

Aanbestedende dienst: Gemeente Zaanstad
Aanbesteding: Glasbewassing
Behever: Vrijwel Europese aanbesteding Glasbewassing ten behoeve van Gemeente Zaanstad
Datum: 8-4-2024

Nummer	Document	Paragraaf / Pagina	Vraag	Antwoord												
0	Offerteleidraad	2.3	Aanvulling aanbestedende dienst	De schouw is geland tussen de eerste en tweede nota van inlichtingen. Aangezien de gemeente Zaanstad zich kan voorstellen dat er naar aanleiding van de schouw aanvullende vragen zijn heeft de gemeente besloten om, in tegenstelling tot wat er in de offerteleidraad in hoofdstuk 2.7 staat, nieuwe vragen toe te laten in de tweede nota van inlichtingen. Het termijn blijft gehandhaafd, de vragen voor Nv1 2 dienen uiterlijk maandag 15 april voor 10:00 ingediend te zijn.												
1	Offerteleidraad	4.2 / 19	U vraagt om een visie omtrent klachtenafhandeling. Een visie is voorstelling waar naar toegewerkt wordt. Verwacht u bij deze bullit een omschrijving hoe de klachtenafhandeling eruit ziet?	Uw aanname is correct, als aanbestedende dienst verwachten wij dat de inschrijver een beschrijving geeft van de manier hoe hij de klachten afhandelt betreft de dienstverlening bij de gemeente Zaanstad.												
2	Offerteleidraad	4.2 / 19	U vraagt een voorbeeld van de managementrapportage. Klopt het dat dit buiten de 3 A4 valt?	Het klopt dat de voorbeeld managementrapportage buiten de genoemde 3 A4 voor de uitwerking van het Plan van aanpak valt. Het voorbeeld mag maximaal 2 A4 beslaan.												
3	Offerteleidraad	4.2 / 23	U geeft aan dat de prijzen voor het eerst gekendiseerd mogen worden per 1 januari 2026. De huidige CAO loopt af op 30 juni 2024. Recent zijn de CAO onderhandelingen gestart. De eerste berichten over aanpassing van lonen laten zien dat er mogelijke hoges indexering te verwachten is. In het licht van de code verprijst wordt marktprijs stellen wij voor om de eerste indexering op 1-1-2025 te laten plaatsvinden. Kunt u zich hierin vinden?	Niet akkoord.												
4	PvE	A EIS 5 / 6	Of het glas valt tot nu niet gewassen kan worden, niet in de openlucht en bij 10°C?	Alle te wassen oppervlakken zijn verwerkt in bijlage 01 en daarmee ook de tot nu toe niet gewassen beglazing.												
5	PvE	C EIS 4 / 7	Heeft de opdrachtnemer alleen contact met de MA of is er op strategisch niveau overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer?	Bij deze nota van inlichtingen is een communicatiematrix gedeeld.												
6	PvE	C EIS 4 / 7	Welke contactpersonen/functies heeft de MA met betrekking tot de communicatie met de opdrachtnemer?	Zie antwoord vraag 5.												
7	PvE	KPI EIS 2 / 7	Klopt het dat wij de kpi's bespreken met de opdrachtgever en niet met de MA?	Zie antwoord vraag 5.												
8	PvE	FB EIS 2 / 9	Begrijpen wij het goed dat de kosten hoogwerker niet in het totaalprijs opgenomen hoeven te worden? Zie ook Excel bestand Bijlage 01 tabblad "samenvatting". Hier vraagt u een prijs per dagdeel. Wordt dan na afloop van een uitvoeringsbeurt de werkelijke dagdelen keer de prijs in rekening gebracht?	Dit is correct.												
9	Bijlage 01	tabblad prijzenblad	U maakt een onderscheid tussen glas en middelen. Is onze aanname juist dat onder middelen verstaan wordt: ladders, emmers, schoorsteenmiddelen, raamwassen en trekkers, telescooptellen en consomeptiem?	Onder middelen wordt alles uitgevraagd wat u als inschrijver denkt nodig te hebben om het glas te kunnen wassen. De scheiding is gemaakt om het voor de aanbestedende dienst inschijfelijk te maken hoe de prijs is opgebouwd en daarmee inschrijvingen gelijkwaardig te kunnen vergelijken.												
10	Bijlage 01	tabblad prijzenblad	Bij havenkantoor geeft u aan 1x per jaar een hoogwerker voor buiten. De buitenglasbewassing staat er wel twee keer in. Klopt dit wel?	Gezien de complexiteit van deze locatie is ervoor gekozen om de beglazing in de in deze Nv1 bijgevoegde bijlage: Overzicht glasbewassing Havenkantoor, 1x per jaar uit te voeren en daarmee is dus 1x per jaar een hoogwerker benodigd. De beglazing niet beschreven in deze bijlage dient wel twee keer per jaar uitgevoerd te worden.												
11	Bijlage 01	tabblad prijzenblad	Bij het stadhuis vermeldt u dat er 9,943,57 m2 met de gondelinstallatie uitgevoerd wordt. In het PvE blz 10, 4de bullit, geeft u aan dat de gevelinstallatie voor het stadhuis niet gebruikt kan worden. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u dit toelichten?	Het prijzenblad is aangepast. En als bijlage toegevoegd aan deze Nv1. De glasbewassinginstallatie is niet beschikbaar, echter dient deze beglazing wel gewassen te worden. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat de inschrijver hier rekening mee houdt en zijn methodes hierop aanpast.												
12	Bijlage 10,11 en 14		Kunt u deze in een bewerkbare versie beschikbaar stellen?	Bijlage 14 wordt als Word bestand toegevoegd. Bijlage 10 en 11 kunnen ingevuld worden met adobe acrobat reader.												
13	Offerteleidraad	2.13	De winnende inschrijver zal op eerste verzoek (binnen 7 dagen na voorlopige gunning) gevraagd worden om het formulier "Meding social return verplichting" in te vullen en te retourneren. De voorlopige gunning is 6 maanden voorafgaand aan de uitvoer van de opdracht. Er valt dus nog geen invulling van een social return verplichting te melden. Welke gegevens worden er middels dit formulier bij inschrijver opgevraagd?	Op het formulier "Meding social return verplichting" vult de opdrachtnemer de gegevens van de onderneming in, zodat de SROI desk van de gemeente Zaanstad contact kan opnemen. De invulling van de SROI verplichting wordt namelijk in overleg met de SROI desk vastgesteld. Het formulier wordt als bijlage toegevoegd.												
14	Offerteleidraad	5.4	U geeft eerder aan dat op gunningscriterium 1 maximaal 30 punten en op gunningscriterium 2 maximaal 10 punten kunnen worden behaald. In de scoretabel is het hoogst haalbare 10 punten. Hoe komt de score voor gunningscriterium 1 tot stand?	In de tabel in paragraaf 5.4.2 zijn de punten opgenomen die individuele beoordelaars geven. Na de individuele beoordeling wordt tijdens een gezamenlijk overleg consensus over het eindcijfer bepaald voor het betreffende gunningscriterium. Het eindcijfer wordt vervolgens ingevuld met de verhouding tussen de maximum te behalen punten (zoals opgenomen in de tabel in paragraaf 4.2).												
15	Offerteleidraad	5.4	In de scoretabel zien wij geen onderscheid in het oordeel dat leidt tot 6 punten en het oordeel dat leidt tot 4 punten. Kunt u aangeven waar het verschil in score op gebaseerd is?	Per abuis is dezelfde beschrijving voor 6 en 4 in de tabel in de leidraad opgenomen. Zie hieronder het aangepaste tabel. <table><tr><th>Oordeel</th><th>Score</th></tr><tr><td>Bijdrage aan de gestelde wensen is uitstekend en/of verrad de opdrachtgever positief. Aanbieder levert overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.</td><td>10</td></tr><tr><td>Bijdrage aan de gestelde wensen is goed. Aanbieder levert bewijs van relevante prestaties uit het verleden.</td><td>8</td></tr><tr><td>Bijdrage aan de gestelde wensen is voldoende. Aanbieder levert enig bewijs van relevante prestaties uit het verleden.</td><td>6</td></tr><tr><td>Bijdrage aan de gestelde wensen is matig. Inschrijver levert niet of onvoldoende overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.</td><td>4</td></tr><tr><td>Bijdrage aan gestelde wensen is matig benoemd en er is geen aantoonbaar bewijs van relevante prestaties uit het verleden aangeleverd.</td><td>0</td></tr></table>	Oordeel	Score	Bijdrage aan de gestelde wensen is uitstekend en/of verrad de opdrachtgever positief. Aanbieder levert overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	10	Bijdrage aan de gestelde wensen is goed. Aanbieder levert bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	8	Bijdrage aan de gestelde wensen is voldoende. Aanbieder levert enig bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	6	Bijdrage aan de gestelde wensen is matig. Inschrijver levert niet of onvoldoende overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	4	Bijdrage aan gestelde wensen is matig benoemd en er is geen aantoonbaar bewijs van relevante prestaties uit het verleden aangeleverd.	0
Oordeel	Score															
Bijdrage aan de gestelde wensen is uitstekend en/of verrad de opdrachtgever positief. Aanbieder levert overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	10															
Bijdrage aan de gestelde wensen is goed. Aanbieder levert bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	8															
Bijdrage aan de gestelde wensen is voldoende. Aanbieder levert enig bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	6															
Bijdrage aan de gestelde wensen is matig. Inschrijver levert niet of onvoldoende overtuigend bewijs van relevante prestaties uit het verleden.	4															
Bijdrage aan gestelde wensen is matig benoemd en er is geen aantoonbaar bewijs van relevante prestaties uit het verleden aangeleverd.	0															
16	Offerteleidraad	1.9	Kunt u aangeven welke objecten in deze aanvraag gelegen zijn in een Kernwikkgebied/Zero Emissie Zone?	Het stadhuis, de omgevingsdienst en het havenkantoor vallen vanaf 01-01-2026 binnen de uitstootvrije zones. Via deze link: https://ondernemen.zaanstad.nl/uitstootvrije-zones zijn de kerngebieden geografisch weergegeven.												
17	Offerteleidraad	4.2 G.1	In de omschrijving van dit gunningscriterium schrijft u dat de vergunningsplicht voor glazenwassers die vanaf 1 juli 2024 geldt in Zaanstad ook van toepassing is op deze opdracht. Op uw eigen website schrijft u: U bent verplicht een vergunning aan te vragen wanneer u werkt als glazenwasser in gemeente Zaanstad en/of wanneer uw glazenwassersbedrijf gevestigd is in Zaanstad-Oost. Het gaat om ondernemingen die de dienst glazenwassen aanbieden op de particuliere markt. Wij zijn niet gevestigd in Zaanstad Oost en wassen geen ramen van particulieren in Gemeente Zaanstad. Om die reden denken wij dat we geen vergunningsplicht hebben en dat deze ook niet opgaat voor deze opdracht. Bent u dat met ons eens?	De aanbestedende dienst is het niet met u eens, daarmee houdt de gemeente Zaanstad vast aan het gunningscriterium uit de leidraad. Doormiddel van dit criteria wil de gemeente Zaanstad haar voorbeeld functie laten gelden.												
18	Offerteleidraad	4.2.1	U schrijft als het gaat om abnormaal laag inschrijven: "Het is aan de gemeente Zaanstad om te beoordelen of een bepaalde inschrijving aan één of meerdere van voornoemde kwalificaties voldoet en om te bepalen of de inschrijving al dan niet afgewezen wordt." Krijgt een inschrijver nog de kans om zijn inschrijving te verdedigen of toe te lichten voordat gemeente Zaanstad definitief besluit om een inschrijving uit te sluiten?	Bij een manipulatieve inschrijving wordt de ondernemer direct uitgesloten. Bij een abnormaal lage inschrijving zal de ondernemer eerst om een toelichting worden gevraagd. Artikel 2.116 van de Aanbestedingswet is hier van toepassing.												
19	PvE	V eis 1	Zijn er in het reguliere glasbewassingsprogramma werkzaamheden opgenomen waarvoor een vergunning van de Gemeente, van ProRail, NS of de busvervoerder noodzakelijk is? Zo ja welke werkzaamheden betreft het?	Ja, het betreft o.a. de vergunning voor de hoogwerker voor de buitenglasbewassing van het stadhuis. Deze vergunning wordt aangevraagd bij de gemeente zelf. Daarnaast geldt er een mogelijke meldingsplicht bij ProRail, NS of busvervoermatschappij. De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat u als inschrijver op de hoogte bent van de geldende wetgeving en de kosten betreft veiligheid en dat de inschrijver daarmee op de hoogte is van de vergunningsplicht voor het uitvoeren van de gevraagde werkzaamheden. De geschetste partijen in Veiligheid eis 1 zijn daarmee ook niet limitatief maar als voorbeeld aangehouden.												
20	PvE	V eis 2	U schrijft: het gebruik van de glasbewassinginstallatie van het stadhuis is niet mogelijk. Bedoelt u hiermee de bereikbaarheidsvoorzieningen op het dak van het stadhuis?	De bereikbaarheidsvoorziening op het dak van het stadhuis is functioneel echter de glasbewassinginstallatie is niet beschikbaar.												
21	Prijzenblad	tab 2	In het prijzenblad geeft u aan dat een aanzienlijk deel van het buitenglas van het Stadhuis vanuit de gondel wordt gewassen. In het PvE lezen we dat de glasbewassinginstallatie niet gebruikt kan worden. Zijn de gondelvoorzieningen en de glasbewassinginstallatie twee verschillende middelen of wordt hiermee hetzelfde bedoeld? Indien ze hetzelfde zijn kunt u dan aangeven hoe het glas, waarvan aangegeven is dat dit met de gondel moet gebeuren, gewassen wordt? Of wordt dit om die reden niet gewassen?	Zie antwoord vraag 11.												