

Nota van Inlichtingen 2

Europees openbare aanbestedingsprocedure

Duurzaam en Circulair meubilair

Kenmerk: 2060341



Mededeling aanbestedende dienst

- De aangepaste (Concept) Raamovereenkomst Duurzaam en Circulair meubilair is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen: Bijlage 4 (Concept) Raamovereenkomst Duurzaam en Circulair meubilair 2.0.
- Het aangepaste Programma van Eisen is bijgevoegd bij deze Nota van Inlichtingen: Bijlage 6 Programma van Eisen 2.0.

Beantwoording vragen

Nr.	Document/ Hoofdstuk/ paragraaf/ artikel	Pagina nr.	Vraag	Antwoord
1	NVI 5	3	Het twee jaar vastzetten van de uurtarieven van personeel is een financieel risico voor inschrijver. Het is vrijwel onmogelijk om twee jaar vooruit te kijken in een wereld waar lonen om diverse redenen plotseling hard kunnen stijgen. Het is daarom in de markt gebruikelijk om een jaarlijkse indexering toe te staan. Zou u dit alsnog willen overwegen?	De Aanbestedende dienst blijft bij het eerder gegeven antwoord op deze vraag, zie het antwoord in Nota van Inlichtingen 1 op vraag 5.
2	NVI 15	5	U schrijft: "Aanbestedende dienst heeft de eis aangepast waardoor alleen Nieuw duurzaam meubilair minimaal dient te voldoen aan een Cradle to Cradle certificaat basic of brons." Realiseert u zich dat het aanbod door deze eis bijzonder beperkt wordt en dat er maar een paar fabrikanten in de markt zijn die dit hebben? Deze eis lijkt bovendien erg in het voordeel van de leverancier van het huidige meubilair van uw kantoorpand aan het Houtplein.	Het doel van de aanbesteding is om zoveel mogelijk circulaire oplossingen toe te passen binnen de Provincie. Daar waar niets voor handen is, mag er Nieuw duurzaam meubilair worden aangeboden maar dan wel met het doel om het weer hoogwaardig te kunnen te gebruiken nadat het niet meer (in die functie) nodig is. Dit certificaat past daarom bij het doel van deze aanbesteding en zal daarom blijven gelden.
3	NVI 15	5	Zou de Provincie voor Nieuw Duurzaam meubilair ook alternatieve certificeringen willen toestaan, dan alleen het Cradle to Cradle certificaat, zoals Ecolabel, Blauer Engel, Greenguard, Lean & Green, Nordic Swan, Oeko-Tex en/of FSC/PEFC?	De reden dat Aanbestedende dienst om Cradle to Cradle certificaat vraagt is omdat hierbij alle gebruikte materialen indien nodig nuttig kunnen worden ingezet in een ander product. Een belangrijk verschil hierbij is dat er geen kwaliteitsverlies is en er geen restproducten zijn die alsnog gestort worden. De genoemde certificaten hebben niet hetzelfde doel en zijn daarom niet akkoord als alternatief.
4	NVI16	6	U schrijft: "Met circulair meubilair wordt gebruikt meubilair bedoeld waarbij er geen tot minimaal gebruikt gemaakt is van virgin materialen om het meubilair opnieuw te kunnen inzetten bij de Provincie. Bij Nieuw duurzaam meubilair gaat het om nieuw meubilair welke gemaakt is van materialen volgens de basis principes van circulair meubilair." Wat bedoelt u met "materialen volgens de basisprincipes van circulair meubilair (=gebruikt meubilair)"? Zijn dat gerecyclede materialen? Of gaat het bij nieuw duurzaam meubilair ook om de losmaakbaarheid en recyclebaarheid in de toekomst?	Aanbestedende dienst bedoelt hiermee gerecyclede materialen, het niet toepassen van toxische middelen zoals giftige lijmverbindingen of coatings die Herinzet in de toekomst moeilijker maken en de mogelijkheid tot losmaakbaarheid en recyclebaarheid in de toekomst.

5	NVI20	7	U wilt de percentages van de maximale marges vast hebben liggen, maar deze percentages zeggen weinig als iedere inschrijver een andere kostprijsberekening maakt/andere inkooprijzen heeft. Zo kan een leverancier van nieuw meubilair die werkt met inkooprijzen van producten uit zijn eigen fabriek, waar ook al marges ingebouwd zijn, een lager opslagpercentage rekenen op nieuw meubilair. Ook kan een leverancier van nieuw meubilair een lager opslagpercentage op de inkoop van circulair meubilair hanteren, omdat deze minder handelingen hoeft te verrichten; opslagkosten, controle, etc. zitten immers verwerkt in de inkoopprijs van de toeleverancier van circulair meubilair, terwijl deze kosten bij leveranciers van circulair meubilair wel in het opslagpercentage zitten. De huidige prijsuitvraag lijkt daardoor in het voordeel te zijn van leveranciers van (eigen) nieuw meubilair. Wat is hier uw visie? Bent u wellicht (alsnog) bereid om dit onderdeel van het prijzenblad te laten vervallen, om zo een meer gelijk speelveld tussen inschrijvers te creëren en de beoordeling op (marktconforme en transparante) prijs vooral op basis van de beantwoording van Gc2 te doen?	Nee, Aanbestedende dienst is hiertoe niet bereid. De percentages van de maximale marges zijn een onderdeel van de totale prijsuitvraag omdat de aanbestedende dienst de percentages van de maximale marges vast wil leggen.
6	NVI 23	7	In eis 3.1 staat: “Op verzoek van Opdrachtgever kan Bestaand meubilair via Opdrachtnemer afgevoerd worden. Opdrachtnemer zal kijken naar de mogelijkheden van Herinzet of Revitaliseren van het meubilair bij Opdrachtgever. “ U schrijft als antwoord bij vraag 23: “De doelstelling van deze Raamovereenkomst is om zoveel mogelijk meubilair opnieuw in te zetten en niet af te voeren waardoor de verwachting is dat dit sporadisch voorkomt.” Wij begrepen uit eis 3.1 dat bestaand meubilair na Afvoer alsnog wel Heringezet kan worden bij de Provincie. Hebben wij dat juist begrepen?	Opdrachtgever heeft geen voorraad van meubilair en het is ook niet de bedoeling om een voorraad op te bouwen. Meubilair dat Heringezet kan worden dient daarom direct opnieuw ingezet te worden bij Opdrachtgever. Als blijkt dat Herinzet op dat moment niet mogelijk is, zal in overleg met Opdrachtgever het meubilair afgevoerd worden op de wijze zoals in eis 3.1 omschreven staat.
7	NVI23	7	In Gc1 vraagt u: “Omschrijf hoe u met overtollig Bestaand meubilair van de Provincie omgaat. Hoe behaalt u hiermee een zo hoog mogelijke herbestemmings- of hergebruiksgraad gedurende de gehele duur van de Raamovereenkomst?”	Overtollige Bestaand meubilair is meubilair dat op moment van afvoeren niet meer Heringezet kan worden bij Opdrachtgever omdat het overbodig is geworden. Zie ook het antwoord op vraag 6.

			Gezien de formulering van eis 3.1 gingen wij er vanuit dat overtollig bestaand meubilair afgevoerd kan worden en op een later moment heringezet binnen de Provincie (om een zo hoog mogelijke herbestemmings- of hergebruiksgraad gedurende de gehele duur van de Raamovereenkomst te bereiken). Naar aanleiding van uw antwoord op vraag 23 twijfelen wij over onze interpretatie. Zou u kunnen toelichten wat u bedoelt met overtollig Bestaand meubilair van de Provincie? Is dat meubilair dat wel of niet elders binnen de Provincie opnieuw ingezet kan worden?	
8	NVI 23	7	Meubilair dat dient te worden afgevoerd, maar uiteindelijk opnieuw wordt ingezet binnen de Provincie dient tijdelijk te worden opgeslagen. Wilt u de kosten hiervoor (handlingkosten, controle, verwerken in digitaal systeem, opslag) opnemen in het prijzenblad of dienen wij deze te benoemen in Gc2 of zouden hier na gunning afspraken over kunnen worden gemaakt?	Het (tijdelijk) opslaan van meubilair voor Opdrachtgever is geen onderdeel van deze aanbesteding. Opdrachtgever heeft geen voorraad en ook niet de wens om een voorraad te gaan creëren of meubilair tijdelijk op te slaan voor het later opnieuw inzetten hiervan. Indien Opdrachtnemer kiest voor het (tijdelijk) opslaan van meubilair, zijn de kosten voor Opdrachtnemer. Hiervoor zal daarom geen kostenpost opgenomen worden in het Prijzenblad.
9	NVI 61	14	De Provincie is niet bereid om als eis op te nemen dat Nieuw Duurzaam meubilair volledig in Europa wordt geproduceerd en geassembleerd, maar verwacht wel dat Opdrachtnemer hier zo veel mogelijk zelf rekening mee houdt. Hoe gaat de Provincie hierop sturen? Wanneer u een opdrachtnemer selecteert met fabrieken in Azië, dan kan verwacht worden dat het Nieuw Duurzaam meubilair hiervandaan komt en dat Opdrachtnemer hier dus geen rekening mee houdt. Wat is hier uw visie, ook in het licht van uw doelstelling om in 2030 volledig circulair en klimaatneutraal te zijn?	De visie van PNH is dat de producten zoveel mogelijk in Europa worden gefabriceerd en geassembleerd. Echter kunnen wij niet overzien of dat volledig mogelijk is en als er een klein onderdeel (zoals schroeven o.i.d.) van buiten Europa komt. De aard van de opdracht is om een tot zo duurzaam mogelijke oplossing te komen, inclusief transport en materialen.
10	NVI 70	15	U schrijft: “Op dit moment beschikken wij niet over een meubelmanagement systeem en ook is er niet de wens om dit op te zetten. Het is daardoor geen onderdeel van de aanbesteding. “ Voor optimale herinzet van uw bestaande meubilair is een nulmeting/inventarisatie van uw bestaande voorraad nodig (dat hoeft niet een meubelmanagementsysteem te zijn, maar gegevens worden dan wel ergens geregistreerd).	De Aanbestedende dienst gaat geen uurtarief voor inventarisatie opnemen in het Prijzenblad. Aanbestedende dienst heeft namelijk geen voorraad van Bestaand meubilair. Indien Bestaand meubilair gebruikt wordt voor Herinzet zal het over het algemeen vrij komen bij een ontwerp opdracht. In deze situaties verwacht de Aanbestedende dienst van Opdrachtnemer dat zij bij de intake van de ontwerpopdracht hier naar kijken en rekening mee houden.

			Dit kan bij start contract worden gedaan voor uw gehele meubilairbestand of per aanvraag. Wij missen in het prijzenblad een uurtarief voor inventarisatiewerkzaamheden. Zou u dit alsnog willen opnemen, of dienen wij dit te benoemen in Gc2 of zouden hier na gunning (prijs)afspraken over kunnen worden gemaakt?	
11	Presentatie schouw	6	Services corners en bijplaatsen cockpits: "Een aantal servicecorners zullen daarom technisch omgebouwd worden en ook op de werketages zullen hier technische aanpassingen voor gedaan worden." Welke partij verzorgt de technische ombouw en aanpassingen? Is al besloten hoe dit eruit komt te zien, zo ja, kunt u de werkzaamheden toelichten? Dit ook aangezien u bij Gc2 vraagt hoe wordt samengewerkt met de technisch leverancier die bijvoorbeeld cockpits plaatst.	Aanbestedende dienst heeft de servicecorners tijdens de schouw genoemd als een voorbeeld van mogelijk te verwachten projecten. Hierbij is aangegeven dat een aantal servicecorners een andere bestemming krijgen zoals bijvoorbeeld de cockpits. Hoe de servicecorners er straks daadwerkelijk uit komen te zien is op dit moment nog niet duidelijk. De technische aanpassingen hiervoor worden uitgevoerd door de onderhoudspartij die Aanbestedende dienst hiervoor gecontracteerd heeft. Zie ook vraag 31 Nota van Inlichtingen 1.
12	Presentatie schouw	6	Services corners en bijplaatsen cockpits: "Het meubilair voor deze ruimte zouden we graag willen maken van bureaus die vrij komen door de aanpassingen van de huidige indeling en waar nodig extra circulair willen aanschaffen." Is dit speciaal/maatwerk meubilair en is hier al een ontwerp voor gemaakt, zo ja door wie? Is het de bedoeling dat opdrachtnemer dit meubilair gaat maken?	De inrichting van de nieuw gebouwde cockpits zal een onderdeel zijn van deze aanbesteding waarbij de doelstelling is de nieuwe ruimte zoveel mogelijk vergelijkbaar als de huidige cockpits in te richten. De bureaus die op dit moment in de cockpit staan zijn maatwerkbureaus waarvan Opdrachtgever de specificaties heeft. De verwachting is dat Opdrachtnemer op basis van bezoek op locatie zelf kan inschatten of het mogelijk is om de huidige bureaus te vermaken en indien dit niet mogelijk is, met een ander circulair alternatief komt. Het eventueel vermaken van de bureaus is daarmee een onderdeel van deze aanbesteding.
13	NvI 1 – beantwoording vraag 19 en 53		In de beantwoording van vraag 19 geeft u aan dat het prijzenblad en de toelichting wat betreft transportkosten zijn aangepast. De transportkosten zijn nu verdeeld in klein vervoersmiddel en vrachtauto. Kunt u voor zowel klein vervoersmiddel als vrachtauto de kubieke vierkantenmeters aangeven? Op deze manier kunt u een goed vergelijk maken tussen de aangeboden prijzen.	Aanbestedende dienst bedoeld met klein vervoersmiddel een bakwagen of vergelijkbaar. Indien het te leveren meubilair hier niet in past zal het tarief van een vrachtauto gerekend worden.
14	Concept Raamovereenkomst Artikel 13	Pag. 9	In artikel 13 concept raamovereenkomst is een onbeperkte aansprakelijkheid opgenomen. Aansprakelijkheid voor alle schade zonder limiet is niet te verzekeren. We stellen voor de aansprakelijkheid te beperken tot de directe schade met een maximum bedrag van 2.500.0000 euro per gebeurtenis en 5.000.000 euro per jaar.	Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord, de gevraagde minimale dekking wordt als reëel gezien.

15	5.3.3 onderdeel Gc3: Ontwerpen	31	Voor de vraag/opmerkingen 'Denk hierbij ook aan de verwachtingen en afstemmingsmomenten met Aanbestedende dienst' goed te kunnen beantwoorden, hebben we meer informatie nodig. Kunt u aangeven vanuit welke disciplines/functies leden van Provincie Noord-Holland aansluiten bij dit onderdeel (ontwerpen)?	Het contact zal voornamelijk verlopen met een betrokkene van de sector Facility management. Deze betrokkene zal de informatie verder intern delen.
----	-----------------------------------	----	---	--