

**Aanbesteding:** HR Software  
**Aanbestedende Dienst:** gemeente Sittard-Geleen  
**Referentie:** 2023 # 062

**Toelichting:**

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
1 Personeelshandboek niet als bijlage beschikbaar

**Vraag:**  
We willen vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen het Personeelshandboek toevoegen aan de bijlagen bij deze aanbesteding.

**Antwoord:**  
We willen vooruitlopend op de Nota van Inlichtingen het Personeelshandboek toevoegen aan de bijlagen bij deze aanbesteding.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 27 okt. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
2 Bijlage 2, pve, eis TLS.2

**Vraag:**  
"TLS is volgens de richtlijnen van het NCSC ingericht. <https://www.ncsc.nl/documenten/publicaties/2021/januari/19/ictbeveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1>  
De link leidt naar een pagina die niet gevonden kan worden. Kunt u een werkende link publiceren?"

**Antwoord:**  
<https://www.ncsc.nl/binaries/ncsc/documenten/publicaties/2021/januari/19/ict-beveiligingsrichtlijnen-voor-transport-layer-security-2.1/ICT-beveiligingsrichtlijnen+voor+Transport+Layer+Security+v2.1.pdf>

Voor de zekerheid wordt het document ook als bijlage opgenomen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** **Onderwerp:**  
3 Bijlage 13. ICT Architectuurplaat en koppeling gemeente Sittard

**Vraag:**

"In de architectuurplaat is een koppeling met Financieel system (CODA) vermeld. We adviseren onze klanten om de loonjournaalpost niet geautomatiseerd uit te wisselen met het financieel systeem. In de eerste plaats omdat dit doorgaans slechts 1 keer per maand plaatsvindt en dit niet in verhouding staat met de kosten van de realisatie van een koppeling. Ten tweede en belangrijkste reden is dat de salarisadministratie de enige is die kan beoordelen of de salarisproductie volledig is afgerond en er (dus) geen correcties nodig zijn. Bij een geautomatiseerd proces zou je hier achteraf handmatig moeten ingrijpen.

1. Gaat u akkoord met uitwisselen van de loonjournaalpost door middel van export/import?
2. Zo nee, wat is daar de reden van?"

**Antwoord:**

Ja hiermee gaan wij akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Bijlage 13. ICT Architectuurplaat en koppeling gemeente Sittard

**Vraag:**

"In de architectuurplaat geeft u aan dat koppelingen gelegd dienen te worden met de volgende systemen:

- Active Directory (Microsoft Entra-ID)
- Datawarehouse (t.b.v PowerBi/Cognos)
- Financieel system (CODA)
- Zorg van de zaak + UWV (Via EDI-Koppelvlak)
- Werving en selectie

1. Welke gegevens dienen uitgewisseld te worden met betrekking tot Zorg van de zaak?
2. De vacaturesite van Inschrijver kan conform eis B.18 ontsloten worden via [www.sittard-geleen.nl](http://www.sittard-geleen.nl) en het intranet. Kan de koppeling Werving en selectie daarmee komen te vervallen?
3. Maakt aanbestedende dienst naast Microsoft Entra-ID gebruik van software voor Identity & Access Management?"

**Antwoord:**

1. Ja dit gaat om verzuimgegevens voor de afhandeling wet verbetering poortwachter.
2. Ja dit kan indien de geselecteerde kandidaat automatisch aangemaakt wordt in het HR systeem.

3. Opdrachtgever is een aanbesteding aan het opstarten voor IAM software. Deze wordt Q3 2024 gegund.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
5

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4.1, pagina 25

**Vraag:**

"Ervan uitgaande dat het personeelsdossier gemigreerd dient te worden:

1. Kunt u aangeven hoeveel documenten (pdf, word, excel etc.) het in totaal ongeveer betreft?
2. Kunt u bevestigen dat Aanbestedende dienst een Excel bestand aanlevert met daarin per aangeleverd document (pdf, word, excel etc.) minimaal:
  - het personeelsnummer van de medewerker in kwestie;
  - de exacte bestandsnaam;
  - de extensie van het bestand;
  - de categorie van het personeelsdossier waarin het document geplaatst dient te worden?"

**Antwoord:**

1. Ongeveer 150.000 documenten als we uitgaan van een historische conversie.
2. ja

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
6

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4.1, pagina 25

**Vraag:**

Klopt het dat er een datamigratie vanuit 1 bronsysteem dient plaats te vinden?

**Antwoord:**

Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4.1, pagina 25

**Vraag:**

U geeft aan verschillende notities en gegevens uit eigen gebouwde schermen te willen migreren. Vraag: Kan aanbestedende dienst bij benadering aangeven om hoeveel identieke gegevensvelden dit gaat (het aantal verschillende soorten velden)?

**Antwoord:**

Op dit moment staan er zo'n 200 eigen rubrieken op de schermen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4.1, pagina 25

**Vraag:**

"De conversie dient een volledige door Opdrachtnemer uit te voeren controle van alle gegevens die worden overgenomen door het systeem te bevatten. Vanzelfsprekend is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de conversie. Opdrachtgever is wel verantwoordelijk voor de controle op de eigen data en het eventueel opschonen hiervan. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen? "

**Antwoord:**

Ja dat kunnen wij bevestigen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.1.4.1, pagina 25

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst heeft als wens om 5 jaar historische data te migreren. De ervaring van Inschrijver leert dat gemigreerde historische data in de praktijk nauwelijks wordt gebruikt. Voor rapportage doeleinden zou Aanbestedende dienst een eenmalige export vanuit het oude systeem kunnen inladen in de generieke BI-voorzieningen. De migratie van 5 jaar historische data zal direct vervuiling met zich meebrengen in het nieuwe systeem en heeft een grote impact op de omvang van de conversie. Dit terwijl de ingebruikname van een nieuw systeem juist

kan zorgen voor een 'schone start'. Met de migratie van het personeelsdossier voldoet Aanbestedende dienst waarschijnlijk al aan de bewaarplicht.

Inschrijver stelt voor om de actuele gegevens te migreren die een juiste verloning in het nieuwe systeem per januari 2025 mogelijk maken, van de personeelsleden die tijdens de migratie een actief dienstverband hebben.

Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens, Salaris, Contract, Afdeling, Rooster, Functie, Instantie gegevens, Betalingsgegevens, Actieve (vaste) looncomponenten;

- De volledige loopbaanhistorie;

- De verlofsaldi;- Verzuim met 2 jaar historie van de zieke medewerkers;

- De onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief.

- Vrije velden, waarbij grote aantallen uiteraard altijd in overleg.

Met betrekking tot de medewerkers die uit dienst zijn op het moment van migratie adviseert Inschrijver een inkijklicentie in het oude systeem aan te houden, of zelf een dump te bewaren van de betreffende personeelsdossiers.

1. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met deze werkwijze?

2. Zo nee, kunt u dit toelichten?"

**Antwoord:**

Nee, aanbestedende dienst houdt vast aan de wens om historische data te converteren. De reden hiervoor is dat de rapportages vanaf livegang al inzicht moeten geven in trends en ontwikkelingen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis Data.3

**Vraag:**

"De gemeente Sittard-Geleen maakt gebruik van een eigen data snelweg. Een aantal Business Intelligence Tools (IBM Cognos, Microsoft Power BI, ESRI ArcGIS, etc.) zijn aangesloten op deze interne snelweg om integrale rapportages en dashboards te maken en analyses uit te voeren. Data van uw oplossing moet beschikbaar zijn voor de data snelweg van Sittard-Geleen:

1. De eis eindigt met een dubbele punt. Kunt u aangeven welke informatie achter de dubbele punt is weggevallen?

2. Bedoelt u met deze data snelweg hetzelfde als met: de integratie laag zoals vermeld in eis Kop.3 en Kop.4 en het Datawarehouse zoals benoemd in de architectuurplaat?

3. Zo nee, wat is het verschil?"

**Antwoord:**

1. Er komt geen informatie na de dubbele punt dus deze mag u als een punt lezen.
2. Ja.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
11

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, pve, eis Data.2

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat koppelingen met de generieke BI-voorzieningen niet rechtevreeks maar via de integratie laag van de Gemeente Sittard-Geleen dienen te verlopen zoals in eis Kop.3 en Kop.4 vermeld? Dus dat er n keer een koppeling gerealiseerd dient te worden en niet met alle BI-voorzieningen apart?

**Antwoord:**  
Dit is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
12

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, pve, eis Kop.5

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat in het geval koppelingen voldoen aan REST architectuur: TLS & API Key SOAP, het tweede deel van de eis StUF architectuur: TLS Mutual Authentication niet van toepassing is?

**Antwoord:**  
Ja dat kunnen wij bevestigen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad 2.2 en Bijlage 2, pve, eis Kop.3

**Vraag:**

"De inschrijver draagt zorg voor gegevensleveringen aan instanties en levert koppelingen met interne systemen van de aanbestedende dienst.

In het systeem van Inschrijver verlopen de gegevensleveringen aan instanties belastingdienst, UWV, Zorg van de Zaak en Pensioenfonds rechtstreeks. Dit kan niet via de integratie laag verlopen.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze als invulling van de eis?

**Antwoord:**

Hiermee kunnen wij akkoord gaan.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

14

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis Kop.3 en Kop.4

**Vraag:**

Eis Kop.3 en Kop.4 zijn nagenoeg gelijk. Is dit de bedoeling, of hoort hier een andere eis te staan die nu is weggevallen?

**Antwoord:**

Eis Kop. 4 komt te vervallen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis Kop.3

**Vraag:**

"Alle koppelingen dienen via de integratie laag van de Gemeente Sittard-Geleen te verlopen.

Inschrijver kan verantwoordelijkheid nemen voor de koppeling tot aan de integratie laag. Bij de koppeling tussen de integratie laag en een derde partij kan Inschrijver eventueel wel helpen, maar niet voor verantwoordelijk worden gesteld.

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit akkoord is?"

**Antwoord:**

Ja akkoord, wij begrijpen dat leverancier alleen verantwoordelijk kan zijn voor de technische werking van de eigen oplossing.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
16

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Vraag: is het geoorloofd om cellen leeg te laten in het prijzenblad wanneer deze niet van toepassing zijn voor inschrijver?

**Antwoord:**

Nee zoals aangegeven moeten alle geel gemarkeerde cellen ingevuld worden. Indien kosten niet van toepassing zijn dan dient u 0 in te vullen en middels het plaatsen van een opmerking in de cel aangeven waarom u hier 0 in vult. 0 bedragen zullen kritisch bekeken worden en kunnen aanleiden zijn tot het stellen van verificatievragen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
17

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Vraag: wat verstaat/verwacht aanbestedende dienst met/van een inijklicentie?

**Antwoord:**

De licentieprijs van een inijklicentie na afloop van het contract, waarbij 5 professionals inzicht hebben in de historische data.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
18

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

In categorie 3 worden de uurtarieven van een aantal groepen uitgevraagd: salarisconsultant, implementatieconsultant en projectleiding. Vraag: wat wordt specifiek bedoeld met salarisconsultant, aangezien de

salarisverwerking in eigen beheer door de aanbestedende dienst wordt gedaan?

**Antwoord:**

De salarisconsultant kan helpen bij de inrichting van lokale regelingen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
19

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

In C28 worden aanvullende kosten uitgevraagd en deze dienst inschrijver te specificeren. Vraag: waar kan inschrijver deze specificatie plaatsen?

**Antwoord:**

We voegen een tabblad 'specificatie aanvullende kosten' toe aan bijlage 14. Prijzenblad.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
20

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Vraag: kan aanbestedende dienst toelichten waarom er een vooringevuld bedrag van 48000 staat in de cellen C19 t/m F19?

**Antwoord:**

Wij hebben met meerdere mensen vanaf verschillende devices de gepubliceerde versie van bijlage 14 geopend echter wij kunnen geen vooringevulde bedragen zien in de cellen C19 t/m F19.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
21

**Onderwerp:**  
Prijzenblad

**Vraag:**

Voor de jaarlijkse kosten rekt inschrijver een vaste prijs per medewerker.  
Vraag: kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel medewerkers er toegang moeten krijgen tot het systeem inclusief verloning?  
Vraag: kan aanbestedende dienst toelichten waarom er een vooringevuld bedrag van 48000 staat in de cellen C19 t/m F19?

**Antwoord:**

Wij hebben met meerdere mensen vanaf verschillende devices de gepubliceerde versie van bijlage 14 geopend echter wij kunnen geen vooringevulde bedragen zien in de cellen C19 t/m F19.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
22

**Onderwerp:**

Prijzenblad

**Vraag:**

In de prijsopgave wordt de licentieprijis gewenste module (LMS) uitgevraagd voor een periode van 4 jaar (2025 t/m 2028). Inschrijver levert geen LMS-systeem en verwijst hiervoor naar specialistische leveranciers met bijbehorende systemen. Vraag: gaat aanbestedende dienst akkoord om deze velden voor licentieprijis gewenste modules Learning management systeem leeg te laten?

**Antwoord:**

Optioneel betekent optioneel afnemen. Aanbestedende dienst verwacht van alle inschrijvers dat de optie geboden wordt (al dan niet door het gebruik van onderaannemers / specialistische leveranciers. De prijs voor de gewenste modules mag dus niet worden leeggelaten.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
23

**Onderwerp:**

Bijlage 11, demonstratie - casussen

**Vraag:**

"Bijlage 11, demonstratie - casussen

**Vraag:**

Hoeveel tijd krijgen inschrijvers om de casustiek te presenteren

/demonstreren?"

**Antwoord:**

We trekken 4,5 uur uit voor een demonstratie. In deze 4,5 uur zit een pauze / lunch moment van 30 minuten. Effectief blijft er 4 uur over voor de demonstratie. Tijdstip demo is inloop 09:00 uur start om 10:00 uur (30 min lunch, tijdstip in overleg) einde 14:30 uur.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
24

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis auth.2

**Vraag:**

"Inschrijver ondersteunt voor SSO geen SAML, wel alle vormen die OpenID Connect ondersteunen, zoals Azure AD Connect.

Vraag:

Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?"

**Antwoord:**

Ja, hiermee voldoet inschrijver aan de eis.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
25

**Onderwerp:**

bijlage 2, pve, eis log.1

**Vraag:**

"bijlage 2, pve, eis log.1

Inschrijver kan bevestigen dat het systeem voldoet aan de eisen in de audit-trail, met uitzondering van het vastleggen van het gebruikte apparaat voor HR-mutaties. Het is technisch niet mogelijk binnen ons systeem om bij iedere HR-mutatie te loggen via welk apparaat deze is verstuurd.

Inschrijver verzoekt heroverweging van de noodzaak om het gebruikte apparaat vast te leggen in de audit-trail eis. Aangezien ons systeem wel in staat is om andere essentiële informatie vast te leggen die nodig is voor het in hoge mate van zekerheid identificeren van een gebruiker en het resultaat van de handeling, zouden wij u willen vragen of de eis rondom het gebruikte apparaat kan worden verwijderd.

**Vraag:**  
is aanbestedende dienst bereid om het element van het gebruikte apparaat uit de audit-trail eis te schrappen?"

**Antwoord:**  
Akkoord, deze eis komt dan te vervallen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
26

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 11 opleidingen en trainingen

**Vraag:**  
"Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:  
Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem).  
Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen).  
Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten).  
Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA of FA medewerkers die dagelijks in het systeem werken)  
Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien)

**Vraag:** Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?"

**Antwoord:**  
2 Functioneel beheerders  
2 Technisch beheerders  
2 Sleutelgebruikers  
11 Gebruikers  
1300 Eindgebruikers

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
27

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat het implementatieplan inclusief voorblad, inhoudsopgave en bijlage maximaal 20 A4 mag zijn.

Gezien de uitgevraagde onderwerpen heeft inschrijver 20 A4 exclusief voorblad en inhoudsopgave nodig om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Akkoord met het voorstel.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
28

**Onderwerp:**

Bijlage 12 Prijzenblad

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst vraagt om:

- Implementatiekosten inclusief conversie.
- Implementatiekosten gewenste modules.

Het is inschrijver niet duidelijk wat hierin het verschil is.

**Vragen:**

1/ Kan aanbestedende dienst nader toelichten welke kosten ze hier precies ingevuld willen zien?

2/ Kan inschrijver een van beide op 0 zetten wanneer een van deze kosten niet van toepassing zijn?"

**Antwoord:**

De gewenste modules is de optionele module (LMS). Dus de prijs voor de implementatiekosten zijn alle uitgevraagde modules/functionaliteiten, de andere is voor de optionele module.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.4 Prijs

**Vraag:**  
"Aanbestedende dienst geeft onder Format: bullet 7 aan dat de go-live per 01 januari 2024 zal zijn.

Inschrijver is van mening dat dit januari 2025 dient te zijn.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit aanpassen?"

**Antwoord:**  
Terechte opmerking. Dit wordt aangepast.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 9

**Vraag:**  
"Aanbestedende dienst vraagt onder onderdeel 9 om de randvoorwaarden en criteria voor acceptatie.

Inschrijver is van mening dat het bepalen van de randvoorwaarden en acceptatiecriteria alleen door aanbestedende dienst kan gebeuren. Inschrijver kan hierbij ondersteunen met het kennis en ervaring vanuit eerdere trajecten. Dit gebeurd als onderdeel van de analysefase.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze uitwerking?"

**Antwoord:**  
Aanbestedende dienst volgt hierin de standaard van de GIBIT. Ook de leverancier zal randvoorwaarden hebben voor de implementatie. Wat betreft de acceptatiecriteria kunt u volstaan met eigen voorbeelden van andere implementaties.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
31

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 7

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst vraagt onder onderdeel 7 om de benodigde rollen en het aantal benodigde uren per deeloplevering.

Inschrijver is van mening dat de benodigde rollen en het aantal uren per deeloplevering pas tijdens de analysefase te bepalen en vast te leggen is. Onder onderdeel 3 beschrijft inschrijver in het concept implementatieplan (als onderdeel van de haar inschrijving) vanuit haar ervaring met soortgelijke trajecten al de verwachte inzet in dagen per rol per maand. Daarnaast zal inschrijver in onderdeel 7 een planning opnemen met daarin het tijdschema van de implementatie en het moment van elke deeloplevering. Verdere details worden gezamenlijk tijdens de analysefase uitgewerkt en beschreven.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met deze uitwerking?"

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Inschrijver heeft ervaring met het implementeren van zijn oplossing. Het is voor aanbestedende dienst van belang om inzicht te krijgen in de druk die de implementatie op de eigen gemeentelijke organisatie legt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 6

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst vraagt onder onderdeel 6 om de functionele specificaties van de deelleveringen.

Inschrijver is van mening dat de functionele specificaties pas tijdens de analysefase van de implementatie gezamenlijk bepaald en beschreven kunnen worden. Voorstel van inschrijver is om de vooraf bepaalde deelleveringen (milestones) in het implementatieplan en de bijbehorende planning op te nemen en tijdens de analysefase gezamenlijk de functionele specificaties hiervoor uit te werken en vast te leggen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

**Antwoord:**

Nee, dat is niet akkoord. Inschrijver heeft ervaring met het implementeren van de zijn oplossing. Het is voor aanbestedende dienst van belang om inzicht te krijgen in de druk die de implementatie op de organisatie legt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 3

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat De Opdrachtgever is verantwoordelijk voor de algemene projectleiding en de aansturing van de interne organisatie. De projectleider van de Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de aansturing van alle activiteiten die onder verantwoordelijkheid van de leverancier worden uitgevoerd, inclusief het beschikbaar krijgen van extra capaciteit bij calamiteiten.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee alleen de capaciteit aan opdrachtnemers kant mee wordt bedoeld?"

**Antwoord:**

Ja dit kunnen wij bevestigen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.1.4.1 Implementatieplan, onderdeel 2

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat de in te zetten projectleider en specialisten beschikken over 3 jaar ervaring met soortgelijke trajecten.

Inschrijver kent 3 rollen binnen haar implementatieteam, hierbij hebben de projectleider en Senior Consultant beide meer dan 3 jaar ervaring en deze nemen aanbestedende dienst bij de hand tijdens de implementatie. Inschrijver maakt voor bepaalde uitvoerende werkzaamheden echter ook gebruik van consultants, deze hebben niet altijd 3 jaar ervaring.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of het voldoende is wanneer de projectleider en Senior Consultants over de gevraagde 3 jaar ervaring beschikken?"

**Antwoord:**

Ja, dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
35

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.5

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat de implementatie start per 01 april 2023 en de HR oplossing per 01 januari in gebruik dient te zijn.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen (en aanpassen in de leidraad) dat de start van de implementatie per april 2024 zal zijn en de ingebruikname per januari 2025 zal zijn en dat geheel 2025 volgens de nieuwe oplossing loopt?"

**Antwoord:**

Terechte opmerking. Dit wordt aangepast.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
36

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.1

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat naast de salarisadministratie voor de medewerkers van gemeente Sittard-Geleen aanbestedende dienst ook de salarisadministratie voor de medewerkers van Omnibuzz verzorgt en dat deze gebruik maken van de CAO gemeenten.

**Vragen:**

- 1/ Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er alleen sprake is van deze twee werkgevers(loonheffingsnummers)?
- 2/ Kan aanbestedende dienst bevestigen dat er naast de CAO's Gemeenten en RIJK geen andere CAO's gebruikt worden?
- 3/ Kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel van de CAO afwijkende eigen looncomponenten er verder door aanbestedende dienst in gebruik zijn?"

**Antwoord:**

1. Ja
2. Nee, Omnibuzz gebruikt CAO SGO

3. Daarvoor verwijzen we u naar het meegeleverde personeelshandboek.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
37

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen K.IV. GOV.2

**Vraag:**  
Inschrijver verzoekt om de Vrijwaringsverklaring te publiceren daar  
Aanbestedende dienst niet zomaar akkoord kan gaan met de opgestelde  
voorwaarden.

**Antwoord:**  
Deze kan meegeleverd worden als bijlage bij de aanbesteding.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
38

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, K. IV. GOV. 2

**Vraag:**  
"Het is voor inschrijver niet mogelijk om al haar (meer dan 10.000) klanten  
toe te staan PEN-testen te doen. PEN-testen worden bij inschrijver daarom  
periodiek uitgevoerd door een externe partij. Alle applicaties zijn in principe  
in scope. De resultaten daarvan kunnen door Opdrachtgever worden  
opgevraagd.

Vraag: Kan Inschrijver hiermee volstaan?"

**Antwoord:**  
Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**  
39

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, pve, eis Ov.1

**Vraag:**

"Bijlage 2, pve, eis Ov.1

Aanbestedende dienst geeft aan dat er voor twee andere organisaties werkzaamheden worden uitgevoerd.

Vragen:

1. Voor welke twee andere organisaties voert Aanbestedende dienst HR-werkzaamheden uit?
2. Graag hierbij ook het aantal medewerkers vermelden
3. Welke cao(s) zijn in gebruik per organisatie.
4. Welke cao(s) heeft gemeente Sittard-Geleen in gebruik?"

**Antwoord:**

Vragen:

1. Voor welke twee andere organisaties voert Aanbestedende dienst HR-werkzaamheden uit? Alleen Omnibuz, er is dus slechts sprake van n andere organisatie.
2. Graag hierbij ook het aantal medewerkers vermelden. Dit staat in de leidraad hoofdstuk 2.1. het zijn 85 medewerkers.
3. Welke cao(s) zijn in gebruik per organisatie. Gemeente Sittard-Geleen: COA gemeenten / CAO Rijk en Omnibuzz: COA SGO.
4. Welke cao(s) heeft gemeente Sittard-Geleen in gebruik?" Zie antwoord vraag 3.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen, K. IV. Beh. 1

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst eist een getekende geheimhoudingsplicht voor medewerkers van Inschrijver die betrokken zijn bij de geleverde oplossing en dienstverlening. Alle medewerkers die in dienst zijn bij Inschrijver tekenen bij in-dienst treding een geheimhoudingsplicht. Medewerkers die betrokken zijn bij de online dienstverlening hebben specifiek een VOG.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst akkoord met werkwijze van Inschrijver als invulling voor deze eis? "

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Uitvoering

**Ref.nr.**

41

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis kop.6

**Vraag:**

"Bijlage 2, pve, eis kop.6

De applicatie van inschrijver functioneert op een vaste werkplek, mobile device, zoals tablet, laptop en smartphone.

Voor 99,5% van de medewerkers/gebruikers is de applicatie van inschrijver toegankelijk zonder plug-ins maar via een webportal. Dit betreft de ESS- en MSS gedeelte van de applicatie. Dit webportal is voor medewerkers en managers toegankelijk via elke platform/gangbare browser en device. Echter voor een zeer beperkt van de gebruikers (<2%), namelijk de medewerkers van de backoffice, zoals de salarisadministratie, c.q. functioneel beheer, is voor optimale en volledige functionaliteit via een Citrix-verbinding beschikbaar en hier is alleen een internetverbinding voor vereist. De applicatie maakt gebruik van Citrix Workspace om de applicatie op te starten, het is geen 2e bureaublad, de ervaring is dat de gebruiker lokaal werkt, net zoals vanuit de browser. Citrix Workspace kan volledig op basis van HTML5 via de browser, dus strikt genomen zonder plug-in, maar daarmee gaat (onnodig) gebruikersvriendelijkheid verloren, denk hierbij bijvoorbeeld aan het gebruik van sneltoetsen die tussen de applicatie en de browser met elkaar conflicteren.

Daarnaast is er specifiek om rapportages en documenten te ontwerpen (i.r.t. de integratie met MS Office) een plug-in vereist. Dit is ook uitsluitend voor de backoffice medewerker. De benodigde plug-ins worden door inschrijver kosteloos meegeleverd.

**Vraag:**

Gaat aanbestedende dienst akkoord met de werkwijze van Inschrijver als invulling van deze eis?"

**Antwoord:**

Wij zijn akkoord met de werkwijze, echter zien geen relatie met de betreffende eis.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

42

**Onderwerp:**

Aanbestedingsdocument, paragraaf 4.3

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat door het rechtsgeldig ondertekenen van Bijlage 15: Verklaring Inschrijving, de overige documenten niet ondertekent hoeven te worden. Aanbestedende dienst heeft alleen in de onderstaande documenten alsnog een ondertekenveld gepubliceerd:

- UEA
- Bijlage 10a en b Verklaring Technische en beroepsbekwaamheid
- Bijlage 12. Prijzenblad
- Bijlage 9. Verklaring beroep daadkracht derde

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigingen dat voor deze documenten geen aparte ondertekening vereist is voor een rechtsgeldige inschrijving, ondanks dat hier op de betreffende formulieren wel ruimte voor is?

**Antwoord:**

Ja dat kunnen wij bevestigen. De handtekening in de Verklaring Inschrijving volstaat voor wat betreft de handtekening van de inschrijver. Dit geldt echter niet voor eventuele handtekeningen van derden (combinaten, derden waarop een beroep gedaan wordt of referenten).

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, pve, eis J.4

**Vraag:**

"Inschrijver heeft naar aanleiding van eis J.4 over de rapportagemogelijkheden omtrent het opleidingsbudget een verzoek. Inschrijver begrijpt de wens voor inzicht in het opleidingsbudget op organisatie, team en individueel niveau. Echter, het merendeel van de opleidingskosten wordt doorgaans verwerkt via de financiële administratie (FA) op basis van facturen van leveranciers. Deze kosten worden niet vastgelegd in het e-HRM systeem.

Omdat de volledige budgetinformatie betreffende het opleidingsbudget hierdoor niet in het e-HRM systeem wordt vastgelegd, acht inschrijver een rapportage op basis van enkel het e-HRM systeem onbetrouwbaar en onvolledig. Inschrijver suggereert daarom om het inzicht in het opleidingsbudget via de financiële administratie te verkrijgen, in plaats van het e-HRM systeem.

**Vraag:**

Is aanbestedende dienst bereidt om eis J.2 te schrappen, zodat de rapportage van het opleidingsbudget op organisatie, team en individueel niveau kan worden verkregen via de financiële administratie, waardoor een

betrouwbaarder en meer volledig overzicht ontstaat?"

**Antwoord:**

Akkoord, Eis J.2 komt hiermee te vervallen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis J.2

**Vraag:**

"Bijlage 2, pve, eis J.2

Het lijkt erop dat de eis is gericht op het volledig automatisch verwerken van de studiekosten die medewerkers zelf betalen. Dit is in het systeem van inschrijver niet mogelijk. Het is wel mogelijk om in het systeem de workflow te gebruiken die de salarisadministrateur ondersteunt om de studiekosten handmatig te verwerken in de salarisadministratie. Daarna handelt de salarisadministrateur de workflow af en is deze actie geborgd in het digitaal personeelsdossier.

Is aanbestedende dienst bereid om deze werkwijze te adopteren? Aangezien het een betrouwbare en gestroomlijnde oplossing biedt, ondanks dat deze niet volledig geautomatiseerd is?

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve, eis I.6

**Vraag:**

"Bijlage 2, pve, eis I.6

Is het acceptabel voor aanbestedende dienst om voor de automatische berekening van kilometerafstanden in de declaratie gebruik te maken van Google Maps in plaats van de ANWB Routeplanner, gezien Google Maps alleen over een Api beschikt om automatische routeberekeningen mee uit te kunnen voeren? Hierbij zullen tevens adressen uit België en Duitsland in aanmerking worden genomen op basis van de kortste route."

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst stelt een Social Return verplichting van 2% van de totale opdrachtwaarde. Het is voor Inschrijver niet geheel duidelijk wat Aanbestedende dienst ziet als opdrachtwaarde.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst specificeren wat zij bedoelt met de 'totale opdrachtwaarde'?"

**Antwoord:**

De totale opdrachtwaarde bestaat uit de waarde van de gegunde opdracht. De waarde van de opdracht waarvoor een overeenkomst gesloten wordt tussen opdrachtnemer en de aanbestedende dienst. Het is evident dat niet tot de opdrachtwaarde behoort kosten van opties die niet gelicht worden (dit geldt voor de verlengingsopties, de optionele modules).

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

47

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 2.9 Privacy / bescherming van persoonsgegevens / DPIA

**Vraag:**

"Aanbestedingsleidraad 2.9 Privacy / bescherming van persoonsgegevens / DPIA

""Inschrijver kan niet akkoord gaan met wat Aanbestedende dienst eist rondom de DPIA. Inschrijver is verantwoordelijk voor meer dan 11.000 klanten en levert een standaard SaaS-oplossing zonder maatwerk. Inschrijver stelt kosteloos alle informatie beschikbaar welke Aanbestedende dienst nodig heeft voor het verwerken van haar DPIA. Inschrijver biedt daarnaast kosteloos ondersteuning bij het vinden van antwoorden indien niet alle informatie vindbaar is voor Aanbestedende dienst. Aanbestedende dienst is hierin als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het

opstellen van een DPIA en niet de verwerker(inschrijver). Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door aanbestedende dienst wordenvastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van aanbestedende dienst zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij aanbestedende dienst zelf. Op dewebsite van de Autoriteit Persoonsgegevens wordt dit ook bevestigd, zie <https://autoriteitpersoonsgegevens.nl/nl/zelf-doen/data-protection-impact-assessment-dpia>. Inschrijver is hierin van mening van er geen sprake is van een 'gezamenlijk uitgevoerde DPIA'. Gezien het feit dat Inschrijver verantwoordelijk is voor meer dan 11.000 klanten hoopt Inschrijver op begrip van Aanbestedende dienst voor het feit dat het voor Inschrijver zeer onwenselijk en onredelijk is om het uitvoeren van demaatregelen te koppelen aan het go-live moment. Inschrijver neemt de bevonden maatregelen uiteraard terharte wanneer dit ook het belang dient van de rest van de klanten van Inschrijver.

**Vragen:**

1. Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met voorgestelde werkwijze van Inschrijver rondom het uitvoeren van de DPIA?
2. Kan aanbestedende dienst het verband tussen de live-gang (het daadwerkelijk uitvoeren van de dienstverlening) en de DPIA laten vervallen?

**Antwoord:**

1. Aanbestedende dienst heeft ondersteuning nodig van inschrijver om te komen tot een goede DPIA en verwacht van inschrijver ondersteuning zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de DPIA. Belangrijk is dat de aangeleverde informatie voldoende is om een DPIA op te stellen. Indien dit niet zo is zullen wij deze informatie bij opdrachtnemer moeten kunnen opvragen.
2. Ja

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
48

**Onderwerp:**  
Bijlage 2, programma van eisen, eis F.22

**Vraag:**

"Bijlage 2, programma van eisen, eis F.22.  
Aanbestedende dienst eist hier dat medewerkers die niet in dienst zijn, uitbetaald moeten worden.

**Vraag:**

Wat voor soort medewerkers en uitbetalingen betreft dit?"

**Antwoord:**

Medewerkers voormalig Geleen (compensatie VGZ). Medewerkers voormalig VIXIA (regeling wordt als bijlage toegevoegd). Voormalig personeel dat gedurende een bepaalde periode nog recht heeft op een uitbetaling.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

Bijlage 2, programma van eisen, eis F9

**Vraag:**

"Bijlage 2, programma van eisen, eis F9

Medewerkers hebben toegang tot selfservice in het HR-systeem van inschrijver vanaf de datum in dienst en niet vanaf het moment waarop de medewerker is toegevoegd.

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst vraag qua functionaliteit pre- en onboarding uit. Deze eis is in het kader van preboarding gesteld. Doelstelling van deze eis is dat het preboardingproces op zo'n manier kan lopen dat nieuwe medewerkers via een beveiligd kanaal gegevens kunnen aanleveren. Indien uw oplossing aan deze functionaliteit kan voldoen, vervalt deze eis.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

Selectieleidraad HR Software 2023 5.1.4.3. Wensen 1. Wederzijdse verwachtingen en rol- en taakverdeling

**Vraag:**

"Geef op basis....fasen van de opdracht." Hierin ziet inschrijver een overlapping met het implementatieplan waarin ook de inspanning voor de aanbestedende dienst wordt uitgevraagd tijdens de implementatiefase. Inschrijver verzoekt om die reden om deze wens te beperken tot de gevraagde inspanning van een functioneel beheerder in de periode na live-gang. De periode tijdens implementatie wordt dan in het implementatieplan

beschreven. Vraag: Gaat aanbestedende dienst met dit verzoek akkoord?

**Antwoord:**

Aangezien die door verschillende beoordelingsteams wordt beoordeeld, is dit voor aanbestedende dienst niet praktisch.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

Selectieleidraad HR Software 2023 5.1.4.3. Wensen 5. SLA

**Vraag:**

Bij het onderdeel SLA is er voor inschrijver geen inzicht in de eisen die aanbestedende dienst stelt aan de SLA en daarom kan inschrijver vooraf niet inschatten in hoeverre zij hierop aansluit. Het creert een ongelijk speelveld voor andere inschrijvers omdat er onduidelijk is over de invulling en daarmee de te behalen score op deze specifieke wens. Vraag: inschrijver verzoekt om de SLA gn onderdeel te laten zijn van de gunningscriteria en deze apart uit te vragen. Gaat aanbestedende dienst daarmee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De SLA zal worden beoordeeld als passend bij de organisatie Sittard-Geleen. De mate waarin uw SLA meerwaarde heeft voor de organisatie en de mate waarin uw SLA past binnen het gedachtegoed van strategisch partnerschap.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

Programma van Eisen A. Algemeen A.1.

**Vraag:**

Aanbestedende dienst stelt in de selectieleidraad HR software 2023 dat zij wil aansluiten bij de best practice met mogelijkheid tot flexibiliteit.

Vraag: wat verstaat aanbestedende dienst, in relatie tot deze eis uit het Programma van Eisen, onder 'flexibiliteit'?

**Antwoord:**

De flexibiliteit die wordt verwacht kunt u het best begrijpen door het meegeleverde personeelshandboek te bestuderen. Dit geeft aan welke

flexibiliteit de organisatie verwacht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
53

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad HR Software 2023 5.1.4.2. Demonstratie Casussen

**Vraag:**

De aanbestedende dienst heeft 24, 25 en 26 januari gereserveerd voor de demo's. Inschrijver heeft alleen op 25 januari de mogelijkheid voor het demonstreren van de casussen, i.v.m. andere afspraken/verplichtingen die op de overige dagen staan gepland. Inschrijver verzoekt aan aanbestedende dienst om hiermee rekening te houden. Vraag: zou aanbestedende dienst willen toestemmen met het reserveren van de datum op 25 januari en willen toezeggen dat inschrijver op die datum haar demo mag geven?

**Antwoord:**

De demo's staan gepland voor 29, 30 en 31 januari 2024. We starten om 10:00 uur en eindigen om 14:30 uur. Aangezien we 30 minuten pauze / lunch willen inlassen resteert 4 uur voor de demonstratie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
54

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, 3.3.3

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad, 3.3.3. Kerncompetentie 1.

Aanbestedende dienst eist een referent die de uitgevraagde cao's, die vermeld staan in de aanbestedingsleidraad, in gebruik heeft. In de aanbestedingsleidraad staan er twee vermeld. Cao voor Gemeenten en cao Rijk.

Inschrijver heeft geen klanten binnen de publieke sector die tegelijkertijd de cao-Rijk en cao-gemeenten in gebruik hebben. Het is voor inschrijver hierdoor niet mogelijk om aan deze referentie-eis te voldoen. Inschrijver ondersteunt overigens wel de cao-Rijk.

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat voor de referentie-eis ook een

organisatie gebruikt mag worden die alleen de cao-Gemeenten in gebruik heeft?

**Antwoord:**

Ja dit is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 5.1.4.2 en 1.6

**Vraag:**

Aanbestedingsleidraad, 5.1.4.2 en 1.6

Data reservering voor demo's komt niet overeen met de planning. In 5.1.4.2 staat 24, 25 en 26 januari benoemd. In de planning 1.6 29, 30 en 31 januari.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven welke data inschrijvers dienen te reserveren?

**Antwoord:**

De demo's staan gepland voor 29, 30 en 31 januari 2024. We starten om 10:00 uur en eindigen om 14:30 uur. Aangezien we 30 minuten pauze / lunch willen inlassen resteert 4 uur voor de demonstratie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.84

**Vraag:**

Als de mutatie voor een medewerker die de AOW-leeftijd heeft bereikt al in de productie-omgeving is doorgevoerd, zit deze automatisch bij het aanmaken van een begrotingsomgeving ook in de begrotingsomgeving.

Als de mutatie nog niet in de productieomgeving is ingevoerd dat houdt de begrotingsmodule rekening met de AOW-leeftijd door een overzicht te verstrekken welke medewerkers de AOW-leeftijd hebben bereikt/gaan bereiken. Het is aan aanbestedende dienst om binnen de begrotingsomgeving zelf nog de mutatie voor deze groep aan te maken, zoals uitdienst melden of

doorbetalen via groene tabel. Het systeem doet dat niet automatisch. Deze mutatie zit dan alleen in de begrotingsomgeving en nog niet in de productieomgeving.

**Vraag:**  
Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?

**Antwoord:**  
Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 57  
**Onderwerp:** Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.45

**Vraag:**  
De salarisstroom is output en het gevolg van het salarisverwerkingsproces. Het achteraf goed- of afkeuren van salarisstroken is niet mogelijk in het systeem van inschrijver en ook niet wenselijk in de ogen van inschrijver. De controle zit vooraf. Vooraf controleert de salarisadministrateur de berekende salarissen, om bij onjuistheden aan te passen en direct te verwerken. Na goedkeuring van de productie, genereert de salarisadministrateur met n druk op de knop alle salarisstroken. De salarisstroken zijn daarna direct in het digitaal dossier opgenomen en zichtbaar voor de medewerker. Het individueel beoordelen van salarisstroken gebeurt dus vooraf, voordat de productie is goedgekeurd.

**Vraag:**  
Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?

**Antwoord:**  
Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 58  
**Onderwerp:** Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.37

**Vraag:**  
Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.37

De salarisstroken en/of jaaropgaven die nog op papier moeten worden

verstrekt, genereert het systeem automatisch en print aanbestedende dienst zelf. Inschrijver heeft geen enveloppeerservice o.i.d..

Het op papier verstrekken van salarisstroken en jaaropgaven komt praktisch niet meer voor. Voor medewerkers die uit dienst zijn gegaan en waar nog een jaaropgaaf of loonstrook naar toe moet, vraagt het systeem bij de uitdienstmelding om het priv-email adres. Om na uit dienst mee te communiceren en de nagekomen jaaropgaven/loonstroken automatisch naar te versturen.

Vraag:

Kan aanbestedende dienst instemmen om zelf de papieren loonstrook /jaaropgave te printen?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.30

**Vraag:**

Bijlage 2, pve tabblad E, eis E.30

Inschrijver heeft geen koppeling is niet gemachtigd om namens aanbestedende dienst betalingen aan te leveren aan Equens. Het betaalbestand genereert aanbestedende dienst zelf, via hiervoor in het systeem beschikbare functionaliteit. Het systeem genereert een kant-en-klaar (niet aanpasbaar) betaalbestand. Het proces is vergelijkbaar met een crediteurenbetaling via de financiële administratie waarbij een systeem ook betaalbestanden genereert.

Het gegenereerde salaris-betalbestand leest aanbestedende dienst in, in het telebankingpakket.

Vraag:

Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 2. pve tabblad E, eis E.25

**Vraag:**

Het op verzoek van opdrachtgever uitvoeren van de salarisproductie verwijst naar een verouderde/ouderwetse manier van salarisverwerken/in-service verwerking. In moderne systemen is de salarisverwerking gegtegreerd waarin opdrachtgever zelf via n druk op de knop de salarisverwerking realtime uitvoert, zonder tussenkomst van opdrachtnemer. Opdrachtgever hoeft opdrachtnemer hiervoor geen opdracht te geven. Opdrachtgever geeft in het e-HRM systeem de opdracht via hiervoor beschikbare functionaliteit met n druk op de knop, waarna het systeem de salarissen realtime verwerkt. Met deze werkwijze is opdrachtgeverflexibel om op elk moment en onbeperkt de salarisproductie uit te voeren.

Vraag:

Voldoet inschrijver/opdrachtnemer met deze werkwijze aan de eis?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 2. pve tabblad E, eis E.22

**Vraag:**

Bijlage 2. pve tabblad E, eis E.22

In het gegtegreerde e-HRM systeem van Inschrijver is de salarisberekening een proces van de self service omgeving voor de managers en medewerkers. Daarnaast wordt het nieuwe e-HRM systeem als SaaS geleverd. Het is hierdoor voor de aanbestedende dienst heel makkelijk om zelf de salarisverwerking en concepten uit te voeren. Inschrijver verzorgt het tijdig doorvoeren in het systeem van (fiscale) wet- en regelgeving, pensioenregels en cao-mutaties. De salarisverwerking voert aanbestedende dienst uit via 'een druk op de knop'.

Het is daarna voor de salarisadministrateur n druk op de knop om een output voor de salarisstroken, jaaropgaves, betaalbestanden, etc. te krijgen. Dit geldt ook voor digitale aanlevering aan Belastingdienst, Pensioenfonds en dergelijke. Inschrijver biedt geen dienstverlening om namens aanbestedende

dienst een betaling uit te voeren en dat is ook niet nodig. Het systeem beschikt over functionaliteit waarmee aanbestedende dienst zelf, met n druk op de knop, een betaalbestand genereert om direct in te lezen in het telebankingpakket. Dit kan geheel zonder tussenkomst van een medewerker van Inschrijver. Inschrijver verantwoordelijk voor het up-to-date houden van het systeem op basis van actuele wet- en regelgeving, inclusief de beschreven cao's. De basis voor de salarisverwerking is hierdoor altijd geactualiseerd.

**Vraag:** Gaat aanbestedende dienst akkoord met de invulling van deze eis?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.1

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst aangeven of:

1. Stagiaires een stagevergoeding ontvangen?
2. Welk doel dient het registreren van ex werknemers Vixia en VGZ-compensatie?

**Antwoord:**

1. Ja, stagiaires ontvangen een stagevergoeding conform de regeling stageplaats in het Personeelshandboek.
2. De ex-werknemers Vixia en "VGZ" ontvangen een levenslange maandelijkse compensatie die vanuit de salarisadministratie betaald wordt op basis van de regeling ziektekosten (compensatieregeling) uit het Personeelshandboek voor de VGZ en een oude regeling van Vixia voor de ex-medewerkers Vixia.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, 2.1

**Vraag:**

**Aanbestedingsleidraad, 2.1**

Aanbestedende dienst geeft inzicht in het aantal medewerkers. Voor inschrijver is nog niet helemaal duidelijk van hoeveel werkgevers er sprake is. Inschrijver krijgt in ieder geval de indruk dat Omnibuzz een aparte werkgever is. Met werkgever bedoelt inschrijver een organisatie met een eigen (sub)loonheffingsnummer. Om verwarring te voorkomen zou inschrijver graag een overzicht van werkgevers ontvangen die aanbestedende dienst verzorgt.

**Vragen:**

1. Kan aanbestedende dienst aangeven of er sprake is van meerdere werkgevers?
2. Zo ja, graag een overzicht van de werkgevers, hoeveel medewerkers hier in dienst zijn en welke cao(s) per werkgever in gebruik zijn.

**Antwoord:**

1. Ja
2. Omnibuzz gebruikt CAO SGO. U dient uit te gaan van 85 medewerkers.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
64

**Onderwerp:**  
Bijlage 2. pve tabblad D, eis D.2

**Vraag:**

Bijlage 2. pve tabblad D, eis D.2. De tekst 4e opsomming is afgebroken. Opdrachtnemer geeft een melding dat nieuwe s...

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst de volledige tekst publiceren?

**Antwoord:**

De 4e bullit vervalt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
65

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 4.2

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt dat het Aanbestedende dienst houvast geeft om dezelfde naamgeving op de documenten aan te houden. Staat Aanbestedende dienst het toe dat Inschrijver de titel van documenten aanvult met de organisatienaam van Inschrijver?

**Antwoord:**

Dit is akkoord. We willen voorkomen dat bestandsnamen te lang worden wat problemen kan geven bij het downloaden, opslaan en verspreiden onder het interne aanbestedingsteam. Het verzoek de bestandsnamen zo kort mogelijk te houden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, K. IV. GOV. 3.

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/onderzoeken, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audits en certificeringen. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst aangeven of hiermee aan deze eisen wordt voldaan? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten hoe zij binnen de kaders van redelijkheid gebruik wenst te maken van dit recht?

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, K. IV. Bev. 1

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/onderzoeken, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter vele klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan beide belangen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audits en certificeringen. Dergelijke verklaringen/certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen zijn, waardoor Aanbestedende Dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan Inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst aangeven over hiermee aan deze eisen wordt voldaan? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord. Het is wel van belang dat er een onafhankelijke TPM verklaring wordt afgegeven.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
69

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, K. IV. Alg. 3

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst geeft aan dat inschrijver jaarlijks getoetst wordt op implementatie van de BIO. De BIO geeft richtlijnen voor oa een adequate informatiebeveiligingsprocedure. Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren op basis van de normen: ISO9001, ISO27001, NEN7510 en ISAE3402 type II.

Vraag: Voldoet Inschrijver op deze manier aan de gestelde eis voor een adequate informatiebeveiliging? "

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

70

Verwerkersovereenkomst, d), Algemeen

**Vraag:**

In de Verwerkersovereenkomst stelt u dat er Politiegegevens verwerkt zullen worden en dat de Wet politiegegevens (Wpg) en het Besluit politiegegevens (Bpg) van toepassing zijn. Inschrijver is van mening dat er in het beoogde systeem geen politiegegevens worden verwerkt conform Art. 10. lid 1 Wpg of <https://www.autoriteitpersoonsgegevens.nl/themas/politie-en-justitie/politie-bijzondere-opsporing-en-justitie/privacywetgeving-voor-politie-en-justitie>. HR gegevens zoals uitgevraagd vallen onder de AVG wetgeving.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat er geen politiegegevens worden verwerkt in het beoogde systeem? Zo ja, kan Aanbestedende dienst een nieuwe Verwerkersovereenkomst publiceren zonder Wpg. Zo nee, welke politiegegevens worden dan verwerkt?

**Antwoord:**

De meegestuurde versie van de verwerkersovereenkomst is het standaard model dat wij als gemeente hanteren. Na gunning van de opdracht zal bij de opdrachtverstrekking (het aangaan van de overeenkomst) ruimte zijn om deze standaard aan te passen aan de specifieke situatie van de opdracht. Er wordt tevens rekening gehouden met eventuele aanpassingen voortvloeiende uit de nota(s) van inlichtingen.

Er is geen sprake van het verwerken van Politiegegevens de Wpg en Bpg zijn daarom niet van toepassing.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, Art. 5.1 en bijlage 2, eis inc.1

**Vraag:**

Volgens de AVG moet een beveiligingslek onverwijld gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk genformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term datalek en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door

Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Is Aanbestedende dienst zich hiervan bewust en wil zij dit risico nemen?

Kan de Aanbestedende dienst akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is zich bewust van de praktische uitwerking van de bepaling. De aanbestedende dienst gaat niet akkoord met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Contract

**Ref.nr.**

72

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst, Art. 4.2

**Vraag:**

In de verwerkersovereenkomst stelt u:

Verwerker verleent alle benodigde medewerking aan audits uitgevoerd door een gecertificeerde auditor over de nakoming van de afspraken binnen deze Verwerkersovereenkomst en Bijlagen, tenzij Verwerker door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Verwerker de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van deze audit worden gedragen door Verwerkingsverantwoordelijke (zowel eigen kosten als kosten van Verwerker), tenzij de auditor n of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Verwerker constateert die ten nadele zijn van Verwerkingsverantwoordelijke.

Inschrijver laat zich jaarlijks certificeren voor ISO27001, ISO9001, NEN7510 en ISAE3402.

Vraag: Is dit voldoende om de geldige certificering aan te tonen?

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 30.2

**Vraag:**

In de GIBIT wordt in artikel 30.1 verwezen naar nader overeen te komen continueitsafspraken.

Vraag: Kan gelet op bovenstaande GIBIT 30.2 buiten beschouwing gelaten worden omdat een Escrow niet passend is bij een Saas-oplossing?

**Antwoord:**

Dit is niet noodzakelijk. Indien er geen sprake is van een Escrow bij de Saas-oplossing dan is dit artikel niet van toepassing.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
74

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 21

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de overweging in het Addendum GIBIT 2020 alleen verzoekt Inschrijver nadrukkelijk om de toevoeging van alleen audit recht wanneer er zwaarwegende vermoedens zijn van ondermaatse prestatie van Inschrijver op een van de aspecten dat buiten de reeds behaalde certificeringen van Inschrijver valt. Zoals de ISO27001, ISAE3402, ISO9001, NEN 7510, ISO16175. Inschrijver conformeert zichzelf aan deze jaarlijkse audits, om haar klanten een redelijke mate van zekerheid te verschaffen over haar dienstenlevering, want zij kan onmogelijk aan 11.000+ klanten medewerking ondersteunen voor audits, bovenop de reeds jaarlijks uitgevoerde audits.

Vraag: Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen en alleen wanneer er een zwaarwegend vermoeden (bijvoorbeeld het niet behalen van een van de voornoemde certificeringen) gebruik maken van de medewerking voor auditering?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In het artikel is reeds opgenomen dat een controle alleen plaats zal vinden indien Opdrachtgever ook na beantwoording van het in het vorige lid bedoelde verzoek om informatie gerede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht,

instructie toezichthouder).

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
75

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 16.2

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt.

Vraag:  
Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
76

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 13.5

**Vraag:**

Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is Inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4.

Vraag:  
Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**  
Niet akkoord. De aanbestedende dienst acht de aansprakelijkheid op dit punt proportioneel en in verhouding tot de aard van de opdracht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

GIBIT, art. 13.4

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot twee maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan vier maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een aansprakelijkheid zoals genoemd in lid 4, die zover opgerekt is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met de voorgestelde, meer proportionele beperking?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4 Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

GIBIT, art. 10.2

**Vraag:**

Het is onduidelijk voor Inschrijver waarom er in dit geval wordt afgeweken van artikel 150 Rechtsvordering, (inzake Bewijslast), dat een partij die zich op de rechtsgevolgen van gestelde feiten/rechten beroept, de bewijslast hiervan draagt. De vermelde garanties worden op verzoek van de Aanbestedende dienst opgenomen teneinde door haar gewenste prestaties vast te leggen: indien de Aanbestedende dienst zich op de gevolgen wenst te beroepen van het niet voldoen aan overeengekomen garanties is het aan de Aanbestedende dienst om aan te tonen dat hieraan niet is voldaan.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst zich daar ook in vinden en dit aanpassen in het artikel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Indien de opdrachtgever van mening is dat de ICT Prestatie of delen daarvan niet voldoen aan voornoemde garanties dan ligt de bewijslast hiervan bij de opdrachtgever. Indien de Leverancier van mening is dat Opdrachtgever geen beroep kan doen op de garantiebepalingen, dan ligt de

bewijslast hiervan bij de Leverancier.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
79

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 9.2

**Vraag:**

Inschrijver stelt het volgende facturatieschema voor de eenmalige Implementatiekosten voor:  
25% bij aanvang van de Implementatie;  
25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal;  
25% bij livegang;  
25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost.

Vraag:  
Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Ja, hiermee kunnen wij instemmen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
80

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 9.8

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CPI (Consumenten Prijs Indexcijfer), aangezien kosten van Inschrijver uit diverse zaken bestaan, van medewerkers, huisvesting, online platform en vervoer. Het CPI is een algemene maatstaf voor de prijsontwikkeling van goederen en diensten en weerspiegelt de inflatie van bestedingen in een breed perspectief. In tegenstelling tot het CBS indexcijfer, dat vaak specifiek is en zich op een beperkte set van kostenposten richt, biedt het CPI een meer uitgebalanceerd beeld van de prijsontwikkelingen die van invloed kunnen zijn op de diverse kostencomponenten waar leveranciers, maar ook aanbestedende diensten, mee te maken hebben.

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

GIBIT, art. 8.11 en 8.12

**Vraag:**

Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund. Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst de betreffende artikelliden als niet van toepassing verklaren in de scope van de uitvraag?

**Antwoord:**

Akkoord dat in afwijking van art 8.11 en 8.12 bij het doorvoeren van updates en upgrades vooraf ginstemming van opdrachtgever nodig is. Opdrachtgever dient wel tijdig geïnformeerd te worden over updates en upgrades die invloed hebben op de inrichting van opdrachtgever en indien nodig begeleiden bij de transitie verkregen kan worden zodat de werking onveranderd blijft.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

GIBIT, art. 6.7

**Vraag:**

Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom

voor de zinsnede: "en Leverancier aan toont dat dit niet aan hem oerekenbaar is" door te halen.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtnemer is in staat om aan te tonen dat binnen hun oplossing het bericht succesvol is verzonden of ontvangen en voldoet aan de inrichtingsvereisten.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

GIBIT, art. 4.1/4.2, 5.5

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt.

**Vraag:**

Kan Aanbestedende dienst hierin tegemoet komen?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Zie Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020: Fatale termijnen zijn nodig om sturing te geven aan de uitvoering van de opdracht. Herstelmogelijkheden bij het niet realiseren van een fatale termijn hebben geen meerwaarde aangezien herstel niet mogelijk is. Het is van belang dat zowel opdrachtnemer als opdrachtgever de realisatie van de termijnen bewaken en dat indien er ontwikkelingen zijn die hier invloed op hebben dit met elkaar gedeeld wordt. Zodat bekeken kan worden welke acties noodzakelijk zijn. Indien het niet realiseren van fatale termijnen te wijten is aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer en geen verwijtbare tekortkoming van de opdrachtnemer betreft is er geen sprake van

verzuim.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
84

**Onderwerp:**  
GIBIT, art. 1.10

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een Gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarend aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: "Een aan Leverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie."

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?

**Antwoord:**

Een gebrek en een storing zijn twee verschillende zaken. Een storing kan ontstaan en leidt pas tot een gebrek als hierdoor niet volledig voldaan wordt aan het bij de ICT Prestatie overeengekomen gebruik. Het is evident dat dit gebrek herleidbaar moet zijn naar een verwijtbare tekortkoming aan de zijde van de Leverancier in het nakomen van de gemaakte afspraken m.b.t. de ICT Prestatie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
85

**Onderwerp:**  
Selectieleidraad HR Software 2023 5.1.4.3. Wensen 3.LMS

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst heeft in de aanbesteding LMS als optie opgenomen. Inschrijver is gewend dat optionele onderdelen niet meewegen in de beoordeling, omdat deze vaak achteraf nog worden beoordeeld of een betreffende optionele functionaliteit iets is om mee verder te gaan. Via een optie geeft aanbestedende dienst optioneel de mogelijkheid om een module aan te bieden. Het is niet verplicht. Echter, in het prijzenblad laat aanbestedende dienst LMS wel meewegen in de beoordeling. Hiermee creert

aanbestedende dienst in de ogen van inschrijver geen 'gelijk speelveld'. Inschrijvers die geen LMS aanbieden hebben automatisch een lagere inschrijfprijs en daarmee is er geen gelijk speelveld. Inschrijver verzoekt daarom aanbestedende dienst om het beprijzen van LMS uit de berekening van de inschrijfprijs te verwijderen, zodat het optionele LMS niet meeweegt in de beoordeling.

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen en een aangepast prijzenblad publiceren waarin LMS uit de berekening van de inschrijfprijs is gehaald?

**Antwoord:**

Het aanbieden van de module LMS is niet optioneel. Of gem SG hem gaat afnemen is optioneel. Het niet aanbieden van de LMS module heeft consequenties voor de verdere deelname aan de aanbesteding.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Bijlage 2. Pve. Eis. A.12

**Vraag:**

In het systeem van inschrijver hebben medewerkers een uniek identificatienummer, ook als er sprake is van meerdere gelijktijdige dienstverbanden, zolang er sprake is van dezelfde werkgever en/of cao.

Heeft de medewerker tegelijkertijd verschillende werkgevers of cao's, dan heeft de medewerker geen uniek identificatienummer meer.

**Vraag:**

Voldoet inschrijver met deze werkwijze aan de eis?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

Bijlage 2. Pve. Eis. A.15

**Vraag:**

De rapportage richting CBS dient aanbestedende dienst zelf aan te leveren bij het CBS. Inschrijver heeft geen geautomatiseerde aanlevering. Het systeem kan de gebruikers van aanbestedende dienst wel automatisch via een taak herinneren om deze aanlevering te doen en de standaard rapportages hiervoor leveren. De aanlevering zal aanbestedende dienst zelf moeten doen.

**Vragen:**

1. Kan aanbestedende dienst een voorbeeld sturen welke velden in deze rapportages opgenomen moeten zijn, of hiervan een format bij de NvI publiceren?
2. Kan aanbestedende dienst instemmen met de werkwijze om zelf deze kwartaalrapportages aan CBS aan te leveren, zonder tussenkomst van inschrijver.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik

**Vraag:**

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voorstel is niet specifiek genoeg waardoor de gevolgen niet te overzien zijn. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 voor een reactie op specifieke vragen inzake artikel 22.5 / 22.7 / 22.8 / 22.9. In de leidraad is aangegeven dat de Aanbieder verklaart met het doen van een inschrijving binnen afzienbare tijd na gunning en het sluiten van de overeenkomst een exit-strategie opgesteld te hebben conform artikel 22 van de GIBIT.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 17.4 Intellectuele eigendom

**Vraag:**

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur.

Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

In tegenstelling tot wat in art. 17.4 staat zal er geen sprake zijn enige vorm van intellectueel eigendom bij opdrachtgever zolang de dienstverlening gebaseerd is op een SAAS oplossing waarbij opdrachtgever alleen het gebruiksrecht verkrijgt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 13.5 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. In lijn met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is er geen sprake van een aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is. Daarbij is gekeken naar de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt. De aanbestedende dienst is van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is gezien de aard en omvang van de opdracht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 13.4 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. De aansprakelijkheid voor schade staat geheel los van de werking van boetes.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 13.4 Aansprakelijkheid

**Vraag:**

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:  
per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;  
per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;  
met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. De maximale aansprakelijkheid wordt beperkt tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als n gebeurtenis. Artikel 13.5 blijft onverkort van kracht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
93

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Art. 13.1 Aanprakelijkheid

**Vraag:**

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definieren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. De termen directe en indirecte schade zijn in de wet verder niet vastgelegd. Wij blijven daarom vasthouden aan de terminologie van artikel 13 GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
94

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Art. 13 Aansprakelijkheid Algemeen

**Vraag:**

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiele looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,--per gebeurtenis, met een

maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door saas dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is van mening dat de aansprakelijkheid in de De Niet akkoord. GIBIT 2020 (inclusief eventuele afwijkingen waarmee de aanbestedende dienst akkoord gegaan is) is proportioneel. Er wordt voldaan aan hetgeen is opgenomen in voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
95

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Art. 10.1 Garanties

**Vraag:**

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:  
Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.  
Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht  
Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Naar onze mening staan er geen zaken in het artikel die niet passen bij SAAS. Daarnaast is een inspanningsverplichting niet altijd voldoende en wil de opdrachtgever meer zekerheid / garantie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
96

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 9.2 Facturatie, vergoeding en betaling

**Vraag:**

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:  
35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)  
35% na installatie  
30% na acceptatie of in gebruik name.

**Antwoord:**

De opdrachtgever gaat akkoord met het volgende facturatieschema voor de eenmalige Implementatiekosten voor:  
25% bij aanvang van de Implementatie;  
25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal;  
25% bij livegang;  
25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

97

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 8.10 Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud

**Vraag:**

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:

Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.

Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht

Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Naar onze mening staan er geen zaken in het artikel die niet passen bij SAAS. Daarnaast is een inspanningsverplichting niet altijd voldoende en wil de opdrachtgever meer zekerheid / garantie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

98

**Onderwerp:**

GIBIT 2020 Art. 8.1 Onderhoud en Ondersteuning

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies.

Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment van installatie (bij een on premise levering) of nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, maar we gaan er vanuit dat deze kosten verdisconteerd zitten in de implementatiekosten.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.****Onderwerp:**

99

GIBIT 2020 Art. 7.10 Acceptatie

**Vraag:**

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

**Antwoord:**

Nee niet akkoord. Er worden afspraken gemaakt over het moment van ingebruikname. Het moment van ingebruikname is voor de opdrachtnemer van belang in het kader van inwerking treden nieuwe werkprocessen, afloop contract met vorige leverancier, verwachtingen en draagkracht interne organisatie. Indien de ICT Prestatie nog niet 100% is moet de afweging gemaakt worden of ingebruikname kan en zinvol is. Indien er voor ingebruikname gekozen wordt dan wordt 25% van de opdrachtwaarde opeisbaar. De resterende 25% worden na livegang betaald als alle restpunten zijn opgelost. De door u geschetste situatie doet zich dus niet voor aangezien de betaling van een deel van de opdrachtwaarde niet afhankelijk is van een formeel acceptatiemoment. Deze handelswijze acht de aanbestedende dienst proportioneel.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Art. 7.5 Acceptatie

**Vraag:**

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Voorstel aanbestedende dienst: Het ontbinden van de overeenkomst is inderdaad een zeer zware sanctie waarbij in de praktijk alleen maar verliezers zijn. De aanbestedende dienst zal dit dan ook alleen maar doen als alle andere mogelijkheden om tot een werkbare oplossing te komen verkend zijn. Het doel is immers het in gebruik nemen van een nieuw HR-systeem. De sanctie van ontbinding zal alleen spelen als er sprake is van onoverkomelijke bezwaren. De aanbestedende dienst wil indien er onverhoopt toch gekozen wordt voor ontbinding van de overeenkomst beschikken over alle wettelijke instrumenten m.b.t. schadevergoedingen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
GIBIT 2020 Art. 4.2 Uitvoering overeenkomst

**Vraag:**

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet-en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven.

Bent u daarom bereid de data en termijnen in dit artikel als niet-fataal te kenmerken?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020: Een fatale termijn is noodzakelijk om sturing te geven aan uitvoering van de opdracht. Evident dat als er zich situaties voordoen die buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer liggen de termijnoverschrijding de opdrachtnemer niet kan

worden aangerekend. In de praktijk is het van belang dat de termijn bewaakt wordt door beide partijen en dat indien er omstandigheden zijn waardoor de termijn in gevaar komt dit wordt aangegeven door de opdrachtnemer. In goed overleg kan dan bekeken worden of de termijn moet worden bijgesteld. Hierin ligt impliciet de gevraagde herstelmogelijkheid. Echter hieraan kunnen geen rechten ontleend worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
102

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document Par. 4.4.1 GIBIT 2020 Art. 4.1

**Vraag:**

Artikel 4.1 GIBIT 2020 geeft aan dat een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn) altijd als fataal wordt aangemerkt.

Vanzelfsprekend hebben wij met deze bepaling geen moeite, echter uitgezonderd wanneer wij significant later met de uitvoering van de opdracht kunnen beginnen door bijvoorbeeld een uitgestelde gunningsbeslissing of andere factoren aan de kant van de opdrachtgever die de aanvang of voortgang van de opdracht ernstig vertragen / belemmeren.

Kunt u bevestigen dat, wanneer voornoemde zaken aan de orde zijn, de deadline van de implementatie geen fatale termijn kan zijn en gelijk in de tijd opschuift met de opgetreden vertraging? Voor de duidelijkheid: wij hebben het hier niet over een paar dagen of week vertraging maar over een periode van meerdere weken.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020: Een fatale termijn is noodzakelijk om sturing te geven aan uitvoering van de opdracht. Evident dat als er zich situaties voordoen die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer liggen de termijnoverschrijding de opdrachtnemer niet kan worden aangerekend. In de praktijk is het van belang dat de termijn bewaakt wordt door beide partijen en dat indien er omstandigheden zijn waardoor de termijn in gevaar komt dit wordt aangegeven door de opdrachtnemer. In goed overleg kan dan bekeken worden of de termijn moet worden bijgesteld. Hierin ligt impliciet de gevraagde herstelmogelijkheid. Echter hieraan kunnen geen rechten ontleend worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
103

**Onderwerp:**  
PvE E.38

**Vraag:**

Medewerkers kunnen in het HRM systeem hun digitale salarisstroken en jaaropgave inzien en desgewenst downloaden. Omwille van de privacy gevoeligheid van deze documenten verzenden wij deze niet meer via mail. Kan opdrachtgever bevestigen dat inschrijver door levering van digitale salarisstroken en jaaropgaven via het HRM systeem voldoet aan de eis?

**Antwoord:**

Ja dat is akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**  
PvE A.15

**Vraag:**

Voor het gestelde in Eis A.15 vraagt u geen koppeling. Hoe dienen wij hiermee om te gaan in onze uitwerking en prijsstelling?

**Antwoord:**

Eis A.15 vervalt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**  
PvE A.14

**Vraag:**

Na een exit is onze gebruikelijke werkwijze dat wij alle data uit de omgeving overdragen en de omgeving onmantelen. Is dit voor u acceptabel?

**Antwoord:**

Ja, indien geen gebruik wordt gemaakt van een inijklicentie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 106  
**Onderwerp:** Aanbestedingsleidraad Bijlage 12 Par. 5.1.4.4

**Vraag:**  
Graag ontvangen wij een gedetailleerd rekenvoorbeeld bij het prijzenblad / paragraaf 5.1.4.4

**Antwoord:**  
Het is aanbestedende dienst niet duidelijk wat hier precies gevraagd wordt. Prijzenblad is volgens ons duidelijk genoeg en de bereikingssystematiek is toegelicht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 107  
**Onderwerp:** Bijlage 12

**Vraag:**  
In Cel B25 staat gewenste modules. Het lijkt erop dat hier de direct te implementeren modules worden bedoeld. Is deze aanname correct? Zo ja, is onze aanname correct dat deze modules feitelijk ook al worden meegenomen in B24?

**Antwoord:**  
Nee dit is niet correct, Met gewenste modules wordt bedoeld de modules die optioneel worden uitgevraagd. In het rekenvoorbeeld wordt er vanuit gegaan dat deze pas na het eerste jaar gelicht wordt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 108  
**Onderwerp:** Bijlage 12

**Vraag:**  
Met welke reden staat de Inkijklicentieprij per jaar bij einde contract (prijspeil 2024) bij de eenmalige implementatiekosten?

**Antwoord:**

De inijklicentieprijis betreft inderdaad geen eenmalige implementatiekosten. We zullen anders rubriceren in het prijzenblad. Een aangepaste bijlage wordt verstuurd/gepload.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
109

**Onderwerp:**  
Bijlage 12

**Vraag:**

In cel C23 staat het jaartal 2025. Wij nemen aan dat dit 2024 moet zijn. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Implementatie in jaar 2024. Ingebruikname in 2025. Exit kosten zijn ook niet voor 2025. Dit wordt aangepast in het prijzenblad.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
110

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 2.9

**Vraag:**

Wij beschikken over een ISAE3402 type 2 verklaring waarin een DPIA-toetsing plaatsvindt. Met het overleggen van deze verklaring beschikt u over de zekerheid dat onze oplossing en werkwijze voldoet en is een afzonderlijke DPIA niet meer nodig. Kunt u instemmen met deze zienswijze?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft ondersteuning nodig van inschrijver om te komen tot een goede DPIA en verwacht van inschrijver ondersteuning zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de DPIA. Belangrijk is dat de aangeleverde informatie voldoende is om een DPIA op te stellen. Indien dit niet zo is zullen wij deze informatie bij opdrachtnemer moeten kunnen opvragen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Par. 2.9

**Vraag:**

U geeft aan dat ten aanzien van het proces/de verwerking nog geen DPIA uitgevoerd door u is uitgevoerd.

Daarnaast geeft u aan dat na gunning de organisaties tezamen met de opdrachtnemer de DPIA zullen uitvoeren.

Wel geeft u aan dat de maatregelen die conform de gezamenlijk uitgevoerde DPIA dienen te worden uitgevoerd door opdrachtnemer worden geacht binnen de door hem aangeboden aanneemsom te worden uitgevoerd.

In onze optiek neemt u hier het risico dat aanbieders in hun aanbieding een substantieel percentage contingency opnemen en u derhalve mogelijk onnodig duurder uit bent. Immers: aanbieders kennen de huidige situatie niet en weten ook niet op welk niveau u intern uw processen en verwerking van persoonsgegevens heeft ingericht. Mogelijk dat daar ook maatregelen noodzakelijk zijn die buiten de invloedssfeer van de aanbieder vallen. Wij stellen daarom voor om de DPIA te schrappen uit deze aanbesteding en met de partij aan wie de opdracht gegund wordt, aparte afspraken te maken over de wijze waarop de DPIA wordt uitgevoerd en hoe met de kosten rondom te nemen maatregelen wordt om gegaan. Kunt u instemmen met dit voorstel?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst heeft ondersteuning nodig van inschrijver om te komen tot een goede DPIA en verwacht van inschrijver ondersteuning zoals beschreven in de aanbestedingsleidraad. De Opdrachtgever blijft verantwoordelijk voor de DPIA. Belangrijk is dat de aangeleverde informatie voldoende is om een DPIA op te stellen. Indien dit niet zo is zullen wij deze informatie bij opdrachtnemer moeten kunnen opvragen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Par. 2.9

**Vraag:**

De volgende passages binnen deze paragraaf lijken tegenstrijdig aan elkaar te zijn:

Indien de inspanning meer uren vergt dan drie keer 2,5 uur (7,5 uur totaal), dan staat het de opdrachtnemer vrij om de uren die zijn medewerkers daadwerkelijk besteden aan het uitvoeren van werkzaamheden voor de DPIA in rekening te brengen. Hiertoe dient de Opdrachtnemer een gespecificeerde factuur in en wordt gerekend met een all-in (inclusief reistijd, reiskosten, etc.) uurtarief van 100 inclusief btw.

En:

De maatregelen die conform de gezamenlijk uitgevoerde DPIA dienen te worden uitgevoerd door opdrachtnemer worden geacht binnen de door hem aangeboden aanneemsom te worden uitgevoerd.

Hoe dienen wij deze passages in relatie met elkaar te interpreteren?

**Antwoord:**

De werkzaamheden voor de analyse mogen gefactureerd worden (cf. de opgegeven uurtarieven), eventuele aanpassingen in uw systeem niet.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 2.9

**Vraag:**

In de paragraaf met betrekking tot de DPIA schijft u:  
Indien de inspanning meer uren vergt dan []

Wat bedoelt u in deze context met de inspanning?

**Antwoord:**

Het aantal uur dat benodigd is in de analysefase van de DPIA.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
114

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 7.8

**Vraag:**

Vanzelfsprekend onderschrijven wij het belang van Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen / Social Return. Echter, het is onze ervaring dat het, gezien de specialistische aard van het project en de gevraagde dienstverlening, lastig is om uitvoering te geven aan deze eis zoals beschreven is in Bijlage 5. Wij geven zelf als bedrijf met eigen, lokale, initiatieven ook vorm en inhoud aan Social Return. Voldoen wij hiermee ook aan de verplichting zoals door u beschreven?

**Antwoord:**

Er zijn diverse mogelijkheden om te voldoen aan de SROI verplichting. Deze zijn beschreven in de bijlage 5. Aanvullend wordt een bijlage toegevoegd waarin nader wordt ingegaan op de mogelijkheden. Indien uw lokale initiatieven voldoen dan kunnen ze ingezet worden voor het realiseren van de SROI verplichting.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Contract

**Ref.nr.**  
115

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 5.1.4.3

**Vraag:**

In deze paragraaf verwijst u naar bijlage x. Deze bijlage hebben wij niet aangetroffen. Wilt u deze bijlage alsnog toezenden of, indien hier sprake is van een typefout, aangeven welke bijlage u hier bedoelt?

**Antwoord:**

Dit moet zijn bijlage 1. We zullen dit aanpassen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
116

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 1.6 Par. 5.1.4.2

**Vraag:**

In genoemde paragrafen worden de datums voor de demonstraties genoemd. Echter, deze komen niet overeen. Wij nemen aan dat de datums zoals genoemd bij de planning in paragraaf 1.6 de juiste zijn. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De demo's staan gepland voor 29, 30 en 31 januari 2024.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
117

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Par. 2.5

**Vraag:**

Wij vermoeden dat in deze paragraaf per abuis verkeerde datums genoemd zijn. Graag ontvangen wij de correcte tekst van deze paragraaf zodat we hier rekening mee kunnen houden in onze uitwerkingen.

**Antwoord:**

Klopt data worden aangepast.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
118

**Onderwerp:**  
Bijlage 11 Casussen Casus 1 Werving & Selectie

**Vraag:**

In casus 1 bij onderdeel 10 vraagt u om te laten zien welke pre- en onboarding mogelijkheden het HR systeem heeft. In uw plan van eisen heeft u echter geen eisen opgenomen omtrent pre- en onboarding. Inschrijver heeft twee mogelijkheden voor pre- en onboarding waarbij n van de opties aanvullende kosten met zich meebrengt. Op basis van de uitgevraagde scope qua eisen is deze niet opgenomen in de aangeboden prijs. Gaat u akkoord met de werkwijze dat wij beide opties laten zien in de demonstratie? Zo ja, Inschijver stelt voor om deze kosten optioneel op te nemen in de aanbieding/ het prijzenblad. Kunt u hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Indien er kosten verbonden zijn aan de module / functionaliteit dan dienen deze opgenomen te worden in het prijzenblad.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

119

Bijlage 11 Casussen Casus 5 rapportages

**Vraag:**

In casus 5 bij onderdeel 5 vraagt u om aan te tonen hoe eenvoudig het is om een nieuw rapport aan te maken. Het voorbeeld dat u noemt is echter niet representatief als veelvoorkomend rapport dat toekomstig door u zelf gemaakt zal worden.

Hierdoor is het lastiger om aan te tonen hoe gebruiksvriendelijk de rapportagetool is. Voorstel van Inschrijver is om de door u voorgestelde inhoud van het rapport te laten vervallen en aan de Inschrijver over te laten op welke wijze aangetoond kan worden hoe gebruiksvriendelijk de rapportagetool is om zelf rapporten aan te maken. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

**Antwoord:**

Niet akkoord met uw voorstel. Dit zou de vergelijkbaarheid niet ten goed komen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
120**Onderwerp:**

Programma van eisen D3

**Vraag:**

Inschrijver biedt een SaaS oplossing aan die alle acties omtrent de WvP en aanvullende verzuimacties signaleert naar de desbetreffende casemanager. Ook salarisconsequenties die uitgevoerd moeten worden, worden aan de desbetreffende gebruiker getoond. In de praktijk zien we dat het nooit wenselijk is dat deze consequenties direct worden verwerkt in de applicatie maar dat er eerst nog een menselijke controle plaats vindt voordat de consequentie wordt doorgevoerd. Vaak zijn er in het verzuimproces namelijk verzachtende omstandigheden van kracht. Is deze werkwijze akkoord voor aanbestedende dienst? Zo nee, waarom niet?.

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
121**Onderwerp:**

Programma van eisen A15

**Vraag:**

U stelt als eis dat gegevens naar het CBS (w.o. kwartaalenqute vacature en verzuim) geautomatiseerd verstuurd worden. Het CBS heeft echter als werkwijze dat zij een inlogportaal hebben met gebruikersnaam en wachtwoord waarna u de internetvragenlijst kunt invullen. Wij kunnen als HR leverancier de werkwijze van het CBS niet aanpassen en deze gegevens geautomatiseerd aanleveren. Wilt u daarom deze eis laten vervallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Auditrechten

**Vraag:**

Dient Inschrijver de reactie van aanbestedende dienst zo te begrijpen dat dit betekent dat aanbestedende dienst enkel een audit door een onafhankelijke derde zal laten uitvoeren als is voldaan aan de genoemde vereisten, namelijk dat:

- de audit dient te zien op onderdelen van de dienstverlening die niet zien op de beheersing van de processen en informatiebeveiliging;
- er sprake moet zijn van gerede twijfel bij aanbestedende dienst voor wat betreft de nakoming van de verplichtingen van Inschrijver voor wat betreft de desbetreffende onderdelen van de dienstverlening OF aanbestedende dienst heeft anderszins een gerechtvaardigd belang bij controle, waarbij aanbestedende dienst in beide gevallen de gronden voor de controle met Inschrijver zal delen?

**Antwoord:**

Nee, conform artikel 21 van de GIBIT geldt: Opdrachtgever is gerechtigd de naleving door Leverancier van de wezenlijke verplichtingen uit hoofde van de Overeenkomst, de GIBIT 2020 en de daarmee samenhangende overeenkomsten (SLA, verwerkersovereenkomst, etc.), alsmede de juistheid van toegezonden facturen, binnen een redelijke termijn door een onafhankelijke ter zake deskundige aan geheimhouding gebonden derde te laten controleren.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

123

**Onderwerp:**

Bijlage 16. Personeelshandboek Sittard-Geleen ALGEMEEN

**Vraag:**

Het is Inschrijver onduidelijk welke rol het personeelshandboek van aanbestedende dienst heeft in het kader van deze aanbesteding. In de aanbestedingsleidraad wordt verder niet verwezen naar dit handboek. Daarnaast staat deze ook niet opgenomen in de lijst van bijlagen die onlosmakelijk deel uitmaken van de aanbestedingsdocumentatie. Kan aanbestedende dienst deze bijlage schrappen van deze aanbesteding? Zo niet, zou aanbestedende dienst dan kunnen toelichten welke rol dit handboek speelt en in welke mate Inschrijver rekening dient te houden met de inhoud van dit handboek?

**Antwoord:**

Er wordt in de eisen verwezen naar het personeelshandboek, bijvoorbeeld eis C1. Daarnaast staan er regelingen in het personeelshandboek die het HR systeem moet kunnen ondersteunen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

124

**Onderwerp:**

Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 16.4

**Vraag:**

In artikel 7.1 van deze Overeenkomst staat opgenomen dat het Onderhoud wordt verricht overeenkomstig de Service Level Agreement (SLA) van Inschrijver en dat de SLA prevaleert op hetgeen omtrent Onderhoud is opgenomen in de GIBIT. Ter voorkoming van enige verwarring ziet Inschrijver de SLA graag toegevoegd aan dit lijstje met stukken die gezamenlijk de Overeenkomst vormen. De SLA dient in dit lijstje boven de GIBIT te worden opgenomen, aangezien deze daarop prevaleert. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De SLA waar u naar refereert is uw eigen SLA die geldt voor de uitvoering van deze opdracht. Deze SLA maakt onderdeel uit van uw inschrijving. In de GIBIT 2020 wordt ook verwezen naar de SLA. We zullen bekijken welke plek in de hiërarchie de SLA moet krijgen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem**Beantwoord op:** 20 nov. 2023**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
125

**Onderwerp:**  
Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 16.4

**Vraag:**

Logischerwijs zouden de Nota(s) van inlichtingen moeten prevaleren op de Aanbestedingsleidraad, aangezien in de Nota(s) van inlichtingen afwijkingen kunnen worden opgenomen op de Aanbestedingsleidraad. Daarnaast dient het Addendum GIBIT 2020, waarin afwijkingen op de GIBIT 2020 staan opgenomen, te prevaleren op de GIBIT 2020. Is aanbestedende dienst bereid de volgorde op voornoemde wijze te wijzigen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord hiërarchie wordt herzien.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
126

**Onderwerp:**  
Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 12.11

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Voor indexatie geldt artikel 9,8 GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
127

**Onderwerp:**  
Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 11.3

**Vraag:**

Inschrijver ziet het woord 'ommeegaande' graag vervangen worden door 'zo snel mogelijk'. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Uw verzoek is verder niet onderbouwd. Niet akkoord omdat context ontbreekt en er vanuit opdrachtgever geen aanleiding is deze wijziging door

te voeren.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
128

**Onderwerp:**  
Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 4.2

**Vraag:**

Inschrijver verleent haar dienstverlening in principe ten allen tijde op basis van een automatische verlening met een opzegtermijn van 6 maanden. De processen van Inschrijver zijn hier ook op ingericht. Is aanbestedende dienst bereid deze clausule te wijzigen door een automatische verlengingsclausule met een opzegtermijn van 6 maanden? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
129

**Onderwerp:**  
Bijlage 14. Concept overeenkomst 2023 # 062 Artikel 3.1

**Vraag:**

Inschrijver ziet het volgende zinsdeel graag toegevoegd worden aan de eerste alinea van dit artikel: "tenzij het niet voldoen hieraan te danken is aan omstandigheden die buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer vallen, zoals grote wijzigingen in het ICT landschap na de aanbesteding die van invloed hierop zijn". Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**  
Bovenstaande is volgens de aanbestedende dienst evident. Het volstaat nu aan te geven dat we akkoord zijn maar geen verdere aanpassing doen aan de overeenkomst.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

130 Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Bijlage 3 - Relevante GIBIT-2020 artikelen

**Vraag:**

Inschrijver vertrouwt erop dat de wijzigingen op de GIBIT die uit de NvI's voortvloeien ook in deze bijlage worden doorgevoerd. Kan aanbestedende dienst inschrijver dit bevestigen?

**Antwoord:**

Evident dat er geen discrepanties mogen ontstaan. Het valt te overwegen bij het opstellen van de Verwerkersovereenkomst zal deze bijlage indien nodig komen te vervallen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

131

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Bijlagen bij de verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

De bijlagen bij de verwerkersovereenkomst zijn (nog) niet afgestemd op de af te nemen dienstverlening. Inschrijver stelt voor om de inhoud van de bijlagen na eventuele gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen en de verwijzingen naar de bijlagennummers die in de tekst van de verwerkersovereenkomst is opgenomen daarop aan te passen. Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

Akkoord. Dit sluit aan bij de procesgang die opdrachtgever voor ogen heeft. Met dien verstande dat het model verwerkersovereenkomst en eventuele wijzigingen vanuit de Nota's van inlichtingen leidend zijn. Dit kan geen aanleiding zijn om de inhoud van de verwerkersovereenkomst ter discussie te stellen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Artikel 5.3

**Vraag:**

Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van

inschrijver. Inschrijver kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor aanbestedende dienst beschikbaar stelt. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

133

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Artikel 5.1

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt het woord 'vermoedelijke' (2x) uit deze bepaling te verwijderen, zodat alleen over daadwerkelijke inbreuken wordt gerapporteerd. Dit strookt ook met de toelichting op de verwerkersovereenkomst, waarin is opgenomen dat 'de verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident' en 'Zolang het onderzoek loopt, kan de verwerker niet worden geacht 'kennis' te hebben genomen van een inbreuk'. Is dat akkoord?

**Antwoord:**

Vermoedelijk staat al tussen haakjes. Het gaat hier om de daadwerkelijke inbreuken. Aanpassing van het artikel niet nodig.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

134

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Artikel 5.1

**Vraag:**

Uiteraard zal inschrijver (verwerker) zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertraging aanbestedende dienst (verantwoordelijke) te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht. Inschrijver kan wel garanderen dat dit binnen 72 uur gebeurt. Met een maximumtermijn van 72 uur kan inschrijver deugdelijk onderzoek doen en verantwoordelijke met meer zekerheid over inhoudelijkheden berichten. Een maximale termijn van 72 uur hoeft de verantwoordelijke niet te schaden aangezien de termijn die

verantwoordelijke zelf heeft om aan haar verplichtingen te voldoen in gaat na ontdekking door verwerkingsverantwoordelijke (en derhalve: pas na de melding van verwerker), zie hiervoor ook de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 72 uur voor aanbestedende dienst akkoord?

**Antwoord:**

Het betreft hier een standaard bepaling. Niet akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
135

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Artikel 4.3

**Vraag:**

Als uitgangspunt zal inschrijver de voorkeur hebben voor subverwerkers binnen de EER. Als subverwerkers desondanks gevestigd zijn buiten de EER zal inschrijver er altijd de voorkeur voor hebben om de gegevens te verwerken binnen de EER. Het kan echter voorkomen dat er subverwerkers worden geselecteerd die bepaalde gegevens buiten de EER verwerken. In dat geval zal inschrijver er altijd voor zorgen dat dit overeenkomstig de AVG gebeurt en dat in een land is dat door de Europese Commissie als "adequaat" is aangemerkt. Hier staat inschrijver dan ook tegenover aanbestedende dienst voor in. Om die reden is het niet nodig dat inschrijver aanbestedende dienst daarvan vooraf op de hoogte stelt. Het is voor inschrijver in praktische zin ook niet uitvoerbaar om hierover aan al haar klanten voorafgaand melding te doen. Inschrijver stelt dan ook voor om de verwerkers buiten de EER wel te vermelden, maar niet per se voorafgaand aan het inschakelen daarvan. Is dat akkoord voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Dit is een standaard zin in een voor de gemeente verplicht te gebruiken model (verplichting vanuit de VNG). Hier kunnen wij niet van afwijken.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
136

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Artikel 3.2

**Vraag:**

Verwerkingsverantwoordelijke neemt een pakket aan diensten af dat

gedurende de looptijd mogelijk kan worden uitgebreid of afgeschaald. Binnen de af te nemen software, kan verwerkingsverantwoordelijke zelf beslissen van welke mogelijkheden zij gebruik maakt en dus welke verwerkingen plaats vinden. Inschrijver stelt daarom voor om geen opsomming van verwerkingen te noemen, maar hier aan te sluiten bij verwerkingen die vallen onder het doel van de hoofdovereenkomst, welk doel (e-HRM) is omschreven in de bijlagen (e-HRM). Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Hetgeen wij afnemen staat bij aanvang van de opdracht vast. De LMS module is optioneel. Dit leidt dus niet tot grote mutaties gedurende het gebruik van de ICT-Prestatie. De noodzaak voor uw voorstel vanuit dit oogpunt ontbreekt dus.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
137

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Overwegingen, onder a)

**Vraag:**

Verwachting is dat de hoofdovereenkomst en de verwerkersovereenkomst op dezelfde datum worden ondertekend. Omdat de concepten van die stukken vooraf gereed moeten worden gemaakt, op welk moment de datum van ondertekening veelal nog niet vast staat, wordt geadviseerd om de nader in te vullen datum (de woorden: 'op <datum>') hier te verwijderen. De inhoud van de bepaling hoeft hier niet onder te lijden, omdat zeer duidelijk wordt omschreven welke hoofdovereenkomst wordt bedoeld. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

In beginsel geen bezwaar tegen dit voorstel. Indien deze situatie zich voordoet wordt bekeken wat een praktische oplossing is.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
138

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept Pagina 2 t/m 4

**Vraag:**

Pagina 2 t/m 4 beslaan de toelichting op de verwerkersovereenkomst. Inschrijver gaat ervan uit dat dit geen onderdeel zal uitmaken van de te ondertekenen verwerkersovereenkomst. Kan aanbestedende dienst dit

bevestigen?

**Antwoord:**

Het betreft een standaard model verwerkersovereenkomst. De toelichting kan in de definitieve versie inderdaad vervallen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

Bijlage 7. Verwerkersovereenkomst concept ALGEMEEN

**Vraag:**

In de verwerkersovereenkomst zijn vele passages opgenomen die ervoor zorgen dat politiegegevens mede deel uitmaken van deze verwerkersovereenkomst. Dit zijn onder andere verwijzingen naar politiegegevens en verwijzigingen naar de Wet politiegegevens. Inschrijver ziet echter niet in waarom dit het geval is. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het verwerken van politiegegevens geen deel zal uitmaken van de dienstverlening die door de gegunde Inschrijver zal worden verleend?

**Antwoord:**

Het verwerken van politiegegevens maakt gñ onderdeel uit van de dienstverlening.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

140

**Onderwerp:**

Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Overmacht bij onderaannemers

**Vraag:**

Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij inschrijver zou leiden, verzoekt inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van inschrijver valt. Ter verduidelijking: stel dat fictieve situatie A bij Inschrijver maakt dat er sprake is van een overmachtssituatie bij Inschrijver, dan zou dezelfde fictieve situatie A bij onderaannemers ook moeten maken dat er sprake is van een overmachtssituatie bij Inschrijver. Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 141  
**Onderwerp:** Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Boete

**Vraag:**

De wens om een boete op te nemen op schending van geheimhouding is begrijpelijk, maar de maximale hoogte van deze boete is disproportioneel hoog. Inschrijver stelt voor de boete te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 10.000,- per overtreding, waarbij een reeks van gebeurtenissen als n gebeurtenis wordt aangemerkt. Daarnaast stelt Inschrijver voor om aan het desbetreffende artikel van de GIBIT toe te voegen dat de zwaarte van de overtreding bepalend is voor de hoogte van de boete.  
Kunt u hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 142  
**Onderwerp:** Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Aansprakelijkheid artikel 13 lid 4

**Vraag:**

Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reel om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat n 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als n schadeveroorzakend feit waarvoor maar n maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog

wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

**Antwoord:**

In bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 is aangegeven dat in afwijking van artikel 13.4 GIBIT 2020 de maximale aansprakelijkheid beperkt wordt tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
143

**Onderwerp:**  
Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Onderhoud

**Vraag:**

"Inschrijver begrijpt dat het vooraf communiceren over onderhoud dat mogelijk tot een verstoring van de bedrijfsvoering gaat zorgen, van belang is. Het uitgangspunt is dan ook dat onderhoud plaatsvindt op moment dat dit het minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Aanbestedende dienst. Voor wat betreft het aankondigen van het Onderhoud, kan het echter zo zijn dat niet niet in alle gevallen mogelijk is. Waar dat wel mogelijk is, zal dat uiteraard ook gebeuren. Is aanbestedende dienst bereid om de tekst van artikel 8.4 van de GIBIT 2020 als volgt aan te passen?

8.4 Uitgangspunt bij Onderhoud is dat het op zodanige wijze plaatsvindt dat dit minst verstorend is voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever. Onderhoud dat verstorend is of kan werken voor de bedrijfsprocessen van Opdrachtgever wordt bovendien zo mogelijk tijdig vooraf aangekondigd."""

**Antwoord:**  
Niet akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
144

**Onderwerp:**  
Bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 Fatale termijnen

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) van de GIBIT 2020 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

In bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 is opgenomen: Fatale termijnen zijn nodig om sturing te geven aan de uitvoering van de opdracht. Herstelmogelijkheden bij het niet realiseren van een fatale termijn hebben geen meerwaarde aangezien herstel niet mogelijk is. Het is van belang dat zowel opdrachtnemer als opdrachtgever de realisatie van de termijnen bewaken en dat indien er ontwikkelingen zijn die hier invloed op hebben met elkaar gedeeld worden. Zodat bekeken kan worden welke acties noodzakelijk zijn. Dit zou u als een soort van 'herstelmogelijkheid' kunnen zien. Indien het niet realiseren van fatale termijnen te wijten is aan omstandigheden buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer en geen verwijtbare tekortkoming van de opdrachtnemer betreft is er geen sprake van verzuim.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
145

**Onderwerp:**  
Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 21

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle /auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen /certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze

manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan;
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor n of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever.

Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. In het artikel is reeds opgenomen dat een controle alleen plaats zal vinden indien Opdrachtgever ook na beantwoording van het in het vorige lid bedoelde verzoek om informatie gereede twijfel heeft over de nakoming van de verplichtingen door Leverancier, of indien Opdrachtgever anderszins een gerechtvaardigd belang bij de controle heeft (o.m. wettelijke plicht, instructie toezichthouder).

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
146

**Onderwerp:**  
Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 17.3

**Vraag:**

De omvang van het gebruiksrecht is uniform en specifiek, dit hangt samen met SaaS. De gebruiksvoorwaarden van inschrijver bevatten daarom bepalingen/voorwaarden die specifiek op haar dienstverlening zijn toegesneden. Dit biedt partijen helderheid en voorkomt discussies over de omvang van het gebruiksrecht. Kunt u bevestigen dat de gebruiksvoorwaarden van inschrijver leidend zijn voor de omvang van het gebruiksrecht en als zodanig onderdeel zullen uitmaken van de

overeenkomst?

**Antwoord:**

De gebruikersvoorwaarden van inschrijver zijn niet bekend bij de aanbestedende dienst hier kunnen wij niet mee akkoord gaan.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

147

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 16.3

**Vraag:**

Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan aanbestedende dienst daarmee instemmen?

**Antwoord:**

U wilt een lid toevoegen aan artikel 16? Niet akkoord. Artikel 16.1 en 16.2 verwoorden in voldoende mate wanneer er sprake is van overmacht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 13.5

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de (aansprakelijkheids) beperkingen mede van toepassing te verklaren op verbeurde boetes, malussen, garanties en vrijwaringen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Deze zaken dien los van elkaar gezien te worden. Aansprakelijkheid voor schade staat los van een boete of garantie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
149

**Onderwerp:**  
Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 13.4

**Vraag:**

"Het is uiterst ongebruikelijk in de ICT branche om alle vormen van schade als 'overige schade' voor vergoeding in aanmerking te laten komen. Dit levert een disproportioneel risico op voor inschrijver. Het is gebruikelijk om uitsluitend kosten voor vergoeding in aanmerking te laten komen die direct verband houden met de wanprestatie.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om in te stemmen met het voorstel dat inschrijver uitsluitend aansprakelijk is voor de volgende schadeposten:

- a) de kosten die aanbestedende dienst heeft gemaakt voor het noodgedwongen langer operationeel houden van haar oude systeem of systemen en daarmee samenhangende voorzieningen doordat inschrijver op een voor haar bindende datum niet heeft gepresteerd, verminderd met eventuele besparingen die het gevolg zijn van de vertraagde prestatie;
- b) redelijke kosten, gemaakt ter vaststelling van de oorzaak en de omvang van de schade, voor zover de vaststelling betrekking heeft op directe schade in de zin van dit artikel;
- c) redelijke kosten, gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, voorzover aanbestedende dienst aantoont dat deze kosten hebben geleid tot beperking van directe schade in de zin van dit artikel.
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen.

Bent u bereid voornoemde aanpassingen te accepteren? Zo niet, zou u per post kunnen aangeven waarom niet?"

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. In lijn met voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit is er geen sprake van een aansprakelijkheid die op geen enkele wijze gelimiteerd is. Daarbij is gekeken naar de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt. De aanbestedende dienst is van mening dat de aansprakelijkheid proportioneel is gezien de aard en omvang van de opdracht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 13.4

**Vraag:**

"Inschrijver wil aanbestedende dienst kenbaar maken dat een proportioneel kader voor de aansprakelijkheid moet worden gehanteerd en dat het in dat kader passend kan zijn om van deze standaard af te wijken. In dit geval is dat ook gerechtvaardigd. In het geval leverancier met al haar opdrachtgevers een dergelijke ruime beperking overeen zou komen, zou dit (naar absolute bedragen) namelijk onverzekerbaar worden.

In het kader van SaaS is het zelfs bij een ruime verzekering niet reël om te verwachten dat dit soort bedragen in feitelijke zin goed verzekerbaar zijn. SaaS betreft immers multi-tenant dienstverlening. Dit betekent dat n 'fout' zijn doorwerking vindt bij alle klanten, waarbij deze klanten verwachten ieder tot een maximum gecompenseerd te worden. De verzekeraar beschouwt het echter als n schadeveroorzakend feit waarvoor maar n maal een uitkering plaats vindt. Door de aansprakelijkheid niet verder te beperken, terwijl daarvoor wel ruimte is, loopt aanbestedende dienst dan ook het risico dat er door inschrijver(s) niet ingeschreven wordt omdat het risico te hoog wordt geacht.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om de maximale aansprakelijkheid te beperken naar een in deze branche meer gebruikelijke beperking, waarbij de totale aansprakelijkheid nooit meer zal zijn dan 4 maal de jaarvergoeding per jaar. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

**Antwoord:**

In bijlage 4. Addendum GIBIT 2020 is aangegeven dat in afwijking van artikel 13.4 GIBIT 2020 de maximale aansprakelijkheid beperkt wordt tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 10.1

**Vraag:**

"Een garantiebepaling binnen de levering van SaaS is uitzonderlijk. Voor een SaaS-leverancier geldt gebruikelijk een inspanningsverplichting. Inschrijver zou in de begintekst van artikel 10.1 daarom graag de woorden 'voor zover passend binnen SaaS' invoegen, zodat er komt te staan: '10.1 Leverancier garandeert voor zover passend binnen een SaaS-dienst dat: (...)'

Is aanbestedende dienst bereid om deze toevoeging op te nemen? "

**Antwoord:**

Nee niet akkoord. In artikel 10.1 wordt gesproken over garantie m.b.t. de overeengekomen ICT-prestatie. De SaaS-oplossing maakt onderdeel uit van deze ICT-prestatie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 9.10.

**Vraag:**

Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een jaarlijkse en maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, aanbestedende dienst wenst een vaste prijs per jaar af te spreken. In het geval van personeelsmutaties van meer of minder dan 10%, gaan inschrijver en aanbestedende dienst in gesprek.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 9.8

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord?

Het kan voorkomen dat inschrijver de tarieven moet aanpassen door kostenverhogende omstandigheden die het gevolg zijn van bijvoorbeeld wijzigingen in wet- en regelgeving of bovenmatig datagebruik van aanbestedende dienst zelf. Daarom zou inschrijver graag willen toevoegen dat het inschrijver is toegestaan om (naast jaarlijkse indexatie) in redelijkheid haar tarieven aan te passen aan kostenverhogende omstandigheden die niet door inschrijver worden veroorzaakt. Dergelijke

omstandigheden zal inschrijver uiteraard voorafgaand aan het in rekening brengen van de verhoging aan aanbestedende dienst melden. Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 8 (algemeen)

**Vraag:**

Is Aanbestedende Dienst bereid om deze artikelen van toepassing te laten zijn uitsluitend voor zover zij passend zijn bij de SaaS-dienst?

**Antwoord:**

Het onderhoud en de ondersteuning wordt geregeld via de SLA van de opdrachtnemer. Artikel 8 GIBIT vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet. Niet akkoord met voorstel.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

Bijlage 3. GIBIT 2020 Artikel 4.2 i)

**Vraag:**

Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Dit is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door aanbestedende dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief en dynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om artikel 4.2. i) te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelkans wordt geboden, alvorens verzuim in treedt. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, kan Aanbestedende dienst toelichten waarom (en in hoeverre) zij dit anders ziet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie bijlage 4. Addendum GIBIT 2020: Een fatale termijn is noodzakelijk om sturing te geven aan uitvoering van de opdracht. Evident dat als er zich situaties voordoen die buiten de invloedsfeer van de opdrachtnemer liggen de termijnoverschrijding de opdrachtnemer niet kan worden aangerekend. In de praktijk is het van belang dat de termijn bewaakt wordt door beide partijen en dat indien er omstandigheden zijn waardoor de termijn in gevaar komt dit wordt aangegeven door de opdrachtnemer. In goed overleg kan dan bekeken worden of de termijn moet worden bijgesteld. Hierin ligt impliciet de gevraagde herstelmogelijkheid. Echter hieraan kunnen geen rechten ontleend worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
156

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Gov.3

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle /auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen /certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan;
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van

Opdrachtnemer), tenzij de auditor n of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, van het recht om te auditen/controleren zal alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik worden gemaakt. Het is voor gemeenten een belangrijke control omdat zij ook verwerkingsverantwoordelijke zijn en hierop door AP en Raad aangesproken kan worden. Opdrachtgever zal hier op een gepaste manier mee omgaan.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
157

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Gov.2

**Vraag:**

Inschrijver laat regelmatig PEN-testen uitvoeren door een externe partij. Alle applicaties zijn in principe in scope. De resultaten daarvan kunnen door Aanbestedende dienst worden opgevraagd. Is dit toereikend?

**Antwoord:**

Akkoord, wij willen daarbij wel inzage hebben in de scope en frequentie van PEN testen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
158

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Bev.1

**Vraag:**

Inschrijver laat regelmatig PEN-testen uitvoeren door een externe partij. Alle applicaties zijn in principe in scope. De resultaten daarvan kunnen door Aanbestedende dienst worden opgevraagd. Is dit toereikend?

**Antwoord:**

Akkoord, echter zien wij geen verbinding met de DPIA zoals uitgevraagd in Bev 1.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.** 159  
**Onderwerp:** Programma van eisen Bev.1

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt de behoefte van aanbestedende dienst om te kunnen auditen/controleren, zodat aanbestedende dienst aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk afzonderlijk onbeperkte controle /auditrechten kan toekennen. Inschrijver stelt voor om dit op te lossen door overeen te komen dat inschrijver in eerste instantie aan algemene auditverzoeken kan voldoen door het overleggen van een ISAE 3402 type 2 certificering en een ISO 27001 certificering. Dergelijke verklaringen /certificaten worden afgegeven door onafhankelijke derde partijen. Op deze manier kan aanbestedende dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen en kan inschrijver hierin al haar klanten op eenduidige wijze tegemoet komen. Slechts in geval de certificeringen/rapportages niet toereikend blijken, is het aanbestedende dienst toegestaan om audits uit te voeren, op voorwaarde dat:

- de audit vindt plaats in het kader van (de EU privacy-)wetgeving;
- de audit wordt verricht door een onafhankelijke en geaccrediteerde auditor;
- de audit vindt plaats na afstemming van een auditplan;
- er voorafgaand aan de audit afspraken worden gemaakt over de kosten daarvan;
- de kosten staan in verhouding tot de omvang van het auditplan.

Inschrijver stelt voor om bovenstaande toelichting na eventuele gunning - aan de overeenkomst toe te voegen door middel van onderstaande bepaling: Opdrachtnemer verleent alle benodigde medewerking aan audits die worden uitgevoerd door een onafhankelijke gecertificeerde auditor na afstemming van een auditplan en de omvang en kosten daarvan, tenzij Opdrachtnemer door middel van een geldige certificering, die periodiek door een geaccrediteerde instelling wordt getoetst, heeft aangetoond dat Opdrachtnemer de gemaakte afspraken nakomt. De kosten van de audit worden gedragen door Opdrachtgever (zowel eigen kosten als kosten van Opdrachtnemer), tenzij de auditor n of meer tekortkomingen van niet ondergeschikte aard van Opdrachtnemer constateert die ten nadele zijn van Opdrachtgever.  
Is dit akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord, van het recht om te auditen/controleren zal alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik worden gemaakt. Het is voor gemeenten een belangrijke control omdat zij ook verwerkingsverantwoordelijke zijn en hierop door AP en Raad aangesproken kan worden. Opdrachtgever zal hier op een gepaste manier mee omgaan. Wij zien echter geen verbinding met de

eis rondom DPIA (Bev 1).

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
160

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Beh.1

**Vraag:**

Inschrijver staat in voor de betrouwbaarheid van haar medewerkers en garandeert dat al haar medewerkers bij het in dienst treden onderworpen worden aan een screening (incl. Verklaring Omtrent Gedrag). Het is echter niet werkbaar voor Inschrijver om haar medewerkers telkens bij het contracteren van een nieuwe klant nogmaals te onderwerpen aan een screening. Inschrijver gaat ervan uit dat het instaan voor haar medewerkers en het garanderen dat zij bij indiensttreding onderworpen worden aan een screening voldoende is. Kan aanbestedende dienst dit bevestigen?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
161

**Onderwerp:**  
Programma van eisen

**Vraag:**

In de markt zijn er feitelijk drie partijen die de gevraagde e-HRM dienst kunnen leveren. Slechts een van deze partijen levert de gevraagde dienst als "IJK bundel". Gelet op de markt en de marktbelangen, wordt de mededinging door het onnodig uitvragen van deze bundel op kunstmatige wijze beperkt, hetgeen niet is toegestaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om elke eis waarin op een of andere manier wordt verwezen naar de IJK-bundel te laten vervallen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid, onder aanpassing van de aanbestedingsstukken? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De IJK-bundel heeft niets te maken met het bedrijf IJK uit Helmond, maar is n van de HRM-instrumenten waarmee de organisatie vastlegt welke verantwoordelijkheden zij bij de medewerker neerlegt en welke salarisschaal daarbij hoort. Deze wordt als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingstukken.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
162

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Artikel 5.3 Rechtsbescherming

**Vraag:**

Inschrijver is van mening dat een periode van 7 kalenderdagen te kort is om het gunningsbesluit te bestuderen, te evalueren of Inschrijver hiertegen in bezwaar wil gaan, de keuze uiteindelijk te maken en vervolgens een kort geding hiervoor aanhangig maken. Om ervoor te zorgen dat Inschrijver een redelijke termijn heeft om in bezwaar te gaan, stelt Inschrijver voor dat de aanbestedende dienst de voornoemde periode in lijn brengt met het Alcateltermijn van twintig (20) dagen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waaruit volgt dat deze aanbestedingsprocedure een bijzondere procedure is, waarbij een kortere termijn dan het Alcateltermijn gerechtvaardigd is?

**Antwoord:**

Het betreft een Europese aanbesteding waarbij de opschortende termijn voor bezwaar 20 dagen is. We passen dit aan in de stukken.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
163

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Artikel 3 Uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat inschrijver zich maar een keer als ondernemer mag inschrijven voor de aanbesteding. Inschrijver gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld dat, voor wat betreft onderaannemers, deze slechts via n inschrijver mogen 'meedoen'. Inschrijver merkt hierover op dat zij, uit het oogpunt van onafhankelijkheid en zelfstandigheid, niet bekend is met de onderaannemers van derden / concurrenten. Inschrijver kan daardoor niet garanderen dat haar onderaannemers niet ook met anderen inschrijven. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit niet problematisch is?

**Antwoord:**

De term ondernemer en onderaannemer niet verwarren. Een ondernemer kan slechts eenmaal inschrijven. Hetzij als zelfstandig ondernemer, hetzij als lid van een combinatie. Indien een onderneming ten tijde van de inschrijving al onderaannemer is van een inschrijver, kan deze onderneming niet ook als

zelfstandig ondernemer of lid van een combinatie inschrijven. In voorkomend geval zijn inschrijvingen ongeldig.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
164

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Artikel 2.9 Privacy / bescherming van persoonsgegevens Artikel

**Vraag:**  
In het opgenomen stuk staat een tegenstrijdigheid opgenomen wat betreft het aantal uren die de Inschrijver kosteloos zal besteden aan DPIA werksessies. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat dit gaat om drie keer 2,5 uur (7,5 uur totaal) en niet vier keer 2,5 uur?

**Antwoord:**  
Het gaat om 3 keer 2,5 uur.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
165

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Artikel 2.9 Privacy / bescherming van persoonsgegevens

**Vraag:**  
Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is gecomplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?

**Antwoord:**

Ja, akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

166

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Artikel 1.6, planningstabel

**Vraag:**

In de aanbestedingsleidraad staat de planning opgenomen van het aanbestedingstraject. Hieruit volgt dat Inschrijvers 3 of 4 dagen hebben om hun vragen n.a.v. de 1e NvI in te dienen. Gezien de tijd die Inschrijver mogelijksterwijs nodig zal hebben om NvI 2 te bestuderen en haar vervolgvragen daarop te formuleren, verzoekt Inschrijver aanbestedende dienst om de planning aan te passen op een wijze waarbij Inschrijvers meer tijd krijgen tussen ontvangst NvI 1 en het indienen van de vragen voor NvI 2. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Uiterlijk 29 november 2023 de vragen voor de 2e nota van inlichtingen indienen. Op 6 december 2023 wordt de 2e nota van inlichtingen gepubliceerd. Dit heeft verder geen effect op de verdere planning.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

167

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Casussen Casus 7 Functioneel Beheer

**Vraag:**

U vraagt om te laten zien hoe wijzigingen in een testomgeving getest kunnen worden. Inschrijver geeft demonstraties vanuit een live omgeving waarbij dezelfde werkwijze getoond kan worden. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het gaat in dit voorbeeld erom dat u kunt laten zien dat er een testomgeving beschikbaar is voor klanten (ook na livegang), zodat eventuele wijzigingen door functioneel beheer getest kunnen worden alvorens ze doorgevoerd worden in de productieomgeving.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
168

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 1.6 Planning Presentaties/demonstraties

**Vraag:**  
In verband met haar interne planning geeft inschrijver er de voorkeur aan om de demo op 29 januari te geven. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met deze datum?

**Antwoord:**  
We zullen u berichten of het mogelijk is uw demonstratie te plannen op 29 januari.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
169

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 1.6 Planning Presentaties/demonstraties

**Vraag:**  
In de planning geeft Aanbestedende dienst aan dat de presentaties /demonstraties op 29, 30 of 31 januari 2024 plaats vinden, echter in hoofdstuk 5.1.4.2 wordt aangegeven dat 24, 25 en 26 januari gereserveerd zijn voor demo's. Kan aanbestedende dienst de juiste data bevestigen?

**Antwoord:**  
De demonstraties worden gehouden op 29, 30 en 31 januari 2024.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
170

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 4.2 inschrijvingsdocumenten

**Vraag:**  
Bij onderdeel Beantwoording onderdeel Wensen verwijst u naar paragraaf 4.5.4.3. Deze paragraaf zien wij niet terug in het document. Kunnen wij ervan uitgaan dat u bedoelde te verwijzen naar paragraaf 5.1.4.3. ?

**Antwoord:**

Ja correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
171

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 2.9 Privacy / bescherming van persoonsgegevens

**Vraag:**

"U schrijft dat de DPIA gezamenlijk wordt uitgevoerd. Gemeente Sittard-Geleen is als verwerkingsverantwoordelijke zelf verantwoordelijk voor het opstellen van een DPIA en niet de verwerker (inschrijver). Inschrijver ondersteunt als verwerker Gemeente Sittard-Geleen hierbij uiteraard door informatie aan te leveren waarmee Gemeente Sittard-Geleen zelf een DPIA kan opstellen. Inschrijver heeft als verwerker geen inzicht in welke gegevens door Gemeente Sittard-Geleen worden vastgelegd, dat is de verantwoordelijkheid van Gemeente Sittard-Geleen zelf als verwerkingsverantwoordelijke. Daarom ligt de verantwoordelijkheid voor het opstellen van een DPIA bij Gemeente Sittard-Geleen zelf. Uit ervaring blijkt dat het voldoende is wanneer Inschrijver bij het opstellen van een DPIA beschikbaar is voor vragen en deelname aan interne werksessies niet nodig is. Gaat u akkoord met deze werkwijze?"

**Antwoord:**

Akkoord, met dien verstande dat indien de beschikbaarheid van opdrachtnemer benodigd is deze tegen de voorwaarden zoals benoemd in de aanbestedingsleidraad geleverd wordt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
172

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad H.s 5.1.4.1 Implementatieplan

**Vraag:**

"Kunt u ivm het op te stellen opleidingsaanbod het aantal medewerkers per genoemde functie aangeven?"  
a) Functioneel beheer  
b) Salarisadministrateurs  
c) HR adviseurs  
d) Personeelsadministratie"

**Antwoord:**

- a) 2
- b) 3
- c) 5
- d) 4

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
173

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad 5.1.4.1 Implementatieplan

**Vraag:**

Als leverancier van uw huidige systeem zal de scope voor de te implementeren onderdelen anders zijn t.o.v. een nieuwe leverancier. Mag inschrijver alle uitgevraagde onderdelen die reeds operationeel zijn in uw huidige e-HRM systeem buiten beschouwing laten in het implementatieplan? Daarmee kunnen wij het plan volledig afstemmen op de huidige situatie en zullen wij niet onnodig zaken omschrijven die niet worden uitgevoerd in de situatie dat de huidige leverancier de deal gegund wordt. Met uitzondering van het onderdeel over conversie. Deze zullen wij zoals gevraagd volledig beantwoorden.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst een greenfield implementatie, waarbij alle processen opnieuw ingericht en doorgelicht worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
174

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Hs. 2.1 Doelstellingen aanbesteding

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u bedoelt met doelstelling h: De overgang maken van controle naar control? Om voldoende antwoord te kunnen geven in het implementatieplan en de demo zouden wij graag van u horen waar u tegenaanloopt en wat u hiermee wenst te bereiken.

**Antwoord:**

Op dit moment worden veel mutaties gecontroleerd. Zo worden bijvoorbeeld alle declaraties gecontroleerd. De nieuwe HR oplossing heeft idealiter tools waardoor bijvoorbeeld steekproeven kunnen worden uitgevoerd. Zodat er

control is over het proces, zonder dat overal controles voor hoeven plaats te vinden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
175

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Prijzenblad

**Vraag:**

Zoals aanbestedende dienst zelf aangeeft in 2.1 Algemene omschrijving van de aanbestedingsleidraad, zijn er ook medewerkers die niet in loondienst zijn, zogenaamde PNILers (personeel niet in loondienst) . Inschrijver hanteert hiervoor een ander tarief per medewerker per jaar omdat salarisverwerking bij deze groep niet van toepassing is. Om deze (jaarlijkse) kosten voor aanbestedende dienst inzichtelijk te maken, verzoekt inschrijver om hiervoor in Prijzenblad Jaarlijkse kosten 1 rij toe te voegen. Kunt u hiermee instemmen? Zo ja, graag ontvangen wij dan ook het aantal personeel niet in loondienst van Omnibuzz. Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aanbestedende dienst vraagt om de totaalprijs een nadere specificatie is niet noodzakelijk. U kunt uitgaan van de aantallen die in de aanbestedingsleidraad zijn aangegeven. Hier is ook het aantal werknemers van Omnibuzz aangegeven.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
176

**Onderwerp:**  
Bijlage 12 Prijzenblad

**Vraag:**

Inschrijver berekent niet maar eenmaal per jaar het aantal medewerkers. Dat komt omdat er altijd maandelijkse fluctuaties (meer en ook minder) zijn in het aantal medewerkers bij aanbestedende dienst. Hier houdt de SaaS van Inschrijver rekening mee. Zij berekent de gebruiksrechten namelijk via een maandelijkse wijze. Dit doet zij voor alle opdrachtgevers. Dit komt inschrijver daarom ook graag met aanbestedende dienst overeen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, aanbestedende dienst wenst een vaste prijs per jaar af te

spreken. In het geval van personeelsmutaties van meer of minder dan 10%, gaan inschrijver en aanbestedende dienst in gesprek.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
177

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 5.1.4.4 Go-live datum

**Vraag:**  
Aanbestedende dienst stelt dat de go-live op 1 januari 2024 plaats dient te vinden. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit een typfout betreft en de correcte go-live datum 1 januari 2025 is?

**Antwoord:**  
Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
178

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 2.5 Uitvoeringsperiode

**Vraag:**  
Aanbestedende dienst stelt dat de implementatie per 1 april 2023 van start gaat en de oplossing per 1 januari 2024 in gebruik dient te zijn. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat dit een typfout betreft en de correcte data 1 april 2024 en 1 januari 2025 zijn?

**Antwoord:**  
Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
179

**Onderwerp:**  
Aanbestedingsleidraad Hs. 5.1.4.3 SLA

**Vraag:**  
Inschrijver wordt gevraagd haar standaard SLA aan te bieden, echter de beoordelingscriteria zijn niet duidelijk beschreven. Kan Aanbestedende

Dienst duidelijk maken welke SLA criteria zij hanteert?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De SLA zal worden beoordeeld als passend bij de organisatie Sittard-Geleen. De mate waarin uw SLA meerwaarde heeft voor de organisatie en de mate waarin uw SLA past binnen het gedachtegoed van strategisch partnerschap.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad Hs 4.2 Implementatieplan

**Vraag:**

Aanbestedende dienst refereert mbt kwaliteitscriterium Implementatieplan naar paragraaf 4.5.4.1. Dit lijkt een incorrecte referentie te zijn. Kan Aanbestedende dienst bevestigen dat zij refereert naar paragraaf 5.1.4.1?

**Antwoord:**

Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Programma van eisen Ov.1

**Vraag:**

U vraagt om een multi-tenantoplossing waarin drie organisaties in n omgeving beheerd worden. Het is hierdoor niet mogelijk om een aparte omgeving in te richten. Wel kunt u middels een uniek organisatiecode (CEA) onderscheid maken in de opbouw van de organisatiestructuur met eigen personeelscodes. Daarnaast heeft u via de autorisatiestructuur de mogelijkheid om autorisaties per organisatie te bepalen. Deze werken dan vervolgens ook door in o.a. de processen en de rapportages zonder dat de data meegenomen wordt. Kunt u bevestigen dat wij hiermee voldoen aan uw eis? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja akkoord. Voor de volledigheid er zijn maar twee organisaties (Gemeente S-G en Onmibuzz).

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 182  
**Onderwerp:** Programma van eisen OTAP.1

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt een test/acceptatieomgeving. Inschrijver biedt een SaaS-oplossing. Dit betekent dat we al onze klanten binnen dezelfde IT-architectuur ondersteunen (het multi-tenant-principe). Nieuwe versies en belangrijke aanpassingen worden door Inschrijver uitvoerig getest op basis van het OTAP principe. Nieuwe versies worden altijd vooraangekondigd met releasenotes. Gaat u akkoord met de invulling van de eis op deze wijze?

**Antwoord:**

Het gaat in deze eis erom dat u kunt laten zien dat er een testomgeving beschikbaar is voor klanten (ook na livegang), zodat eventuele wijzigingen door functioneel beheer getest kunnen worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 183  
**Onderwerp:** Programma van eisen Log.4

**Vraag:**

Als logging voor opdrachtgever niet mogelijk is, is het ook niet mogelijk om dat binnen de omgeving van opdrachtgever te bekijken. Opdrachtgever krijgt geen toegang tot de (productie)omgeving van opdrachtnemer. Uiteraard is opdrachtnemer wel bereid om gegevens (die uitsluitend opdrachtgever betreffen en voor zover dat mogelijk is) met opdrachtgever te delen. Is dit toereikend?

**Antwoord:**

Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.** 184  
**Onderwerp:** Programma van eisen Log.3

**Vraag:**

Niet van alle applicaties is wordt de logging 6 maanden bewaard. Inschrijver bepaalt de bewaartermijnen per applicatie, afhankelijk van een termijn die daarvoor redelijk is, om zo geen gegevens langer te bewaren dan strikt noodzakelijk. Is dit akkoord voor aanbestedende dienst?

**Antwoord:**

Minimaal 6 maanden is een eis die voortkomt uit de BIO. De letterlijke tekst uit de BIO is als volgt:

Het gebruik van systeemhulpmiddelen wordt gelogd. De logging is een halfjaar beschikbaar voor onderzoek.

Dit betreft de logging specificaties in PvE Log.3.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Programma van eisen Log.1

**Vraag:**

Binnen ons HR systeem vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt ons HR systeem eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HR systeem vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HR systeem volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Programma van eisen Kop.4

**Vraag:**

Eis Kop.4 en Eis Kop.3 zijn hetzelfde. Kunt u bevestigen dat eis Kop.4 komt te vervallen?

**Antwoord:**

Ja dat is correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Programma van eisen Kop.2

**Vraag:**

Aanbestedende dienst vraagt bij inschrijving een protocol matrix waarin alle koppelingen/ verbindingen en verkeersstromen zijn vastgelegd. Inschrijver neemt aan dat dit om koppelingen/ verbindingen en verkeersstromen gaat vanuit het HR systeem naar systemen en services waar gegevensuitwisseling mee plaatsvindt, zoals bijvoorbeeld Active Directory en Cognos. Klopt dit? Zo niet, kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Ja.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

Programma van eisen Inc.1

**Vraag:**

Uiteraard zal verwerker zich inspannen om zo snel mogelijk en zonder onredelijke vertaging de verantwoordelijke te informeren. Het is echter redelijkerwijs niet mogelijk om te garanderen dat zij dit binnen 24 uur doet aangezien haar processen niet op een dergelijke termijn zijn ingericht maar kan dit wel binnen 72 uur garanderen. Dit hoeft de verantwoordelijke ook niet te schaden aangezien zij de verplichting jegens betrokkenen en autoriteiten heeft om binnen 72 uur na ontdekking te doen, waarbij de 'ontdekking' in haar geval het moment is dat zij door Inschrijver op de hoogte is gesteld. Is dit voor aanbestedende dienst akkoord? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit is voor de gemeente S-G ondoenlijk, de verantwoordelijke moet dit melden bij autoriteit binnen 72 uur, als wij pas garantie krijgen bij melden aan ons, dan kunnen wij dit niet tijdig melden bij de autoriteit binnen

die 72 uur.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
189

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Gov.3

**Vraag:**

Inschrijver is bereid kosteloos mee te werken aan audits, echter dient de inspanning van inschrijver hiervoor tot redelijkheid in relatie tot de audit beperkt te worden. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan?

**Antwoord:**

Niet akkoord, van het recht om te auditen/controleren zal alleen in uitzonderlijke gevallen gebruik worden gemaakt. Het is voor gemeenten een belangrijke control omdat zij ook verwerkingsverantwoordelijke zijn en hierop door AP en Raad aangesproken kan worden. Opdrachtgever zal hier op een gepaste manier mee omgaan.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
190

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Gov.2

**Vraag:**

Het is voor inschrijver niet mogelijk om al haar klanten toe te staan PEN-testen uit te voeren. PEN-testen worden bij inschrijver daarom periodiek uitgevoerd door een externe partij. Zo kan zij aantonen dat zij voldoet aan de gestelde technische security standaarden die van toepassing zijn op onze organisatie en gebruikelijk in de branche. De resultaten hiervan kunnen gedeeld worden met de aanbestedende dienst. Hiermee voldoen wij aan de certificering voor software ontwikkeling en beheerorganisatie. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een dergelijke verklaring?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Programma van eisen Email.2

**Vraag:**

Inschrijver levert een cloud-oplossing. Hierbij worden e-mails vanuit het e-HRM systeem verstuurd en is een eigen e-maildienst overbodig. In het emailtemplate van het eHRM systeem kan wel worden aangegeven dat de mail vanuit de gemeente is verstuurd. Deze werkwijze garandeert de beveiliging van het e-maildomein (o.a. door gebruikmaking van e-mail protocol SMTP) en voorkomt daarmee spoofing. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:**

20 nov. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Programma van eisen Email.1

**Vraag:**

Inschrijver levert een cloud-oplossing. Hierbij worden e-mails vanuit het e-HRM systeem verstuurd en is een eigen e-maildienst overbodig. In het emailtemplate van het eHRM systeem kan wel worden aangegeven dat de mail vanuit de gemeente is verstuurd. Deze werkwijze garandeert de beveiliging van het e-maildomein (o.a. door gebruikmaking van e-mail protocol SMTP) en voorkomt daarmee spoofing. Bent u akkoord met deze werkwijze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:**

P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:**

20 nov. 2023

**Label:**

Inhoud

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Programma van eisen DNS3

**Vraag:**

Inschrijver levert een (SaaS) cloud-oplossing. Een 100% SaaS oplossing biedt geen customization voor individuele klanten. Bent u akkoord met deze

werkwijze? Ze nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord. Het is van belang dat we een eigen certificaat kunnen importeren binnen de oplossing.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Programma van eisen Bev.1

**Vraag:**

Het is voor inschrijver niet mogelijk om al haar klanten toe te staan PEN-testen uit te voeren. PEN-testen worden bij inschrijver daarom periodiek uitgevoerd door een externe partij. Zo kan zij aantonen dat zij voldoet aan de gestelde technische security standaarden die van toepassing zijn op onze organisatie en gebruikelijk in de branche. De resultaten hiervan kunnen gedeeld worden met de aanbestedende dienst. Hiermee voldoen wij aan de certificering voor software ontwikkeling en beheerorganisatie. Kan Aanbestedende Dienst akkoord gaan met een dergelijke verklaring?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Programma van eisen Alg.4

**Vraag:**

Voor zover mogelijk en relevant voor SaaS software in het HR domein, voldoet inschrijver aan de eisen van het Forum voor Standaardisatie. Het is echter niet relevant en onwenselijk om aan alle standaarden te voldoen. Is Aanbestedende Dienst akkoord met het uitsluitend voldoen aan voor SaaS software in het HR domein relevante standaarden van Forum voor Standaardisatie?

**Antwoord:**

Akkoord. Dit is ook de bedoeling van Forum Standaardisatie om inderdaad relevante en gebruikte standaarden te toetsen en aan te voldoen. Dit is

dynamisch en zal dus ook periodiek gecontroleerd moeten worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
196

**Onderwerp:**  
Programma van eisen Alg.3

**Vraag:**

Inschrijver heeft intern beleid voor het beveiligen van informatie. Deze is gecomplementeerd en wordt regulier getest. In uw eis geeft u aan dat deze tenminste aan de BIO moet voldoen. Het is echter onduidelijk aan welke eisen uit de BIO we zouden moeten voldoen. Graag verwijzen wij u daarvoor naar de IBD. Uit ons overleg met de IBD blijkt: u kunt de BIO niet 1 op 1 doorvertalen naar leveranciers, ten eerste omdat er een indeling is gemaakt naar verantwoordelijkheden in de BIO, ten tweede omdat in hoofdstuk 4.4 expliciet uitgewerkt is dat de BIO niet 1 op 1 vertaald kan worden naar leveranciers en als laatste: ingevolge de BIO eisen uit hoofdstuk 15 moet u als gemeente een expliciete risicoafweging hebben uitgevoerd. Graag ontvangen wij het resultaat van die expliciete risicoafweging opdat wij voor de onderkende risico's eventuele aanvullende maatregelen kunnen definiëren naast de maatregelen die wij al genomen hebben. Indien deze niet beschikbaar is: voldoen wij met een SOC1/ISAE3402 type 2 en ISO27001 certificering aan uw eis?

**Antwoord:**  
Ja akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
197

**Onderwerp:**  
Programma van eisen I6

**Vraag:**

De routeberekening van Inschrijver voor kilometerafstand bij declaraties is op basis van here.com waarbij u zelf kunt kiezen of dit plaatsvindt op kortste of snelste route. Het voordeel van gebruik van here.com is het gebruikersgemak voor medewerkers bij het indienen van een declaratie waarbij zij het de postcode en huisnummer kunnen invullen, maar ook een 'point of interest' zoals bijvoorbeeld "gemeente Sittard-Geleen", het adres wordt dan voorgevuld. Gaat u akkoord met deze werkwijze? Zo nee,

waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

198

**Onderwerp:**

Programma van eisen H2

**Vraag:**

De Archiefwet en archiefregelingen bevatten de wettelijke bepalingen ten aanzien van het gebruik van archiefbescheiden, geproduceerd of ontvangen door de overheid. Het personeelsdossier van Inschrijver is geen DMS of RMA, maar omvat wel het archiefgedeelte ten behoeve van documenten die samen het personeelsdossier vormen. Het personeelsdossier voldoet aan de voor dit onderdeel relevante eisen uit de Archiefwet. Een deel van de door u gestelde eisen is echter niet van toepassing, omdat de betreffende functionaliteit niet wordt geboden of gerelateerd is aan niet ondersteunde functionaliteit. De relevante eisen m.b.t. het personeelsdossier gelden als basis voor het HR systeem als geheel en komen tot uitdrukking in informatiebeveiligings- en calamiteitenplannen, certificering volgens ISO 27001, ISO 9001 en periodieke audits zoals ISAE 3402. Gaat u ermee akkoord dat hiermee voldoende wordt aangetoond dat het personeelsdossier voldoet aan de Archiefwet?

**Antwoord:**

Over welke functionaliteiten gaat het hier? Op basis van dit antwoord kunnen wij een definitief antwoord geven. Op basis van de vraag kunnen wij geen inschatting maken van de consequenties van een antwoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

199

**Onderwerp:**

Programma van eisen E37

**Vraag:**

U vraagt om de mogelijkheid om loonstroken en jaaropgaven per post of digitaal beschikbaar te stellen. Deze mogelijkheid heeft u in ons HR systeem. De loonstrook en jaaropgave zijn inzichtelijk in het personeelsdossier via de desktop, als ook in de app. Daarnaast kan een

medewerker zelf aangeven dat hij de loonstrook (extra) wil versturen aan een (priv)mailadres. Uit ervaring bij onze andere klanten is hierdoor een papieren loonstrook niet meer nodig. Een medewerker kan natuurlijk altijd zelf kiezen om de loonstrook alsnog te printen. Gaat u akkoord met het invullen van de eis op deze wijze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
200

**Onderwerp:**

Programma van eisen E36

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verstaat onder "toegepaste rekenregels"?

**Antwoord:**

De manier waarop het systeem de berekening uitvoert (zodat het geen black box is).

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
201

**Onderwerp:**

Programma van eisen E35

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u verstaat onder "toegepaste rekenregels"?

**Antwoord:**

De manier waarop het systeem de berekening uitvoert (zodat het geen black box is).

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
202

**Onderwerp:**

Programma van eisen E22

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst stelt in deze eis dat opdrachtnemer de voorbereiding, uitvoering en afhandeling van de salarisproductie uitvoert. Bij uw toelichting is het niet geheel duidelijk of u hier op zoek bent naar een systeem die u ondersteunt bij het uitvoeren van deze werkzaamheden of dat u daadwerkelijk deze processen wilt uitbesteden aan opdrachtnemer. Kunt u nader toelichting wat u hieronder verstaat en of u inderdaad uitbestede dienstverlening bedoeld?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst heeft een eigen salarisadministratie en zal deze niet outsourcen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
203

**Onderwerp:**

Programma van eisen E13

**Vraag:**

In de markt zijn er feitelijk drie partijen die de gevraagde e-HRM dienst kunnen leveren. Slechts een van deze partijen levert de gevraagde dienst als "IJK bundel". Gelet op de markt en de marktbelangen, wordt de mededinging door het onnodig uitvragen van deze bundel op kunstmatige wijze beperkt, hetgeen niet is toegestaan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om deze eis te laten vervallen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid, onder aanpassing van de aanbestedingsstukken?

**Antwoord:**

De IJK-bundel heeft niets te maken met het bedrijf IJK uit Helmond, maar is n van de HRM-instrumenten waarmee de organisatie vastlegt welke verantwoordelijkheden zij bij de medewerker neerlegt en welke salarisschaal daarbij hoort. Deze wordt als bijlage toegevoegd aan de aanbestedingstukken.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
204

**Onderwerp:**

Programma van eisen D2

**Vraag:**

De tekst in de eis breekt af bij punt 4. Hier staat nu: Opdrachtnemer geeft een melding dat nieuwe s. Kunt u deze aanvullen of aangeven dat deze komt

te vervallen?

**Antwoord:**

De 4e bullit vervalt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

205

**Onderwerp:**

Programma van eisen C20

**Vraag:**

Onze ontwikkelingen vinden plaats op basis van klantfeedback, waarbij de stem van de klant bepalend is. Op basis van feedback van onze (Gemeente) klanten is besloten om de mogelijkheid om negatief verlof aan te vragen dicht zetten, zodat er geen ongeoorloofde verlofaanvragen meer ingediend kunnen worden wat leidt tot negatieve saldi. Tegelijkertijd zullen medewerkers alleen nog verlofsaldo te zien krijgen waar een positief saldo beschikbaar is. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

206

**Onderwerp:**

Programma van eisen C15

**Vraag:**

Onze ontwikkelingen vinden plaats op basis van klantfeedback, waarbij de stem van de klant bepalend is. Op basis van feedback van onze (gemeente) klanten is besloten om de mogelijkheid om negatief verlof aan te vragen dicht zetten, zodat er geen ongeoorloofde verlofaanvragen meer ingediend kunnen worden wat leidt tot negatieve saldi. Tegelijkertijd zullen medewerkers alleen nog verlofsaldo te zien krijgen waar een positief saldo beschikbaar is. Gaat u akkoord met deze werkwijze?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**  
Programma van eisen A8

**Vraag:**

De in de eis gestelde performance is mede afhankelijk van componenten die buiten de invloedssfeer van inschrijver liggen. Bijvoorbeeld wanneer een medewerker niet op de werklocatie is kan de lokale internetsnelheid hierin cruciaal zijn, of bijvoorbeeld via mobiele benadering van onze software. Inschrijver verzoekt om deze reden deze eisen te schrappen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

Deze eis vervalt.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Programma van eisen A6

**Vraag:**

Binnen ons HR systeem vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt ons HR systeem eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HR systeem vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HR systeem volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
209

**Onderwerp:**  
Programma van eisen A5

**Vraag:**

Binnen ons HR systeem vinden er diverse loggings plaats. Elke handeling die een gebruiker doet met betrekking tot de bewerking van gegevens (zoals data en documenten) wordt gelogd. Voorbeelden hiervan zijn: mutaties, toevoegingen en verwijderingen. Daarnaast logt ons HR systeem eveneens op nauwkeurige wijze het authenticatieproces: er wordt namelijk vastgelegd welke gebruiker wanneer inlogt. Door middel van het vastleggen van autorisaties kan onze HR systeem vaststellen tot welke gegevens de gebruiker toegang heeft: Hierdoor voldoet onze HR systeem volledig aan de wettelijk verplichte normen. Gaat u akkoord hiermee? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

210

**Onderwerp:**

Aanvullende bijlagen

**Vraag:**

Welke bijlagen horen bij de nota van inlichtingen?

**Antwoord:**

De volgende aanvullende bijlagen worden verstuurd en horen bij de nota van inlichtingen:

- Menukaart SROI.
- Vrijwaringsverklaring
- ICT beveiligingsrichtlijnen
- Afspraken ziektekostenverzekering VIXIA

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 20 nov. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Aanpassen aanbestedingsstukken na nota van inlichtingen

**Vraag:**

Worden de aanbestedingsstukken aangepast aan de hand van de nota van inlichtingen?

**Antwoord:**

Ja, na de 2e nota van inlichtingen worden de aanbestedingsstukken

aangepast. Dat heet dat de antwoorden daar waar nodig worden verwerkt. Dit is overzichtelijk en komt het contractmanagement ten goede.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 20 nov. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
212

**Onderwerp:**  
NvI 1 ref 51

**Vraag:**

Aanbestedende dienst beoordeelt de SLA of deze 'passend is bij de organisatie' Geleen-Sittard. Echter zijn er op voorhand geen beoordelingscriteria waarop dit wordt beoordeeld, terwijl deze bij de andere wensen wel staat omschreven. Hierdoor blijft het voor inschrijvers onduidelijk om de beoordeling van dit onderdeel in te schatten. Daarom verzoekt inschrijver opnieuw om deze wens geen onderdeel te laten zijn van de gunningscriteria. Vraag: Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Om u meer inzicht te geven in de beoordeling het volgende voorbeeld. In een SLA staat normaliter de kwaliteit van de dienstverlening van de ICT leverancier (opdrachtnemer). Hieronder valt bijvoorbeeld Customer Support. Stel uw Customer Support is bereikbaar op werkdagen van 09:00 - 17:00 uur. Dit sluit grotendeels aan op de gebruikelijke werktijden binnen een gemeente. We zien echter door het flexibele werkconcept en het gebruik van mobiele oplossingen dat medewerkers ook buiten deze regulier uren en werkdagen werkzaam zijn. Indien uw Customer Support alle weekdays van 07:00 - 20:00 uur bereikbaar is past dit beter bij de huidige gemeentelijke organisatie en hierin wordt meerwaarde gezien wat tot uitdrukking komt in de score. Zonder uitputtend te zijn noemen we de volgende voorbeelden waarop bovenstaande van toepassing kan zijn; hersteltijden, advisering en consultancy, indexatie, etc..

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
213

**Onderwerp:**  
NvI Ref 50

**Vraag:**

Aangezien inschrijver bij deze wens zowel de verwachte inspanningen van functioneel beheer tijdens de implementatiefase en na livegang moet beschrijven, is 1 A4 voor de uitwerking onvoldoende. Inschrijver verzoekt

de aanbestedende dienst om het aantal maximum A4 uit te breiden naar 3 A4. Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord, max aantal A4 wordt 3.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

NvI 1 ref 22

**Vraag:**

"Gezien het optionele karakter, is nog niet bekend of en zo ja, met welk LMS Aanbestedende dienst gaat werken.

Kunt u bevestigen dat een koppeling met een LMS buiten scope is van deze opdracht en de inrichting daarvan op basis van nacalculatie verrekend zal worden?"

**Antwoord:**

Nee, wij kunnen dit niet bevestigen. De kosten van koppelen dienen opgenomen te zijn in de aanbidding.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

nvI 1 ref 4

**Vraag:**

Is een koppeling met het IAM systeem in scope van deze opdracht? Dienen inschrijvers hier rekening mee te houden in het aanbod?

**Antwoord:**

Ja, hier dient rekening mee gehouden te worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**

216

**Onderwerp:**

NvI 1 ref 9

**Vraag:**

"In vraag 9 doet Inschrijver een realistisch voorstel voor de scope van de migratie. In uw antwoordt houdt u helaas toch vast aan het converteren van historische data. Inschrijver begrijpt dat Aanbestedende dienst historische data in rapportages wil gebruiken, maar vindt de migratie van 5 jaar historische data niet realistisch. Een dergelijke scope kan voor Inschrijver zelfs een reden zijn om niet in te schrijven.

De migratie van 5 jaar historische data betekent onnodig risico voor de implementatie en hoge aanvullende inrichtings-, en migratiekosten. Voor het gebruik van historische data in rapportages is namelijk meer nodig dan alleen een migratie. Naast het actuele organigram dienen bijvoorbeeld ook de organigrammen (inclusief de wijzigingen) van de afgelopen 5 jaar ingericht te worden. Dit is zeer bewerkelijk. Het is daarnaast de vraag of al deze informatie nog beschikbaar is. Inschrijver adviseert om de bevroren data eenmalig in de BI-tooling op te nemen en voor de migratie de scope aan te houden zoals door Inschrijver voorgesteld in vraag 9 van NvI 1. Eventueel kan historische data van de medewerkers uit dienst gemigreerd worden naar vrije velden. Data kan in dat geval eenvoudig in het systeem teruggevonden worden. Er hoeft echter geen onnodige historische inrichting plaats te vinden.

1. Kan Aanbestedende dienst alsnog akkoord gaan met de scope zoals voorgesteld in vraag 9 van NvI 1?
2. Zo nee, dan dienen er medewerkers uit dienst (van de afgelopen 5 jaar) toegevoegd te worden aan de te migreren actuele medewerkers, wat is dan het totale aantal te migreren medewerkers (opgesplitst naar 'in dienst' en 'uit dienst')?
3. Kan Aanbestedende dienst in het geval van historische datamigratie bevestigen ook historische informatie over de organisatie-inrichting (afdelingen, functies, kostenplaatsen, organigrammen) te kunnen aanleveren?
4. Kan Aanbestedende dienst akkoord gaan met migratie van de gegevens van de medewerkers uit dienst naar vrije velden, zodat informatie teruggevonden kan worden maar er geen onnodige historische inrichting hoeft plaats te vinden?
5. Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**  
NvI ref 22,28,85

**Vraag:**

"nvi ref 22, 28, 85

Inschrijver heeft begrip voor het feit dat aanbestedende dienst mogelijkwils behoefte heeft aan een LMS. Echter een LMS betreft over het algemeen geen ""add-on""/standaard functionaliteit bij een e-HRM applicatie. De markt voor LMS-systemen staat geheel los van de markt voor e-HRM-systemen, omdat immers ook grootschalige, specialistische systemen betreft. Hierbij is het nog maar de vraag of het aanbestedingsrechtelijk is toegestaan om deze systemen binnen n overheidsopdracht samen te voegen (samenvoegingsverbod en het splitsingsgebod op grond van art. 1.5 Aw).

Daarnaast is Inschrijver vanwege contractuele aansprakelijkheden en andere risico's om een LMS-leverancier als onderaannemer te contracteren. Het is vanwege juridische aansprakelijkheid geen begaanbare weg, het is een ander systeem, met eigen sla, maar ook operationeel, denk aan gebruikersvragen en dergelijke, hier zal aanbestedende dienst rechtstreeks bij de LMS-leverancier aan moeten kloppen.

**Vragen:**

1. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om LMS alsnog volledig uit de scope (ook als optie) van deze aanbesteding te halen.
2. Zo niet, Kan aanbestedende dienst instemmen met het voorstel om, in het geval dat de LMS-module optioneel wordt afgenomen, na gunning van de opdracht rechtstreeks te contracteren met de LMS-partner voor de LMS-module, zonder tussenkomst van inschrijver, zodat er een efficinte communicatie en ondersteuning kan plaatsvinden tussen de aanbestedende dienst en de LMS-partner, terwijl inschrijver zorg draagt voor de succesvolle koppeling tussen het EHRM-systeem en de LMS-module?"

**Antwoord:**

1. Nee
2. Ja

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
218

**Onderwerp:**  
NvI 1 Ref 31

**Vraag:**

"Het klopt dat inschrijver veel ervaring heeft met soortgelijke implementaties maar iedere klant heeft toch weer zijn eigen wensen en behoeften. Dit wil zeggen dat op voorhand niet te zeggen is op een deeloplevering geheel via de best practices van inschrijver kan plaatst vinden

of dat hiervoor toch specifieke inrichting en configuratie voor aanbestedende dienst nodig is. Hierdoor is op voorhand ook niet te bepalen wat de benodigde uren per deeloplevering zijn. Zoals eerder aangegeven kan inschrijver vanuit haar ervaring wel een goede inschatting geven wat de benodigde inzet per rol per maand is, dit neemt inschrijver mee in haar implementatieplan.

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven of dit alsnog akkoord is met deze uitleg?"

**Antwoord:**

Ja, aanbestedende dienst vraag een best practice uit en begrijpt dat inschrijver alleen een inschatting kan doen op basis van die best practice. Aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de inschatting kan afwijken van de realiteit als afgeweken wordt van de best practice.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
219

**Onderwerp:**  
NvI Ref 32

**Vraag:**

"Inschrijver vermoedt dat hier het verkeerde antwoord is terecht gekomen (lijkt kopie van ref 31). Inschrijver heeft inderdaad veel ervaring maar de specificaties per deeloplevering verschillen per klant en kunnen dus pas in de analysefase bepaald worden. De ene klant kiest bv voor een bepaalde deelaanlevering geheel gebruik te maken van onze best practice en de andere wilt hier toch graag afwijkingen op ingericht hebben. Dit zorgt ervoor dat de functionele specificaties per deeloplevering pas tijdens de analysefase te bepalen zijn.

Vraag: Daarom nogmaals het verzoek of inschrijver hiervoor tijdens de inschrijving kan volstaan met het benoemen van de belangrijkste milestones en het opnemen hiervan in de planning."

**Antwoord:**

Het antwoord op vraag 32 in de 1e nota van inlichtingen had moeten zijn. Nee, niet akkoord.

Het antwoord op uw vervolgvraag in de 2de nota van inlichtingen luidt als volgt: Geef in uw deeloplevering aan welke functionele specificaties volgens best practice worden opgeleverd.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
220

**Onderwerp:**  
NvI Ref 118

**Vraag:**

Vraag: dient inschrijver de kosten voor de pre-and onbaordingsfunctionaliteit op te nemen onder de categorie 1 'gewenste modules' en onder categorie 2: implementatiekosten gewenste modules in het prijzenblad?

**Antwoord:**

Nee, pre- and onboarding valt onder de direct te implementeren modules (aangeduid met A in de bijlage 14. Prijzenblad V2) en de daarbij horende Jaarlijkse kosten inclusief beheer (aangeduid met B in bijlage 14. Prijzenblad V2). De gewenste module betreft alleen de LMS module.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
221

**Onderwerp:**  
NvI 1 ref 107

**Vraag:**

Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst specificeren welke optionele modules zij uitvraagt en welke inschrijver dient op te geven in het prijzenblad? 2. Wat wordt bedoeld met 'er wordt vanuit gegaan dat deze pas na het 1e jaar gelicht worden'? Wat betekent 'gelicht' in deze zin?

**Antwoord:**

1) De optionele module ofwel de gewenste module betreft de LMS module. Deze module dient u af te prijzen en de kosten hiervan op te nemen in bijlage 14. Prijzenblad V2. 2) In het rekenvoorbeeld wordt er vanuit gegaan dat deze module pas na 1 jaar na ingebruikname HR oplossing gelicht wordt. Daarom worden de jaarlijkse kosten voor 3 jaar i.p.v. 4 jaar meegeteld.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
222

**Onderwerp:**  
NvI 1 ref 53

**Vraag:**

Inschrijver heeft een voorkeur voor de datum van dinsdag 30 januari, voor het gevan van de demo. Dit in verband met de beschikbaarheid van de agenda's. Vraag: kan aanbestedende dienst bevestigen dat inschrijver op deze datum de demo mag geven?

**Antwoord:**

Hierbij bevestigen we de data voor de demonstraties: 29 januari - Visma Raet, 30 januari - AFAS en 31 januari - BCS.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
223

**Onderwerp:**  
NvI 1 Ref 21

**Vraag:**

"Hier worden, per abuis, 2 vragen genoemd waarbij er n wordt beantwoordt. Inschrijver stelt daarom de vraag opnieuw: Voor de jaarlijkse kosten rekent inschrijver een vaste prijs per medewerker.

Vraag: kan aanbestedende dienst aangeven hoeveel medewerkers er toegang moeten krijgen tot het systeem inclusief verloning?"

**Antwoord:**

U dient de aantallen genoemd in hoofdstuk 2.1. van de aanbestedingsleidraad aan te houden. Deze aantallen gelden ook als nulmeting voor de beoordeling of de afwijking groter is dan 10%. Wijkt het aantal medewerkers meer dan 10% af dan kan er pas sprake zijn van herziening van de prijs. Zie ook antwoord ref 176 1e NVI.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
224

**Onderwerp:**  
5.1.4.3. wensen wederzijdse verwachtingen en rol- en taakverdeling

**Vraag:**

Gezien de uitvraag rondom de wens wederzijdse verwachtingen en rol- en taakverdeling heeft inschrijver meer pagina's nodig dan 1 A4 om dit uit te werken. Inschrijver verzoekt om het aantal pagina's voor deze wens te verhogen naar 3 A4. Vraag: gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
225

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 198

**Vraag:**

De functionaliteit binnen het Personeelsdossier van inschrijver voldoet aan de Archiefwet. Echter, zijn er veel zaken in de Archiefwet die niet relevant voor het Personeelsdossier of niet van toepassing op personeelsdossiers in het algemeen. De functionaliteiten die wel relevant zijn, voldoen aan de eisen, zoals ook in de ISO16175 (voorheen NEN-2082) certificering van inschrijver is bevestigd.

De door aanbestedende dienst genoemde functionaliteiten actief personeelsdossier, documentbeheer (aanmaken, wijzigen, verwijderen), toekennen van unieke nummers aan documenten, versiebeheer en autorisatie voldoen aan de Archiefwet.

Inschrijver voldoet dus niet aan de gehele Archiefwet, daar de bepalingen daarin niet allemaal relevant zijn voor het Personeelsdossier. Gaat aanbestedende dienst akkoord met het voldoen van bovengenoemde functionaliteiten voor het Personeelsdossier aan de Archiefwet?

**Antwoord:**

Wij gaan met deze toelichting akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
226

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 36

**Vraag:**

U geeft aan de salarisadministratie voor Omnibuzz uit te voeren en beide organisaties vanuit dezelfde omgeving te willen bedienen. Kunnen beide organisaties met dezelfde inrichting werken voor de salarisadministratie en IKB of zijn er verschillen waar rekening mee gehouden dient te worden?

**Antwoord:**

De inrichting van Omnibuzz is nagenoeg gelijk aan de Gemeente Sittard-

Geleen. Er zijn wel verschillen in bepaalde vergoedingen o.b.v de lokale regelingen (bv Omnibuzz betaald aan de medewerkers reiskostenvergoeding en heeft geen uitloopschaal). Omnibuzz gebruikt de CAO SGO, de verschillen zijn voornamelijk redactionele aanpassingen die verband houden met de reikwijdte en de begrippen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
227

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 36

**Vraag:**

U geeft aan de salarisadministratie voor Omnibuzz uit te voeren en beide organisaties vanuit dezelfde omgeving te willen bedienen. Begrijpen wij goed dat Omnibuzz alleen gebruik maakt van de functionaliteiten voor de salarisadministratie? En dus niet voor bijvoorbeeld verzuim of selfservice? Indien Omnibuzz wel gebruik wenst te maken van dezelfde functionaliteiten, kunnen zij dan mee in dezelfde inrichting als voor Sittard-Geleen zelf? Of zijn er verschillen in processen en protocollen waar rekening mee gehouden dient te worden? Kunt u aangeven wat de verschillen zijn?

**Antwoord:**

Omnibuzz heeft nog niet zoveel digitale processen voor de medewerkers in youforce als bij de Gemeente bv verlofaanvraag, wijziging dienstverband, aanvraag ouderschapsverlof etc. De te verwerken mutaties worden digitaal aangeleverd en handmatig verwerkt door de SA.

T.a.v. YouForce maakt Omnibuzz (medewerker) gebruik van:

Self Service

Declaratie dienstreizen en aanvullende kosten, Declaratie overige (werkkosten), Mijn gegevens (wijzigen).

Mijn dossier

Medewerkers, - en Salarisdossier. Let op hier zitten alleen de salarisstroken /jaaropgaven in en aanvragen die vanuit Self Service of Flex Benefits gegenereerd worden. Hier zit dus niet het gewone personeelsdossier in zoals aanstellingsbesluiten etc.

Flex Benefits

IKB uitbetalen, IKB uren kopen, Vakbond contributie, Verlofuren verkopen, Uitrust Vitaliteit en Personeelsvereniging (aan,- of afmelden).

Verlof.

Nu niet, moet uiteindelijk wel mee in de implementatie fase.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
228

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 27

**Vraag:**

Een globale planning op A3 formaat wordt toegevoegd door inschrijver als bijlage bij het implementatieplan. Bent u akkoord deze specifieke bijlage niet te laten meetellen voor het totaal van 20 pagina's?

**Antwoord:**  
Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
229

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 16

**Vraag:**

In cel B25 geeft u aan dat de prijs van de implementatie inclusief conversie moet worden opgenomen. Kan de zittende leverancier de conversie buiten beschouwing van de implemenatatiekosten laten?

**Antwoord:**  
Nee, elke inschrijver dient uit te gaan van een green field implementatie en daarbij horende conversie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
230

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 168

**Vraag:**

Het aanbestedingsseizoen is in volle gang en inschrijver heeft meerdere aanbestedingen onder handen, met dezelfde wens van aanbestedende diensten om presentaties te geven. Daarom verzoekt inschrijver

aanbestedende dienst vriendelijk doch dringend om zo spoedig mogelijk de datum van 29 januari te bevestigen.

**Antwoord:**

Hierbij bevestigen we de data voor de demonstraties: 29 januari - Visma Raet, 30 januari - AFAS en 31 januari - BCS.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Proces

**Ref.nr.**  
231

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 173

**Vraag:**

Bedoelt aanbestedende dienst met 'alle processen' alle in het PvE opgenomen processen of dient Inschrijver rekening te houden met meer processen dan is uitgevraagd in het PvE? (denk aan in- door- en uitstroom welke nu niet zijn opgenomen in het PvE)

**Antwoord:**

Met alle processen bedoelt aanbestedende dienst inderdaad alle processen tussen vacature en uitdienst.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
232

**Onderwerp:**  
NVI 1 vragen 51 en 179

**Vraag:**

Aanbestedende dienst geeft in haar antwoord aan dat de SLA zal worden beoordeeld op basis van de mate waarin deze passend is bij de organisatie, meerwaarde heeft voor de organisatie en de mate waarin de SLA past bij de gedachtegoed van strategisch partnerschap. Dit zijn echter allemaal subjectieve kenmerken die door verschillende partijen anders zouden kunnen worden ingevuld. Dit zorgt ervoor dat Inschrijver geen duidelijkheid heeft over de wijze waarop haar SLA zal worden beoordeeld. Ter bevordering van de rechtszekerheid en voorkoming van rechtsonzekerheid dient een aanbesteding ervoor te zorgen dat elke Inschrijver voortijdig precies weet waar deze aan toe is, zodat Inschrijver een weloverwogen keuze kan maken met betrekking tot het wel of niet inschrijven en zodat een Inschrijver na een eventuele gunning niet voor verrassingen komt te staan. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst nogmaals met klem om de criteria die zij zal hanteren

bij het beoordelen van SLA bekend te maken, zodat Inschrijver weet waar zij aan toe is. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Om u meer inzicht te geven in de beoordeling het volgende voorbeeld. In een SLA staat normaliter de kwaliteit van de dienstverlening van de ICT leverancier (opdrachtnemer). Hieronder valt bijvoorbeeld Customer Support. Stel uw Customer Support is bereikbaar op werkdagen van 09:00 - 17:00 uur. Dit sluit grotendeels aan op de gebruikelijke werktijden binnen een gemeente. We zien echter door het flexibele werkconcept dat medewerkers ook buiten deze regulier uren en werkdagen werkzaam zijn. Indien uw Customer Support alle weekdays van 07:00 - 20:00 uur bereikbaar is past dit beter bij de huidige gemeentelijke organisatie en hierin wordt meerwaarde gezien wat tot uitdrukking komt in de score. Zonder uitputtend te zijn zo zijn er nog meer voorbeelden, denk aan hersteltijden, advisering en consultancy, indexatie, etc..

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
233

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 43

**Vraag:**

In antwoord op NVI vraag 43 geeft u aan dat eis J.2 komt te vervallen ivm vastlegging in de Financiële administratie. In de vraagstelling wordt verwezen naar de rapportage van de opleidingskosten, die dan logischerwijs ook volgt vanuit het financieel systeem. Kunt u bevestigen dat dit betekent dat eis J.4 ook komt te vervallen?

**Antwoord:**  
Correct.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
234

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 124

**Vraag:**

Inschrijver is zich ervan bewust dat de SLA waarnaar wordt verwezen, de SLA van Inschrijver is. De SLA dient logischerwijs te prevaleren op de GIBIT 2020, omdat de bepalingen omtrent Onderhoud die staan opgenomen

in de SLA van toepassing zijn op de Overeenkomst en voorgaan op hetgeen omtrent Onderhoud staat opgenomen in de GIBIT. Is aanbestedende dienst het hiermee eens?

**Antwoord:**

In artikel 8 van de GIBIT 2020 is aangegeven dat de in de GIBIT genoemde voorwaarden van toepassing zijn tenzij hiervan wordt afgeweken in de overeenkomst / SLA. In de overeenkomst is opgenomen dat het onderhoud wordt verricht overeenkomstig: De service level agreement (SLA) van de opdrachtnemer. Artikel 8 GIBIT vormt voor onvoorziene omstandigheden het vangnet.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
235

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 127

**Vraag:**

De definitie van het woord 'ommeegaande' is per direct, onmiddelijk. Dit zorgt voor een zeer lage drempel om niet compliant te zijn. Door dit woord te vervangen door 'zo snel mogelijk', krijgt Inschrijver de ruimte om hieraan te voldoen binnen de snelst mogelijke tijdsbestek. Is aanbestedende dienst bereid deze aanpassing te doen?

**Antwoord:**

We willen nu niet stranden in een discussie over definities daarom worden bij de beëindiging van het contract / overeenkomst in goed overleg nadere afspraken gemaakt over deze aspecten. Dit maakt straks onderdeel uit van de exit-strategie.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
236

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 120

**Vraag:**

Ter voorkoming van enige verwarring en ter bevordering van duidelijkheid, gaat Inschrijver graag overeenkomsten aan waarbij de tekst van de overeenkomsten in lijn is met hetgeen partijen zijn overeengekomen. Het lijkt Inschrijver niet handig om in de toekomst telkens terug te moeten grijpen naar de NvI's van de aanbestedingen, om erachter te komen wat

partijen nou eigenlijk bedoeld hebben. Aangezien aanbestedende dienst aangeeft dat hetgeen Inschrijver stelt onder vraag Nr. 120 NvI 1 evident is en partijen het dus met elkaar eens zijn, ziet Inschrijver niet in waarom de aanpassing niet zou kunnen worden doorgevoerd in de overeenkomst. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Wij zijn er vanuit gegaan dat u bedoeld vraag 130. De meegestuurde Verwerkersovereenkomst is een conceptversie van een standaard verwerkersovereenkomst. Ja, de verwerkersovereenkomst maakt onderdeel uit van de overeenkomst. Echter dan hebben we het over de verwerkersovereenkomst die partijen samen opstellen na gunning van de opdracht. Bijlage 3. is een optionele bijlage die dan kan vervallen. Wij zijn het met u eens dat het verwerken van toezeggingen en mutaties het latere contractmanagement ten goede komt. Daarom is ook in de 1e nota van inlichtingen aangegeven dat n.a.v. de 2de nota de stukken zoveel mogelijk worden aangepast.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
237

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 133

**Vraag:**

Het feit dat het begrip 'vermoedelijk' tussenhaakjes staat opgeschreven, brengt niet met zich mee dat vermoedelijke inbreuken middels dit artikel niet moeten worden gemeld. Juridisch gezien betekent dit juist dat met dit artikel wordt bewerkstelligd dat hier wordt gesproken over daadwerkelijke en vermoedelijke inbreuken. Aangezien aanbestedende dienst bevestigt dat zij het eens is met Inschrijver voor wat betreft de opvatting dat het hier enkel om daadwerkelijke inbreuken dient te gaan, ziet Inschrijver niet in waarom dit artikel niet zou kunnen worden aangepast om de intentie van partijen samen te brengen met de juridische gevolgen van de tekst die wordt opgenomen in het artikel. Concluderend ziet Inschrijver het woord 'vermoedelijke' (2x) graag uit deze bepaling worden verwijderd. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Bij nader inzien moeten wij ons eerdere antwoord herzien. Alhoewel we denken dat partij / verwerker professioneel genoeg is om een inschatting te maken van het incident. Willen we dat verwerker zowel inbreuken als vermoedelijke inbreuken in verband met persoonsgegevens meldt zodat de aanbestedende dienst in de gelegenheid wordt gesteld zelfstandig onderzoek

te doen naar de aard en omvang van het incident. Artikel 5.1 blijft dan ook onverminderd van toepassing.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
238

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 134

**Vraag:**

Het feit dat deze bepaling deel uitmaakt van de VNG-standaard brengt niet met zich mee dat gemeenten in geen geval hiervan mogen afwijken. Inschrijver heeft vele gemeenten als klanten, waarbij altijd ruimte is om aanpassingen op de VNG-standaard overeen te komen. In dit kader verwijst Inschrijver aanbestedende dienst nogmaals naar haar vraag onder Nr 134 NvI 1. Inschrijver benadrukt hierbij dat zij niet kan garanderen dat de melding binnen 24 uur wordt verricht en dat het verruimen van de termijn geen gevolgen heeft voor de verplichtingen die rusten op aanbestedende dienst. Is verruiming van de termijn naar maximaal 48 uur voor aanbestedende dienst akkoord?

**Antwoord:**

Nee dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst wil blijven vasthouden aan de bepaling dat (vermoedelijke)inbreuken binnen 24 uur na constatering gemeld worden. Dit standpunt hanteert de aanbestedende dienst voor alle aanbestedingen / verwerkersovereenkomsten.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
239

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 136

**Vraag:**

Inschrijver ziet voor de duidelijkheid graag de mogelijkheid tot mutaties expliciet worden opgenomen in artikel 3.2. Is aanbestedende dienst in dat kader bereid om aan artikel 3.2 toe te voegen dat tabel 1 van bijlage 1, gedurende de looptijd van de overeenkomst en na onderlinge overleg, kan worden aangepast?

**Antwoord:**

De door Verwerker uit te voeren verwerkingen staan beschreven in tabel 1 van Bijlage 1. Indien hierin zaken wijzigen zal in goed overleg bekeken

worden of aanpassing noodzakelijk is. Op deze wijze blijft de tabel up to date.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
240

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 140

**Vraag:**

Kan aanbestedende dienst bevestigen aangeven een situatie van overmacht bij een van Inschrijvers onderaannemers, ook een situatie van overmacht oplevert bij Inschrijver? Zo niet, waarom niet?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst sluit na gunning een overeenkomst met de ICT Leverancier. Het staat de ICT Leverancier vrij om voor de uitvoering van de opdracht gebruik te maken van de diensten van onderaannemers. Voor de opdrachtgever zijn onderaannemers echter geen contractpartij. De ICT Leverancier blijft het enige aanspreekpunt en eindverantwoordelijke. De ICT Leverancier is dan ook de enige contractpartij die zich richting opdrachtgever kan beroepen op overmacht. Artikel 16 van de GIBIT 2020 beschrijft wanneer sprake is van overmacht.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
241

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 141

**Vraag:**

Uit het antwoord van aanbestedende dienst volgt niet waarom aanbestedende dienst niet bereid is akkoord te gaan met het voorstel dat Inschrijver gedaan heeft. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om de dispropotionele maximale hoogte van de boete op schending van geheimhouding te verlagen tot een bedrag van maximaal EUR 20.000,-, waarbij een reeks van gebeurtenissen als n gebeurtenis wordt aangemerkt. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Er is een boete opgenomen omdat het begroten van de schade bij schending van de geheimhouding in de praktijk veelal niet eenvoudig is. Zodoende zou iedere prikkel tot het geheim houden van vertrouwelijke informatie zonder

boetebeding kunnen ontbreken (bij niet te begroten schade volgt immers toch geen schadeclaim). De boete is gemaximeerd op 50.000. Deze boete wordt door de aanbestedende dienst gezien als proportioneel. Ter voorkoming van misverstanden is in de GIBIT 2020 toegevoegd dat samenhangende overtredingen worden aangemerkt als n overtreding.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
242

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 142

**Vraag:**

Inschrijver is zich ervan bewust dat in bijlage 4 staat opgenomen dat de maximale aansprakelijkheid beperkt wordt tot vijfmaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en tienmaal de jaarvergoeding per jaar. Inschrijver is echter van mening dat dit vooralsnog niet proportioneel is. In dit kader verwijs ik u nogmaals naar de door Inschrijver gestelde vraag en gegeven uitleg onder Nr. 150 van NvI 1. Hierbij attendeert Inschrijver aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling niet verder wordt beperkt. Zoals inschrijver reeds heeft toegelicht, is de genoemde beperking namelijk niet marktconform en nauwelijks verzekeraar. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

**Antwoord:**

De aanbestedende dienst is de inschrijvende partijen tegemoetgekomen door de aansprakelijkheid zoals deze is opgenomen in de GIBIT 2020 verder te beperken. De aanbestedende dienst is van mening dat de huidige hoogte van de aansprakelijkheid proportioneel is.

Het aansprakelijk stellen van de ICT Leverancier sluit niet aan bij het beeld dat opdrachtgever heeft bij een 'strategisch partnerschap'. Het moet dan ook gezien worden als een laatste optie. Mocht de situatie zich voordoen dan zal de hoogte van de aansprakelijkheid in alle redelijkheid en billijkheid bekeken worden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
243

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 146

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor om artikel 17.3 te laten vervangen door het volgende: "Leverancier verleent, behoudens andersluidende afspraken in de Overeenkomst, een Gebruiksrecht op de ICT Prestaties. Het Gebruiksrecht dat Inschrijver aan aanbestedende dienst zal verlenen, is een niet-exclusief, niet-overdraagbaar en niet-sublicentieerbaar gebruiksrecht. Hiermee zal aanbestedende dienst gerechtigd zijn de ICT Prestatie enkel te gebruiken voor het overeengekomen gebruik. Aanbestedende dienst is niet gerechtigd de programmatuur en documentatie te vervreemden, te bezwaren dan wel, in (sub)licentie te verstrekken. Aanbestedende dienst zal de programmatuur of de in de onderhavige bepaling genoemde zaken niet verveelvoudigen, openbaar maken of daarvan kopien vervaardigen. Het is Aanbestedende dienst toegestaan om kopien te maken van de gebruikshandleiding voor intern gebruik.". Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
244

**Onderwerp:**

NVI 1 vraag 147

**Vraag:**

Inschrijver ziet niet in waarom aanbestedende dienst niet akkoord wenst te gaan met de wens van Inschrijver, als aanbestedende dienst het niet oneens is met hetgeen Inschrijver aangeeft. Daarbij wil Inschrijver aangeven dat Inschrijver niet per se een nieuw lid wenst toe te voegen, maar ziet Inschrijver graag voor de duidelijkheid en ter voorkoming van verwarring onder artikel 16 opgenomen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van Inschrijver om zich op overmacht te beroepen. Dit zou eventueel kunnen door middel van het toevoegen van een zin aan artikel 16.1. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst bevestigt dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich, conform de GIBIT 2020, te beroepen op overmacht.

Het afgeven van garanties maakt onderdeel uit van de overeenkomst. In artikel 16 lid 1 is aangegeven dat "Een tekortkoming in de nakoming van de Overeenkomst, die niet te wijten is aan schuld van een partij en evenmin krachtens, wet, rechtshandeling of in het maatschappelijk rechtsverkeer geldende opvatting voor rekening van de betreffende partij komt, levert

overmacht op." De noodzaak van een toevoeging aan artikel 16.1 ontbreekt dan ook. De aanbestedende wenst ten behoeve van het contractbeheer zo min mogelijk af te wijken van de bestaande GIBIT 2020.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
245

**Onderwerp:**  
NVI vraag 148

**Vraag:**

Er worden garanties en vrijwaringen verlangd die zien op nakoming van de overeenkomst. Juist voor de nakoming van de overeenkomst is de beperking van aansprakelijkheid opgesteld. In dat kader zou de beperking van aansprakelijkheid ook moeten gelden voor de garanties en vrijwaringen (en eventuele boetes en malussen). Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?

**Antwoord:**

Nee, daartoe is aanbestedende dienst niet bereid. Het is niet disproportioneel om voor in het contract benoemde garanties en vrijwaringen opdrachtnemer verantwoordelijk te blijven houden.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
246

**Onderwerp:**  
NVI1 vraag 149

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst vraagt SaaS uit, waarbij standaard dienstverlening multi tenant wordt geleverd. Het idee achter deze dienstverlening is dat het vanwege de genoemde uitgangspunten voor relatief lage prijs kan worden aangeboden. Wanneer vervolgens (uitzonderingen op de standaard dienstverlening en) een zeer ruime aansprakelijkheid (zowel in hoogte als in soorten schade) worden gevraagd, past dat niet meer bij de standaard en de lage prijs.

Het ligt geenszins in de bedoeling van inschrijver om aansprakelijkheid uit te sluiten. Wel wil zij die zo dicht mogelijk bij haar dienstverlening houden. Vandaar dat inschrijver heeft voorgesteld om uitsluitend directe schade voor vergoeding in aanmerking te laten komen.

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst met klem om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?"

**Antwoord:**

Nee, de aanbestedende dienst ziet geen aanleiding om haar antwoord te heroverwegen.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
247

**Onderwerp:**  
NVI1 vraag 150

**Vraag:**

Inschrijver is zich ervan bewust dat in bijlage 4 staat opgenomen dat de maximale aansprakelijkheid beperkt wordt tot vijfmaal de jaarvergoeding per gebeurtenis en tienmaal de jaarvergoeding per jaar. Inschrijver is echter van mening dat dit vooralsnog niet proportioneel is. In dit kader verwijs ik u nogmaals naar de door Inschrijver gestelde vraag en gegeven uitleg onder Nr. 150 van NvI 1. Hierbij attendeert Inschrijver aanbestedende dienst erop dat inschrijver(s) mogelijk niet kunnen inschrijven als deze bepaling niet verder wordt beperkt. Zoals inschrijver reeds heeft toegelicht, is de genoemde beperking namelijk niet marktconform en nauwelijks verzekeraar. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst dan ook om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst daartoe bereid?

**Antwoord:**

"De aanbestedende dienst is de inschrijvende partijen tegemoetgekomen door de aansprakelijkheid zoals deze is opgenomen in de GIBIT 2020 verder te beperken. De aanbestedende dienst is van mening dat de huidige hoogte van de aansprakelijkheid proportioneel is.

Het aansprakelijk stellen van de ICT Leverancier sluit niet aan bij het beeld dat opdrachtgever heeft bij een 'strategisch partnerschap'. Het moet dan ook gezien worden als een laatste optie. Mocht de situatie zich voordoen dan zal de hoogte van de aansprakelijkheid in alle redelijkheid en billijkheid bekeken worden."

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 188

**Vraag:**

De 72 uur waarnaar aanbestedende dienst in haar antwoord verwijst, begint pas te lopen op het moment dat zij op de hoogte is gesteld door Inschrijver. Dit betekent dat het verruimen van de termijn die Inschrijver heeft om aanbestedende dienst op de hoogte te stellen, geen enkele invloed heeft op de mogelijkheid van aanbestedende dienst om tijdig melding te kunnen maken bij de autoriteit. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om haar antwoord te heroverwegen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Nee dat is niet akkoord. De aanbestedende dienst wil blijven vasthouden aan de bepaling dat (vermoedelijke)inbreuken binnen 24 uur na constatering gemeld worden. Dit standpunt hanteert de aanbestedende dienst voor alle aanbestedingen / verwerkersovereenkomsten.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
249

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 163

**Vraag:**

Het is Inschrijver niet helemaal duidelijk op welke wijze zij het antwoord van de aanbestedende dienst dient te interpreteren in het kader van de gestelde vraag. Ter verduidelijking wil Inschrijver dan ook de volgende vraag stellen. Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het niet problematisch is als naderhand blijkt dat een van haar onderaannemers ook een onderaannemer is van een andere Inschrijver?

**Antwoord:**

Aanbestedende dienst ziet niet in hoe dit problematisch zou kunnen zijn. Het staat een inschrijvende partij vrij om gebruik te maken van onderaannemers. Dat een onderaannemer ook als onderaannemer wordt ingezet door een andere inschrijver vormt op zichzelf geen problemen m.b.t. de geldigheid van de inschrijving.

**Percelen:** P1 HR-Systeem  
**Beantwoord op:** 6 dec. 2023  
**Label:** Juridisch

**Ref.nr.**  
250

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 187

**Vraag:**

Het is ons niet duidelijk in welke vorm de protocol matrix aangeleverd dient te worden omdat deze niet als onderdeel van een van de stukken genoemd wordt. Begrijpen wij goed dat deze matrix als apart document kan worden opgeleverd bij inschrijving?

**Antwoord:**

De beschrijving die u geeft in het implementatieplan van de koppelingen is voor de inschrijving voldoende.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud

**Ref.nr.**  
251

**Onderwerp:**  
NVI 1 vraag 36

**Vraag:**

U geeft aan de salarisadministratie voor Omnibuzz uit te voeren en beide organisaties vanuit dezelfde omgeving te willen bedienen. Begrijpen wij goed dat Omnibuzz alleen gebruik maakt van de functionaliteiten voor de salarisadministratie? En dus niet voor bijvoorbeeld verzuim of selfservice? Zo ja, welke verschillen zijn er? Graag ontvangen dan een volledig overzicht van deze verschillen zodat hierbij rekening moet worden gehouden voor de eenmalige inrichtingskosten

**Antwoord:**

Omnibuzz heeft nog niet zoveel digitale processen voor de medewerkers in youforce als bij de Gemeente bv verlofaanvraag, wijziging dienstverband, aanvraag ouderschapsverlof etc. De te verwerken mutaties worden digitaal aangeleverd en handmatig verwerkt door de SA.

T.a.v. YF maakt Omnibuzz (medewerker) gebruik van:

Self Service

Declaratie dienstreizen en aanvullende kosten, Declaratie overige (werkkosten), Mijn gegevens (wijzigen).

Mijn dossier

Medewerkers, - en Salarisdossier. Let op hier zitten alleen de salarisstroken /jaaropgaven in en aanvragen die vanuit Self Service of Flex Benefits gegenereerd worden. Hier zit dus niet het gewone personeelsdossier in zoals aanstellingsbesluiten etc.

Flex Benefits

IKB uitbetalen, IKB uren kopen, Vakbond contributie, Verlofuren verkopen,

Uitruil Vitaliteit en Personeelsvereniging (aan,- of afmelden).

Verlof.

Nu niet, moet uiteindelijk wel mee in de implementatie fase.

**Percelen:** P1 HR-Systeem

**Beantwoord op:** 6 dec. 2023

**Label:** Inhoud