

Aanbesteding: 31180315: ROK Herberekeningen Bruggen en Viaducten - Beton
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31180315

Toelichting:

Ref.nr. 14 **Onderwerp:** Rol voor uitvoerende aannemer in fase 3

Vraag:

Kan Aanbesteder aangeven of zij nog een rol ziet voor een uitvoerend aannemer in fase 3? In deze fase wordt een afweging gedaan m.b.t. vervangen of rooveren. Hierbij zijn de uitvoerbaarheid van maatregelen en kosten ook belangrijke input die vanuit de aannemerij mogelijk kan worden ingevuld. Indien gebruik wordt gemaakt van de kennis en kunde van een uitvoerend aannemer in fase 3, wordt deze dan uitgesloten voor de aanbesteding voor het daadwerkelijk uitvoeren van de herstelmaatregelen (realisatie van vervanging of renovatie)?

Antwoord:

Het uitvoeren van renovaties, versterkingen of vervangingen door een uitvoerend aannemer behoort niet tot de scope van de Raamovereenkomst. De aanbesteder verwijst voor uw tweede vraag naar artikel 14 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 12 sep. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr. 15 **Onderwerp:** Deel-uitsluitingen binnen een categorie

Vraag:

Kan Aanbesteder aangeven of er sprake kan zijn van deel-uitsluitingen binnen een bepaalde categorie (beton, staal vast, staal beweegbaar)? Hiermee bedoelen wij: wij schrijven als hoofdingenieur in op bijvoorbeeld perceel 1 van de categorie beton vast. In dat geval worden wij als bedrijf uitgesloten (aannee) voor de aanbesteding voor het daadwerkelijk uitvoeren van de herstelmaatregelen (realisatie van vervanging of renovatie) binnen perceel 1. Wij schrijven als hoofdingenieur niet in op perceel 2. Mogen wij dan in dat

geval wel deelnemen aan de aanbesteding voor uitvoeren van de herstelmaatregelen (realisatie van vervanging of renovatie) binnen perceel 2?

Antwoord:

De aanbesteder merkt allereerst op dat – zoals uit de leidraad blijkt - het niet mogelijk is om voor 1 bepaald perceel in te schrijven, maar dat een inschrijving voor de raamovereenkomst geacht wordt te zijn gedaan voor alle percelen, waarbij aan een inschrijver maximaal 1 perceel zal worden toegekend waarvoor de door hem bij inschrijving opgegeven voorkeurslijst bepalend is.

Betreffende het deelnemen aan de zijde van de markt bij het uitvoeren van herstelmaatregelen aan een of meer objecten van een perceel kan belangenverstrengeling in beginsel pas een rol gaan spelen nadat de betreffende partij een Nadere Overeenkomst is aangegaan.

Op basis van de nota 'Scheiding van belang, Beleid tegen belangenverstrengeling bij de aanbesteding' van 14 september 2007 (zie artikel 14 Raamovereenkomst) zal worden bezien of een partij wel, niet of onder bepaalde voorwaarden kan deelnemen aan de zijde van de markt. Daarnaast kan Opdrachtgever deelname van een Voorkeursleverancier aan de zijde van de markt ook beperken door, conform lid 2 van artikel 14 van de Raamovereenkomst, exclusiviteit te verlangen bij een specifieke Nadere Overeenkomst.

Het ligt niet voor de hand dat de Voorkeursleverancier van een perceel wordt uitgesloten voor deelname aan aannemerszijde voor het uitvoeren van de werkzaamheden aan objecten binnen een ander perceel, maar specifieke omstandigheden kunnen dit anders maken.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 12 sep. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:
Inschrijving door zusterbedrijven

Vraag:

Als adviesbureau maken wij onderdeel van een grotere bouwonderneming waarin ook bedrijfsonderdelen zitten die de realisatiescope kunnen en (mogelijk) willen uitvoeren (voor alle percelen). Vanuit dit oogpunt willen wij zeker weten dat onze zusterbedrijven niet uitgesloten zullen worden van

deelneming aan aanbesteding voor de realisatie wegens belangenverstrengeling, indien wij voor een of meerdere percelen de herberekeningen hebben uitgevoerd. Gezien de aard van de werkzaamheden van het te contracteren ingenieursbureau (onderzoek en berekeningen) concluderen wij (ervan uitgaande dat alle uitgevoerde berekeningen en informatie in de toekomstige aanbesteding wordt gedeeld) o.b.v. de Nota Scheiding van Belang d.d. 14-09-2007 dat Inschrijving van een zusterbedrijf op de realisatie opdracht zonder uitsluiting mogelijk is (A1). Kan Aanbesteder deze conclusie bevestigen?

Antwoord:

Dit kan de aanbesteder niet bevestigen. De aanbesteder attendeert u op de in de Nota Scheiding van Belang opgenomen mogelijkheid om een Belangenbeschermingsplan bij Rijkswaterstaat in te dienen met het oog op het voorkomen van uitsluiting voor de aanbesteding voor de realisatie wegens (de schijn van) belangenverstrengeling.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 12 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Raamovereenkomst Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:

In de raamovereenkomst zijn diverse artikelen opgenomen over de totstandkoming van een nadere overeenkomst. Wie bepaald straks de snelheid waarmee nadere overeenkomsten worden uitgevraagd/ opgedragen. Is dat vraag gestuurd vanuit RWS? Of aanbod gestuurd vanuit ons als opdrachtnemer?

Antwoord:

De totstandkoming van Nadere Overeenkomsten is vraaggestuurd vanuit de Opdrachtgever. Echter, om de opdrachtenstroom te optimaliseren, is Opdrachtgever voornemens om daaromtrent met Voorkeursleveranciers af te stemmen.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4

P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 18
Onderwerp: Bijlage 4 Format Projectvoorwaarden ROK Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:
U heeft de ARVODI 2018 van toepassing verklaard. Hierin zijn o.a. de voorwaarden ten aanzien van aansprakelijkheid geregeld. De aansprakelijkheid is voor de SROK's gelijk gesteld op de omvang van de opdracht. Bent u bereid om dat ook voor dit contract aan te passen en daarmee gelijk te trekken aan de SROK's?

Antwoord:
Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 19
Onderwerp: Bureau herberekeningen

Vraag:
In de diverse stukken is het principe van bureau herberekeningen omschreven. Hierin is o.a. opgenomen dat onderlinge toetsing tussen de bureaus plaats vindt. Kunt u aangeven hoe de juridische aansprakelijkheid in dat geval geregeld is?

Antwoord:
De aanbesteder antwoordt dat indien en voor zover de toetsende partij niet tekort is geschoten in zijn toetsende werkzaamheden, deze niet aansprakelijk is voor gebreken in de getoetste stukken.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 20 **Onderwerp:** Format Projectvoorwaarden, Bijlage 4 bij de Raamovereenkomst, art. 18 lid 1

Vraag:

In art. 18.1 refereert u aan beleid van Rijkswaterstaat rondom cybersecurity. Om de inspanningen juist in te schatten die nodig zijn om aan dit beleid te voldoen verzoeken wij u de verschillende beleidsstukken van Rijkswaterstaat waaraan in artikel 18 lid 1 wordt gerefereerd, waaronder - maar niet beperkt tot- beleid ten aanzien van wachtwoordgebruik, versleutelingsmethoden, classificatie van gegevens en toegangsbeheer, via een Nota van Inlichtingen ter beschikking te stellen.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het document "Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten" dat op Tenderned zal worden gepubliceerd. Paragraaf 2.4.2 van voornoemd document gaat in op het gebruik van versleuteling. Bijlage CSR1 en CSR7 zien op de classificatie van gegevens respectievelijk het wachtwoordgebruik.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 21 **Onderwerp:** Bijlage 1 bij Raamovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 6 voor beton geeft u aan dat dit (alleen) deskundigheid op het gebied van het uitvoeren van herberekeningen van betonnen bruggen betreft. Ons interpretatie hiervan is dat dit limitatief de volgende onderdelen van Bijlage 1 bij de Raamovereenkomst betreft:

- Uitgangspuntennota t.b.v. herberekening (gedetailleerde beschrijving van constructie incl. dimensies, verbindingen/verbindingsmiddelen; belastingen, belastingcombinaties, belastingfactoren, rekenmodellen, enz.);
- Herberekenen van bruggen en viaducten;

- Verdiepende berekeningen;
- Adviseren over (uitvoering van) maatregelen inzake constructieve veiligheid en levensduur, vervanging (en hergebruik) of renovatie;
- Controleren of toetsen van (door andere raamcontractanten) uitgevoerde herberekeningen;

Om de reikwijdte van de gunningscriteria juist te interpreteren, hebben wij de volgende vraag: kunt u bevestigen dat onze bovenstaande interpretatie juist is en zo niet: kunt u aangeven welk onderdelen dit dan wel betreft?

Antwoord:

Nee, uw interpretatie is onjuist. Opdrachtgever bedoelt hiermee de onderdelen:

- Uitgangspuntennota t.b.v. herberekening (gedetailleerde beschrijving van constructie incl. dimensies, verbindingen/verbindingsmiddelen; belastingen, belastingcombinaties, belastingfactoren, rekenmodellen, enz.)
- Herberekenen van bruggen en viaducten;
- Verdiepende berekeningen;
- Adviseren over (uitvoering van) maatregelen inzake constructieve veiligheid en levensduur, vervanging (en hergebruik) of renovatie en
- Opstellen versterkingsontwerpen (SO, VO en DO).

Inschrijvers dienen zelfstandig de relevantie en waarde van hun maatregelen af te wegen en te onderbouwen in het Plan van Aanpak op basis van de doelstellingen en aandachtspunten in de Tabel BPKV-criteria uit Bijlage F

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 12 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 1 bij Raamovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 6 geeft u aan dat dit (alleen) deskundigheid op het gebied van het uitvoeren van herberekeningen van betonnenbruggen betreft. Om de reikwijdte van de gunningscriteria juist te interpreteren, hebben wij de volgende vragen:

- 1) Is de onderbouw van objecten eveneens onderdeel van de scope van het onderdeel 'uitvoeren van herberekeningen', ook als deze niet-monoliet met de bovenbouw maar door middel van opleggingen met de bovenbouw is verbonden?

2) Is de fundering van objecten eveneens onderdeel van de scope van het onderdeel 'uitvoeren van herberekeningen'?

Antwoord:

- 1) De herberekening van de onderbouw van objecten kan een ondergeschikt onderdeel zijn van de scope van een Nadere Overeenkomst maar is dat niet per definitie.
2) De herberekening van de fundering van objecten kan een ondergeschikt onderdeel zijn van de scope van een Nadere Overeenkomst maar is dat niet per definitie.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 2 bij Raamovereenkomst

Vraag:

Om meer inzicht te krijgen in de benodigde inzet van constructeurs/ specialisten ten behoeve van het opstellen van herberekeningen, verzoeken wij u een indicatie (al dan niet met een bandbreedte) te geven van het aantal complexen in het beheer van de regio('s) dat naar verwachting aan een perceel wordt toegevoegd ('zij-instromers'). Tevens verzoeken we u hierbij een relatie met de omvang/ complexiteit te leggen (bv. verdeling klein - middel - groot).

Antwoord:

De aanbesteder kan geen indicatie geven over aantallen, omvang en complexiteit van het aantal complexen in het beheer van de regio('s) dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst naar verwachting aan een perceel wordt toegevoegd ('zij-instromers'). Wel kan de aanbesteder aangeven dat de verwachting is dat de inzet voor de hiervoor bedoelde toe te voegen complexen in verhouding tot de inzet op Nadere Overeenkomsten voor de benoemde objecten in de Objectverdeling per Raamovereenkomst gering zal zijn.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4

P5 perceel 5
P6 perceel 6
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Raamovereenkomst Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:

In de raamovereenkomst zijn diverse artikelen opgenomen over de totstandkoming van een nadere overeenkomst. Wie bepaalt straks de snelheid waarmee nadere overeenkomsten worden uitgevraagd / opgedragen. Is dat vraag gestuurd vanuit RWS? Of aanbod gestuurd vanuit ons als opdrachtnemer?

Antwoord:

De totstandkoming van Nadere Overeenkomsten is vraaggestuurd vanuit de Opdrachtgever. Echter, om de opdrachtenstroom te optimaliseren is Opdrachtgever voornemens om daaromtrent met Voorkeursleveranciers af te stemmen.

Percelen:
P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 7 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
26

Onderwerp:
NvI-2: antwoorden op vragen 22,36,38 "Staal vast";

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoorden op vragen 22,36,38 "Staal vast"; samen met de bepalingen op het tarievenblad, ontstaat wat gegadigde betreft een onredelijke situatie. Wij hebben geen mogelijkheid om de vaste opstart- en ontwikkelkosten in rekening te brengen en dienen deze dus te verdisconteren in de tarieven voor de NOK's. Wij begrijpen dat u geen garantie kan geven over de minimaal te verwachten omzet, maar zonder een verwachtingswaarde is het niet mogelijk om die inschatting goed te maken, waardoor een level playing field niet gegarandeerd is. Is aanbesteder bereid om deze kosten te verrekenen op basis van de Tarieven? Het gaat hier om opstartkosten, kosten voor kennisontwikkeling en -management en ROK managementkosten voor het eerste jaar (waarvan u tijdens de informatiesessie heeft gezegd, dat er minder NOK's zullen

worden uitgevraagd dan in de opvolgende jaren).

Antwoord:

Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Artikel 6 , Raamovereenkomst

Vraag:

In artikel van de Raamovereenkomst wordt de procedure beschreven die vereist wordt bij de totstandkoming van een Nadere Overeenkomst. Er dienen verschillende werkzaamheden uitgevoerd te worden ter voorbereiding van het doen van een offerte, zoals afstemming over de inhoud en omvang van de NOK. Dit kan niet gerekend worden als offertekosten, aangezien deze werkzaamheden voor het moment van een definitief offerteverzoek valt. Zijn deze kosten daarmee verrekenbaar?

Antwoord:

Nee, transactiekosten voor het komen tot een Nadere Overeenkomst zijn niet verrekenbaar. Het is aan inschrijver om te bepalen of en in welke mate hij dit zal verdisconteren in zijn aan te bieden tarieven.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Bijlage F Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

In subgunningscriterium 2 productkwaliteit staat 'fouten en

onvolkomenheden",. Wij zijn op zoek naar duiding van het begrip onvolkomenheden. Kan opdrachtgever aangeven in hoeverre deze twee termen verschillen van elkaar en dit verduidelijken aan de hand van voorbeelden?

Antwoord:

De aanbesteder geeft aan dat met "onvolkomenheden" bedoeld wordt "onvolledigheden".

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage F Uitwerking BPKV-criteria voor de beste prijs-kwaliteitverhouding

Vraag:

Voor beantwoording van het tweede subgunningscriterium zijn wij voornemens een schema op te stellen als onderdeel van de beantwoording. Omwille van de leesbaarheid en toegevoegde waarde voor onze inschrijving vragen wij het volgende: Is het inschrijver toegestaan aanvullend op de 6 A4 voor het EMVI-plan een separate bijlage van 1 A3 bij te voegen ten behoeve van een processchema? Indien OG niet akkoord kan gaan met dit voorstel, is het inschrijver dan toegestaan 1 van de 6 pagina's in te dienen in A3 format?

Antwoord:

- 1) Nee, de aanbesteder staat dit niet toe.
- 2) Nee, de aanbesteder staat dit niet toe.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Artikel 15.5. lid 3 concept raamovereenkomst

Vraag:

Dit artikel verlangt dat de Voorkeursleverancier tevens beheer voert over arbeidsvoorwaardelijke afspraken van ondernemers met wie de Voorkeursleverancier samenwerkt in het kader van de raamovereenkomst. Op dit vlak hebben wij echter te maken met privacygevoelige gegevens en bedrijfs-/concurrentiegevoelige informatie. De Voorkeursleverancier acht deze verplichting derhalve bezwaarlijk. Is Opdrachtgever zodoende bereid artikel 15.5. lid 3 van de concept raamovereenkomst te schrappen?

Antwoord:

De aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Het betreft een standaardcontractbepaling.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4
P5 perceel 5
P6 perceel 6

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Artikel 10.3. concept raamovereenkomst

Vraag:

Het aantal aanspraken per Nadere Overeenkomst is niet in omvang beperkt. Strikt genomen is de mogelijke aansprakelijkheid van de Voorkeursleverancier in absolute zin niet in omvang gelimiteerd. Is Opdrachtgever bereid het aantal aanspraken per Nadere Overeenkomst te limiteren (bijv. 3 aanspraken per Nadere Overeenkomst)?

Antwoord:

Nee, de aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Volledigheidshalve verwijst de aanbesteder naar artikel 10.3 van de Raamovereenkomst waarin de daar bedoelde totale aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst is beperkt tot driemaal de Offertsom NOK. Daarnaast is daarin opgenomen dat per aanspraak een maximum geldt van EUR 2.500.000,-.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
P4 perceel 4

	P5 perceel 5
	P6 perceel 6
Beantwoord op:	21 sep. 2023
Label:	Juridisch