

Aanbesteding: Microsoft licenties Gemeente Haarlem
Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Aanbestedingsleidraad, blz. 6, 2.2 Opdrachtoomschrijving

Vraag:

Om te borgen dat naast de huidige leverancier alle inschrijvers hetzelfde uitgangspunt hanteren (gelijk speelveld) en daarmee in staat worden gesteld een rechtsgeldige inschrijving te doen, hebben inschrijvers inzicht nodig in de huidige (prijs)afspraken met Microsoft door middel van het CPS (Channel Price Sheet).

Verzoek aan aanbestedende dienst is om toestemming te geven om uw Channel Price Sheet (CPS) bij Microsoft op te vragen.

Antwoord:

Opdrachtgever geeft geen toestemming om het Channel Price Sheet op te vragen bij Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, par 6.1 gunningscriterium 1

Vraag:

In gunningscriterium 1 wenst u dat inschrijver beschrijft hoe wij gemeente Haarlem informeren, adviseren en op welke wijze dit gebeurt in het kader van deze opdracht. Daarbij wenst u dat inschrijver 9 subvragen beantwoord. Om de volledigheid van de antwoorden op uw vragen te waarborgen verzoeken wij u om de kaders voor de beantwoording te verruimen naar tenminste 3 paginas A4. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om de beantwoording van gunningscriterium 1 te verruimen naar maximaal 3 pagina's A4 formaat.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 7 PVE

Vraag:

In eis 15 zegt u dat advisering, na een gestelde vraag door opdrachtgever, de volgende werkdag door Inschrijver gegeven moet worden. Inschrijver acht deze termijn als onredelijk kort om u te voorzien van inhoudelijk goede advisering. Gaat u akkoord met advisering binnen 3 werkdagen? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de aanpassing in eis 15 van de advisering binnen 3 werkdagen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.7 uitvoeringsvoorwaarde: Social Return On Investment (SROI)

Vraag:

U eist dat Inschrijver 5% van de opdrachtwaarde aan Social Return On Investment (SROI) besteedt. Bent u bereidt de eis aan te passen naar 5% over de dienstverleningscomponent van de opdracht? Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis dat 5% van de opdrachtwaarde aan Social Return On Investment wordt besteed vallen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

Opslagpercentage: het is niet gebruikelijk om eventuele rebates die een LSP ontvangt terug te geven aan een inschrijver aangezien deze gebruikt worden

voor kennis op peil te houden en een partnerstatus te behouden of uit te breiden. We verzoeken opdrachtgever om een negatief opslagpercentage uit te sluiten, indien niet akkoord vernemen we graag uw toelichting?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om een negatief opslagpercentage uit te sluiten.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

Opdrachtgever geeft aan dat alle aangeboden prijzen ook geldig zijn voor eventuele uitbreidingen. We willen opdrachtgever erop wijzen dat prijzen die uw in contract afneemt vastliggen gedurende de overeenkomst, echter wenst opdrachtgever extra producten af te nemen waar u nu alleen het Software Assurance deel momenteel van in contract heeft zitten dan zal er bij uitbreiding door inschrijvers de Licentie + Software Assurance prijs geleverd moeten worden. Voorbeeld: Opdrachtgever heeft 12x SQL Server Enterprise Core SA 2L licenties gekocht in de EA. Als blijkt dat er een tekort is zal dit aangevuld moeten worden met de SQL Server Enterprise Core Licentie + SA 2L. Graag uw akkoord hierop?

Antwoord:

De aangeboden prijzen zijn ook geldig voor eventuele uitbreidingen met eenzelfde licentie configuratie.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

Kolom G: opslagpercentage is momenteel niet groen gemaakt waardoor inschrijvers officieel niets mogen invullen, graag het verzoek dit aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft het prijsinvulformulier kolom G aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 8
Onderwerp: Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

De formule in kolom H lijkt niet kloppend te zijn, door te vermenigvuldigen met 100 leidt de totaalprijs tot een te hoog totaalbedrag, graag het verzoek de formule aan te passen. De formule zou als volgt kunnen zijn $=(F7*E7)*(G7) + (E7*F7)$ afhankelijk of inschrijvers een jaarbedrag dienen in te vullen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de formule in kolom H aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 9
Onderwerp: Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

De opdrachtgever wenst gebruik te maken van het VNG framework waarbij de kortingen per jaar kunnen fluctueren, hoe dienen inschrijvers hiermee om te gaan in het prijzenblad?

Antwoord:

Opdrachtgever hanteert het huidige prijzenblad om vergelijkbare inschrijvingen te hebben.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: Bijlage 5, prijsinvulformulier

Vraag:

Kan opdrachtgever aangeven of bij de stuksprijs een prijs per jaar of per maand dient te worden ingevuld?

Antwoord:

Bij de stuksprijs dient een prijs per jaar ingevuld te worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.1, p. 30 Gunningscriterium 1

Vraag:
Dient gunningcriterium 1 uit de marge te worden gefinancierd?

Antwoord:
Gunningscriterium 1 dient uit de marge gefinancierd te worden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2 opdrachtomschrijving

Vraag:
Heeft u een roadmap voor de cloud? En zo ja, hoe is die ingevuld?

Antwoord:
Opdrachtgever heeft nog geen roadmap voor de Cloud.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 5, Prijsinvulformulier

Vraag:
Om aanbestedende dienst de gevraagde dienstverlening te faciliteren vragen wij om de opslag te minimaliseren op 2%, gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?

Antwoord:
Opdrachtgever gaat niet akkoord met een minimaal opslagpercentage van 2%. Het opslagpercentage dient een positief percentage te zijn, de hoogte

hiervan is aan Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage 5, Prijsinvulformulier

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de opslag een positief percentage dient te zijn?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het opslagpercentage een positief percentage dient te zijn.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
15

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.1, p. 30, sub i

Vraag:

Wat verstaat u onder beheer, support en gebruikersondersteuning?

Antwoord:

"* Beheer = De wijze waarop u de gemeente ondersteunt bij het in de hand van de houden van de kosten, zorgdraagt dat licenties efficiënt worden gebruikt en dat (juridische) risico's worden geminimaliseerd. Denk hierbij o.a. aan het bijhouden licentiegebruik, aanschaf en beëindiging van licenties, kosten optimalisatie, rapportering, etc.

* Support = De dienstverlening, die u biedt om gemeente te helpen met problemen en vragen met betrekking tot de software(licenties) en de wijze waarop u de gemeente technisch ondersteunt.

* Gebruikersondersteuning = De dienstverlening, die u biedt om gebruikers te helpen bij het (effectieve) gebruik van de software(licenties). Denk hierbij o.a. aan het behandelen en afhandelen van gebruikersvragen en problemen, informatie om de software optimaal te benutten, etc. "

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2 opdrachtschrijving

Vraag:

Heeft aanbestedende dienst naast de enterprise agreement ook een flexibele schil door middel van een CSP contract? Zo ja, kan aanbestedende dienst hier inzicht in geven?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft geen CSP contract

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 11.13, 11.14 en 11.15

Vraag:

Deze bepaling gaat over verschillende vormen van Onderhoud en is toegesneden op het onderhoud van hardware. Graag deze artikelen uitsluiten. Mocht u toch een vorm van Onderhoud wensen, kunt u deze bepalingen dan vervangen door een vorm van Onderhoud die past bij Softwareleveranties?

Verder wenst Gegadigde aan te geven dat de bereikbaarheid (11.5) van Leverancier tussen 8:30-17:30 is. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Onderhoud op hardware is uitgesloten.

Opdrachtgever is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 4.1 sub e

Vraag:

Deze verplichting is vergaand en niet passend gezien de aard van de dienstverlening. Graag zien we deze bepaling uitgesloten. Mocht u toch wensen vast te houden aan de bepaling, kunt u dan nader toelichten wat u

onder deze risicoanalyse verwacht gezien de aard van de dienstverlening?

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 4.1 sub e van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 5.7, p. 27 en bijlage 4

Vraag:

Het uitgangspunt in het aanbestedingsrecht is dat eisen en gunningscriteria proportioneel dienen te zijn in verband dienen te houden met het voorwerp van de opdracht. Voor wat betreft SROI betekent de tweede voorwaarde dat de SROI-medewerkers moeten worden ingezet op de uitvoering van de opdracht (boven op de SROI-medewerkers die reeds in dienst zijn c.q. uitvoering van de Participatiewet). U geeft aan dat uw organisatie het belangrijk vindt dat haar opdrachtnemers een inspanning leveren op het gebied van Social Return. Kijken we naar de opdracht waar het hier hoofdzakelijk gaat om gaat het leveren van software licenties dan is dit niet mogelijk. Immers, aan het leveren van software komt nauwelijks mankracht te pas (het looncomponent is relatief zo klein). Uitvoering van een SROI-voorwaarde betekent automatisch dat er verdringing van gewoon personeel en reeds aanwezige SROI-medewerkers plaatsvindt (het zogenaamde draaideureffect). Dit maakt dat toepassing van het beleid in het onderhavige geval dan ook disproportioneel te noemen is.

Ter aanvulling, De Rijksoverheid past voor haar inkoopbeleid Social Return toe bij aanbestedingen binnen de categorieën werken en diensten, waarbij de minimale loonsom is vastgesteld op 250.000Euro. Niet voor niets zien we in soortgelijke aanbestedingen nagenoeg nooit SROI-criteria (ook niet bij overheden die dit evenals uw organisatie ook als beleid hebben). Wij verzoeken u dan ook om de SROI verplichting te laten vallen. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever laat de eis dat 5% van de opdrachtwaarde aan Social Return On Investment wordt besteed vallen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

20 Aanbestedingsleidraad Paragraaf 4.3 p. 22

Vraag:

Wat verstaat u onder abnormaal laag?

Antwoord:

Hieronder verstaat Opdrachtgever niet marktconforme inschrijvingen die, in kosten, dusdanig afwijken van de uit te voeren opdracht en overige inschrijvingen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.2 p. 8

Vraag:

Kan aanbestedende dienst aangeven wat zij met compliant bedoelt?

Antwoord:

De Opdrachtgever past de zin aan, daar waar Raamovereenkomst staat moet Opdrachtnemer staan en laat 'compliant' weg; 'De Opdrachtnemer levert een bijdrage aan de bedrijfsvoering ten behoeve van de kwaliteit en de continuïteit van de bedrijfsprocessen en beheerst de totale kosten.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
22

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 3.1

Vraag:

Deze vraag ziet toe op de offerte geldigheid van nader onder de raamovereenkomst af te sluiten opdrachten niet op de gestanddoeningstermijn van de inschrijving.

Een offerte geldigheid van 90 dagen is niet gebruikelijk binnen de software markt. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Doordat Microsoft de prijzen van producten soms wel maandelijks kunnen wijzigen is het voor gegadigde niet haalbaar om een offerte geldigheid voor een dergelijk lange periode te garanderen. Gegadigde vraagt de aanbestedende dienst om (i) de standaard

offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 30 kalenderdagen en (ii) in het geval van een specifieke nadere opdracht (waarbij er sprake is van een wisselkoers) de offerte geldigheid aan te passen naar maximaal 14 kalenderdagen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het aanpassen van de geldigheid van de offerte van artikel 3.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT naar maximaal 30 kalenderdagen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 35.1

Vraag:

Artikel 35.1 benoemt dat gegadigde de aanbestedende dienst zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 24 uur na ontdekking zal informeren over een inbreuk in verband met persoonsgegevens. Gegadigde verzoekt u om voornoemde zinsnede aan te passen naar: [] zo snel mogelijk, maar uiterlijk binnen 48 uur [] De Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) benoemt in artikel 33 lid 2 dat de Verwerker de Verantwoordelijke zonder onredelijke vertraging zal informeren indien de Verwerker kennis heeft genomen van een inbreuk in verband met persoonsgegevens. De AVG benoemt hierin niet een vast tijdsframe waarbinnen de Verwerker de Verantwoordelijke geïnformeerd moet hebben maar stelt alleen dat dit zonder onredelijke vertraging dient te geschieden. Gegadigde constateert dat er situaties denkbaar zijn waarbij de door aanbestedende dienst gestelde termijn van 24 uur wellicht niet haalbaar is, temeer omdat gegadigde in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst ook afhankelijk is van derden. De termijn van 72 uur voor het melden van een inbreuk door de aanbestedende dienst, begint voor de aanbestedende dienst conform artikel 33 lid 1 AVG pas te lopen op het moment dat zij kennis heeft genomen van een inbreuk van persoonsgegevens, bijvoorbeeld doordat zij conform artikel X van deze Verwerkersovereenkomst door gegadigde is geïnformeerd. Het verruimen van de uiterlijke termijn naar 48 uur voor gegadigde, heeft voor zover gegadigde dat nu ziet, dus geen invloed op de verplichting van de aanbestedende dienst om een inbreuk in verband met persoonsgegevens uiterlijk binnen 72 uur na kennisneming bij de autoriteiten te melden. Natuurlijk zal gegadigde zich volledig inspinnen om een inbreuk in verband met persoonsgegevens sneller dan binnen de uiterlijke termijn van 48 uur te melden. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om de artikel 35.1 aan te passen en de termijn van 24 uur aan te passen naar 48 uur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 34

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 34 verdergaande garanties van de ICT Prestatie. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar/maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn artikel 3.1 van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de garanties zoals deze geboden worden door Microsoft en als zodanig vastgelegd in de toepasselijke licentie, - onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 33.6

Vraag:

De Gegadigde maakt deel uit van een internationale organisatie waarbij wij wereldwijd gebruik maken van onze specialisten. Voor het betreffende verzoek maken wij ook gebruik van entiteiten van de Gegadigde die buiten de EER opereren. Vanzelfsprekend zal de Gegadigde deze subverwerkers tijdig met u delen voor uw goedkeuring. Wij willen u er echter op wijzen dat dergelijke subverwerkers noodzakelijk zijn voor de aangeboden diensten.

Uiteraard kan de Gegadigde ook garanderen dat zij zich steeds aan de AVG en andere privacy wet- en regelgeving zal houden, zodat alle vormen van verwerking van persoonsgegevens met de juiste documenten en voorwaarden zijn gewaarborgd. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever houdt in beginsel vast aan artikel 33.6 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT. Opdrachtgever staat tevens doorgifte van persoonsgegevens toe naar derde landen die hetzelfde niveau van bescherming van persoonsgegevens als de EU bieden. Dit kan op basis van een adequaatheidsbesluit of op basis van andere passende waarborgen zoals een modelcontract, gedragscode, certificering of binding corporate rules. Het is aan Opdrachtnemer om dit aan te tonen en te waarborgen dat steeds aan de AVG en overige privacywetgeving wordt voldaan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 27

Vraag:

Gegadigde ontvangt graag de bevestiging dat artikel 27 niet van toepassing is op de aanbesteding.

Antwoord:

Opdrachtgever bepaalt dat artikel 27 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT van toepassing is wanneer de situatie zich voordoet dat Opdrachtnemer werkzaamheden verricht bij Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 25.7, 25.8, 25.10 t/m 25.12

Vraag:

De aanschaf van het gebruiksrecht op een licentie geeft geen recht op de broncode van de software. Gegadigde is geen eigenaar van de broncode. Microsoft is eigenaar van de broncode en de rechten en plichten die daarmee gepaard gaan. De broncode omvat de verzameling van alle door Microsoft geschreven computercodes voor het desbetreffende product. Derhalve kan

gegadigde nimmer aan de omschreven Escrow verplichting voldoen. Graag verzoeken wij u deze artikelen buiten toepassing te verklaren.

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 25.7, 25.8, 25.10, 25.11 en 25.12 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT inzake de Escrow niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 24

Vraag:

Gegadigde begrijpt de wens vanuit de aanbestedende dienst om de mogelijkheid te hebben om een controle/audit uit te voeren. Gezien de transparantie van de offertetrajecten is gegadigde van mening dat de mogelijkheid tot n controle/audit per contractjaar afdoende is en enkel indien zich een duidelijke en onderbouwde aanleiding heeft voorgedaan. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst de mogelijkheid tot het uitvoeren van een controle/audit te beperken tot maximaal n maal per contractjaar n enkel met een onderbouwde aanleiding. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord om de mogelijkheid tot het uitvoeren van een audit te beperken tot 1 maal per contractjaar. Wel is Opdrachtgever bereid om een onderbouwde aanleiding te geven.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 23

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan de mogelijk te willen hebben om de (raam)overeenkomst te kunnen ontbinden danwel op te zeggen. Het is mogelijk om de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver te ontbinden/op te zeggen, echter gaat u tevens bij iedere nadere overeenkomst een (licentie)overeenkomst met Microsoft aan voor een bepaalde. Deze licentieovereenkomst staat los van de (raam)overeenkomst met de winnende inschrijver en wordt direct afgesloten tussen de aanbestedende dienst en de Microsoft. De mogelijkheid om een licentieovereenkomst te ontbinden

/opzeggen zal de aanbestedende dienst dan ook met Microsoft moeten afstemmen en overeenkomen. Inschrijver acteert in de samenwerking immers als intermediair en facturerende partij. Wij kunnen derhalve geen toezeggingen vanuit Microsoft doen ten aanzien van dit onderwerp ook niet ten aanzien van een eventuele restitutie. De mogelijkheid tot ontbinden /opzeggen kunnen wij derhalve enkel bevestigen ten aanzien van de raamovereenkomst. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt en gaat akkoord dat de mogelijkheid van ontbinding /opzeggen door Opdrachtgever slechts de Raamovereenkomst met Opdrachtnemer betreft en niet de licentieovereenkomst met Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 22.6

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 22.6 verdergaande garanties van de ICT Prestatie. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar /maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt en gaat akkoord dat Opdrachtnemer geen garanties t. a.v. het licentiecomponent afgeeft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 21

Vraag:

Er wordt gesproken over het verlenen van toegang en het maken van

koppelingen. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Microsoft heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke gevraagde in artikel 21. Dergelijke verplichtingen kunnen enkel uitgevoerd worden door Microsoft. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met Microsoft. Concluderend worden dergelijke verplichtingen uitgevoerd door Microsoft en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en verklaart artikel 21 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 20

Vraag:

Bij de aanschaf van software wordt het gebruiksrecht verleend om gebruik te maken van het intellectueel eigendom. Het intellectueel eigendom zelf blijft berusten bij Microsoft. Gegadigde verzoekt u dit artikel, inclusief sub artikelen, in overeenstemming te brengen met de volgende uitgangspunten: (i) De aanbestedende dienst verkrijgt nimmer het eigendom, maar een gebruiksrecht zoals terug te vinden in de licentievoorwaarden van Microsoft. (ii) De omvang, strekking en duur van dit gebruiksrecht wordt vormgegeven door de licentieovereenkomst van Microsoft. (iii) De aanbestedende dienst heeft geen invloed op de licentievoorwaarden, welke directe werking hebben tussen Microsoft en de aanbestedende dienst. (iv) Gegadigde kan nimmer instaan voor enige aansprakelijkheid voortvloeiende uit intellectueel eigendom omdat enige invloed en/of zeggenschap met betrekking tot het gebruik van software ontbreekt. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtnemer begrijpt en gaat akkoord dat Opdrachtnemer geen eigendom verkrijgt maar een gebruiksrecht die bepaald wordt door de licentievoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 18.4

Vraag:

Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule voldoet niet aan het proportionaliteitsvereiste van artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en is als zodanig disproportioneel te noemen. Het hanteren van een boeteclausule naast een aansprakelijkheidsclausule resulteert namelijk in een onevenredig risico voor de winnende Inschrijver bij de uitvoering van deze overeenkomst. Daarnaast is een boeteclausule in welke hoedanigheid dan ook niet wenselijk voor een prettige en strategische samenwerking tussen de aanbestedende dienst en de winnende inschrijver. Wij willen u dan ook graag wijzen op de inhoud van artikel 3.9d uit de Gids Proportionaliteit. Ook is het naar onze mening niet noodzakelijk omdat in de contractvoorwaarden een vangnet is opgenomen ten aanzien van onze aansprakelijkheid en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van geheimhoudingsverplichtingen. De aanbestedende dienst heeft voldoende andere sanctionerende maatregelen tot haar beschikking in relatie tot een schending van dergelijke verplichtingen. Daarbij is de boete verschuldigd zonder dat in rechte vast is komen te staan dat gegadigde daadwerkelijk een geheimhoudingsbepaling heeft geschonden. Immers, niet iedere vermeende schending van de geheimhoudingsbepaling is aan gegadigde te wijten. Wij willen u verzoeken u om dit artikel te laten vervallen. Indien de aanbestedende dienst deze bepalingen niet buiten toepassing verklaart, verzoekt gegadigde om een toelichting.

Antwoord:

Opdrachtnemer gaat akkoord om de boeteclausule van artikel 18.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 15

Vraag:

Er wordt gesproken over de levering van updates, upgrades en patches. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q.

gebruiksrechten en het onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren. Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Microsoft heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support, nieuwe versies en ondersteuning daarop. Een update, upgrade en/of patch wordt namelijk altijd uitgebracht om kleine aanpassingen door te voeren om bijvoorbeeld bugs en/of beveiligingsrisicos te herstellen. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met Microsoft in het geval van onderhoud, support, nieuwe versies (updates/upgrades/patches) en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Concluderend worden updates, upgrades en patches te allen tijde geleverd door Microsoft en niet door gegadigde. Wij willen u dan ook verzoeken om dit artikel aan te passen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt en accepteert dat niet Opdrachtnemer maar Microsoft de updates, upgrades en patches levert.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 14.2

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u artikel 14.2 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

36

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 12.2

Vraag:

Binnen onze markt is het gebruikelijk - en tevens noodzakelijk op basis van de eisen van Microsoft - dat facturatie na levering geschiedt en niet na een eventuele acceptatie van producten en/of diensten. Gegadigde koopt namelijk alle gebruiksrechten c.q. licenties direct in bij Microsoft en ontvangt hier tevens direct een factuur over. Bij facturatie na acceptatie zou dit betekenen dat de gegadigde zou moeten gaan voorfinancieren. Voorfinanciering is geen wenselijke situatie voor gegadigde en hier kunnen wij dan ook niet mee akkoord gaan. Facturatie dient derhalve direct na levering plaats te vinden, binnen de betalingstermijn.

Graag verzoeken wij u 12.2 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw reactie.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om artikel 12.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
37**Onderwerp:**

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 11

Vraag:

De correcte afhandeling van de levering van onderhoud, support en ondersteuning wordt door gegadigde verzorgd. Echter, artikel 11 behelst voornamelijk verdergaande verplichting dan enkel levering. Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft, om de licenties c.q. gebruiksrechten en het onderhoud, support en ondersteuning daarop aan de aanbestedende dienst door te leveren.

Gegadigde is geen eigenaar of maker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Microsoft heeft toegang tot de broncode van de licenties c.q. gebruiksrechten en dient derhalve te voorzien in het daadwerkelijke onderhoud, support en ondersteuning daarop. Gegadigde zal de aanbestedende dienst ondersteunen in het contact met Microsoft in het geval van onderhoud, support en ondersteuning van de licenties c.q. gebruiksrechten. Echter, het daadwerkelijke onderhoud, support en de ondersteuning op de licenties c.q. gebruiksrechten wordt verzorgd door Microsoft onder de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde zal de toepasselijke licentie- en onderhoud- en contractvoorwaarden ter

beschikking stellen. Derhalve verzoeken wij u enkel een inspanningsverplichting op te nemen om op correcte wijze te faciliteren dat u van Microsoft het juiste onderhoud, support en ondersteuning geleverd krijgt.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt en accepteert dat niet Opdrachtnemer maar Microsoft de updates, upgrades en patches levert onder de toepasselijke licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 10

Vraag:

Een acceptatie/keuring test/procedure voor "standaard software" is ongebruikelijk. Een dergelijke procedure ziet eerder toe op maatwerk software, nu deze maatwerk software specifiek voor een klant gemaakt /aangepast wordt, in tegenstelling tot "standaard software". Deze software is reeds ontwikkeld. Zo staan de functionaliteiten van de software vast waardoor deze inzetbaar is door verschillende bedrijven. Graag verzoeken wij u artikel 10 buiten toepassing te verklaren, danwel aan te passen in lijn met het bovenstaande. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden niet van toepassing te verklaren.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 9 & 13

Vraag:

Gegadigde acteert in de uitvoering van de onderhavige opdracht als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Echter, verlangt u onder artikel 9 & 13 verdergaande garanties van de ICT Prestatie. T.a.v. het licentiecomponent van de uitvraag ligt een dergelijke garantie bij de eigenaar /maker van de software, in deze; Microsoft. Immers, Microsoft heeft toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan derhalve bijvoorbeeld onderhoud

plegen en support bieden. Gegadigde heeft op geen enkele wijze toegang tot de licenties c.q. gebruiksrechten en kan deze garanties t.a.v. het licentiecomponent niet zonder meer afgeven. Derhalve verzoeken wij u akkoord te gaan met de garanties zoals die geboden worden door Microsoft welke zijn vastgelegd in de toepasselijke licentie, onderhouds- en contractvoorwaarden (EULA). Dit in lijn artikel 3.1 van de Raamovereenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de garanties zoals deze geboden worden door Microsoft en als zodanig vastgelegd in de toepasselijke licentie, - onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 8

Vraag:

Voor "standaard software" valt implementatie bij soortgelijke aanbestedingen normaliter buiten de scope van de opdracht, dit aangezien implementatie eerder toeziet op maatwerk software. Maatwerk software moet namelijk specifiek voor een klant aanpast (gемplementeerd) worden. Gegadigde acteert in deze aanbesteding als intermediair van "standaard software" en kan de implementatie en bijbehorende ondersteuning niet zelf verrichten. Deze diensten worden normaliter uitgevoerd door System Integrators (ook wel bekend als SIs). Derhalve zien wij de relevantie van dit artikel niet voor de huidige uitvraag. Graag verzoeken wij u dit artikel buiten toepassing te verklaren en te bevestigen dat de daadwerkelijke implementatie buiten de scope van de aanbesteding ligt

Antwoord:

Opdrachtgever verklaart artikel 8 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT inzake de implementatie niet van toepassing.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 7.1 & 7.2

Vraag:

Behoudens de situatie dat nakoming blijvend onmogelijk is verzoeken wij u om een hersteltermijn toe te voegen in de vorm van een ingebrekestelling in het geval dat nakoming tijdelijk onmogelijk is. Gegadigde is voor de levering afhankelijk van derden (Microsoft). Een fatale termijn en het daaruit vloeiende verzuim heeft namelijk verregaande consequenties voor gegadigde. Gegadigde verzoekt daarom verzuim pas in te laten gaan na een ingebrekestelling met daarin een redelijke termijn om alsnog na te komen. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om de fatale termijn uit artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT te verwijderen en zal Opdrachtnemer bij niet nakoming van haar leververplichting in gebreke stellen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
42

Onderwerp:

Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 2.3

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door Microsoft en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de Microsoft meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de Microsoft, waaronder de EULA (End User License Agreement)?

Dit allemaal in lijn met artikel 3.1 van Raamovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad eis 15

Vraag:

De Aanbestedende dienst geeft in het PvE (Eis 15) aan proactief genformeerd en geadviseerd te willen worden op het moment dat er gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden zijn. Hier heeft Gegadigde de volgende opmerking over; Het is simpelweg niet haalbaar en/of logisch om bij iedere aanvullende levering op voorhand een advisering te geven wat betreft de eventueel gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden. Daarnaast worden de (gewijzigde) licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te allen tijde vanuit Microsoft geleverd en niet vanuit de Reseller. Zeker met het oog op de scope van de uitvraag kan gegadigde niet voldoen aan de eis om voor alle fabrikanten de betreffende licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden te controleren op eventuele wijzigingen. Uiteraard zal gegadigde in het geval van een wijziging de Opdrachtgever direct en/of indirect via Microsoft informeren, indien zij deze informatie tijdig heeft verkregen vanuit Microsoft. Verder heeft gegadigde hier de volgende vragen over te weten;

(i) Kunt u bevestigen dat er niet op voorhand bij iedere aanvullende levering een advisering wat betreft licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden dient te worden beschreven?

(ii) Kunt u bevestigen dat u onderschrijft dat wijzigingen in de licentie- en onderhoudsvoorwaarden, alsmede abonnementsvoorwaarden in de regel direct vanuit Microsoft geleverd worden en dat gegadigde uiteraard altijd kan worden gecontacteerd op het moment dat hier eventueel aanvullende vragen over zijn?

Graag uw akkoord.

Antwoord:

Eis 15 gaat niet over op voorhand informeren van gewijzigde licentie- en onderhoudsvoorwaarden, maar om de Opdrachtgever gedurende de looptijd van het contract op de hoogte te houden van wijzigingen en met name de

eventuele consequenties van deze wijzingen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
44

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 2.3.2 eis 8 & 16

Vraag:

De algemene (inkoop-)voorwaarden van gegadigde en derde partijen zijn uitdrukkelijk niet van toepassing verklaard op onderhavige aanbesteding en de daaruit voortvloeiende raamovereenkomst. Echter, in het geval van de aanschaf van licenties c.q. gebruiksrechten ontkomt u niet aan de desbetreffende licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden. Gegadigde fungeert als intermediair om de licenties c.q. gebruiksrechten aan de aanbestedende dienst te leveren. De licenties c.q. gebruiksrechten worden over het algemeen verstrekt middels een directe overeenkomst tussen Microsoft en eindgebruiker (aanbestedende dienst), of in ieder geval onder direct toepasselijkheid van de aan deze licentie c.q. dit gebruiksrecht verbonden voorwaarden. De licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden maken integraal onderdeel van de aankoop van de software. Door middel van licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden worden de rechten en plichten van het gebruik van de software benoemd. Deze voorwaarden zijn opgesteld door Microsoft en specifiek geschreven voor de (eind)gebruiker van de licenties c.q. gebruiksrechten. Om gebruik te mogen maken van de licenties c.q. gebruiksrechten dienen voorafgaand aan het gebruik de toepasselijke licentie-, onderhoud- en contractvoorwaarden geaccepteerd te worden, zonder acceptatie mag de licenties c.q. gebruiksrechten simpelweg niet gebruikt worden. Uiteraard zal gegadigde, in geval van gunning, bij het aanbieden van een nadere offerte de van toepassing zijnde voorwaarden van de Microsoft meesturen naar de aanbestedende dienst. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met de licentie- en contractvoorwaarden vanuit de Microsoft, waaronder de EULA (End User License Agreement)? Dit allemaal in lijn met artikel 3.1 van Raamovereenkomst?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de licentie-, onderhouds- en contractvoorwaarden van Microsoft.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
45

Onderwerp:
Bijlage 2 Raamovereenkomst artikel 9.2

Vraag:

U stelt dat de door gegadigde aangeboden prijzen zijn vastgelegd voor de duur van de overeenkomst. Gegadigde acteert in de uitvoering van de raamovereenkomst als intermediair en is in de dienstverlening richting de aanbestedende dienst afhankelijk van derden, te weten Microsoft. Voor Microsoft geldt dat prijzen van o.a. licenties c.q. gebruiksrechten maandelijks kunnen wijzigen. Ook kunnen prijzen onderhevig zijn aan indexering. Gegadigde is hierin volledig afhankelijk van Microsoft en kan hier derhalve geen garanties voor afgeven. Uiteraard zullen wij er alles aan doen om dit tot een minimum te beperken en u tijdig kenbaar maken mochten wij hiertegen aan lopen. Tevens kunnen wij in dergelijke gevallen te allen tijde bewijsstukken overleggen. Indien u hier niet mee akkoord gaat vraag gegadigde de aanbestedende dienst om de volgende passage op te nemen in de concept overeenkomst: "Wanneer Opdrachtnemer door Microsoft aantoonbaar dwingend een prijsstijging krijgt opgelegd, kan Opdrachtgever de prijsstijging schriftelijk accepteren of de Nadere overeenkomst schriftelijk beindigen." Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt en accepteert dat Microsoft de eventuele prijsstijgingen bepaalt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
46

Onderwerp:

Bijlage 2 Raamovereenkomst artikel 4.3

Vraag:

De onderhavige overeenkomst kan (optioneel) eenmaal door Opdrachtgever worden verlengd voor de duur van 4 jaar. Een verlenging van een overeenkomst moet door alle betrokken partijen geaccepteerd worden. Er dient immers wilsovereenstemming tussen de betrokken partijen te zijn. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 4.3 aan te vullen met dat Opdrachtnemer eveneens dient in te stemmen (wederzijdse instemming) met de ingeroepen mogelijkheid tot verlenging van de overeenkomst.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de instemming van de Opdrachtnemer bij een verlenging conform artikel 4.3 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Bijlage 2 Raamovereenkomst artikel 2.1

Vraag:

Gegadigde verzoekt u de rangorde zoals opgenomen onder artikel 2.1 aan te passen in zoverre dat dit gebruikelijk is bij overheidsopdrachten, met dien verstande dat de Nota van Inlichtingen prevaleren boven de raamovereenkomst en de inhoud van het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen. De reden hiervoor is dat er afwijkingen geconstateerd kunnen worden in de Nota van Inlichtingen die betrekking hebben op de raamovereenkomst, het aanbestedingsdocument en bijbehorende bijlagen waardoor het tegenstrijdig zou zijn deze wel te laten prevaleren. Graag uw akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord. De Raamovereenkomst is leidend omdat de Raamovereenkomst naar aanleiding van de Nota van Inlichtingen wordt aangepast.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 17 okt. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

48

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 2.2 Opdrachtschrijving en doel van de opdracht

Vraag:

Welke looptijd heeft het Microsoft contract?

Antwoord:

In artikel 4 van de Raamovereenkomst wordt de looptijd vermeld.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 17 okt. 2023**Label:** Contract**Ref.nr.**

49

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.1, p. 30

Vraag:

Aanbestedende dienst vraagt bij inschrijving een concept voor een SLA aan te leveren. Heeft u een bepaald format in gedachte of is deze vormvrij?

Antwoord:

Het aanleveren van de concept SLA bij de Inschrijving is vormvrij.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.1 pag. 30

Vraag:

Gezien de punten die u verwerkt wilt zien en het feit dat inschrijver het van belang vindt deze ook allemaal goed te beantwoorden, vragen wij u het aantal paginas van 2 A4 te verhogen naar maximaal 5 A4. Kan aanbestedende dienst daarmee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om de beantwoording te verruimen naar maximaal 3 pagina's A4.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 4.3 p. 23

Vraag:

Kunt u aangeven uit welke functies de beoordelingscommissie bestaat?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers, disciplines en/of functies, van diverse geledingen van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2 p. 9.

Vraag:

De aanbestedende dienst geeft aan een samenwerking aan te willen gaan gebaseerd op partnerschap die niet alleen de benodigde Microsoft licenties

kan leveren, maar ook kan adviseren wat de meest kost-efficente manier van licentiering zou moeten zijn. We nemen aan dat u daarvoor een partner zoekt die de meest actuele kennis heeft van het Microsoft platform, zowel op het gebied van de licentievoorwaarden alsook de functionele mogelijkheden van het volledige Microsoft portfolio.

De technische expertise van een Microsoftpartner wordt geborgd door de volgende MSP (Managed Service Provider) certificeringen:

- Business Applications
- Data & AI (Azure)
- Digital & App Innovation (Azure)
- Infrastructure (Azure)
- Modern Work
- Security

Gezien de relevantie en ontwikkelingen voor uw organisatie tot 2029 gaan wij ervan uit dat u een partner zoekt die deze expertise op alle vlakken in huis heeft.

Elke certificering geeft toegang tot o.a. specifieke ondersteuning en funding mogelijkheden bij Microsoft en het is daarvoor vereist dat de MSP certificeringen binnen de Nederlandse vestiging zijn geborgd. Indien u hiervan wilt profiteren, adviseren wij u deze zes certificeringen aan de Nederlandse vestiging van inschrijver te vereisen, graag uw bevestiging.

Antwoord:

De Microsoft LSP status is vereist voor de hoofdaannemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2., p. 6

Vraag:

U geeft aan uw softwareleverantie via een LSP te hebben ontvangen. Een Microsoft Enterprise Agreement vereist een LSP status van inschrijver. Wij raden de aanbestedende dienst aan om Microsoft LSP op te nemen in de eisen, specifiek voor de hoofdaannemer. De achterliggende redenen zijn als volgt: alleen de partij met een LSP status kan rechtstreeks in contact treden met Microsoft. Ook kan alleen de partij die zelf in het bezit is van een LSP status rechtstreeks factureren en alle licenties inzien in het Microsoft portaal. Ook kan de jaartelling alleen maar worden uitgevoerd door de partij die zelf over de LSP status beschikt. Aangezien deze aanbesteding Microsoft producten betreft, zou dat betekenen dat de hoofdaannemer geen toegevoegde waarde zou kunnen leveren indien hij zelf niet in het bezit is van een LSP status en alles via een onderaannemer moet laten lopen. Graag uw bevestiging dat de Microsoft LSP status vereist is voor de

hoofdaannemer.

Antwoord:

De Microsoft LSP status is vereist voor de hoofdaannemer.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.12 p. 15, 7 p. 31

Vraag:

De gestanddoeningstermijn voor de Inschrijving bedraagt negentig (90) dagen. Een gestandsdoeningstermijn van 30 dagen is gebruikelijk binnen de softwaremarkt en altijd haalbaar. Bovendien kunnen fabrikanten ook maandelijks hun prijzen wijzigen. Wij verzoeken u de gestandsdoeningstermijn aan te passen naar 30 dagen, gerekend vanaf inschrijving. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan de gestanddoeningstermijn van 90 dagen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad Paragraaf 3.10, p. 15 en Bijlage 1 Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem artikel 14.1

Vraag:

De Inschrijving en alle mondelinge en schriftelijke communicatie gedurende de looptijd van de aanbesteding en Raamovereenkomst, dient te geschieden in de Nederlandse taal.

Nederlandse taal gedurende aanbesteding;
Inschrijver zal de inschrijving en alle verdere correspondentie in het Nederlands doen. In het uitzonderlijke geval kan het voorkomen dat er een bijlage (verzekeringsbewijs, partnerstatus etc.) slechts in het Engels beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat u akkoord gaat om in het uitzonderlijke geval documentatie in de Engelse taal te ontvangen?

Nederlandse taal gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst;
Wat betreft de documentatie. De softwaremarkt is een door de Engelse taal

gedomineerde markt. Waar mogelijk zal Inschrijver zich inspannen de documentatie in het Nederlands aanleveren. In geval er geen Nederlandstalige versie aanwezig is, denk bijvoorbeeld aan de gebruikershandleidingen, gaat u in voorkomende gevallen akkoord met een Engelstalige versie?

Voor wat betreft de uitvoering. Wij zijn een internationale organisatie met kenniscentra in Nederland maar ook buiten Nederland. Om jullie de allerbeste kwaliteit te leveren en jullie naar volle tevredenheid te kunnen bedienen, kan het voorkomen dat wij, om bijvoorbeeld snel een probleem op te kunnen lossen, een beroep doen op Engelstalige specialisten. Uiteraard kunnen wij in z'n geval ook een beroep doen op een Nederlandstalige specialist. Echter geloven wij dat het beheersen van de Nederlandse taal door een specialist niet in alle gevallen betekent dat opdrachtgever dan ook de beste service krijgt. In uitzonderlijke gevallen is de kennis en kunde van een Engelstalige specialist passender. Omdat opdrachtgever de beste service verdient, willen wij vragen akkoord te gaan dat wij in uitzonderlijke gevallen een beroep doen op Engelstalige specialisten, uiteraard met ondersteuning van onze Nederlandstalige collegas indien gewenst.

Antwoord:

Opdrachtgever blijft er bij dat het uitgangspunt de Nederlandse taal is maar is akkoord met het feit dat in uitzonderlijke gevallen een Engelstalige documentatie wordt gehanteerd of een beroep wordt gedaan op Engelstalige specialisten, met ondersteuning van Nederlandstalige collegas wanneer noodzakelijk.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 3.11, p. 11

Vraag:

Inschrijver heeft naar aanleiding van de NvI mogelijk nog vervolgvragen en verzoekt aanbestedende dienst een tweede NvI ronde op te nemen in de planning.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat er vanuit dat in beginsel 1 Nota van Inlichtingen afdoende is.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art 12.7

Vraag:

In artikel 12.7 bestaat de mogelijkheid om aantoonbare prijsstijging van Derdenprogrammatuur per 1 januari door te belasten mits deze prijsstijging niet voorzienbaar was ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst. Voor bepaalde Derdenprogrammatuur (waaronder Microsoft) is het voorgekomen dat gedurende het jaar een prijsstijging van ruim 10% is doorgevoerd. Om prijswijzigingen pas per 01 januari te kunnen doorvoeren, heeft dit een enorme impact voor inschrijvers en is het onredelijk dat dit voor rekening van de inschrijver is. Dit kan een professionele dienstverlener niet van tevoren inschatten en ook niet voorzien. Inschrijver stelt dan ook voor om dergelijke prijswijzigingen de eerstvolgende maand door te voeren. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Opdrachtgever is akkoord om prijsstijgingen van Microsoft de eerstvolgende maand door te voeren in afwijking van artikel 12.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 17 okt. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

58

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 24.3

Vraag:

Het is voor de leverancier niet altijd mogelijk toegang te verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend, bijvoorbeeld in het geval de diensten worden verleend op een locatie van een derde partij. Inschrijver stelt voor om de laatste zin van deze bepaling als volgt aan te passen: Ook zal Leverancier indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend. Vraag: Bent u bereid deze aanpassing over te nemen?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om de aanpassing in artikel 24.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT 'Ook zal Opdrachtnemer indien redelijkerwijs mogelijk toegang verlenen tot de locatie waar de diensten worden verleend' over te nemen.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 23.9

Vraag:

Inschrijver stelt voor om dit artikel wederkerig te maken en stelt de volgende tekst voor: "Partijen zijn over en weer niet gerechtigd hun verplichtingen op te schorten dan na het sturen van een ingebrekestelling, waarin aan de andere partij een redelijke termijn van minimaal 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen." Vraag: Bent u bereid om deze bepaling overeenkomstig aan te passen?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om artikel 23.9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT wederkerig te maken en een redelijke termijn van minimaal 30 dagen te bieden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 18.4

Vraag:

Een boete op het schenden van een geheimhoudingsverplichting is niet marktconform. Indien uit schending geheimhouding schade voortkomt zal op basis van artikel 6:74 BW eventueel schade vergoed moeten worden. Indien desalniettemin een boete wordt opgelegd, dient deze in mindering te worden gebracht op schadevergoeding om te voorkomen dat Opdrachtgever zich ongerechtvaardigd zou verrijken. Zie ook artikel 6:92 lid 2 BW. Vraag: Kunt u artikel 15 lid 5 laten vervallen? Indien het antwoord ontkennend is, kunt u dit dan toelichten?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid om de boeteclausule van artikel 18.4 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT te laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 14.1

Vraag:

In deze bepaling is opgenomen dat Inschrijver de documentatie steeds actueel dient te houden. Uiteraard wordt er bij oplevering een complete set documentatie opgeleverd met de stand van zaken op dat moment, maar Inschrijver is niet op de hoogte van alle changes die de beheerders van de gemeente aanbrengen na het in productie nemen van de omgeving. Hierdoor is het niet mogelijk om de documentatie actueel te houden. Vraag: Kan deze bepaling komen te vervallen?

Antwoord:

Opdrachtgever zal artikel 14.3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT laten vervallen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
62

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 17.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Vooral gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het verstrekkend om een verzekeringseis op te nemen die hoger is dan 2 miljoen per gebeurtenis. Gaat u akkoord deze voorgestelde limiet. Zo niet, graag een onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het aanpassen van de verzekeringseis. In artikel 11.4 van de Raamovereenkomst is dit als volgt vermeld: 'Opdrachtnemer beschikt op de uiterste datum voor het indienen van de Inschrijving over een adequate verzekering of voorziening voor wettelijke- en/of bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van 500.000 per gebeurtenis en een minimale dekking van 1.500.000 per jaar.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
63

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 16.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid als

geheel te beperken tot een maximale som per jaar, welke samenhangt met de aard en omvang van de opdracht. Inschrijver stelt voor om de aansprakelijkheid als geheel te beperken tot 2 miljoen per gebeurtenis per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft in artikel 11 van de Raamovereenkomst de aansprakelijkheid in afwijking van artikel 16.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT gemeente Haarlem beperkt tot 500.000 per gebeurtenis met een maximum van 1.500.000 per jaar, waarbij samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als 1 gebeurtenis.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Algemene inkoopvoorwaarden Art. 7.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord om de fatale termijn uit artikel 7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT te verwijderen en zal Opdrachtnemer bij niet nakoming van haar leververplichting in gebreke stellen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 17 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 5.4 geschiktheidseis verzekering

Vraag:

In paragraaf 5.4 wenst u dat inschrijver na voorlopige gunning binnen 7 werkdagen een (gewaarmerkt) afschrift, verklaring verzekering of een recent polisblad overlegt. Is onze aanname correct dat hier een verzekeringscertificaat voldoende is? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
66

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, par 4.3 beoordeling prijs

Vraag:
Uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam en welke functies bekleden zij?

Antwoord:
De beoordelingscommissie bestaat uit vertegenwoordigers, disciplines en/of functies, van diverse geledingen van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 17 okt. 2023
Label: Inhoud