

Aanbesteding: Applicatie voor Omgevingsplan, Omgevingsvisie,
Vorbereidingsbesluit, Programma en toepasbare regels t.b.v.
gemeente Haarlem

Aanbestedende Dienst: Gemeente Haarlem

Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Bijlage 3. Programma van wensen OMB. Wens KO1

Vraag:

U wenst dat de aangeboden applicatie zaakgericht werken ondersteunt op basis van actuele VNG-berichtenstandaarden. Inschrijver is voornemens om aanvullende procesfunctionaliteit te ontwikkelen op basis van moderne technologie die aansluit bij Common Ground. Volstaat dit als invulling van deze wens?

Antwoord:

Dit volstaat onder de voorwaarde dat inschrijver dit voornemen concreet kan maken d.m.v. een productroadmap of ander bewijs incl. verwijzing naar VNG-berichtenstandaarden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Aanbestedingsleidraad, H4.3, p.28

Vraag:

U stelt dat aangeboden prijzen geldig moeten voor eventuele uitbreidingen. Wij zien uitbreidingen als aanvullend op de functionaliteit om aan Omgevingswet-verplichtingen te voldoen (perfectief onderhoud). Dit wordt via aanvullende modules op de markt gebracht. Mag inschrijver er van uitgaan dat u hier enkel uitbreidingen in het kader van adaptief en correctief onderhoud bedoelt?

Antwoord:

De inschrijver mag er inderdaad van uitgaan dat de Opdrachtgever hier enkel uitbreidingen in het kader van adaptief en correctief onderhoud bedoelt.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG4

Vraag:

Inschrijver stelt een Pre-productie en Productie omgeving beschikbaar. De pre-productie omgeving heeft als doel om te oefenen en is de eerste plaats waar releases beschikbaar gesteld worden. Inschrijver voorziet nadrukkelijk niet in een systematiek waarbij individuele gebruikers releases testen en accepteren alvorens deze naar de Productie-omgeving gaan. Volstaat dat als invulling van deze eis?

Antwoord:

Deze invulling voldoet aan de eis

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG3

Vraag:

Inschrijver werkt op basis van Continuous Delivery wat betekent dat er doorlopend gereleased wordt zonder tussenkomst van gebruikers en zonder negatieve invloed op de beschikbaarheid van de applicatie. Volstaat dat als invulling van deze eis?

Antwoord:

Deze invulling voldoet aan de eis

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H6.3, p.30

Vraag:

Wij krijgen de indruk dat u bij gunningscriterium 3 (wensen) de volgende uitwerking van inschrijvers verwacht in maximaal 8 A4:

1. in welke van de 132 eisen en 27 wensen standaard of niet-standaard voorzien wordt en deze elk voorzien van een korte toelichting;

2. een beschrijving van de wijze waarop de inschrijver invulling kan geven aan de genoemde wensen.

Los van het feit dat de aangegeven beantwoordingruimte hiervoor verre van toereikend is, lijkt het ons te ver voeren om ook voor alle eisen een toelichting te vragen. Niet alleen omdat je als leverancier simpelweg sowieso aan alle eisen moet voldoen, maar ook omdat het onevenredig veel tijd kost om deze allemaal te adresseren. Daarnaast heeft het gunningscriterium -als we naar de benaming ervan kijken- betrekking op de wensen en niet op de eisen.

Om het relevant en behapbaar te houden stellen wij daarom voor om bij gunningscriterium 3 de aanbieders puur te vragen om een beschrijving te geven van hoe zij aan de wensen voldoen en om daar een maximale beantwoordingruimte aan te koppelen van 14 A4. Dat komt overeen met een half A4 per wens, wat ons passend lijkt om een beschrijving te geven die aansluit bij wat u in de scoretabel aangeeft op p.19 van de leidraad. Bent u bereid om met dit voorstel mee te gaan? Zo nee, dan stellen we het op prijs als u de gevraagde uitwerking van dit gunningscriterium kan herformuleren zodat het zowel relevant is in het kader van het gunningscriterium en ook behapbaar/werkbaar is voor de inschrijvers.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met het voorstel om uitsluitend de wensen te beschrijven in 19 A4. in verband met extra wensen. Opdrachtgever zal de leidraad hierop aanpassen, zie versie 0.2

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, H6.1, p.27

Vraag:

U vraagt nadrukkelijk een SaaS-applicatie uit. Kenmerkend voor een SaaS-applicatie is dat deze tegenwoordig in maximaal 1 tot 2 weken werkend gemaakt kan worden voor een nieuwe gebruikersorganisatie. In dat kader sluit een uitgebreid implementieplan zoals u deze uitvraagt bij gunningscriterium 1 met zaken zoals bijvoorbeeld een planning obv een Gantt chart, deelprocessen, deelprojecten, nazorg en een projectorganisatie niet meer aan bij de realiteit van een SaaS-applicatie, waarvan de implementatie bijna neerkomt op 'plug & play'.

Om ervoor te zorgen dat u aanbieders beoordeelt op een criterium dat relevant is voor de opdracht, stellen wij voor dat u bij dit gunningscriterium in plaats van een uitgebreid implementatieplan een opleidingsplan uitvraagt.

Bij een SaaS-applicatie is het "onboarden" van gebruikers in onze ogen namelijk veel relevanter dan de wijze waarop de software werkend wordt gemaakt. Bent u bereid om deze suggestie over te nemen? Zo nee, bent u dan bereid om een ander, meer relevant gunningscriterium te hanteren?

Antwoord:

Opdrachtgever is bereid dit gunningscriterium aan te passen waarbij Opdrachtgever wel een implementatieplan verwacht maar minder uitgebreid dan orgineel gevraagd aanvullend met een opleidingsplan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
7

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H5.8, p.26

Vraag:

We gaan ervan uit dat een aparte "In Control Verklaring" niet nodig is als inschrijver een geldig ISO 27001 certificaat inclusief verklaring van toepasselijkheid kan overleggen. Het doel van de externe audit is hierbij juist om te toetsen of inschrijver inderdaad "in control" is en dus ge(her) certificeerd kan worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Als inschrijver een verklaring van toepasselijkheid, gericht is op ISO 27001, van een externe auditor kan overleggen is dat toereikend.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
8

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H5.6, p.25

Vraag:

U hanteert een SROI percentage van 5%. Vanwege het hooggeschoolde werk in onze sector is het redelijkerwijs erg lastig om een dergelijk hoog SROI percentage vanuit de doelgroep in te vullen. Daarom is het bij vergelijkbare aanbestedingen gebruikelijk om een SROI percentage van 2% toe te passen. Kunt u ermee instemmen om het SROI deel van de opdracht terug te brengen naar deze 2% of een ander (lager) percentage dan 5?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hiermee in. Het SROI-percentage wordt verlaagd naar

2% van de Opdrachtwaarde. Zie versie 0.2 van de leidraad.

Perelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Bijlage 6 Protocol SROI

Vraag:

Onze ervaring leert dat, vanwege het hooggeschoolde werk in een IT bedrijf en de hiermee gepaard gaande specialistische kennis, het niet altijd mogelijk is om het gewenste niveau vanuit de SROI doelgroep in te zetten. Is het ook mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten?

Antwoord:

Ja, het is mogelijk dat het SROI deel van de opdracht wordt ingevuld met stageplaatsen voor zowel MBO als HBO studenten.

Perelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, H5.1, p.22

Vraag:

U maakt geen melding van het aanleveren van bewijsstukken (al dan niet na gunning) voor het voldoen aan de uitsluitingsgronden - bijvoorbeeld een GVA en een verklaring van de belastingdienst. Kunt u bevestigen dat inschrijvers/de voorlopig gegunde partij deze documenten in het kader van deze aanbesteding niet aan hoeven te leveren - in ieder geval niet binnen de termijn van 7 werkdagen die u noemt voor andere bewijsstukken?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat inschrijvers/de voorlopig gegunde partij deze documenten in het kader van deze aanbesteding niet aan hoeven te leveren - in ieder geval niet binnen de termijn van 7 werkdagen die u noemt voor andere bewijsstukken.

Perelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H5.2, p.23

Vraag:

U geeft aan: "Indien Inschrijver een holding- of moedermaatschappij(en) heeft, dient Inschrijver tevens het inschrijvingsbewijs van deze holding- of moedermaatschappij(en) te overleggen." Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dit alleen het geval is als het inschrijvingsbewijs nodig is om de tekenbevoegdheid aan te tonen of als de holding/moeder een rol speelt als derde bij de inschrijving?

Antwoord:

Inschrijvers kunnen ervan uitgaan dat dit alleen het geval is als het inschrijvingsbewijs nodig is om de tekenbevoegdheid aan te tonen of als de holding/moeder een rol speelt als derde bij de inschrijving.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H4.2, p.18

Vraag:

Kunt u aangeven welke rollen/functies uit uw organisatie vertegenwoordigd zijn in de beoordelingscommissie?

Antwoord:

Voor het beoordelen van het onderdeel Kwaliteit heeft Opdrachtgever een beoordelingscommissie samengesteld. Deze commissie bestaat uit zes (6) vertegenwoordigers, disciplines en/of functies, van diverse geledingen van Opdrachtgever, vanuit de afdeling Informatie Voorziening en Interne Dienstverlening, Omgevingsbeleid, Data, informatie en Analyse. aanbestedende dienst kan leden van de beoordelingscommissie wijzigen of laten vervangen. De beoordelingscommissie zal begeleid worden door de inkoopadviseur. Op straffe van uitsluiting is het niet toegestaan om in het kader van de aanbestedingsprocedure contact te zoeken met leden van de beoordelingscommissie om informatie te krijgen (in welke vorm dan ook).

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H4.1, p.17

Vraag:

Bij het laatste bulletpoint op p.17 geeft u aan dat er in het daar beschreven geval een gesprek zal volgen met de eerstvolgende Inschrijver met de hoogste score op het criterium Kwaliteit. Klopt dat wel? Gaat het niet om de eerstvolgende inschrijver met de hoogste totaalscore op de gunningscriteria kwaliteit en prijs tezamen?

Antwoord:

Het gaat inderdaad om de eerstvolgende inschrijver met de hoogste totaalscore op de gunningscriteria kwaliteit en prijs tezamen. De leidraad is aangepast en versie 0.2 is bijgevoegd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H3.13.2, p.14

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers bij beroep op een derde bij inschrijving aan moeten tonen dat zij een beroep op deze derde kan doen. U geeft verder niet aan hoe een inschrijver dit aan moet tonen. Wij gaan er vanuit dat een door de derde getekende verklaring hiervoor volstaat. Klopt deze aanname?

Antwoord:

Deze aanname klopt niet. Inschrijver vermeldt in het Uniform Europees Aanbestedingsdocument op welke Derden hij een beroep doet.

Let op: conform het gestelde in het UEA dient voor elke Derde waarop door Inschrijver een beroep wordt gedaan een afzonderlijk UEA-formulier bij de Inschrijving verstrekt te worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H3.5, p.12

Vraag:

Het is gebruikelijk dat inschrijvers niet aanwezig zijn bij het openen van de inschrijvingen. Het is ook gebruikelijk dat inschrijvers na opening een proces verbaal van opening toegestuurd krijgen met daarin een lijstje met de

namen van de inschrijvers. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat dat ook bij deze procedure zo is?

Antwoord:

Een proces verbaal is niet verplicht volgens de Aanbestedingswet. Opdrachtgever stelt dan ook geen proces verbaal op na opening van de kluis.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H3.5, p.11

Vraag:

U geeft hier aan dat een actueel bewijs van inschrijving in het handelsregister moet worden ingediend bij de inschrijving. In H5.2 op p.22 geeft u aan dat u dit document alleen opvraagt bij de voorlopig gegunde partij. Dit lijkt tegenstrijdig. Kunt u helderheid verschaffen over wie wanneer dit document aan dient te leveren?

Antwoord:

Bij inschrijving dient u een actueel bewijs van inschrijving in het handelsregister aan te leveren. In H5.2 op p.22 betreft een omissie en zal worden aangepast in versie 0.2 van de leidraad.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, H2.4.1, p.8

Vraag:

Hier staat: "De Overeenkomst biedt geen afnamegarantie". Onzes inziens past deze bepaling niet bij deze uitvraag voor een SaaS-dienst en dient hier niet van toepassing te zijn. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat dit niet van toepassing is. H2.4.1, p.8 zal worden aangepast in versie 0.2 van de leidraad.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

18

Onderwerp:

TenderNed, gunningscriteria - onderdeel prijs

Vraag:

Op TenderNed dienen inschrijvers bij het onderdeel prijs niet alleen het prijsinvulformulier te uploaden, maar ook een bedrag in te vullen. Het is niet duidelijk waar dit bedrag betrekking op moet hebben. Kunnen inschrijvers ervan uitgaan dat het hier gaat om de optelling van de eenmalige kosten en het totaalbedrag van de jaarlijkse kosten voor 4 of 8 jaar, afhankelijk van uw antwoord op onze vorige vraag over het prijsinvulformulier?

Antwoord:

Opdrachtgever kijkt naar en beoordeelt uitsluitend het ingevulde prijzenblad. Op TenderNed kan inschrijver het bedrag 0 invullen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 9 Prijsinvulformulier

Vraag:

Middels wat er staat in cel D18 wordt de suggestie gewekt dat het bedrag in cel D25 betrekking heeft op het totaal over 8 jaar. In cel B25 geeft u echter aan dat het bedrag in cel D25 het totaal over 4 jaar betreft. Kunt u aangeven wat correct is en op basis daarvan het prijsinvulformulier aanpassen zodat het eenduidig is?

Antwoord:

Dit betreft een omissie. Het gaat over een totaal van 8 jaar. Cel B25 is aangepast in versie 0.2 van het prijzenblad.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, GI7

Vraag:

Dit is onderdeel van de nog te ontwikkelen werkprocesmodule. Wilt u deze eis omzetten naar een wens?

Antwoord:

Deze eis zal omgezet worden naar een wens, zie versies 1.1 Pve en Pvw.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, BH2

Vraag:

Indien een ketenpartner beschikt over dezelfde software, dan zijn via een vertrouwde relatie lees- en bewerkfuncties beschikbaar. Alle andere partijen kunnen altijd met een deelbare URL via de viewer read-only toegang krijgen. Voldoen we daarmee aan uw eis?

Antwoord:

Hiermee wordt voldaan aan de eis

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, M1 t/m M4

Vraag:

Wij juichen toe dat opdrachtgevers invulling geven aan maatschappelijk verantwoord inkopen. Naar onze inschatting voert het echter te ver om dit nu al middels een knock-out criterium (want eis) te doen. Deze punten zijn bij uitstek geschikt voor leveranciers om zich op te onderscheiden (wensen). Wij verzoeken u dan ook om van deze eisen wensen te maken. Stemt u daarmee in?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt ermee in om deze eisen om te zetten naar een wens. Met als voorwaarde: indien inschrijver niet kan voldoen aan deze wensen er een ontwikkelplan wordt uitgewerkt na gunning van de definitieve opdracht. De invulling zal besproken worden tijdens het verificatiegesprek.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, BI12

Vraag:
Leverancier ondersteunt op dit moment de meest recente versies van Chrome, Firefox en Edge. Volstaat dit als invulling van deze eis?

Antwoord:
Nee dat volstaat niet. Wij vragen garantie dat het product blijvend blijvend zal werken met de meest recente versies van de meest gangbare webbrowsers. Dus niet alleen op dit moment, maar gedurende de looptijd van het contract.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, BI5

Vraag:
Voor Opdrachtgever bestaat er enkel functioneel beheer en functioneel gebruik. Technisch beheer ligt bij een SaaS-oplossing bij Leverancier. Is dat akkoord?

Antwoord:
Akkoord. De rollen functioneel beheer en technisch beheer gescheiden houden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, DU6

Vraag:
Deze eis is te vrijblijvend geformuleerd voor Leverancier. We bieden als onderdeel van een exit-strategie een dataset op basis van de landelijke uitwisselstandaard. Na aanlevering hiervan heeft Leverancier voldaan aan het deel waarop wij invloed hebben. Indien een opvolgende leverancier meer tijd nodig heeft om deze data in het systeem op te nemen, dan kan de omgeving van Leverancier tegen het dan geldende tarief voor gebruiksrecht

per maand actief worden gehouden. Voldoen we hiermee aan uw eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee aan de eis. Het gaat in deze eis voornamelijk dat u zonder overleg geen data van ons vernietigt aan het einde van de periode.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, DU5

Vraag:

Het systeem van Leverancier biedt deze functionaliteit op dit moment niet. Gezien de noodzakelijke inspanningen die moeten worden getroost om aan de ondersteunde noodzakelijke requirements te voldoen, zal dit op korte termijn ook niet het geval zijn. Onze inschatting is dat bronhouders hun werkzaamheden kunnen uitvoeren zonder deze functionaliteit en verzoeken u deze eis om te zetten naar een Wens zodat leveranciers zich hierop kunnen onderscheiden.

Antwoord:

Deze eis zal omgezet worden naar een wens, zie versies 1.1 Pve en Pvw.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, DU4

Vraag:

Om dataoverdracht naar systemen van een opvolgende leverancier te borgen wordt voor dit doel gebruik gemaakt van de landelijke uitwisselstandaard (plan-plan koppeling). Uiteraard is Leverancier bereid om in voorkomend geval te kijken of andere beschikbare technieken kunnen worden ingezet. Voldoet dat aan uw eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee aan de eis.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, DU1

Vraag:

Dit betreft archieffunctionaliteit die wordt voorzien binnen een nog te ontwikkelen procesmodule. Wilt u deze eis omzetten in een wens?

Antwoord:

Deze eis zal omgezet worden naar een wens, zie versies 1.1 Pve en Pvw.

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

3 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

29

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, LC1

Vraag:

De hele opzet van de standaarden is gericht op het verwerken van een besluit binnen het DSO. Iedere bronhouder heeft een eigen Omgevingsplan, waarvoor strenge eisen gelden voor toegang en beheer. Bij gevolg krijgen zowel Haarlem als Zandvoort een eigen afgeschermd omgeving binnen eenzelfde SaaS-omgeving. Middels een vertrouwensrelatie kunnen medewerkers van de gemeenten toegang krijgen tot procedures binnen beide omgevingen. Omdat binnen SaaS beide omgevingen functioneel identiek zijn, is er een beleving van een multi-omgeving. Voldoen we daarmee aan deze eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee aan de eis.

Percelen:

P1 1 perceel

Beantwoord op:

3 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG52

Vraag:

Keuzevrijheid bij het inrichten van het Omgevingsplan is een nogal ruim begrip. Verstaat u hieronder dat u het omgevingsplan kunt inrichten op een gebiedsgerichte of themagerichte wijze? Als dat niet het geval is verzoeken

we u deze eis te verduidelijken of te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever verstaat hieronder inderdaad dat Opdrachtgever het omgevingsplan kan inrichten op een gebiedsgerichte of themagerichte wijze. De gemeente kan het Omgevingsplan naar eigen inzicht inrichten. Dus er kunnen in afwijking van het Casco van de VNG eigen hoofdstukken worden aangemaakt. En het Omgevingsplan kan inderdaad gebiedsgericht, themagericht of een combinatie van beiden worden ingericht.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG49

Vraag:

Leverancier biedt twee mogelijkheden voor deze communicatie. Gebruikt het externe bureau ook software van Leverancier, dan is een directe en vertrouwde samenwerking zonder uitwisseling mogelijk. Gebruikt het externe bureau software van een andere leverancier, dan bieden we de mogelijkheid om uit te wisselen o.b.v. de landelijke standaard (plan-plan koppeling). In het tweede scenario is er dus ook een afhankelijkheid van de ondersteuning van de landelijke uitwisselstandaard door de andere leverancier. Voldoen we aan de eis door zelf deze mogelijkheden aan te bieden?

Antwoord:

Hiermee wordt voldaan aan de eis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG32 en AG33

Vraag:

Werkprocesondersteuning wordt door Leverancier voorzien in een toekomstige module, die nu nog niet leverbaar is. Wilt u deze eis omzetten naar een wens?

Antwoord:

Deze eisen worden omgezet naar een wens, zie versies 1.1 Pve en Pvw.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Omvang uitvraag

Vraag:

U vraagt nadrukkelijk naar een oplossing voor het beheren van Omgevingsplan, Omgevingsvisie, Vorbereidingsbesluit, Programma en toepasbare regels. Dus geen oplossing voor het continueren van het beheer van uw Wro plannen. Dat lijkt tegenstrijdig ment de door u geleverde doelarchitectuur en met de door u 'op ervaring' gebaseerde waarde van de opdracht over 4 jaar van 500.000. Kunt u aangeven of het de bedoeling is om ook de Wro-applicaties in deze aanbesteding te adresseren?

Antwoord:

Opdracht kan bevestigen dat het de bedoeling is om ook de Wro-applicaties in deze aanbesteding te adresseren. Er moet voorzien worden in een overgangsfase. Dus er is een oplossing nodig voor het continueren van het beheer van de Wro-plannen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Bijlage 2 Programma van Eisen OMB, AG 31

Vraag:

Kunnen ophalen en overnemen van geometrie uit (basis)registraties is mogelijk. Het ophalen van een ID nog niet. Inschrijver voorziet wel in een invulbaar kenmerk. Volstaat dit als invulling van deze eis?

Antwoord:

Ja, u voldoet hiermee aan de eis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 34.1, pag. 33

Vraag:

De BIG, waar hier naar wordt verwezen, is inmiddels vervangen door de BIO. Wij stellen daarom voor deze verwijzing aan te passen.

Antwoord:

Het is correct dat de BIG inmiddels is vervangen door de BIO.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 32, pag. 31

Vraag:

In de titel van dit artikel en in het artikel zelf wordt meerdere keren "bewerker" genoemd. In de zin van de AVG is dat nu "verwerker". Wij nemen dus aan dat "bewerker" als "verwerker" gelezen, en de oude verwijzingen naar de Wbp genegeerd kunnen worden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Uw aannme is correct, oude verwijzingen naar de Wbp kunnen genegeerd worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
37

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 29.1, pag. 30

Vraag:

We gaan ervan uit dat de volgende twee scenario's als "toestemming van Opdrachtgever" worden gezien:

- 1) Bij gunning voor de derden die inschrijver in zijn inschrijving heeft vermeld.
- 2) Bij ondertekening van de verwerkersovereenkomst voor de derden die leverancier daarin als subverwerkers heeft genoemd.

Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen dat de door u twee scenario's worden gezien als toestemming van Opdrachtgever.

Opdrachtgever kan dit bevestigen dat de door u twee scenario's worden gezien als toestemming van Opdrachtgever.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 24.1, pag. 25

Vraag:
Hier staat nog "bewerkersovereenkomst". Sinds de invoering van de AVG is dit "verwerkersovereenkomst". Kunt u dit aanpassen?

Antwoord:
Waar 'bewerkersovereenkomst' staat moet gelezen worden 'verwerkersovereenkomst'.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 23.1, pag. 23

Vraag:
(zie ook onze vraag over overeenkomst, artikel 23 lid 1, pag. 11)

Een dusdanig brede bepaling achten wij niet redelijk. Er kunnen zich zeker situaties voordoen waarin het wel redelijk voor opdrachtnemer is om het gebruik van het systeem op te schorten. Als opdrachtgever bijvoorbeeld heel lang de factuur niet betaalt, zonder gegronde reden of officieel bezwaar te hebben aangetekend, dan kan het niet zo zijn dat opdrachtnemer de software altijd maar moet blijven leveren en kosten moet blijven maken.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin als volgt aan te vullen: ", tenzij het in alle redelijkheid niet meer van Opdrachtnemer verwacht kan worden de Dienstverlening en/of de toegang tot het Systeem te continueren."

Antwoord:
Aan artikel 23.1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT zal de de zinsnede 'tenzij het in alle redelijkheid niet meer van Opdrachtnemer verwacht kan worden de Dienstverlening en/of de toegang tot het Systeem te continueren' worden toegevoegd door dit in de Overeenkomst te verwerken.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 22.5 & 22.6, pag. 23

Vraag:

Deze artikelen lijken tegenstrijdig. Opdrachtgever en de "auteursrechthebbende van de Derdenprogrammatuur" gaan een rechtstreekse relatie aan, maar leverancier blijft alsnog onverkort verantwoordelijk.

Uit onze ervaring is het juist gebruikelijk om n overeenkomst met leverancier aan te gaan, waarbij leverancier dient te vermelden welk onderdeel van de te leveren diensten Derdenprogrammatuur betreft en hiervoor jegens opdrachtgever verantwoordelijk is. Maar er wordt geen aparte overeenkomst tussen de derde en opdrachtgever afgesloten. We gaan ervan uit dat dit bij deze uitvraag ook de beoogde constructie is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 21.6, pag. 22

Vraag:

We gaan ervan uit dat een door Opdrachtgever ondertekende verwerkersovereenkomst, waarin de eventuele subverwerkers zijn vermeld, ook geldt als "schriftelijke bevestiging". De verwerkersovereenkomst is immers bedoeld om dit inzichtelijk te maken. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan dit bevestigen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

42

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 20, pag. 20 & 21

Vraag:

Deze uitvraag betreft standaard SaaS-software en dit artikel ziet toe op de ontwikkeling van maatwerk-software binnen de overeenkomst. We gaan ervan uit dat dit artikel dus niet van toepassing is op de te sluiten overeenkomst en er binnen deze opdracht geen overdracht van IE-rechten plaats zal vinden. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever kan bevestigen dat artikel 20 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT niet van toepassing is. Dit zal als zodanig in de Overeenkomst verwerkt worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 13.1 sub f, pag. 15

Vraag:

Leverancier streeft er natuurlijk naar om ook aan nieuwe versies van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen te voldoen. Gezien we echter geen directe invloed hebben op de inhoud ervan, kunnen leveranciers dat vooraf niet garanderen. Wij verzoeken u daarom in sub f dat het gaat om de "...ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst geldende Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, waarbij Leverancier zich naar alle redelijkheid zal inspannen om ook te voldoen aan nieuwe versies."

Antwoord:

Opdrachtgever zal toevoegen aan artikel 13.1 sub f van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT 'ten tijde van het sluiten van de Overeenkomst geldende Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen, waarbij Opdrachtnemer zich naar alle redelijkheid zal inspannen om ook te voldoen aan nieuwe versies.' Dit zal overeenkomstig in de Overeenkomst aangepast worden.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 11.11, pag. 12

Vraag:

In dit artikel is de volgende zinsnede uit de GIBIT geschrapt: ", met dien verstande dat bij Implementatie van een Update in beginsel geen Acceptatieprocedure zal plaatsvinden."

Dit is juist bij een SaaS-oplossing, zoals uitgevraagd, een essentiële bepaling. Bij elke update, welke conform het principe continuous delivery vaak worden uitgerold, een acceptatieprocedure te moeten doorlopen is noch voor leverancier noch voor opdrachtgever werkbaar. Wij verzoeken u daarom deze zinsnede alsnog op te nemen.

Antwoord:

Opdrachtgever zal aan artikel 11.11 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT toevoegen 'met dien verstande dat bij een Implementatie van een update in beginsel geen Acceptatieprocedure zal plaatsvinden' en zal dit verwerken in de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10.7, pag. 11

Vraag:

De aanvulling van "ten minste drie maanden" is een wezenlijke wijziging t.o.v. de GIBIT, gezien het moment van Acceptatie gekoppeld is aan de facturatie. Dit zou betekenen dat opdrachtgever een ICT Prestatie zonder acceptatieprocedure feitelijk eerst 3 maanden gratis mag gebruiken voordat leverancier het gebruiksrecht mag factureren. Dat lijkt ons een te eenzijdige bepaling en niet de bedoeling. Wij verzoeken u daarom de woorden "ten minste drie maanden" uit dit artikel te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever schrapt de zinsnede 'tenminste 3 maanden' uit artikel 10.7 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT en zal dit verwerken in de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10.5, pag. 10

Vraag:

Hier is de volgende bepaling uit de GIBIT geschrapt: "Gebreken die

(individueel noch gezamenlijk) niet in de weg staan aan het gebruik voor productieve doeleinden van (het betreffende onderdeel van) de ICT Prestatie, kunnen geen grond vormen voor niet-Acceptatie, onverminderd de verplichting van Leverancier om die op korte termijn te herstellen."

We zien dit als een belangrijke nuancering en verzoeken u daarom deze tekst in artikel 10.5 aanvullend op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever voegt aan artikel 10 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT toe 'Gebreken die (individueel noch gezamenlijk) niet in de weg staan aan het gebruik voor productieve doeleinden van (het betreffende onderdeel) van de ICT Prestatie, kunnen geen grond vormen voor niet-Acceptatie, onverminderd de verplichting van Opdrachtnemer om die op korte termijn te herstellen'. De toevoeging wordt in de Overeenkomst verwerkt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
47

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 10.2, pag. 9

Vraag:

Dit artikel suggereert dat er na elke update van de applicatie een acceptatieprocedure dient plaats te vinden. Dat past niet in de filosofie van een SaaS-oplossing, waar juist met het principe continuous delivery gewerkt wordt en niet bij elke update een acceptatieprocedure wordt doorlopen. Dat zou zowel voor leverancier als voor opdrachtgever onwerkbaar zijn. Wij gaan er daarom van uit dat dit artikel niet van toepassing is op Updates. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat niet na elke update van de applicatie een acceptatieprocedure dient plaats te vinden.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
48

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 9, pag. 8 & 9

Vraag:

De volgende bepaling uit de GIBIT is uit dit artikel in de AIV geschrapt:

"Leverancier is niet verplicht de in het vorige lid bedoelde preventieve testen uit te voeren indien hij een rapportage kan overleggen waaruit blijkt dat voornoemde testen reeds in positieve zin zijn afgerond op exact dezelfde versie van de ICT Prestatie en met vergelijkbaar Overeengekomen gebruik."

Kunt u aangeven waarom dit niet van toepassing is? Juist bij een SaaS-oplossing is het voor leveranciers een grote extra belasting als er voor elke nieuwe klant een hele reeks testen uitgevoerd dient te worden, die al voor deze versie van de oplossing zijn uitgevoerd. Wij verzoeken u daarom bovenstaande bepaling alsnog als aanvullend artikellid op te nemen. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord en zal aan artikel 9 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT toevoegen 'Leverancier is niet verplicht de in het vorige lid bedoelde preventieve testen uit te voeren indien hij een rapportage kan overleggen waaruit blijkt dat voornoemde testen reeds in positieve zin zijn afgerond op exact dezelfde versie van de ICT Prestatie en met vergelijkbaar overeengekomen gebruik.' Deze toevoeging zal worden verwerkt in de Overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
49

Onderwerp:
Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 3, pag. 5

Vraag:

In dit artikel is de volgende bepaling t.o.v. de GIBIT geschrapt: "In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet worden de in de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie."

Gezien het hier om een aanbesteding gaat, en inschrijvers ervan uit moeten gaan dat de informatie correct en volledig is, gaan we ervan uit dat deze bepaling wel van toepassing is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het is juist dat de in artikel 3 van de Algemene Inkoopvoorwaarden IT genoemde verplichtingen begrensd worden door de inhoud, aard en omvang van de in de aanbestedingsdocumenten verstrekte informatie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 24 lid 2, pag. 11

Vraag:

"Volledige administratie ten behoeve van Opdrachtgever" is wel erg breed geformuleerd. Er is ook administratie, bijvoorbeeld m.b.t. de facturatie, welke bedoeld zijn voor intern gebruik bij opdrachtnemer. We verzoeken u daarom de eerste zin van dit artikel als volgt te nuanceren: "Opdrachtnemer is verplicht de kennis, informatie en administratie, welke is verzameld dan wel geproduceerd in verband met en tijdens de uitvoering van deze Overeenkomst, over te dragen aan Opdrachtgever, voor zover dat voor Opdrachtgever nodig is om de continuïteit van zijn eigen dienstverlening te borgen dan wel over te stappen naar een andere leverancier. Dit is inclusief alle relevante documentatie, gegevens- en informatiedragers."

Antwoord:

Opdrachtgever zal artikel 24 lid 2 als volgt nuanceren 'Opdrachtnemer is verplicht de kennis, informatie en administratie, welke is verzameld dan wel geproduceerd in verband met en tijdens de uitvoering van deze Overeenkomst, over te dragen aan Opdrachtgever, voor zover dat voor Opdrachtgever nodig is om de continuïteit van zijn eigen dienstverlening te borgen dan wel over te stappen naar een andere leverancier. Dit is inclusief alle relevante documentatie, gegevens- en informatiedragers.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Algemene Inkoopvoorwaarden, artikel 2.6, pag. 5

Vraag:

Hier uitdrukkelijk de "elektronische weg" uit te sluiten voelt niet meer helemaal van deze tijd. Of bedoelt u hier alleen dat alleen een e-mail niet voldoende is, maar het wel moet gaan om een wederzijds getekend document, ook al is dat digitaal?

Antwoord:

Uw aannahme is correct dat een wederzijds getekend document, ook al is dit digitaal, afdoende is.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 23 lid 1, pag. 11

Vraag:

Een dusdanig brede verklaring achten wij niet redelijk. Er kunnen zich zeker situaties voordoen waarin het wel redelijk voor opdrachtnemer is om het gebruik van het systeem op te schorten. Als opdrachtgever bijvoorbeeld heel lang de factuur niet betaalt, zonder gegronde reden of officieel bezwaar te hebben aangetekend, dan kan het niet zo zijn dat opdrachtnemer de software altijd maar moet blijven leveren en kosten moet blijven maken.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk de zin als volgt aan te vullen: ", tenzij het in alle redelijkheid niet meer van Opdrachtnemer verwacht kan worden de Dienstverlening en/of de toegang tot het Systeem te continueren."

Antwoord:

Opdrachtgever voegt aan artikel 23 lid 1 van de Overeenkomst toe de zinsnede 'tenzij het in alle redelijkheid niet meer van Opdrachtnemer verwacht kan worden de Dienstverlening en/of de toegang tot het Systeem te continueren.' De toevoeging wordt in de Overeenkomst verwerkt.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 16 lid 4, pag. 10

Vraag:

Zie ook onze vraag m.b.t. artikel 16 lid 2. Wij verzoeken u de hier genoemde, verplichte verzekeringsbedragen in lijn te brengen met de eventueel aangepaste aansprakelijkheidsbedragen.

Antwoord:

Opdrachtgever past de aansprakelijkheidsbedragen en verzekeringsbedragen van artikel 16 van de Overeenkomst aan naar maximaal 1.500.000 per jaar. Het bedrag per gebeurtenis van 500.000 blijft gehandhaafd. De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 16 lid 2, pag. 10

Vraag:

De hier genoemde schadebedragen zijn niet proportioneel t.o.v. de opdrachtwaarde. In de binnenkort door de VNG te publiceren versie van de GIBIT-2023 wordt de aansprakelijkheid juist teruggebracht naar "2 maal de jaarvergoeding per gebeurtenis en 4 maal de jaarvergoeding per jaar". Wij verzoeken u nadrukkelijk deze bepaling, die de VNG ook reeds met de gemeenten heeft besproken, ook hier aan te houden.

Antwoord:

Opdrachtgever past de aansprakelijkheidsbedragen en verzekeringsbedragen van artikel 16 van de Overeenkomst aan naar maximaal 1.500.000 per jaar. Het bedrag per gebeurtenis van 500.000 blijft gehandhaafd. De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
55

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 14 lid 1, pag. 9

Vraag:

We gaan ervan uit dat inschrijver aan dit artikel voldoet door te beschikken over ISO 9001 en ISO 27001 certificeringen, waarvoor hij jaarlijks geaudit wordt. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Het beschikken over ISO 27001 certificering is niet voldoende. Op verzoek van Opdrachtgever overlegt Opdrachtnemer een verklaring van toepassing, gericht op ISO 27001, van een externe auditor.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Overeenkomst, artikel 11 lid 4, pag. 8

Vraag:

Natuurlijk beamen wij dat een leverancier de gegevens van opdrachtgever netjes en tijdig terug dient te bezorgen. De hier genoemde termijnen van 5 en 3 kalenderdagen zijn echter erg kort en volgens ons niet redelijk.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk deze termijnen aan te passen naar

respectievelijk "15 werkdagen" en "10 werkdagen".

Antwoord:

Opdrachtgever zal de termijnen genoemd in artikel lid 4 van de Overeenkomst aanpassen naar 15 werkdagen respectievelijk 10 werkdagen. De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 10 lid 6, pag. 7

Vraag:

Het moeten doorvoeren van een negatieve indexering is voor leveranciers niet werkbaar. Dat heeft voornamelijk twee redenen:

- 1) De grootste kostenpost, namelijk de lonen van het personeel, kunnen niet zomaar dalen alleen omdat een indexcijfer negatief is.
- 2) Leveranciers hebben vaak weer meerjarige contracten met hun leveranciers, en een negatieve indexering is daar volstrekt ongebruikelijk. Ook deze kosten dalen dus niet.

Wij verzoeken u daarom nadrukkelijk artikel 10 lid 6 te schrappen.

Antwoord:

Opdrachtgever zal artikel 10 lid 6 van de Overeenkomst verwijderen. De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

58

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 10 lid 1, pag. 6 & 7

Vraag:

Vijf facturatiemomenten voor de implementatie vergen aardig wat administratieve inspanning, zeker bij een applicatie waar de implementatie geen hele lange doorlooptijd heeft. Wij verzoeken u daarom akkoord te gaan met het volgende, versimpelde facturatieschema:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
- 35% bij Acceptatie

- 30% na volledige Acceptatie

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord met de door u voorgestelde facturatie, te weten 35% bij opdrachtverlening, 35% bij Acceptatie en 30% na volledige Acceptatie. De wijziging zal als zodanig in de Overeenkomst worden verwerkt.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
59

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 9 lid 1, pag. 6

Vraag:

In het PvE geeft u bij LC 2 aan dat de SLA onderdeel uitmaakt van de offerte. Op basis daarvan gaan we ervan uit dat inschrijvers bij inschrijving een SLA aan moeten leveren, zodat deze door de aanbestedende dienst getoetst kan worden. Dat voorkomt dat er na de gunning nog onvoorziene conflicten ontstaan over een SLA die eerder nog niet bij opdrachtgever bekend was. Klopt onze aanname? Zo ja, bent u er dan mee akkoord dat artikel 9, lid 1 van de overeenkomst dan geschrapt kan worden?

Antwoord:

Nee Opdrachtgever gaat niet akkoord om artikel 9 lid 1 van de Overeenkomst te schrappen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
60

Onderwerp:

Overeenkomst, artikel 9, pag. 6

Vraag:

Hier wordt op meerdere plekken het begrip "ontbinden" gebruikt. In deze context lijkt ons dit echter een te zware bepaling, gezien "ontbinding" inhoudt dat alles voor zoveel mogelijk in de staat voor de overeenkomst teruggebracht wordt. Gezien zich een situatie zoals in dit artikel beschreven ook pas na jaren van goed gebruik kan voordoen, is dat volgens ons een te zwaar begrip. Wij verzoeken u daarom "ontbinden" in dit artikel te vervangen door "per direct beindigen".

Antwoord:

Opdrachtgever zal in artikel 9 lid 6 van de Overeenkomst het woord 'ontbinden' vervangen door 'per direct beindigen'. De Overeenkomst zal als zodanig worden aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
61 Overeenkomst, artikel 8 lid 9, pag. 6

Vraag:

Alleen een opmerking: de eerste zin lijkt niet lekker te lopen. Volgens ons moeten de woorden "de Implementatie" na "conform Acceptatieplan" weggehaald worden. Bent u het hiermee eens?

Antwoord:

Opdrachtgever is het eens en zal in artikel 8 lid 9 van de Overeenkomst het woord 'de Implementatie' na 'conform Acceptatieplan' verwijderen. De Overeenkomst zal als zodanig worden aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
62 Overeenkomst, artikel 6 lid 7, pag. 5

Vraag:

Bij een echte SaaS-oplossing, zoals is uitgevraagd, is het niet mogelijk om updates voor n klant tegen te houden. We begrijpen deze bepaling zeker wel voor "upgrades", waarbij het gaat om bijvoorbeeld een upgrade naar een opvolgerproduct en dit echt impact kan hebben op de organisatie van Opdrachtgever. Wij verzoeken u daarom de eerste zin van dit artikel als volgt te nuanceren: "In geval van een upgrade, kunnen de in lid 6 bedoelde wijzigingen door Opdrachtnemer slechts plaatsvinden na schriftelijke toestemming door Opdrachtgever."

Antwoord:

Opdrachtgever zal in artikel 6 lid 7 van de Overeenkomst de 1ste zin wijzigen in 'In geval van een upgrade kunnen de in lid 6 bedoelde wijzigingen door Opdrachtnemer slechts plaatsvinden na schriftelijke toestemming door Opdrachtgever.' De Overeenkomst zal als zodanig worden aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
63 Overeenkomst, artikel 5 lid 4, pag. 4

Vraag:

Dit artikel vinden we te eenzijdig geformuleerd m.b.t. de implementatie. Voor "Beschikbaarstelling" en "Dienstverlening" begrijpen we dit, maar om de implementatie goed te laten verlopen is inspanning van beide partijen nodig. Opdrachtnemer kan nog zo hard zijn best doen, maar de implementatie niet volledig zonder medewerking van opdrachtgever uitvoeren. Wij verzoeken u daarom de volgende zinnen als nuancering toe te voegen: "Opdrachtgever zal, waar nodig, tijdig alle redelijk te verwachten medewerking leveren. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor vertraging of andere belemmering in de Implementatie of Dienstverlening als hij kan aantonen dat deze vertraging dan wel belemmering is veroorzaakt door nalaten of foutief handelen door Opdrachtgever."

Antwoord:

Opdrachtgever zal aan artikel 5 van de Overeenkomst toevoegen 'Opdrachtgever zal tijdig alle medewerking verlenen. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor vertraging of belemmering tijdens de Implementatie of Dienstverlening als Opdrachtnemer kan aantonen dat de vertraging of belemmering is veroorzaakt door nalaten of foutief handelen door Opdrachtgever.' De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 3 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
64 Overeenkomst, artikel 4 lid 4, pag. 4

Vraag:

We begrijpen de intentie van dit artikel, maar bij de optionele verlengingen zouden we graag zien dat ook de opdrachtnemer kan aangeven de overeenkomst niet te willen verlengen. Natuurlijk dient dat met een lange termijn aangekondigd te worden zodat opdrachtgever voldoende tijd heeft om een andere oplossing te zoeken. Wij verzoeken u daarom de volgende zin op te nemen: "Indien Opdrachtnemer deze Overeenkomst niet wenst te verlengen, dient hij dit uiterlijk twaalf (12) maanden voor afloop van de al dan niet verlengde looptijd schriftelijk te melden aan Opdrachtgever."

Antwoord:

Opdrachtgever zal aan artikel 4 van de Overeenkomst toevoegen 'Indien Opdrachtnemer deze Overeenkomst niet wenst te verlengen dient Opdrachtnemer dit uiterlijk 12 maanden voor afloop van de dan geldende looptijd schriftelijk te melden aan Opdrachtgever.' De Overeenkomst wordt als zodanig aangepast.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 3 okt. 2023

Label: Contract