

## Casus t.b.v. presentatie

Deze casus bestaat uit twee delen.

Het 1<sup>e</sup> deel van de casus mag voorbereid worden voorafgaand aan de presentatie en in een dossier worden gezet.

- We willen zien hoe het dossier er uitziet als het geopend wordt
- We willen van dit deel van het dossier een uitgedraaid (word document) inzage dossier zien. Dat kan meegenomen worden naar de presentatie

### Deel 1 casus

Veilig Thuis ontvangt een melding vanuit de politie (zie casus). Deze melding komt via CORV binnen. 2 dagen later volgt ook nog een online melding (zie casus) van een professional. Veilig Thuis doet de veiligheidsbeoordeling en besluit tot het beleggen van vervolgstappen bij Veilig Thuis. De dienst Voorwaarden en Vervolg wordt gestart en deze wordt 8 weken later afgerond. Er worden 3 veiligheidsvoorwaarden gesteld en de casus wordt overgedragen aan de overdrachtpartij. De overdrachtpartij en de direct betrokkenen ontvangen een brief. Veilig Thuis neemt een besluit "monitoren". De 1<sup>e</sup> monitoring wordt 3 maanden na overdracht uitgevoerd en de het besluit is verlengen van de monitoring. Moeder vraagt het dossier op bij Veilig Thuis

Het 2<sup>e</sup> deel van de casus kent een vervolg op de casus. Veilig Thuis wil **live** zien tijdens de presentatie hoe handelingen en taken verwerkt worden:

- We willen zien hoe contacten worden geregistreerd en verwijderd
- We willen zien hoe het systeem de medewerker begeleidt bij de te zetten processtappen
- We willen zien hoe betrokkenen inzage in hun dossier kunnen krijgen en hoe we een inzage dossier kunnen genereren

### Deel 2 casus

Veilig Thuis ontvangt tijdens de monitoring een anonieme melding van een burger met nieuwe zorgen met een nieuwe direct betrokkene. Veilig Thuis doet opnieuw een veiligheidsbeoordeling (incl. nieuwe verrijking) en besluit tot het inzetten van onderzoek (nieuwe dienst) omdat betrokkenen de forse zorgen uit deze melding niet erkennen. Het onderzoek wordt uitgevoerd en het geweld wordt bevestigd. Omdat betrokkenen niet meer meewerken besluit Veilig Thuis een verzoek tot onderzoek in te dienen bij de Raad vd Kinderbescherming. Het VTO wordt via CORV ingediend.

Naast de casus en het digitale dossier, zien we graag een aantal algemene zaken:

- We willen zien hoe de medewerker deze casus op zijn caseload/ overzicht terugziet.
- We willen zien hoe de medewerker de werkvoorraad terug kan vinden (zaken die nog niet verdeeld zijn).

## Casus familie Willems



### Introductie

Op zondagavond zit Lianne Willems – de Vries (35) thuis op de bank. Zij woont samen met haar man en vader van hun kinderen Peter Willems (36) in een woning in Rommeldam met hun 3 kinderen, dochter Norah (8) en twee zoons Bram en Niels (5). Peter en Lianne hebben besloten uit elkaar te gaan. De scheiding moet nog in werking worden gezet. Beide partners wonen nog in de woning vanwege de krappe woningmarkt. Lianne slaapt daarom in de logeerkamer.

Peter is weinig thuis sinds het stel besloot uit elkaar te gaan. Hij komt met regelmaat onder invloed van alcohol thuis. Lianne vindt dit niet goed als voorbeeld voor de kinderen maar als zij Peter daarop aanspreekt, wordt hij erg boos. De ruzies die daarop volgen maken dat Lianne maar liever niets meer zegt. Zij ontwijkt Peter zoveel als mogelijk. Ze is daarom vorige maand ook al enkele dagen met de kinderen bij haar ouders geweest, echter moeten de kinderen naar school en daarom is ze teruggekeerd

Net als Lianne de lampen uit doet om naar bed te gaan, komt Peter dronken thuis. Hij maakt veel herrie bij binnenkomst en roept hard dat hij weer thuis is. Lianne loopt snel naar hem toe in de hoop te voorkomen dat de kinderen wakker worden. Er ontstaat ruzie. Peter schreeuwt tegen Lianne. Er vallen veel scheldwoorden, Peter is erg boos en weet van geen stoppen. Hij commandeert Lianne op de bank en zegt dat hij een mes gaat halen om haar keel door te snijden. Als hij naar buiten loopt, belt Lianne snel haar zus. Deze woont om de hoek en Lianne wil dat zij zo snel mogelijk naar hen toekomt. Ze is bang dat Peter het meent. Terwijl zij aan de telefoon zit met haar zus, komt haar dochter naar beneden. Zij is wakker geworden van het geschreeuw van haar vader. De tweeling komt vlak achter haar aan. De zus van Lianne belt de politie.

### **Meldingen:**

**Melding 1:** Bij Veilig Thuis komt op maandagochtend 4 maart een melding van de politie binnen over het gezin Willems uit Rommeldam. Een melding is van de politie en gaat over een escalatie tussen ouders, deels in bijzijn van de kinderen.

Aanleiding TP gestuurd door OC voor de melding huiselijke twist. Situatie TP troffen wij de vrouw, de Vries aan bij de entree van de woning. De man, Willems, zat binnen met de kinderen. Verbalisant ging het gesprek aan met Willems. De andere verbalisant ging het gesprek aan met de Vries. In grote lijnen kwamen beide verhalen overheen. Er is een voorgeschiedenis tussen beide wat nu een scheiding in gang heeft gezet. Dit is echter nog niet rond. Deze avond is het mis gegaan vanwege commentaar van mevrouw de Vries op het alcoholgebruik van meneer, hierdoor ontstond een conflict. Willems gaf aan dat de Vries hem kleineert en als een klein kind behandelt. De Vries bepaalt alles in huis en commandeert hem. De Vries is van mening dat Willems geen goede vader voor de kinderen is. Willems erkent zijn vlucht te zoeken in het alcoholgebruik. De Vries heeft hem uitgescholden met de woorden "klootzak, idioot" en benoemt dat ze inmiddels heeft ontdekt wat echte liefde is. Willems zegt dat hij vermoedt dat de Vries inmiddels een andere partner heeft en erkent dat hij de controle is verloren en verbaal agressief en dreigend is geworden waarbij hij inderdaad heeft benoemd met een mes haar keel te gaan doorsnijden. Willems zegt dat hij mevrouw nooit iets zou aandoen en daarom is hij ook weggelopen.

De Vries benoemt dat ze enorm is geschrokken, Willems is nog nooit zo dreigend geweest. De Vries zegt dat ze in eerste instantie de boel heeft willen sussen, uit angst voor escalatie en in belang van de kinderen.

Na beide partijen gehoord te hebben en onderling overleg hebben wij besloten dat het beter voor de situatie zou zijn dat Willems voor deze avond zou vertrekken. Morgen moeten ze verder kijken over hoe en wat met de kinderen en de scheiding. Dit advies is ook opgevolgd. Wat wel duidelijk is voor ons verbalisanten is dat dit een casus is wat niet lang goed gaat. Het is een vechtscheiding aan het worden. Zolang de partijen samen blijven wonen, zullen er ruzies blijven ontstaan die een spreekwoordelijke emmer zullen vullen. Als deze emmer vol is, dan twijfelen wij er niet aan dat het escaleert. Vandaar het advies aan de zorg om deze casus met spoed op te pakken. Dit is niet goed voor de gezondheid van de ouders, en zeker niet voor die van de kinderen van 8 en 5 jaar oud. Ouders lieten met momenten schommelingen zien in hun emoties, getriggerd en gericht op elkaar. Dit in directe omgeving van de kinderen. Specificeer de betrokkenheid van de minderjarigen: Deze minderjarige was getuige van huiselijk geweld (heeft het gezien/gehoord). Datum/tijd voorval: 3 maart 2024 van 17:30 uur tot 19:24 uur

**Melding 2:** Op woensdag 6 maart meldt ook de school van de 3 kinderen zorgen bij Veilig Thuis via het online meldformulier

Basisschool "de gouden toekomst" maakt zich grote zorgen over de veiligheid van de kinderen Norah, Bram en Niels. De kinderen zitten in groep 2 en 4 van de basisschool. Er zijn geen eerdere zorgen over de ontwikkeling, het contact met ouders is altijd goed verlopen. Gisteren heeft er op het schoolplein een escalatie plaatsgevonden tussen ouders tijdens het ophalen van de kinderen. Beide ouders geven aan het kind te willen ophalen en hebben op elkaar gescholden. De kinderen van ouders, maar ook andere kinderen, zijn getuige geweest van de ruzie. De leerkracht van groep 2 heeft uiteindelijk bemiddeld tussen ouders en uiteindelijk keerde de rust terug. Ouders liggen met elkaar in scheiding. We hebben het vermoeden de ouders zelf geen oplossing voor hun situatie kunnen vinden. Het lukt ouders tijdens het conflict niet om in het belang van hun kinderen te handelen.

### **Dossier**

Veilig Thuis maakt een dossier aan van het gezin Willems met de informatie uit beide meldingen. Hier wordt het dossier verrijkt met informatie uit interne en externe systemen. De gemeentelijke basisadministratie, wijkteams van de verschillende gemeenten, de Raad voor de Kinderbescherming en de politie zijn enkele voorbeelden van informatiebronnen.

Uit deze verrijkingen blijkt dat vader en moeder beiden gezag hebben over de kinderen. Er zijn niet eerder meldingen geweest over dit gezin bij Veilig Thuis. Wel blijkt dat mevrouw Willems bekend is bij het Wijkteam van de gemeente. Enkele jaren geleden is er contact met mevrouw geweest aan de hand van

een hulpvraag. Dat contact is niet langer actief. Vanuit de politie komt geen aanvullende informatie naar boven.

**Besluit n.a.v. de meldingen:**

Het betreft een dossier met 2 meldingen, afkomstig van politie en school. Uit de meldingen blijft dat er sprake is geweest van verbaal geweld tussen meneer en mevrouw waarbij meneer bedreigd heeft om mevrouw de keel door te snijden. De kinderen zijn meermaals getuige geweest van het geweld tussen ouders. Meneer en mevrouw liggen in scheiding en volgens de politie is het een vechtscheiding aan het worden. De politie geeft aan dat zolang de scheiding niet geregeld wordt en de partijen samen blijven wonen er ruzies zullen blijven ontstaan. Ouders laten tijdens de betrokkenheid van de politie schommelingen zien in hun emoties, getriggerd en gericht op elkaar. Dit in directe omgeving van de kinderen. Tijdens een escalatie op school laten ouders zien dat het hun niet lukt om de veiligheid van de kinderen voorop te stellen.

GBA: Meneer en mevrouw zijn gehuwd en wonen met hun minderjarige kinderen (2016, 2019 en 2019) op een adres.

Interne verrijking: betrokkenen zijn bekend bij Veilig Thuis 1 eerder dossier

- februari 2023: De politie maakt een melding bij Veilig Thuis op basis van een contact via de servicemodule (09008844) met mevrouw de Vries. Mevrouw belt om door te geven dat ze met haar 3 kinderen tijdelijk elders verblijft om tot rust te komen. Ze benoemt in scheiding te liggen met meneer Willems en ze voelt zich thuis niet veilig. Meneer zou 's nachts bij haar naakt in bed komen liggen en haar aanraken, overal achternalopen, wat ze ook doet. Meneer heeft op die momenten alcohol gedronken. Mevrouw benoemt met kleding aan in bed te liggen met in haar zak de huissleutels, zodat ze kan vluchten als het uit de hand loopt. De kinderen zijn getuige van de (gevolgen van de) situatie. Er is een AOL opgemaakt. Veilig Thuis heeft de melding overgedragen aan maatschappelijk werk gemeente Rommeldam

Externe verrijking:

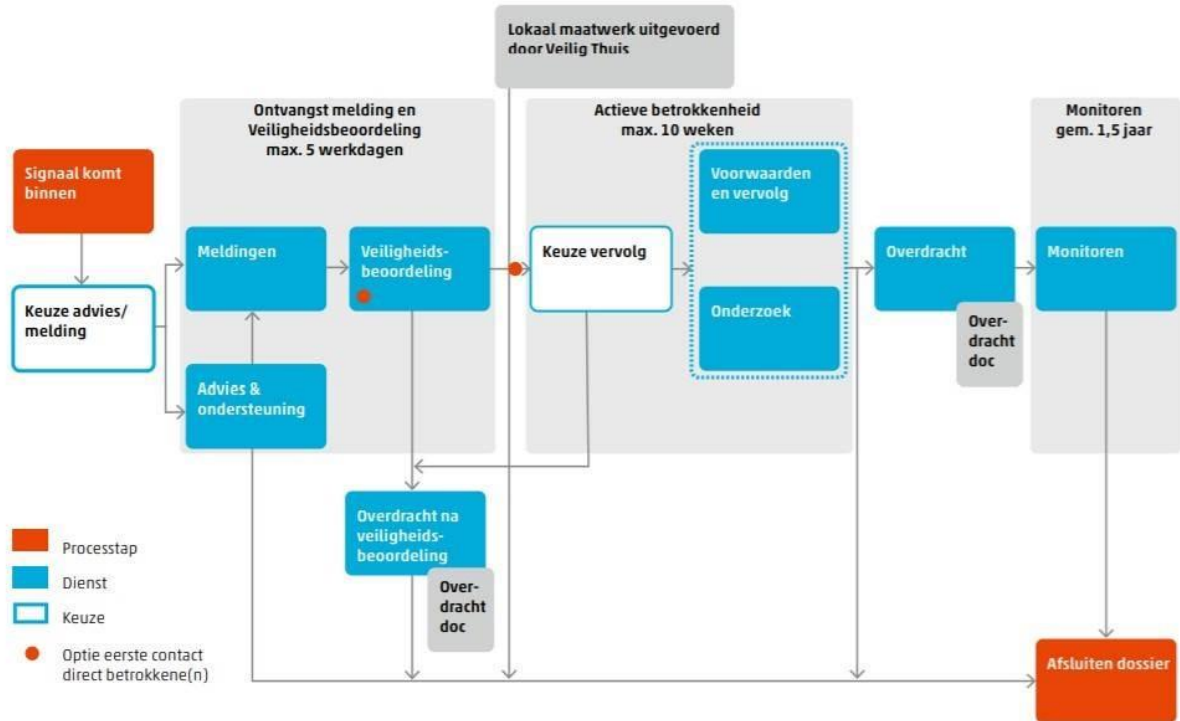
- politie: bekend met een melding uit februari, VT-melding opgemaakt
- Raad voor de Kinderbescherming: onbekend
- gemeente Rommeldam: bekend met een eerdere melding. Destijds is het gesprek gevoerd met betrokkenen en was geen behoefte aan hulp. Het dossier bij de gemeente is afgesloten.

Besluit: Veilig Thuis besluit tot het beleggen van vervolgstappen. Het lukt meneer en mevrouw niet om voor een veilige opvoedsituatie voor hun kinderen te zorgen. Veilig Thuis acht het noodzakelijk om vanuit de dienst V&V zicht op veiligheid te krijgen en veiligheidsvoorwaarden te stellen. Mochten ouders het geweld niet erkennen of niet meewerken dan zal er onderzoek gedaan worden. De casus wordt op de verdeellijst van de backoffice geplaatst en zo snel mogelijk verdeeld.

**Anonieme melding (tijdens monitoring):**

Anonieme melding maakt zich zorgen over 3 kinderen. Er is bijna dagelijks geschreeuw te horen. Voorbeelden hiervan zijn: vuile hoer, mongool, slet, dronkenlap en vuile sukkel. Beiden volwassenen schreeuwen op elkaar. De kinderen zijn ook te horen, ze huilen. Vorige week is mevrouw gezien met een andere man. Bij thuiskomst van de vader van de kinderen was deze man ook aanwezig. Er heeft vervolgens fysiek geweld plaatsgevonden, waarschijnlijk schoppen en slaan.

## Algemeen proces Veilig Thuis



### **Beoordelingscriteria:**

Gebruikersvriendelijkheid en toekomstgerichtheid zijn belangrijke aspecten. Een systeem kan voldoen aan alle eisen, daarmee is echter niet gezegd dat het gebruiksvriendelijk is voor de medewerkers die er, in de diverse rollen, mee moeten werken.

Beoordeling van de aspecten vinden plaats aan de hand van een demonstratie. De demonstratie wordt deels live gegeven. De volgende aspecten komen minimaal aan de orde bij de beoordeling van gebruikersvriendelijkheid.

Aspect	Goed	Voldoende	Matig/onvoldoende
Leesbaarheid (bv lettertype, kleuren)			
(Sub)windows			
Scrollen			
Werkbaarheid			
Overzicht casus			
Overzicht medewerker			
Toekomstgerichtheid			
Overig			

- (sub)windows. Voor het uitvoeren van een gewone taak zijn diverse windows nodig of er verschijnen pop ups. Voorbeeld: voor één taak(stap) is data uit verschillende windows nodig. Systeemmeldingen en popup-windows worden alleen aangeboden indien nodig
- Leesbaarheid, Omschrijving: het lezen gaat gemakkelijk genoeg. Voorbeelden: letters, kleurcombinatie, de lay out is logisch. Verplichte velden zijn duidelijk terug te vinden.
- Scrollen, Omschrijving: de gebruiker moet weinig scrollen en er is ondersteuning voor gemakkelijk scrollen. Voorbeelden contra: te 'lange' schermbeelden. Horizontaal scrollen. Dunne scroll-balk.
- Werkbaarheid: knippen en plakken is mogelijk, het is eenvoudig om een fout te herstellen/ verwijderen, het systeem ondersteunt met aanvinken van bv betrokkenen of referentievelden, gebruiker blijft de baas en het systeem is goed te volgen, logische muisacties, gemak van navigeren.
- Overzicht casus: chronologie in de casus, welke informatie is in 1 oogopslag te zien, aantal klikken, snel informatie kunnen terugzien, contacten, alerts, logische volgorde van velden)
- Overzicht medewerker: doorlooptijden, mogelijkheid tot filteren van informatie
- Toekomstgerichtheid: tekstaanvulling, AI ontwikkelingen