Ministerie van Economische Zaken
en Klimaat

Nota van Inlichtingen

Vragen en antwoorden met betrekking tot de aanbesteding: Projectbesluiten en aanverwante ondersteunende producten met kenmerk 202310188		
Datum:	28 november 2023	
Vraag nr.	**Vraag**	**Herkomst in document**
Vraag 1	Indien een Opdrachtnemer een Projectbesluit of aanverwant product, heeft opgesteld, welke rol mag deze Opdrachtnemer dan nog vervullen in de volgende fasen van ditzelfde project?	Aanbestedingsleidraad 3.8
Antwoord	Het is juist de bedoeling dat de opdrachtnemer na het projectbesluit ook in de afrondingsfase van een procedure (beroepsprocedure etc.) een rol speelt, zoals te lezen in 2.1.2 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 2	"Om die reden wordt van de inschrijver gevraagd om een zekere bijdrage te leveren en minimaal 5% van de opzet van de Opdrachtgever in te zetten aan Social Return." Wat bedoelt u hier met "de opzet van de Opdrachtgever"?	Aanbestedingsleidraad 3.10.1
Antwoord	Inschrijver dient hier te lezen: "Om die reden wordt van de Inschrijver gevraagd om een zekere bijdrage te leveren en minimaal 5% van de totale loonsom van deze opdracht te besteden aan Social Return."	
Vraag 3	Hoe moet Opdrachtnemer aantonen aan eis 3.9.2 te voldoen?	Aanbestedingsleidraad 3.9.2
Antwoord	Inschrijver hoeft dit op het moment van Inschrijven niet specifiek aan te tonen, maar door het indienen van een Inschrijving verklaard Inschrijver dat aan deze eis wordt voldaan. Bv. door bij de uitvoering van de opdracht zoveel mogelijk gebruik van energiezuinige voertuigen en reisbewegingen waar mogelijk te beperken.	
Vraag 4	"De Opdrachtgever kan per specifieke opdracht een keuze maken tussen de verschillende Opdrachtnemers. Voor elke opdracht moet dus wederom concurrentiestelling (ook: een minicompetitie) plaatsvinden tussen alle Opdrachtnemers waarmee een Raamovereenkomst is afgesloten." Worden alle specifieke opdrachten binnen alle Raamovereenkomsten met de partijen uitgevraagd, of kan dit ook – tot een bepaalde drempelwaarde– 1-op-1 gebeuren?	Aanbestedingsleidraad 2.1.3
Antwoord	Opdrachtgever zal voor elke opdracht onder de Raamovereenkomst nadere concurrentiestelling opzetten door middel van een minicompetitie. Nadere opdrachten zullen, voor het overgrote deel, gezien de aard en omvang	

	van de dienstverlening, naar verwachting een relatief grote waarde vertegenwoordigen. Hiermee acht Opdrachtgever de uitvoering van minicompetities proportioneel.	
Vraag 5	"In het geval dat hier behoefte aan is, houdt Aanbestedende dienst zich het recht voor om buiten de Raamovereenkomst een second opinion door een onafhankelijke derde te laten uitvoeren." Waar wilt u een second opinion op laten uitvoeren?	Aanbestedingsleidraad 2.1.3
Antwoord	Een second opinion t.a.v. een bepaald resultaat of product, zie paragraaf 2.1.2 van het Aanbestedingsdocument dat is opgeleverd in de uitvoering van de opdracht.	
Vraag 6	U geeft aan dat nadere opdrachten via een mini competitie worden uitgevraagd bij alle opdrachtnemers onder de raamovereenkomst. Wij willen u vragen deze methodiek te heroverwegen en zoals bijvoorbeeld Rijkswaterstaat onder de huidige SROK contracten hanteert de procedure af te stemmen op de beoogde omvang van de nadere opdrachten? Daarmee wordt voorkomen dat voor een beperkte nadere opdracht er veel marktinspanning bij (maximaal) 6 partijen wordt gevraagd. Wij denken aan een staffeling van opdrachten 1 op 1 tot een bepaald bedrag, een mini competitie 1 op 3 tot een hoger liggend bedrag en nadere opdrachten boven een bepaald bedrag naar alle contracten binnen de raamovereenkomst.	Par 2.1.3
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 4.	
Vraag 7	De volgende zin lijkt niet juist geformuleerd te zijn: "Om die reden wordt van de inschrijver gevraagd om een zekere bijdrage te leveren en minimaal 5% van de opzet van de Opdrachtgever in te zetten aan Social Return". Wij verzoeken u deze zin te herformuleren.	Par. 3.10. Eis 3.10.1.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	
Vraag 8	Wij interpreteren deze zin dat minimaal 5% van de omzet door Opdrachtnemer binnen een nadere opdracht aangewend moet worden aan Social Return. Dat is een hoog percentage en binnen dit type opdrachten achten wij een dergelijk percentage, met een hoge specialistische deskundigheid en veelal bureauwerk, niet realistisch. Bij soortgelijke contracten wordt een Social Return percentage op 2% gesteld of wordt dit vrijgelaten maar dient Opdrachtnemer wel een Inspanningsverplichting hieraan te verbinden. Wij vragen u de gestelde bepaling te heroverwegen.	Par. 3.10. Eis 3.10.1.
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	
Vraag 9	Kerncompetentie 2: Kunt u deze referentie herformuleren, zodat het opstellen van een nota concept VKA EN/OF een nota concept voorkeursbeslissing voldoet, voor een infrastructureel project in een complexe politiek bestuurlijke omgeving?	Par. 4.3.2.
Antwoord	Opdrachtgever gaat akkoord met voorstel van Inschrijver. De nieuwe tekst voor kerncompetentie luidt als volgt: "Het opstellen van een nota concept VKA EN/OF een nota concept voorkeursbeslissing. Voor winning en/of opwekking en/of energie-infrastructuur en/of energieopslag".	
Vraag 10	Kerncompetentie 3: U heeft het over het opstellen van een dergelijk complex ruimtelijk plan/besluit. Welk stadium dient een dergelijk product te hebben om te voldoen als referentie? De afgelopen jaren zijn veel	Par. 4.3.2.

	infrastructurele projecten die onder deze kerncompetentie kunnen vallen ge-geherprioriteerd en/of gepauzeerd vanuit de (publieke) opdrachtgever. Daarmee is veelal de ruimtelijke procedure niet (volledig) doorlopen maar is het ruimtelijk plan/besluit wel opgesteld. Wij vragen u te duiden welke mate van flexibiliteit u hierop toe staat.	
Antwoord	De in de kerncompetenties genoemde producten dienen daadwerkelijk, naar tevredenheid van de desbetreffende opdrachtgever, te zijn opgeleverd. Het is niet noodzakelijk dat de ruimtelijke procedure waarbinnen de producten zijn opgeleverd volledig is afgerond. Met de referenties is het van belang dat Inschrijver aantoont ervaring te hebben met de gevraagde producten.	
Vraag 11	Kerncompetentie 4: U heeft het over het opstellen van een dergelijk complex ruimtelijk plan/besluit. Welk stadium dient een dergelijk product te hebben om te voldoen als referentie? De afgelopen jaren zijn veel infrastructurele projecten die onder deze kerncompetentie kunnen vallen ge-geherprioriteerd en/of gepauzeerd vanuit de (publieke) opdrachtgever. Daarmee is veelal de ruimtelijke procedure niet (volledig) doorlopen maar is het ruimtelijk plan/besluit wel opgesteld. Wij vragen u te duiden welke mate van flexibiliteit u hierop toe staat.	Par. 4.3.2.
Antwoord	Zie antwoord vraag 10.	
Vraag 12	Kerncompetentie 4: U heeft het over het opstellen van een dergelijk ruimtelijk plan/besluit. In voorkomende gevallen wordt ook voor energie infrastructuur gebruik gemaakt van de mogelijkheid om via omgevingsvergunning af te wijken van het vigerende bestemmingsplan (buitenplanse afwijking). Mag een dergelijke referentieopdracht ook opgevoerd worden onder kerncompetentie 4?	Par. 4.3.2.
Antwoord	Dat is akkoord.	
Vraag 13	Als raamcontract (ref.nr. 202008084) loopt tot 15 februari 2024, is er dan gezien de overlap in de inhoud ruimte in de planning om de inschrijffase te verlengen? Formeel wordt het bestaande raamcontract per jaar verlengd en heeft formeel daarmee een looptijd tot 1 april 2024. Is het mogelijk om de indieningstermijn voor het nieuwe raamcontract te verlengen zodat er voldoende ruimte is voor een gedegen voorbereiding van deze aanbesteding gezien de drukte richting inwerkingtreding van de omgevingswet per 1 januari. Naar onze mening is deze ruimte er binnen het bestaande raamcontract, is er meer tijd voor een kw Brabantse Kluis op De Keizer alitatief goede inschrijving en is er geen moment dat er geen raamcontract van toepassing is. Kunt u instemmen met dit verzoek en zo nee, kunt u dit dan onderbouwen?	Algemeen
Antwoord	Uw verzoek is niet geheel duidelijk, maar Aanbestedende dienst meent dat u doelt op het laten ingaan van de nieuwe Raamovereenkomst per 1 april 2024 en het verlengen van de inschrijftermijn van deze aanbesteding tot een bepaald moment in januari/februari 2024. Dit is helaas niet mogelijk aangezien de lopende Raamovereenkomst financieel vrijwel volledig is uitgenut. Conform artikel 2.4 van de lopende raamovereenkomst heeft Opdrachtgever het recht om deze te beëindigingen bij het bereiken van de maximale contractwaarde. Om onrechtmatigheden te voorkomen, en nadere opdrachten te kunnen verstrekken, is Aanbestedende dienst genoodzaakt om de nieuwe Raamovereenkomst op de in de planning voorgestelde	

	datum in te laten gaan.	
Vraag 14	Op pagina 23 stelt u minimumtarieven en maximumtarieven per functieprofiel voor. De bandbreedte die u hanteert bij de eerste drie tariefgroepen is enorm groot en naar onze mening is het minimumtarief daarmee niet reëel in de huidige markt, behoudens bij het inzetten van ZZP-ers. Het bevreemd ons dat het maximumtarief voor een junior daarmee hoger zou kunnen uitvallen dan het tarief van een senior projectmanager. Wij verwachten niet dat dit uw bedoeling is en verzoeken u daar dan ook om de bandbreedte bij bovenste drie tariefgroepen gelijk te maken met die van de 4de categorie.	Par 5.4.
Antwoord	De huidige bandbreedtes worden gehandhaafd. Het feit dat de bandbreedtes elkaar gedeeltelijk overlappen wordt niet problematisch geacht door Opdrachtgever. De bestaande bandbreedtes bieden Inschrijver ruimte om de van toepassing zijnde uurtarieven, mede afhankelijk van de inhoud van de diverse functies, te bepalen. Opdrachtgever verwacht een logische opbouw en verhouding tussen tarieven van de 4 verschillende functies, kijkend naar het kennis en ervaring niveau. De verwachting is daarbij uiteraard dat het uurtarief van een junior lager ligt dan het uurtarief van de senior.	
Vraag 15	Wat verwacht u als gemiddelde omvang waarde per project? (Zonder rechten te ontlenen)	Algemeen
Antwoord	Opdrachtgever verwacht dat de Nadere opdrachten/overeenkomsten een gemiddelde waarde zullen vertegenwoordigen tussen de € 120.000 en € 300.000,-. Inschrijver kan geen rechten ontlenen aan deze indicatie.	
Vraag 16	Betreft de m3 capaciteit betreffend LNG-opslag of doorvoer per p j.?	Algemeen
Antwoord	Het betreft de doorvoer per jaar.	
Vraag 17	U te stellen dat inschrijver uitgesloten wordt als je aan voorlopend NRD/MER werkt. Hierdoor mag je niet inschrijven voor opvolgend ProjectBesluit. Lezen wij dit correct? En wilt u toelichten waarom u hiervoor kiest. Wij zien juist voordelen ten aanzien van synchronisatie en daarmee een efficiency slag die zeker in deze tijd van arbeidsmarkt krapte voordelig kan werken	Par 3.8.4.
Antwoord	Dat is correct. De reden is het voorkomen van belangenverstrengeling (specifieker/daarnaast: scheiding rollen, rolzuiverheid, zorgvuldigheid, toevoegen expertise (ruimtelijk, DSO) en integriteit). Opdrachtgever erkent dat er ook voordelen zitten als de NRD/MER fase hetzelfde bureau is betrokken als bij het projectbesluit, toch vindt Opdrachtgever het risico op belangenverstrengeling en meerwaarde van een nieuwe blik zwaarder wegen.	
Vraag 18	straks zitten er 6 partijen in de raamovereenkomst. Als alle partijen iedere keer een aanbieding maken zijn de totale offertekosten van dit contract erg hoog. Is het verplicht om een aanbieding te maken voor iedere nadere opdracht?	ROVK 3.1 & leidraad
Antwoord	Aanbestedende dienst begrijpt uw standpunt en wenst partijen onder de Raamovereenkomst zoveel mogelijk te beperken in het maken van onnodige kosten. Aanbestedende dienst wenst Nadere opdrachten/overeenkomsten op een rechtvaardige manier te gunnen en alle partijen een gelijke kans te bieden op het indienen van een succesvolle inschrijving (Nadere offerte). Het doel is om in een Nadere	

	offerteaanvraag de specifieke aanpak uit te vragen. Daarbij zal Aanbestedende dienst willen sturen op de beste prijs-kwaliteitverhouding. Daarbij bestaat er voor de Aanbestedende dienst ook de onzekerheid of er voldoende inschrijvingen zullen zijn op de nadere opdrachten. Uitgangspunt daarbij is dat partijen onder de Raamovereenkomst een Nadere offerte indienen op alle Nadere offerteaanvragen.	
Vraag 19	Betaling vindt plaats na ontvangst en acceptatie van de overeenkomstig een Nadere overeenkomst verrichte diensten. Facturatie op basis van resultaten welke tussentijds worden opgeleverd is een mogelijkheid indien vastgelegd in de Nadere overeenkomst en/of opdrachtverstrekking. Er staat vermeld dat dit een mogelijkheid is. Kunnen wij er van uitgaan dat dit altijd het geval zal zijn indien er resultaten tussentijds geleverd worden en dat OG dit niet tegen gaat houden?	DVO 4.7
Antwoord	Opdrachtgever zal voor elke Nadere offerteaanvraag beoordelen of facturatie o.b.v. tussenresultaten is toegestaan. Dit zal mede worden bepaald aan de hand van het feit of er op te leveren tussenresultaten zijn, de doorlooptijd en de waarde van de desbetreffende opdracht. Bij een hoge waarde en een doorlooptijd van enkele maanden tot een jaar zal Opdrachtgever Opdrachtnemer de mogelijkheid bieden om één of meerdere facturen in te dienen o.b.v. opgeleverde tussenresultaten.	
Vraag 20	in par 5.4 wordt de mogelijkheid geboden de uren van in te zetten medewerkers (en tarieven) aan te bieden en een maximale totaalprijs. Welke prijs wordt gehanteerd bij de score van de prijs die in punten wordt toegekend?	bijlage 11 nadere offert uitvraag en bijlage 2
Antwoord	Inschrijver hoeft t.a.v. het onderdeel prijs, paragraaf 5.4 van het Aanbestedingsdocument, in deze aanbesteding geen uren of maximale totaalprijs op te geven. Inschrijver dient enkel de maximale uurtarieven voor de 4 gevraagde functies op te geven. Deze uurtarieven gelden vervolgens als maximum tarief voor de nadere opdrachten die onder de Raamovereenkomst worden uitgezet. Uw vraag: "Welke prijs wordt gehanteerd bij de score van de prijs die in punten wordt toegekend?", wordt niet geheel begrepen door Aanbestedende dienst. In paragraaf 5.5. is toegelicht op welke wijze de punten voor het onderdeel prijs tot stand komen. Hierbij wordt dus uitgegaan van de door Inschrijver opgegeven uurtarieven voor de 4 genoemde functies.	
Vraag 21	wat wordt er gedaan met de prestatienorm? Zijn er consequenties verbonden aan de behaalde scores?	bijlage 9
Antwoord	Er zijn geen vaste consequenties als boetes o.i.d. verbonden aan de prestatienorm. Bij het niet voldoen aan de prestatienorm zullen partijen met elkaar in overleg treden met als doel om tot een aanpak/afspraak te komen op basis waarvan wel zal worden voldaan aan de prestatienorm.	
Vraag 22	in paragraaf 4.3.2 wordt vermeld dat de referent (opdrachtgever) de referentie dient te ondertekenen. Is een aparte tevredenheidsverklaring ook akkoord?	leidraad 4.3.2
Antwoord	Niet akkoord. U dient de referentieverklaring (bijlage 7) in te vullen en in te dienen bij uw inschrijving, zoals beschreven in paragraaf 4.3.2 van het Aanbestedingsdocument.	
Vraag 23	In de documenten wordt verwezen naar de verwerkersovereenkomst. Deze kunnen wij nu niet beoordelen	leidraad 3.8

	omdat deze niet zijn gepubliceerd. Kunt u de (concept) verwerkersovereenkomst publiceren	
Antwoord	Er is geen concept verwerkersovereenkomst gepubliceerd, omdat op dit moment niet bekend is of dit noodzakelijk zal zijn. Aansluitend daarop kan de inhoud van verwerkersovereenkomst op dit moment nog niet worden bepaald (aangezien onduidelijk is of en welke persoonsgegevens moeten worden verwerkt). Opdrachtgever zal per nadere opdracht bepalen of een verwerkersovereenkomst noodzakelijk is. Mocht dit het geval zijn dan zal Opdrachtgever een concept delen bij de nadere offerteaanvraag. Opdrachtgever is op dat moment in de gelegenheid om vragen over de inhoud van de verwerkersovereenkomst te stellen.	
Vraag 24	SROI: kan het percentage SROI verlaagd worden/geschrapt worden ivm kennisintensief werk?	leidraad 3.10
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 2.	
Vraag 25	Moet de SROI binnen de opdracht worden ingevuld of mag de SROI ook buiten de opdracht worden ingevuld?	leidraad 3.10
Antwoord	SROI dient binnen de onderhavige opdracht te worden ingevuld.	
Vraag 26	Aantal pagina's PvA: tellen voorblad en inhoudsopgave ook mee voor het aantal pagina's	leidraad 5.2
Antwoord	Nee, deze tellen niet mee, tenzij deze ook concrete uitwerking bevatten van onderdelen van de gevraagde casus. In het laatste geval tellen deze pagina's wel mee.	
Vraag 27	In par 4.3.1 staat dat inschrijver een Holdingverklaring moet indienen. Kunt u bevestigen dat een 403-verklaring voldoet?	leidraad 4.3.1
Antwoord	Akkoord.	
Vraag 28	Wat wordt verstaan onder 'aanverwante werkzaamheden' onder de 14e bullit? Valt hier ook participatie en/of omgevingsmanagement onder?	Aanbestedingsdocument, p. 9
Antwoord	Dit betreft werkzaamheden die nodig zouden kunnen zijn voor specifieke opdrachten binnen de scope van deze Raamovereenkomst, maar niet onder de opsomming terugkomen. In bepaalde gevallen zou dit een bijdrage aan participatie of omgevingsmanagement kunnen zijn.	
Vraag 29	Onder 3.1.1 in samenhang met 3.1.3, 4e bullit is aangegeven dat het 'Raad van State-proof' zijn van de onderbouwing op projectbesluiten of vergunningen als een resultaatsverplichting gezien wordt. Kan dit omgezet worden in een inspanningsverplichting? Wij stellen onze producten met uiterste zorgvuldigheid op en hebben tot nu toe een 100%-score bij de Raad van State voor de inpassingsplannen die wij voor u opgesteld hebben, maar ook door oorzaken buiten onze schuld kan een projectbesluit van ons sneuvelen bij de Raad van State. Te denken valt bijvoorbeeld aan een onzorgvuldige onderbouwing in het MER of het vernietigen van bestaande wetgeving (zoals de bouwvrijstelling bij Porto's). Bovendien worden hierbij ook vergunningen genoemd. Wij begeleiden de vergunningen niet en deze worden ook niet opgenomen in het projectbesluit. Wij kunnen hier dus geen resultaats- of inspanningsverplichting voor afgeven.	Aanbestedingsdocument, p. 11
Antwoord	Opdrachtgever wenst te benadrukken dat er voor de binnen deze Raamovereenkomst uit te voeren werkzaamheden en op te leveren resultaten/producten geldt dat er sprake is van een resultaatsverplichting.	

	Zoals gesteld in het Aanbestedingsdocument; de uit te voeren dienstverlening vindt plaats op basis van het te behalen resultaat (resultaatsverplichting). Opdrachtgever is zich er echter van bewust dat Opdrachtnemer er niet voor in kan staan dat een opgeleverd projectbesluit stand zal houden bij de Raad van State. Ten aanzien van de kwaliteit van projectbesluiten (en andere producten) wordt van Opdrachtnemer verwacht dat hij/zij zich maximaal zal inspannen om deze op een zorgvuldige en kwalitatief hoogwaardige manier op te stellen. Waarbij bovendien geldt dat Opdrachtgever een eigen 'controle' kan uitvoeren (door de juridische afdeling van Opdrachtgever) op het door Opdrachtnemer opgeleverde (concept) projectbesluit, en zich daarbij de mogelijkheid voorhoud hierin aanpassingen te maken. De resultaten van werkzaamheden moeten van voldoende kwaliteit zijn om ter besluitvorming te kunnen voorleggen aan de bestuurders en om zeker te stellen dat zij de toets der kritiek door de Raad van State kunnen doorstaan. De door de Opdrachtnemer op te leveren producten moeten voldoen aan de motiveringsvereisten van de Raad van State. Vergunningen vallen niet onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer.	
Vraag 30	Waar wordt op gedoeld met 'de te gebruiken methoden'? Kunt u een voorbeeld geven? De technieken en hulpmiddelen zijn duidelijk.	Aanbestedingsdocument, p. 21
Antwoord	Dit kan bijvoorbeeld de methode zijn die u gebruikt om structuur in het werk te houden of de methode die u gebruikt om efficiënt feedback op te halen en te verwerken. De aanpak om tot informatie en besluiten te komen. Hierbij gaat het bijvoorbeeld om gespreksmethoden en aanpak van het proces en planning.	
Vraag 31	In de laatste bullit van de pagina worden Geld (uitvoering binnen budget) en Tijd (beheersing van de planning) als onderwerpen genoemd. In de fictieve casus is geen budget, planning of deadline benoemd. Wat verwacht u in het Plan van Aanpak ten aanzien van Geld en Tijd?	Aanbestedingsdocument, p. 21
Antwoord	Inschrijver dient voor de beheersing van het onderwerp TIJD uit te gaan van een relatief krappe planning, de maximale doorlooptijd van de fictieve casusopdracht bedraagt 2 jaar vanaf de voorkeursbeslissing tot daadwerkelijke oplevering van het projectbesluit (incl. verweer en excl. wachttijd bij de Raad van State). Voor de beschrijving van de wijze waarop Inschrijver het onderwerp GELD beheerst, is het niet noodzakelijk dat inschrijver concrete aantallen/euro's beschrijft in de uitwerking van de fictieve casusopdracht. Het gaat Opdrachtgever namelijk om inzage in de wijze waarop de kosten worden beheerst in de uitvoering van opdrachten.	
Vraag 32	Indien de hoofdaannemer geen beroep doet op de draagkracht van onderaannemers, moet dit dan expliciet ergens genoemd worden? En zo ja, waar?	Aanbestedingsdocument, p. 31

Antwoord	In onderdelen Deel II C (beroep op de draagkracht van andere entiteiten) en Deel II D (gedeelte van de opdracht in onderaanneming) van het UEA (bijlage 1) kunt u aangeven of u beroep doet op draagkracht van derden of een deel van de opdracht in onderaanneming laat uitvoeren.	
Vraag 33	3.2.3 uit tabel in paragraaf 3.2 – mogen wij er van uitgaan dat u bij het stellen van de termijn voor het indienen van een nadere offerte rekening houdt met vakantieperiodes (naast zomervakantie ook overige vakantieperiodes)? 20 werkdagen kan dan te beperkt zijn om tot een kwalitatieve nadere offerte te komen.	Aanbestedingsdocument, p. 12
Antwoord	Ja, daar mag Inschrijver vanuit gaan. Vakantieperioden, complexiteit van de opdracht, etc. zullen worden meegewogen in de toepassing van de inschrijftermijn voor nadere opdrachten.	
Vraag 34	De casus vermeldt dat de NRD zes tracéalternatieven beschrijft. In de opsomming zijn 5 alternatieven beschreven. Ontbreekt hier een tracé-alternatief?	Bijlage 8 – fictieve casus
Antwoord	Dit betreft een fout in de beschreven casus, u mag uitgaan van de 5 beschreven alternatieven.	
Vraag 35	We begrijpen dat het om een fictieve casus gaat. Kunnen wij er van uitgaan dat na een VKA-keuze het aantal gemeenten dat wordt geraakt door het tracé minder dan 17 (raakvlak met zoekgebied van alle alternatieven) wordt?	Bijlage 8 – fictieve casus
Antwoord	Dat is correct. De diversiteit aan tracés beslaat 17 gemeenten, maar geen enkel tracé loopt door al deze gemeenten. U dient uit te gaan van 13 gemeenten op basis van het voorstel dat in het regio advies staat.	
Vraag 36	Ten aanzien van de kerncompententies (tabel in paragraaf 4.3.2) geeft u aan dat de referentieopdracht uitgevoerd of afgerond moet zijn in de afgelopen drie jaar voorafgaand aan de sluitingsdatum voor het indienen van de inschrijving. Geldt deze termijn voor het specifieke product (bijvoorbeeld de Nota van Antwoord bij zienswijzen) of voor het project waar het specifieke product voor is opgesteld?	Aanbestedingsdocument, p.17
Antwoord	Deze termijn geldt voor het specifieke product, zoals genoemd in de desbetreffende kerncompetenties.	
Vraag 37	Gevraagd wordt naar de wijze van deelneming. Wij nemen deel met anderen, namelijk onderaannemers. Wij zijn niet van hen afhankelijk om te voldoen aan de gevraagde competenties of referenties. Moeten wij dan 'ja' of 'nee' invullen? De vraag lijkt namelijk vooral te slaan op combinaties.	UEA, p.2, deel II A
Antwoord	In het geval van deelname in de vorm van een combinatie, consortium, joint venture, enz. dient u onderaan pagina 2 van het UEA, 'Ja' in te vullen. In het geval van onderaanneming of beroep op draagkracht derden kunt u hier 'Nee' invullen. In uw geval kunt u hier 'Nee' invullen. Zie ook antwoord op vraag 32.	
Vraag 38	Deze vraag ligt in lijn met de vorige (t.a.v. UEA deel II A). Moet in het geval van samenwerking met onderaannemers waarop geen afhankelijkheid bestaat ten opzichte van het voldoen aan de gevraagde competenties of referenties, dit deel ingevuld worden? En zo ja, moet hier dan in dit geval 'ja' of 'nee' ingevuld worden?	UEA, p.2, deel II D
Antwoord	Zie het antwoord op vragen 32 en 37.	
Vraag 39	In de aanbestedingsdocumenten is een Social return verplichting opgenomen. De opdrachten die een opdrachtnemer op basis van deze overeenkomst verricht betreffen de uitvoering van specialistische dienstverlening van intellectuele aard. Het is bekend dat de inzet van mensen met een afstand tot de	Aanbestedingsdocument, 3.10

	arbeidsmarkt daarbij moeilijker is. Een Social Return eis van 5% wordt door de Commissie van Aanbestedingsexperts in dergelijke gevallen niet proportioneel geacht. Wij wijzen u in dit kader op de adviezen 93-95 van de Commissie van Aanbestedingsexperts. Wij verzoeken u dan ook om het percentage te verlagen, bijvoorbeeld naar 2%. Kunt u daarmee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 2. Het percentage heeft betrekking op de loonsom van de onderhavige opdracht en niet op de omzet van Opdrachtnemer. De bijdrage aan Social return is wordt daarmee proportioneel geacht door Opdrachtgever.	
Vraag 40	Het is ons niet duidelijk op welke manier SROI ingevuld mag worden. Kunt u aangeven welke mogelijkheden partijen hebben?	Aanbestedingsdocument, 3.10
Antwoord	Bij Social Return gaat het om de volgende doelgroepen: - Wet Werk en Bijstand (WWB) gerechtigden, die langer werkloos zijn dan 12 maanden, 50 jaar of ouder zijn en/of die zonder re-integratieondersteuning of andere begeleiding niet zelfstandig aan werk kunnen komen; - Werkloosheidwet (WW) gerechtigden, die langer werkloos zijn dan 12 maanden, en/of 50 jaar of ouder zijn; - Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen (WIA) gerechtigden; - Regeling Werkhervatting Gedeeltelijk Arbeidsgeschikten (WGA) gerechtigden; - Wet arbeidsongeschiktheid zelfstandigen (WAZ) gerechtigden; - Wet arbeidsongeschiktheidsvoorziening Jonggehandicapten (Wajong) gerechtigden; - Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte Werkloze werknemers (IOAW) gerechtigden; - Wet Inkomensvoorziening Oudere en gedeeltelijk Arbeidsongeschikte gewezen Zelfstandigen (IOAZ) gerechtigden; - Wet Sociale Werkvoorzieningen (WSW) geïndiceerden; - Leer/werkplekken voor niet uitkeringsgerechtigde werkzoekenden (nuggers); - Leer/werkplekken voor vroegtijdig schoolverlaters en jongeren met onvoldoende kwalificaties; - Leer/werkplekken in het kader van BOL/BBL opleidingen, VSO en/of praktijkscholen.	
Vraag 41	Wij zijn in het bezit van een PSO keurmerk. Hiermee tonen wij aan dat wij een grote invulling aan SROI deden. Bent u bereid om een korting te geven op SROI met partijen die een PSO keurmerk hebben?	Aanbestedingsdocument, 3.10
Antwoord	Niet akkoord, deze eis geldt tevens voor Inschrijvers die in bezit zijn van het PSO keurmerk.	

De deadline voor het stellen van vragen voor vragenronde II zal worden verplaatst naar dinsdag 5 december om 12.00 uur.

Opmerkingen concept raamovereenkomst en **ARVODI-2018**

Nr.	Art. uit raamovereen-komst of ARVODI	Reden van bezwaar	Tekstsuggesties
Vraag 1		Opdrachtgever kan van Opdrachtnemer vorderen dat van Personeel van Opdrachtnemer uiterlijk drie Werkdagen voor aanvang van de werkzaamheden bij Opdrachtgever verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd	1. Wij kunnen door u worden verzocht om een VOG van onze in te zetten medewerkers te overleggen. In het kader van de AVG is het overleggen van een VOG niet zonder meer toegestaan. Kunt u voor deze specifieke opdracht aangeven welke legitieme reden u heeft voor het opvragen van de VOG, waarom dit noodzakelijk is en bevestigen dat de betreffende medewerker vooraf en achteraf goed wordt geïnformeerd? 2. Indien blijkt dat het overleggen van een VOG legitiem en noodzakelijk is: kunt u bevestigen dat indien de medewerker over een VOG beschikt waaruit blijkt dat geen bezwaren naar voren zijn gekomen, het laten inzien hiervan volstaat? Zo nee: wilt u dit motiveren? 3. Indien u van mening bent dat de VOG toch moet worden afgegeven, waar kunnen de medewerkers dan terecht voor het uitoefenen van hun rechten en hoelang worden deze gegevens bewaard
Antwoord		1. Medewerker van Opdrachtnemer kan in specifieke gevallen inzage krijgen in gevoelige informatie waarvoor Opdrachtgever het wenselijk acht dat de desbetreffende medewerker over een VOG beschikt. Opdrachtgever zal per opdracht vaststellen of een VOG noodzakelijk is. Opdrachtgever zal geen VOG opvragen indien dat niet noodzakelijk is. 2. Dat kan Opdrachtgever bevestigen. 3. Bij Opdrachtgever. Opdrachtgever zal zich met betrekking tot de bewaartermijn aan de geldende wet- en regelgeving houden.	

Vraag 2		Is Opdrachtgever bereid de volgende zin toe te voegen aan de Raamovereenkomst: "De cumulatieve aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer jegens de Opdrachtgever onder deze Raamovereenkomst kan niet meer dan € 5.000.000,- bedragen in totaal."? Zo niet, waarom niet?	
Antwoord		Niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Opdrachtgever vindt het niet noodzakelijk deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.	
Vraag 3	Artikel 24 ARVODI	Artikel 24 ARVODI Dit artikel bepaalt een volledige overdracht aan opdrachtgever van alle intellectuele eigendomsrechten op de resultaten van de opdracht. Daar waar het gaat om een opdracht die ziet op het verlenen van advies, het maken van projectbesluiten etc., is dit voor ons bezwaarlijk. Wij begrijpen de wens van opdrachtgever om ongestoord gebruik te kunnen maken van de resultaten van de opdracht. Aan een volledige overdracht van de IE rechten op een adviesrapport of projectbesluiten kleven voor de opdrachtnemer echter wel risico's. Na overdracht van de intellectuele eigendomsrechten is het opdrachtgever immers toegestaan om zonder dat daarvoor de voorafgaande toestemming nodig is van opdrachtnemer, de resultaten van de opdracht aan te passen of verder te verspreiden buiten de eigen organisatie. Opdrachtnemer verliest dus feitelijk de grip en controle op de (inhoud van) de door haar opgeleverde resultaten van de opdracht. Resultaten die in eerste instantie uitsluitend voor opdrachtgever zijn bedoeld en zijn opgesteld met inachtneming van de belangen van opdrachtgever, en niet de belangen van derden. Gelet op het voorgaande vragen wij u of u ermee kunt instemmen om in de raamovereenkomst op te nemen dat de tekst van artikel	

		24 van de ARVODI zodanig wordt aangepast dat daaruit volgt dat voor wat betreft resultaten van opdrachten, zal gelden dat het opdrachtgever zonder de voorafgaande schriftelijke toestemming van opdrachtnemer niet is toegestaan om de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer te wijzigen, dan wel aan derden buiten de eigen organisatie te verstekken, tenzij (i) opdrachtgever deze uitingen heeft aangenomen als zijnde haar eigen, derhalve onder eigen naam en logo en (ii) deze uitingen niet de naam van opdrachtnemer bevatten dan wel andere informatie die opdrachtnemer zou kunnen identificeren als de bron. Indien u hiermee niet kunt instemmen, zou u dan kunnen toelichten waarom?	
Antwoord		Niet akkoord. Opdrachtgever wenst de inhoud van artikel 24 van de ARVODI niet te wijzigen. Er is binnen de opdracht sprake van oplevering van resultaten die niet door Opdrachtgever worden aangepast/aangevuld (voor publicatie) en resultaten die mogelijk wel door Opdrachtgever worden aangepast/aangevuld. Partijen zullen per opdracht beoordelen of er mogelijk sprake is van aanpassing/aanvulling door Opdrachtgever van de door Opdrachtnemer opgeleverde resultaten. In het laatste geval zullen partijen nadere afspraken maken over de wijze waarop resultaten openbaar worden gemaakt.	
Vraag 4	Artikel 21.3 ARVODI	Artikel 21.3 ARVODI In onze beroepsgroep is het gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Wij wijzen in dit kader naar Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die in januari 2022 door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat is uitgebracht. Dit Voorschrift 3.9 D bepaalt dat de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer gelimiteerd dient te zijn, waarbij de	

		aansprakelijkheidsbeperking die in de betreffende branche gebruikelijk is in acht dient te worden genomen. De beperking van de aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 21.3 van de ARVODI sluit hier niet bij aan, omdat sprake is van een beperking van de aansprakelijkheid op basis van een op voorhand vastgestelde staffel, als gevolg waarvan de maximale aansprakelijkheid afhankelijk van de opdrachtwaarde, velen malen hoger is dan de aansprakelijkheidsbeperking die in onze branche gebruikelijk is. "Artikel 21.3 ARVODI wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Samenhangende fouten worden daarbij aangemerkt als één fout. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde	

		van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat. Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor gevolg-, indirecte, bedrijfs- of strafschade en/of winstderving." Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	
Antwoord		Niet akkoord. Op grond van de wet zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2018 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken, zoals blijkt uit de staffel in artikel 21.3. Opdrachtgever vindt het niet noodzakelijk deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.	
Vraag 5	Artikel 15 ARVODI	Artikel 15 ARVODI In het kader van de bescherming van de privacy van onze medewerkers achten wij het bezwaarlijk indien door opdrachtgever een veiligheidsonderzoek zal worden uitgevoerd. In dat kader willen wij het volgende voorstellen. Wij zullen indien aan de orde, als opdrachtnemer richting opdrachtgever volledig instaan voor de kwaliteit en integriteit van de door ons ten behoeve van de opdracht bij opdrachtgever in te zetten medewerkers. Desgewenst zijn wij bereid om voorafgaand aan de opdracht een aanvullende screening uit te laten voeren (via Validata) met betrekking tot die medewerkers die wij ten behoeve van deze opdracht bij u zullen inzetten en zijn wij tevens bereid de uitkomst daarvan aan u te bevestigen. Kunt u aangeven of u kunt instemmen met bovenbeschreven procedure in het kader van de eventuele uitvoering van een veiligheidsonderzoek naar onze medewerkers?	
Antwoord		Niet akkoord. Aanbestedende dienst wenst, indien daar aanleiding voor is, een beroep te kunnen doen op art. 15.3 ARVODI.	

Vraag 6	Artikel 13 ARVODI-2018	Artikel 13 ARVODI-2018 Op grond van de op onze organisatie toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving hebben wij uw uitdrukkelijke toestemming nodig om de betreffende informatie te mogen delen met IT (cloud) dienstverleners. Voor (de uitvoering van) haar dienstverlening maakt opdrachtnemer gebruik van cloud-toepassingen, e-mailproviders en andere ondersteunende IT (cloud) dienstverleners, onder meer voor onze document managementsystemen, waarbij dossiers en (klant)informatie worden opgeslagen in de cloud. Voor de zeer beperkte gevallen dat deze IT (cloud) dienstverleners, in verband met noodzakelijke technische ondersteuning, beperkte inzage hebben in de vertrouwelijke (klant)informatie, gelden strikte geheimhoudingsafspraken. Voor de goede orde benadrukken wij dat de ondersteuning van onze interne bedrijfsprocessen door betreffende IT (cloud) dienstverleners noodzakelijk is voor de uitvoering van onze dienstverlening, waarbij wij verantwoordelijkheid aanvaarden voor de inzet van deze IT (cloud) dienstverleners en de (de handhaving van de) vertrouwelijkheid van de (klant)informatie. Op grond van het voorgaande verzoeken wij u onderstaand tekstvoorstel op te nemen in de te sluiten overeenkomst. Zonder uw uitdrukkelijke toestemming kunnen wij de werkzaamheden niet uitvoeren. Kunt u akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? "Ten behoeve van (de uitvoering van) de opdracht kunnen opdrachtgever en opdrachtnemer door middel van elektronische middelen met elkaar communiceren en/of gebruik maken van elektronische opslag (waaronder cloud-	

		toepassingen), waarbij het opdrachtnemer is toegestaan vertrouwelijke informatie te verstrekken aan IT (cloud) dienstverleners, op basis van vertrouwelijkheid en uitsluitend ter ondersteuning van de bedrijfsvoering van opdrachtnemer. Opdrachtnemer blijft jegens opdrachtgever verantwoordelijk voor de geheimhouding van de vertrouwelijke informatie door de betreffende IT (cloud) dienstverleners."	
Antwoord		In verband met het bepaalde in artikel 13 ARVODI-2018 niet akkoord, voor de gevallen waarin dit (1) vertrouwelijke informatie betreft of (2) resultaten van de verrichte Diensten. In zoverre de door vragensteller bedoelde informatie niet behoort tot een van deze twee categorieën van informatie dan kan Opdrachtnemer deze gebruiken. Opdrachtnemer mag vertrouwelijke informatie bekendmaken indien een wettelijk voorschrift of een rechterlijke uitspraak hem tot bekendmaking daarvan verplicht.	
Vraag 7	Ontbrekende bepalingen - Beroepsregels	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Beroepsregels "De opdracht wordt door opdrachtnemer uitgevoerd met inachtneming van geldende wet- en regelgeving, de van toepassing zijnde beroepsregels daaronder begrepen. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde wet- en regelgeving strijdig of onverenigbaar is."	

Antwoord		Niet akkoord. Beroepsregels regarderen Opdrachtgever niet en vallen onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, de naleving van wet- en regelgeving is voor beide partijen vanzelfsprekend.	
Vraag 8	Ontbrekende bepalingen - Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden Opdrachtgever zal alle gegevens en bescheiden, die opdrachtnemer nodig heeft voor het correct en tijdig uitvoeren van de verleende opdracht, tijdig en in de door opdrachtnemer gewenste vorm en wijze aan opdrachtnemer ter beschikking te stellen. Opdrachtgever staat in voor de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan opdrachtnemer ter beschikking gestelde gegevens en bescheiden, ook indien deze via of van derden afkomstig zijn.”	
Antwoord		Niet akkoord. Opdrachtgever zal zich uiteraard maximaal inspannen om de juiste volledige gegevens en bescheiden tijdig aan te leveren.	
Vraag 9	Ontbrekende bepalingen - Verzameling van elektronische data	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Verzameling van elektronische data	

		1. Opdrachtgever geeft opdrachtnemer toestemming om, in het kader van de overeenkomst en/of de prestatie, alle op de door opdrachtgever ter beschikking te stellen elektronische media aanwezige data te benaderen en te verwerken. Opdrachtgever geeft opdrachtnemer daarnaast toestemming kopieën te maken van de data voor zover nodig in het kader van het door opdrachtnemer uit te voeren onderzoek. Opdrachtgever garandeert dat opdrachtnemer door het uitvoeren van de overeenkomst / de prestatie niet in strijd handelt met de Algemene Verordening Gegevensbescherming, of enige andere soortgelijke wetgeving in een andere jurisdictie. 2. Tenzij anders overeengekomen gedurende de uitvoering van de opdracht zal opdrachtnemer door haar verzamelde data na zeven jaren vernietigen. 3. Partijen komen uitdrukkelijk overeen dat opdrachtnemer opdrachtgever direct zal informeren indien het voor de uitvoering van de overeenkomst en/of de prestatie noodzakelijk blijkt een derde partij in te schakelen om opdrachtnemer te assisteren bij het verzamelen van elektronische data. Opdrachtnemer zal alsdan met opdrachtgever in overleg treden over vertrouwelijkheidsaspecten; opdrachtnemer zal opdrachtgever verzoeken vooraf schriftelijk in te stemmen met de door opdrachtnemer gekozen werkwijze.	
Antwoord		Niet akkoord. Opdrachtnemer dient in te staan voor de kwaliteit van het geleverde product en kan de verantwoordelijkheid daarvoor niet afwentelen op de Opdrachtgever. Opdrachtgever stemt voor deze opdracht in met punt 2 inzake de bewaartermijn.	

		Niet akkoord. De materie van punt 3 is reeds afdoende geregeld in artikel 8 ARVODI-2018.	
Vraag 10	Ontbrekende bepalingen - Vrijwaring	Kunt u akkoord gaan met het aanvullend opnemen van de volgende bepalingen in de te sluiten overeenkomst? Deze bepalingen zijn gebruikelijk in onze branche. Het is van belang dat deze bepalingen overeengekomen worden omdat het de opdrachtnemer in staat stelt het werk tijdig en naar behoren uit te voeren, waarbij de gedrags- en beroepsregels worden gerespecteerd. Vrijwaring Opdrachtgever vrijwaart opdrachtnemer te allen tijde tegen alle vorderingen van derden die voortvloeien uit of samenhangen met door ons verrichte werkzaamheden in relatie met de overeenkomst en/of de prestatie, behoudens indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer.	
Antwoord		Niet akkoord.	
Vraag 11	Artikel 14.1, tweede zin, ARVODI-2018	De tweede zin van artikel 14.1 ARVODI bepaalt dat opdrachtnemer niet gerechtigd is om op enig moment de persoonsgegevens die hij ter beschikking krijgt op enigerlei wijze geheel of gedeeltelijk anders te (doen) gebruiken dan voor de uitvoering van de overeenkomst (behoudens afwijkende wettelijke bepalingen). Omdat wij ook accountantsdiensten verlenen, zijn wij voor wat betreft die dienstverlening onderworpen aan risk management en quality review vereisten, welke vereisten door middel van interne regelingen ook voor onze adviestak gelden. Kunt u akkoord gaan met het zodanig wijzigen van dit artikel dat opdrachtnemer in staat is persoonsgegevens te verwerken voor risk management en quality review vereisten, interne zakelijke doeleinden, het voldoen aan toepasselijke wet- en (beroeps) regelgeving en in verband met een tucht-, civiel-, bestuurs- en/of strafrechtelijke	

		procedure (een juridische procedure) waar opdrachtnemer of personen verbonden aan of werkzaam bij opdrachtnemer betrokken zijn en waarbij deze informatie van belang kan zijn? Indien u hiermee niet akkoord kunt gaan, zou u dan kunnen toelichten waarom?	
Antwoord		Niet akkoord. Artikel 14.1 stelt mede: "Opdrachtnemer verwerkt persoonsgegevens uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van Opdrachtgever behoudens afwijkende wettelijke voorschriften." Afwijking is toegestaan indien wettelijke voorschriften Opdrachtnemer hiertoe verplichten. Opdrachtgever verwacht dat de verwerking van persoonsgegevens geen prominente rol zal spelen in de uitvoering van de opdracht.	
Vraag 12	Artikel 13 ARVODI-2018 (Geheimhouding)	Artikel 13 van de ARVODI regelt uitsluitend de geheimhoudingsplicht van opdrachtnemer. Het is redelijk dat ook op de opdrachtgever een geheimhoudingsplicht rust, uiteraard tenzij de wet (waaronder de Wet openbaarheid van bestuur) of een uitspraak van de rechter de opdrachtgever tot openbaarmaking verplicht. Kunt u met in acht neming van het voorgaande akkoord gaan met het opnemen van de volgende bepaling in de te sluiten overeenkomst? "In aanvulling op artikel 13 van de ARVODI geldt het volgende. Opdrachtgever heeft een geheimhoudingsplicht ten aanzien van de inhoud van rapporten, adviezen of andere al dan niet schriftelijke uitingen van opdrachtnemer, hetgeen onverlet laat dat opdrachtgever voornoemde stukken voor eigen intern gebruik mag vermenigvuldigen. Op de geheimhoudingsplicht van beide partijen wordt een uitzondering gemaakt in het geval enig wettelijk voorschrift (waaronder de Wet openbaarheid bestuur), beroepsregel of	

		uitspraak van de rechter desbetreffende partij tot bekendmaking verplicht.”	
Antwoord		Niet akkoord. Aanbestedende dienst ziet geen noodzaak om artikel 13 ARVODI-2018 wederkerig te maken. Opdrachtgever is een zelfstandig bestuursorgaan waarop de algemene beginselen van behoorlijk bestuur van toepassing zijn. Opdrachtgever houdt zich aan de regels uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) en de Instellingswet ACM, wat voldoende borging geeft voor de geheimhoudingsverplichting die op Opdrachtgever berust.	
Vraag 13	Artikel 2.3 van het aanbestedingsdocument en artikel 2.1 van de raamovereenkomst: eenzijdige verlenging	In artikel 2.3 van het aanbestedingsdocument en artikel 2.1 van de raamovereenkomst is een eenzijdige verlengingsmogelijkheid opgenomen voor de opdrachtgever. De hiervoor genoemde artikelen bieden geen mogelijkheid voor opdrachtnemer om niet in te stemmen met de verlenging. Onzes inziens zou de opdrachtnemer die mogelijkheid wel moeten hebben, bijv. om redenen van wijzigingen in personeel of bedrijfsvoering, financiële situatie, etc. Kunt u derhalve akkoord gaan met het toevoegen aan dit artikel van de mogelijkheid voor opdrachtnemer om niet met de verlenging in te stemmen, uiteraard met inachtneming van een redelijke termijn in het licht van het moeten contracteren met een andere partij door de opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	
Antwoord		Niet akkoord. De Raamovereenkomst wordt aangegaan voor 2 jaar met een eenzijdige optie tot verlenging van tweemaal 1 jaar. Dat is geen onredelijke en/of ongebruikelijke duur waarmee de overeenkomst initieel wordt afgesloten en optioneel wordt verlengd.	
Vraag 14	Nadere overeenkomst	In de nadere overeenkomst wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst die eventueel van toepassing zou kunnen zijn. Hier hebben wij echter nog geen concept van ontvangen. Kunnen wij te zijner tijd nog input leveren op de inhoud van de verwerkersovereenkomst?	

Antwoord		De concept verwerkersovereenkomt zal, indien van toepassing bij de Nadere offerteaanvragen worden gedeeld. Opdrachtnemer is dan in de gelegenheid om vragen te stellen over de inhoud van de verwerkersovereenkomst.	
Vraag 15	Artikel 1.2 van de raamovereenkomst: volgorde van documenten	In artikel 1.2 van de raamovereenkomst, is de volgorde van documenten opgenomen. Kunt u bevestigen, dat de eventuele aanpassingen zoals overeengekomen in de NvI worden verwerkt in de raamovereenkomst?	
Antwoord		Ja, dat kan Opdrachtgever bevestigen.	