

Bijlage 8 – Beoordelingsprotocol demonstratie

Planning en locatie

De demonstratie vindt plaats op 22 januari, 26 januari of 29 januari. In de uitnodiging zal aangegeven worden op welk tijdstip Inschrijver wordt verwacht. Inschrijver dient zijn eigen laptop mee te nemen. Inschrijver heeft een half uur om zich voor te bereiden. Aansluitend heeft Inschrijver maximaal 4 uur de tijd om de demonstratie uit te voeren.

Usescases

Tijdens de demonstratie dient Inschrijver diverse usecases te demonstreren/tonen. Dit zijn handelingen die aansluiten bij de functionaliteiten zoals geëist binnen het Programma van Eisen. De te behandelen use-cases zijn hieronder opgenomen. Iedere usecase wordt afzonderlijk beoordeeld, conform de methodiek zoals aangegeven bij 'beoordeling'.

Indien Inschrijver een usecase niet live kan demonstreren, bijvoorbeeld omdat dit nog ontwikkeld moet worden gedurende de implementatieperiode, dan dient inschrijver tijdens de demonstratie een toelichting te geven (waar mogelijk ondersteund met visuals) van de wijze waarop de usecase gerealiseerd zal worden.

Inschrijver mag maximaal 8 onderdelen van de demonstratie aantonen middels een mondelinge toelichting. Alle andere onderdelen dienen 'live' gedemonstreerd te worden. Inschrijver dient vóór aanvang van de demonstratie aan te geven welke onderdelen niet middels een 'live' demonstratie getoond gaan worden.

Onderwerp	Use-case of functionaliteit	Gewicht
Inrichting	Op welke wijze gaat Inschrijver de koppeling met Suite en Visma tot stand brengen. Laat vanuit de applicatie zien welke signalen/informatie er (over en weer) doorgezet kunnen worden.	1
	Laat zien hoe een inwoner aangemaakt wordt in de applicatie met een koppeling vanuit Suite voor het sociaal domein of Visma.net HRM? Ga hierbij ook in op de wijze waarop wordt voorkomen dat er duplicaten ontstaan.	1
	Laat zien hoe gegevens van een inwoner/client bij worden gewerkt in de applicatie als gegevens in de Suite voor het sociaal domein of Visma.net HRM wijzigen.	1
	Laat zien hoe de applicatie gegevens wegschrijft naar de Suite voor het sociaal domein (SRG / SWI).	2
Algemeen functioneel	Maak inzichtelijk op welke wijze een medewerker zijn to-do-list kan verkrijgen vanuit de applicatie.	1
	Toon de wijze waarop taken/activiteiten rondom een inwoner aangemaakt en overgedragen kunnen worden naar een collega. Toon aan dat deze activiteit ook daadwerkelijk wordt toegevoegd aan de to-do-list van de collega.	2
	Toon welke mogelijkheden de applicatie biedt met betrekking tot het verstrekken van signalen/reminders rondom de opvolging van activiteiten.	1
Functioneel specifiek	Welke informatie is inzichtelijk op het moment dat het dossier van een inwoner wordt geopend? Laat hierbij zien welke positie het overkoepelend klantprofiel heeft binnen het dossier.	1

	Middels welke handelingen kunnen er nieuwe activiteiten of documenten voor de inwoner worden aangemaakt?	1
	Op welke wijze kunnen gespreksverslagen en notities opgenomen worden binnen het dossier van de inwoner?	1
	Op welke wijze kunnen medewerkers van Laborijn samenwerken binnen het dossier van een inwoner? Welk inzicht is er in aanpassingen / aanvullingen die door collega's zijn doorgevoerd?	1
	Op welke wijze maakt de applicatie de voortgang van een inwoner inzichtelijk?	1
	Maak inzichtelijk op welke wijze het klantprofiel doorlopend bijgewerkt kan worden binnen de applicatie.	1
	Demonstreer op welke wijze de screening van een inwoner uitgevoerd kan worden binnen de applicatie. Laat hierbij ook het proces zien vanuit de inwoner.	1
	Demonstreer op welke wijze de brede intake in het kader van inburgering uitgevoerd kan worden vanuit de applicatie. Laat hierbij ook het proces zien vanuit de inwoner.	1
	Demonstreer op welke wijze er een Plan van Aanpak voor een inwoner opgebouwd kan worden, inclusief het opstellen van de wettelijk vereiste beschikking.	1
	Demonstreer op welke wijze een opgesteld Plan van Aanpak bijgewerkt kan worden binnen de applicatie (zonder alles opnieuw in te moeten voeren).	2
	Demonstreer op welke wijze er loonwaardemetingen uitgevoerd kunnen worden vanuit de applicatie. Maak daarbij ook inzichtelijk op welke wijze uitgevoerde loonwaardemetingen inzichtelijk blijven binnen het dossier van de inwoner.	1
	Demonstreer op welke wijze er vanuit de applicatie een coachplan of POP opgezet kan worden vanuit de applicatie.	1
	Demonstreer op welke wijze er beschikkingen in het kader van Inkomen gerealiseerd kunnen worden vanuit de applicatie?	1
	Demonstreer de mogelijkheden van de CRM-module; vacatures en werkgevers.	1
	Welke mogelijkheid biedt de applicatie om, informatie die reeds opgenomen is binnen de applicatie, te gebruiken/tonen bij handelingen die binnen de applicatie worden uitgevoerd. <i>Ter informatie;</i> Laborijn wil voorkomen dat informatie dubbel ingevoerd moet worden of binnen de applicatie (in verschillende vensters) gezocht moet worden naar informatie die relevant is voor de uit te voeren handeling.	3

Beheer / Documentatie creatie systeem	Beheer: Laat zien hoe je een werkproces/workflow inricht.	1
	Beheer: Laat zien hoe je nieuwe velden kunt creëren in de applicatie.	1
	Beheer: Laat zien hoe wij hulp teksten kunt aanmaken en aanbieden.	1
	Beheer: Laat zien hoe je in de applicatie gebruikers aanmaakt.	1
	Beheer: Laat zien hoe een je autorisatie toekend.	1
	Beheer: Laat zien hoe een je autorisatiegroep maakt.	1
	Beheer: Laat zien hoe SSO werkt.	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe velden vanuit de applicatie ingevoegd kunnen worden in een sjabloon	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe je een gecreëerd veld kunt invoegen in een sjabloon	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe je de stijl van de sjablonen kunt beheren/maken	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe je sjabloon kopteksten kunt beheren/maken	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe je bouwstenen maakt	1
	Document creatie systeem: Laat zien hoe je tekstblokken maakt	1

Beoordeling

De demonstratie wordt door de in paragraaf 7.4 van het Bestek opgenomen leden van de beoordelingscommissie afzonderlijk van elkaar beoordeeld. Afhankelijk van het gewicht van het onderdeel wordt de score per onderdeel vastgesteld (voorbeeld: indien bij een use-case het gewicht '2' is vermeld, dan wordt de score van de beoordelaar vermenigvuldigd met 2. Een use-case met gewicht '2' levert dus maximaal 20 punten op). Nadat alle beoordelaars individueel hun scores hebben gegeven vindt er een gezamenlijke bespreking plaats. Tijdens deze bijeenkomst worden alle scores genoteerd en besproken. Dit kan er toe leiden dat beoordelaars hun individuele score aanpassen, maar dit hoeft niet het geval te zijn. Als beoordelaars goede argumenten hebben voor hun scores, dan worden de scores niet aangepast.

De definitieve individuele scores van de beoordelaars worden per use-case bij elkaar opgeteld en gedeeld door het aantal beoordelaars. Vervolgens worden de gemiddelde scores (afgerond op 2 decimalen) van alle use-cases bij elkaar opgeteld. Dit betreft de eindscore van Inschrijver voor de demonstratie. Op basis van deze score wordt vastgesteld hoeveel punten Inschrijver ontvangt. Deze berekening is als volgt:

Maximale punten demonstratie: 400

Zmax = Maximale punten demonstratie

Zlev = Uw score

(Zlev / Zmax) x 30 punten = Score Inschrijver demonstratie

De beoordelingscommissie van Stichting Carmelcollege is aanwezig om de handelingen te beoordelen. Inschrijver is er zelf verantwoordelijk voor dat alle handelingen gedemonstreerd worden. Handelingen die niet getoond worden kunnen niet beoordeeld worden. Inschrijver haalt voor niet getoonde handelingen geen punten (score 0). Indien gedurende de demonstratie blijkt dat Inschrijver niet voldoet aan het Programma van Eisen, dan komt Inschrijver niet voor gunning van de opdracht in aanmerking.

Beoordelaars kunnen per usecase/handeling de volgende scores toekennen:

Scoremogelijkheden	Score beoordelaar
<u>Bij live demonstratie van de usecase</u> De handeling: - Is eenvoudig/gebruiksvriendelijk; - Is in (relatief) weinig stappen uit te voeren; - Is snel (verwerkingstijd) uit te voeren; - Voldoet functioneel geheel aan de behoeften. <u>Bij toelichting van een usecase die nog ontwikkeld moet worden</u> Inschrijver heeft de Aanbestedende dienst met de toelichting volledig overtuigd van het feit dat de usecase vóór implementatie gerealiseerd zal worden. Op basis van de toelichting van Inschrijver is de beoordelingscommissie van mening dat de usecase voldoet aan de criteria, zoals omschreven binnen het beoordelingskader voor de live demonstratie.	10
<u>Bij live demonstratie van de usecase</u> De handeling is uit te voeren, maar voldoet naar mening van de beoordelaar niet geheel aan de criteria zoals omschreven bij de maximale score. <u>Bij toelichting van een usecase die nog ontwikkeld moet worden</u> Inschrijver heeft de Aanbestedende dienst met de toelichting niet geheel overtuigd van het feit dat de usecase vóór implementatie gerealiseerd zal worden en/of Op basis van de toelichting van Inschrijver is de beoordelingscommissie van mening dat de usecase niet geheel aan alle criteria voldoet, zoals omschreven binnen het beoordelingskader voor de live demonstratie.	5
<u>Bij live demonstratie van de usecase</u> De handeling is niet, niet geheel, of zeer omslachtig uit te voeren. (er wordt niet voldaan aan de criteria zoals omschreven bij de maximale score). <u>Bij toelichting van een usecase die nog ontwikkeld moet worden</u> Inschrijver heeft de Aanbestedende dienst met de toelichting niet overtuigd van het feit dat de usecase vóór implementatie gerealiseerd zal worden en/of Op basis van de toelichting van Inschrijver is de beoordelingscommissie van mening dat de usecase niet aan de criteria voldoet, zoals omschreven binnen het beoordelingskader voor de live demonstratie.	0

Eenvoudig/gebruiksvriendelijk:	Gemakkelijk, begrijpelijk en zonder ingewikkelde handelingen, zie ook de toelichting op de volgende pagina
Weinig stappen:	Zo min mogelijk stappen. Afhankelijk van de handeling.
Snel:	Vlot, niet traag, geen lange verwerkingstijd.

Toelichting gebruikersvriendelijkheid

Gebruiksvriendelijkheid is een belangrijk aspect. Een systeem kan voldoen aan alle eisen, daarmee is echter niet gezegd dat het gebruiksvriendelijk is voor de medewerkers die er, in de diverse rollen, mee moeten werken.

De volgende aspecten helpen de beoordelingscommissie om de gebruiksvriendelijkheid te beoordelen:

Visueel

- Te veel (sub)windows. Voor het uitvoeren van een gewone taak zijn diverse windows nodig of er verschijnen popups. *Voorbeelden: voor één taak(stap) is data uit verschillende windows nodig. Allerlei systeemmeldingen die dan ook nog gesloten moeten worden met [OK]. Veel popup-windows met korte 'dialogues'.*
- Slecht leesbaar, Omschrijving: het lezen gaat niet gemakkelijk genoeg. *Voorbeelden: kleine letters, slechte kleurcombinatie,.*
- Codering slordig of te sterk, Omschrijving: de codering van informatie (bijv. onderscheiden met kaders, vet, kleur of knippen) ontbreekt, is te sterk of is inconsequent. *Voorbeelden: velden voor 'alleen-lezen' zien er hetzelfde uit als invoervelden. Statische informatie (veldnamen) valt meer op dan dynamische informatie (veldinhoud). Er knipt voortdurend informatie op het scherm. Overbodige kaders. Iconen zijn onduidelijk of te gedetailleerd.*
- Scrollen, Omschrijving: de gebruiker moet veel of onhandig scrollen en er is weinig ondersteuning voor gemakkelijk scrollen. *Voorbeelden: te 'lange' schermbeelden. Horizontaal scrollen. Dunne scroll-balk.*

Systeemtechnisch:

- Saaie of onnodige taak. De gebruiker verricht taken die het geautomatiseerde systeem zou kunnen doen. *Voorbeelden: de gebruiker moet altijd dezelfde informatie kopiëren terwijl het systeem dit kan 'weten' en doen.*
- 80/20 regel, Omschrijving: 80% van de taken kan uitgevoerd worden met 20% van de bedieningsmogelijkheden en informatie. *Voorbeelden: veel velden moeten worden overgeslagen. Slechts 3 van 20 werkbalkknoppen worden gebruikt.*
- Gebruiker is niet de baas. De gebruiker heeft een ondergeschikte rol of wordt als zodanig benaderd. *Voorbeelden: de gebruiker kan een ingezette actie niet afbreken of terugdraaien. Het systeem bepaalt het werktempo. Het systeem laat niet zien wat het doet. Gebruiker snapt niet waarom iets niet kan. Helpinformatie en foutmeldingen leggen de schuld bij gebruiker of zijn niet oplossingsgericht.*
- Volgorde onlogisch. Omschrijving: de volgorde in dialogen of in de velden past niet bij de taak. *Voorbeelden: volgorde van velden is niet van linksboven naar rechtsonder. Detailkeuze voor hoofdkeuze. Opvolgende schermbeelden passen niet bij opvolgende taakstappen.*
- Bevestigingsdialogen. Omschrijving: Er zijn veel bevestigingsdialogen. *Voorbeelden: gebruiker moet acties vaak bevestigen. Men drukt zonder aarzeling en zonder de vraag te lezen op return of [OK].*
- Foutgevoelig. Omschrijving: de applicatie is niet tolerant voor vergissingen van de gebruiker. *Voorbeelden: veldje vergeten leidt tot veel opnieuw invoeren. Gevoelig voor spaties en voorlooppunten. Onderscheid hoofdletters en kleine letters.*
- Selectie is belastend, Omschrijving: De gebruiker wordt mentaal of fysiek teveel belast bij het maken en invoeren van een keuze. *Voorbeelden: teveel items in een lijst. Te diep in hiërarchische lagen. Items niet direct zichtbaar. Items niet geordend. Lijst reageert niet op lettertoetsen.*
- Ongunstige muisacties, Omschrijving: er zijn ongunstige muishandelingen nodig. *Voorbeelden: slepen. Dubbelklikken. Precies aanwijzen (klein klikgebied).*