

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	Inhoud	Vraag 55	Wat is volgens opdrachtgever het verschil tussen 'kennisdeling' en 'kennisoverdracht'?	Kennisdeling en kennisoverdracht zijn beide manieren waarop kennis wordt verspreid, maar verschillen in benadering. Kennisoverdracht is meer eenrichtingsverkeer, terwijl kennisdeling een meer interactieve en samenwerkingsgerichte aanpak omvat.
97	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 9 NVI 1	De aanbestedingsregelgeving geeft aan dat een SROI eis direct verband moet houden met de opdracht. De invulling van de SROI-eis moet daarom binnen de uitvoering van de aanbestede opdracht plaatsvinden. Het is onmogelijk om binnen de gestelde eisen (zie ook bijlage E) mensen in te zetten binnen deze opdracht. U vraagt dit nu als eis en gunningscriterium uit, het vriendelijke verzoek om dit beiden te laten vervallen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, dan willen wij u vragen specifieke voorbeelden te noemen hoe wij hieraan zouden kunnen voldoen. De artikelen (20 en 23-28) uit bijlage E Beleids- en Uitvoeringsregels 2022 zijn voor ons onvoldoende duidelijk.	Nee, dit bevestigen wij niet. Wij handhaven het gevraagde. De invulling mag plaatsvinden zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht (zie Uitvoeringsregels 2022, art.20). Ook algemene ondersteunende werkzaamheden t.b.v. de organisatie (receptioniste, secretariaat enz.) als ook facilitaire werkzaamheden (catering, schoonmaak, groenvoorziening enz.) zijn als "overhead" indirect gelinkt aan de opdracht.
98	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 27 NVI 1	Kunt u bevestigen dat, indien de inkoopadviseur ook als projectleider dient op te treden, er nadere prijsafspraken gemaakt mogen worden buiten het op te geven tarief?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.
99	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 26 NVI 1	Kunt u bevestigen dat, indien variant D wordt uitgevraagd, er nadere prijsafspraken gemaakt mogen worden buiten het op te geven tarief?	Nee, dit kunnen wij niet bevestigen.
100	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 23 NVI 1	Stimpel gezegd dient inschrijver, om in aanmerking te komen voor gunning, in principe het minimale tarief op te geven en het maximale percentage voor social return. Dit vanwege het feit dat er geen grote verschillen op de andere aspecten worden verwacht, gezien de huidige markt. Kunt u dit aanpassen? Zo niet, kunt u dan aangeven waarom u toch hiervoor kiest?	Nee, dit willen wij niet aanpassen. Wij willen daarmee juist de markt uitdagen om het verschil te maken op de andere aspecten.
101	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 23 NVI 1	Aangezien de gunning plaatsvindt op basis van 'value for money' is het tarief een aanzienlijk aspect. Als professionele partij willen wij kwaliteit leveren. De professionaliteit van ons en ook van onze markt is gericht op een opbouw in functieprofielen, met daaraan gekoppelde tarieven. Het afgeven van één tarief sluit niet aan op hoe de markt is ingeregeld. Zo sluit een tarief van €115 niet aan op een junior, maar een tarief van €95 ook niet aan op een expert. Dit past dan ook niet in het kader van het partnership waarover u spreekt. Wij willen u vriendelijk verzoeken uw prijsopbouw te heroverwegen. Kunt u uw standpunt heroverwegen?	Nee, wij zijn niet bereid ons standpunt te heroverwegen.
102	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 23 NVI 1	Bij een strategische inschrijving (tarief €95 en 5% social return) zal er van een partnership geen sprake zijn, aangezien deze markt dit simpelweg niet kan leveren. Zoals het nu wordt uitgevraagd, werkt u juist strategische inschrijvingen in de hand. Wij willen u vriendelijk verzoeken dit te laten vallen. Kunt u dit bevestigen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u van mening bent dat strategisch inschrijven op deze manier niet in de hand wordt gewerkt?	Wij laten het uitvragen van een tarief en social return als gunningscriterium niet vallen. Wij delen uw aannames niet.

103	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 15 NVI 1	In het Beschrijvend document staat dat u onder partnership verstaat "een samenwerkingsverband gebaseerd op gedeelde doelen, belangen en waarden en waarbij sprake is van open communicatie, vertrouwen, wederzijds respect en een constructieve samenwerkingshouding." Wij staan hier volledig achter. Hetgeen u nu uitvraagt, ofwel één tarief, past echter totaal niet bij onze markt. Graag willen we u dan ook vragen om dit standpunt te heroverwegen en te kiezen voor een tariefstelling op basis van (i) junior, (ii) medior en (iii) senior. Mocht u hier geen gehoor aan willen geven, dan horen wij graag uw motivatie om niet aan te sluiten bij de markt.	Zie het antwoord op vraag 14 en 101.
104	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 12 NVI 1	Eén van de basisbeginselen van het Europees aanbesteden betreft transparantie. Kunt u aangeven waarom u hier geen nadere informatie over wilt verstrekken?	Inzicht geven in de samenstelling van het beoordelingsteam kan prima zonder het noemen van specifieke functies. Het team bestaat uit 3 personen: 2 leden van de beoordelingscommissie komen uit het inkoopteam van de opdrachtgever en beschikken over inkoopkennis. Het derde lid van de beoordelingscommissie komt vanuit de interne opdrachtgever is vanuit die rol betrokken bij inkooptrajecten.
105	Inhoud	Vervolg vraag op vraag 9 NVI 1	In het verleden zijn er binnen de huidige markt veel problemen geweest (bij de uitvoering van) met social return, zoals u ongetwijfeld zult weten. Zo ook over de proportionaliteit van de gestelde voorwaarden. SROI vereist namelijk maatwerk. Wij willen u dan ook nogmaals vragen de huidige systematiek waarbij social return onderdeel uitmaakt van de gunning te heroverwegen. Kunt u aangeven hoe u hier tegenover staat?	We willen de arbeidsparticipatie vergroten. Door het slim verbinden van sociale voorwaarden aan inkooptrajecten, benutten we onze inkoopkracht om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt aan een baan te helpen. Wij willen dat wát we inkopen mogelijkheden schept om te participeren in de maatschappij voor mensen die daarvoor hulp nodig hebben. Wij willen dat wié de inkopen doet, ons streven ook hoog in zijn vaandel heeft staan. Wij handhaven het gevraagde.
106	Inhoud	3.4	U geeft in Nvl 1 aan dat het is toegestaan om voor kerncompetentie 2 meerdere referenten op te geven om aan het vereiste jaarlijkse bedrag te voldoen. U geeft ook aan dat inschrijvers moeten aantonen meerdere aanbestedingen te hebben uitgevoerd in verschillende regimes. Kunt u bevestigen dat inschrijver zijn geschiktheid kan aantonen met één aanbesteding van leveringen, één aanbesteding van diensten en één aanbesteding van niet infrastructurele projecten, ongeacht of dit dezelfde referent betreft, mits alle drie de aanbestedingen onder een ander regime hebben plaatsgevonden en het gefactureerde jaarlijkse totaalbedrag is minimaal €70.000, is?	Dit kunnen wij bevestigen. Ter verduidelijking: met niet infrastructurele projecten bedoelen wij niet infrastructurele werken.
107	Inhoud	5.3	U geeft aan dat periodiek accountgesprekken tussen de contractmanager en teamleider van ICM van de Provincie en de contractmanager van de Opdrachtnemer plaatsvinden. U geeft aan dat de waardering gemiddeld tussen een 7 en een 8 op een schaal van 10 punten ligt. Kunt u aangeven wat de beoordelingscriteria van deze accountgesprekken zijn?	Na contractering worden de beoordelingscriteria gezamenlijk opgesteld. In de huidige situatie komen tijdens de accountgesprekken verschillende zaken aan de orde, waaronder de evaluatie van de tevredenheid n.a.v. uitgevoerde aanbestedingen.
108	Inhoud	5.1 Organisatie	Stimuleren jullie naast het laten aansluiten van een externe inkoper bij jullie wekelijkse teamoverleg en het regelmatig aanwezig laten zijn van externe inkopers in het provinciehuis ook op andere manieren dat er nauw contact gehouden wordt tussen het team Inkoop en Contractmanagement en de externe inkopers?	Naast het aanwezig zijn bij ons wekelijks teamoverleg wordt er regelmatig gezamenlijk gelunched en zijn er mogelijkheden om het in Provinciehuis te werken.

109	Inhoud	4.2.2. G3	Hoe zorgt u er momenteel voor dat het voor de markt interessant is om in te schrijven op aanbestedingen?	Dat is heel divers en kan per aanbestedingen verschillen. Bijvoorbeeld het organiseren van informatiebijeenkomsten. Maar de basis is dat we denken dat onze aanbestedingsdocumenten niet onnodig ingewikkeld zijn.
110	Inhoud	4.2.2. G3	Ervaart u momenteel moeilijkheden m.b.t. de interesse vanuit de markt in relatie tot het inschrijven op aanbestedingen?	Nee, we zijn dan ook benieuwd hoeveel inschrijvingen we op deze aanbesteding gaan krijgen.
111	Inhoud	4.2.2. G2	Kunt u nader toelichten wat u verstaat onder 'de manier waarop u de pool vormgeeft'?	Hiermee bedoelen we dat wij graag inzicht willen hebben op welke wijze u de in te richten pool gaat vormgeven.
112	Inhoud	4.2.2. G1	Hoe groot is de huidige doelgroep leveranciers van eenheden zoals bedrijfsvoering, ICT, en facilitair?	Deze informatie is niet beschikbaar.
113	Inhoud	4.2.2. G1	Kunt u de doelgroep omschrijven aan wie de kennisdeling en -overdracht gericht is (Opleidingsniveau, functie, werkervaring, mate van betrokkenheid bij de uitvoering van de werkzaamheden)?	De doelgroep, opleidingsniveau, functie en ervaring aan wie de kennisdeling en overdracht gericht is kan heel divers zijn. Zo kan er kennis over een bepaald onderwerp gedeeld worden met de medewerkers van in het inkoopteam van de Provincie. Daarbij kan uitgegaan worden dat er binnen het inkoopteam inkoopkennis aanwezig is. De andere keer is het wellicht een onderwerp wat interessant is voor een bredere groep collega's binnen de provincie of (potentiële) leveranciers van de Provincie. Bij deze groep is wellicht geen of minder inkoopkennis aanwezig.
114	Inhoud	4.2.2. G1	Welke frequentie van kennisdeling en kennisoverdracht hanteren jullie nu? Welke frequentie heeft jullie voorkeur?	In de huidige situatie is er doorlopend sprake van kennisdeling en -overdracht en wordt er periodiek een themasessie georganiseerd. Hetgeen onze voorkeur heeft is afhankelijk van nut en noodzaak.
115	Juridisch	Ontbreken non-sollicitatie clause	Op grond van de onafhankelijkheidswetgeving dient er een non-sollicitatie tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer overeen te worden gekomen. Opdrachtnemer wenst graag daartoe de volgende bepaling in de Overeenkomst op te nemen: Tekstvoorstel "Partijen zullen tijdens de uitvoering van de werkzaamheden en binnen een (1)jaar na beëindiging van de Overeenkomst geen bij de werkzaamheden betrokken personen van de wederpartij in dienst nemen of anderszins werkzaamheden laten verrichten dan wel daarover met deze personen onderhandelen, behoudens voorafgaande uitdrukkelijke schriftelijke toestemming van de wederpartij, welke toestemming niet op onredelijke grond zal worden onthouden."	Niet akkoord. Dit beschouwen we als een kwestie tussen Opdrachtnemer en de eigen werknemers.

116	Juridisch	Ontbreken mogelijkheid houden intern dossier	Aangezien het aanhouden van een intern dossier door Opdrachtnemer is voorgeschreven op grond van de wet- (beroeps)regelgeving, verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer is gerechtigd ter zake van de opdracht een dossier aan te houden. Opdrachtnemer neemt passende maatregelen om de vertrouwelijkheid en veilige bewaring van het dossier te waarborgen en de dossiers te bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen. De dossiers zijn eigendom van Opdrachtnemer." Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Dit beschouwen we als een interne aangelegenheid van Opdrachtnemer.
117	Juridisch	Ontbreken tussentijdse opzeggingsmo- gelijkheid	Ontbreken tussentijdse opzeggingsmogelijkheid Op grond van voor ons geldende regelgeving, zoals ter waarborging van onze onafhankelijkheid wensen wij te allen tijde een opzeggingsmogelijkheid te hebben die het ons mogelijk maakt op te zeggen indien voortzetting van de opdracht in strijd zou komen met voor ons geldende regelgeving of professionele normen. Graag stellen wij de volgende bepaling voor in aanvulling op art. 13.3 van de raamovereenkomst: "In aanvulling op artikel 10 van de Inkoopvoorwaarden kan Opdrachtnemer de overeenkomst schriftelijk opzeggen met inachtneming van een opzeggingstermijn van dertig (30) dagen."	Niet akkoord. Dit zou afbreuk doen aan onze behoefte om voor een langere termijn te contracteren.
118	Juridisch	Ontbreken vangnetbepali- ng	Een algemeen geformuleerde clause ten aanzien van op Opdrachtnemer van toepassing zijnde wet- en regelgeving, inclusief gedrags- en beroepsregels, ontbreekt in de Overeenkomst. Bent u bereid de volgende tekst aanvullend overeen te komen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer voert de opdracht uit in overeenstemming met de toepasselijke wet- en (beroeps)regelgeving. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is." Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. Dit tekstvoorstel is te ruim en te absoluut geformuleerd. Een contractbepaling met de strekking dat niemand is gehouden om te handelen in strijd met dwingende wet- en regelgeving is overbodig.

119	Juridisch	Ontbreken vrijwaring ten gunste	Een vrijwaring ten gunste van Opdrachtnemer ontbreekt in de Overeenkomst. Een vrijwaring ten gunste van de Opdrachtnemer is gebruikelijk binnen de branche en is ook redelijk in het kader van de verdeling van verantwoordelijkheden en de daarbij behorende risicoverdeling. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om de volgende bepaling op te nemen in de Overeenkomst: Tekstvoorstel “Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer voor alle aanspraken van derden die voortvloeien uit of verband houden met de ten behoeve van Opdrachtgever te verrichten of verrichte werkzaamheden, tenzij Opdrachtgever aantoont dat de aanspraken geen verband houden met verwijtbaar handelen of nalaten van Opdrachtgever dan wel veroorzaakt zijn door opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer. Deze vrijwaring is niet van toepassing op opdrachten tot onderzoek van de jaarrekening zoals bedoeld in artikel 2:393 BW. De vrijwaring wordt mede bedongen ten behoeve van de personen binnen het opdrachtteam van de Opdrachtnemer, zowel individueel als gezamenlijk.” Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord.
120	Juridisch	Intellectuele en industriële eigendomsrechten (art. 22 AIV)	Het is, op basis van de op onze organisatie van toepassing zijnde beroepsregelgeving, noodzakelijk dat de intellectuele eigendomsrechten op verklaringen en rapporten toekomen aan de opdrachtnemer. Indien dit anders zou zijn, dan zou dit immers met zich meebrengen dat een opdrachtgever gerechtigd zou zijn de verklaring of het rapport aan te passen. Wij dragen vanuit onze discipline de vaktechnische verantwoordelijkheid voor onze verklaringen en overige rapportages. Het is voor ons dus van belang dat in de overeenkomst een bepaling wordt opgenomen waarin wordt vastgelegd dat de intellectuele eigendomsrechten op de door ons te leveren rapporten en verklaringen bij ons blijven rusten en u dus niet zonder onze voorafgaande toestemming kunt overgaan tot verdere verspreiding of aanpassing van de door ons op te leveren werkproducten. Derhalve verzoeken wij u artikel 22 AIV zodanig aan te passen dat de intellectuele eigendomsrechten aan opdrachtnemer zullen toekomen. U verkrijgt als opdrachtgever uiteraard een gebruiksrecht. Wij verzoeken u om bovengenoemde reden artikel 22 AIV van de Inkoopvoorwaarden te vervangen door de volgende bepaling: Tekstvoorstel “Opdrachtnemer behoudt alle intellectuele eigendomsrechten. Alle intellectuele eigendomsrechten die Opdrachtnemer gebruikt of heeft gebruikt dan wel ontwikkelt of heeft ontwikkeld tijdens de uitvoering van de opdracht voor Opdrachtgever of hieruit voortvloeiend, behoren toe aan Opdrachtnemer. Het is Opdrachtgever uitdrukkelijk verboden, behoudens een wettelijke verplichting, om producten waarin intellectuele eigendomsrechten van Opdrachtnemer zijn vervat, dan wel producten waarop intellectuele eigendomsrechten rusten waarvoor Opdrachtnemer gebruiksrechten heeft verworven, waaronder mede begrepen computerprogramma's, systeemontwerpen, werkwijzen, adviezen, (model)contracten en andere geestesproducten van opdrachtnemer, een en ander in de ruimste zin des woords, te verveelvoudigen, bekend te maken of te exploiteren. Opdrachtgever krijgt wel een uitgebreid gebruiksrecht ten aanzien van de geleverde producten”	Niet akkoord. Deze bepaling is weloverwogen en op genoemde punten voor ons niet onderhandelbaar.

121	Juridisch	Bepalingen die niet stroken met de opdracht (Deel B AIV)	Artikelen 17 t/m 20, ondergebracht in onderdeel B, stroken niet met de aard van de opdracht aangezien deze artikelen zijn geschreven voor de levering van zaken en daardoor niet geschikt zijn voor onderhavige dienstverlening. Wij verzoeken u om die reden dan ook de artikelen 17 t/m 20 AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u daartoe bereid?	Onderdeel B is van toepassing op leveringen van zaken. Dit staat ook in de tekst.
122	Juridisch	Inzage individuele arbeidsvoorwaarden (art. 14.3 t/m 14.5)	Uiteraard leven wij geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden en eventuele van toepassing zijnde cao's na. Wij kunnen echter niet op voorhand instemmen met uw verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard zijn wij bereid om met u in overleg te treden indien u aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het ons is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. We verzoeken u dan ook om de tekst van artikel 14 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: Tekstvoorstel "Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in artikel 14 lid 1 en 2. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving."	Niet akkoord. De bewoordingen zijn ons inziens redelijk van aard. Het derde lid betreft het verschaffen van toegang aan bevoegde instanties en in het vierde lid wordt rekening gehouden met eventuele wettelijke verplichtingen van opdrachtnemer.
123	Juridisch	Controle door accountant (art. 12.12 & 12.13 AIV)	In art. 12.12 AIV is vermeld dat een accountant de factuur kan controleren. In dit artikel staat de volgende zin: "Opdrachtnemer verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die deze verlangt." Op grond hiervan zouden wij verplicht kunnen zijn u of een door u ingeschakelde persoon toegang te verschaffen tot onze bedrijfspanden en administratie. Dit is voor ons onacceptabel, onder meer omdat we daarmee mogelijk in strijd handelen met geheimhoudingsverplichtingen jegens andere cliënten. Bent u bereid de bovengenoemde zin in art. 12.13 AIV als volgt te wijzigen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer verstrekt deze accountant gegevens en informatie, voor zover redelijkerwijs benodigd voor controle van de factuur. De accountant verkrijgt geen toegang tot de kantoorlocaties of inzage in de administratie van de Opdrachtnemer."	Akkoord.
124	Juridisch	Beperking opschortingsrecht (art. 12.11 AIV)	Op grond van art. 12.11 AIV wordt het opschortingsrecht van Opdrachtnemer beperkt. Dit achten wij noch wenselijk noch redelijk. Wanneer Opdrachtgever bijvoorbeeld blijvend en gedurende een langere periode haar betalingsverplichtingen jegens ons niet nakomt moeten wij met een beroep op de wet en conform de wet onze verplichtingen kunnen opschorten dan wel beëindigen. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om artikel 12.11 AIV buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. Niet nakoming van de betalingsverplichting waarover deze bepaling gaat betreft: "op grond van vermoedelijke inhoudelijke onjuistheid (...) of in geval van ondeugdelijkheid van de prestatie". Daarmee achten wij dit een redelijke bepaling.
125	Juridisch	Bankgarantie (art. 12.5 en 12.6)	Bankgarantie (art. 12.5 en 12.6) In de NvI zegt u toe dat een bankgarantie niet van toepassing is op deze opdracht. Bent u bereid om artikel 12.5 en 12.6 AIV derhalve niet van toepassing te verklaren?	Het zesde lid is inderdaad niet van toepassing. Het vijfde lid wel.

126	Juridisch	Acceptatie en keuring diensten (art. 12.1 en 12.3 AIV)	Contractuele bepalingen die de klant het recht geven om de resultaten van de werkproducten van de Opdrachtnemer al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid daarvan, zijn voor ons bezwaarlijk. Afhankelijk van de aard van de opdracht, kan namelijk een objectieve en onafhankelijke functievervulling vereist zijn en dit strookt niet met een formele invloed van Opdrachtgever. Kunt u daarom instemmen met het buiten toepassing verklaren van de zinsneden "en geaccepteerd" van artikel 12.1 AIV en "en na acceptatie en de bijhorende documentatie" van artikel 12.3 AIV?	Niet akkoord. Wij zien niet in hoe deze opmerking betrekking heeft op de aard van de werkzaamheden waarop deze aanbesteding betrekking heeft.
127	Juridisch	Ontbinding (art. 10.4 AIV)	Ingevolge artikel 10.4 AIV bent u in geval van ontbinding nimmer tot enige vorm van schadevergoeding gehouden. Opdrachtnemer acht het redelijk dat onder meer reeds verrichte werkzaamheden worden vergoed. Onderhavige bepaling achten wij derhalve niet redelijk. Bent u bereid onderhavige bepaling niet van toepassing te verklaren?	Niet akkoord. Deze bepaling heeft betrekking op schadevergoeding en niet over het wel of niet vergoeden van reeds verrichte werkzaamheden.
128	Juridisch	Vergoeding kosten voor behandeling claims (art. 9.5 AIV)	Opdrachtnemer wenst aan artikel 9.5 AIV de volgende tekst toe te voegen: Tekstvoorstel "Voorts dient Opdrachtgever, alle redelijke maatregelen te treffen om de kosten zo ver mogelijk te beperken."	Akkoord.
129	Juridisch	Overname claims van Opdrachtgever (art. 9.4 en 9.6 AIV)	Opdrachtnemer wenst ten aanzien van art. 9.4 en 9.6 AIV in aanvulling te bepalen dat Opdrachtgever op eerste verzoek van Opdrachtnemer de behandeling van de aanspraak ex artikel 9.4 en/of 9.6 AIV overdraagt aan Opdrachtnemer. Tekstvoorstel "Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer onverwijld schriftelijk in kennis van een aanspraak zoals bedoeld in artikel 9.4 en 9.6 AIV."	Akkoord met het tekstvoorstel.
130	Juridisch	Vrijwaring ten nadele (art. 9.4 AIV)	Artikel 9.4 AIV regelt een door Opdrachtnemer af te geven vrijwaring ten aanzien van aanspraken van derden. Opdrachtnemer heeft uiteraard een vaktechnische verantwoordelijkheid als het gaat om zijn werkzaamheden. In dat kader is in de wet en daaruit voortvloeiende jurisprudentie reeds een vangnet opgenomen ten aanzien van de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer voor zijn beroepsfouten jegens opdrachtgever en jegens derden. Het vrijwaren van Opdrachtgever voor aanspraken van derden gaat echter verder en is in strijd met hetgeen binnen onze beroepsgroep gebruikelijk is. Derhalve stellen wij voor dat de vrijwaring ten nadele van Opdrachtnemer zoals opgenomen in artikel 9.4 AIV buiten toepassing wordt verklaard in de overeenkomst. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord.

131	Juridisch	Aansprakelijkheid (art. 9.1 t/m 9.3 AIV)	Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen. Normaal gesproken wordt in onze branche de aansprakelijkheid, voor directe schade veroorzaakt door een beroepsfout, beperkt tot een bedrag van maximaal eenmaal de door opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Aansprakelijkheid voor indirecte schade pleegt geheel te worden uitgesloten tenzij deze is veroorzaakt door opzet of bewuste roekeloosheid van leidinggevend personeel van opdrachtnemer. Ondanks uw reactie in de Nvl stellen wij voor dat in afwijking van artikel 9.1 t/m 9.3 AIV een aansprakelijkheidsbeperking wordt overeengekomen waarbij de maximum aansprakelijkheid in redelijke verhouding staat tot het met de opdracht gemoeide honorarium. Graag vernemen wij of u akkoord gaat met het opnemen van de volgende bepaling: Tekstvoorstel "In afwijking van artikel 9.1 t/m 9.3 AIV geldt het volgende: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot een bedrag gelijk aan eenmaal (1x) het aan Opdrachtnemer voor deze opdracht verschuldigde honorarium, behoudens opzet dan wel bewuste roekeloosheid aan de zijde van leidinggevend personeel van Opdrachtnemer."	Niet akkoord.
132	Juridisch	Uitvoering van Overeenkomst door derden (art. 8.2 AIV)	Artikel 8.2 AIV bepaalt dat Opdrachtgever het recht heeft op kosten van Opdrachtnemer de uitvoering van de overeenkomst rechtstreeks met een door Opdrachtgever te kiezen derde overeen te komen in geval van de situaties van art. 8.2 AIV. Dit acht Opdrachtnemer onredelijk en onacceptabel. In aanvulling op alle andere mogelijkheden die Opdrachtgever tot haar beschikking heeft in dergelijke situaties zou Opdrachtnemer ook nog eens aangesproken worden tot betaling van facturen waarbij Opdrachtnemer bovendien geen enkele zeggenschap en zicht heeft op de noodzaak en redelijkheid van de gemaakte kosten. Derhalve wenst Opdrachtnemer om art. 8.2 AIV buiten toepassing te verklaren. Bent u hiertoe bereid?	Niet akkoord. We vinden dit een acceptabele en redelijke bepaling.
133	Juridisch	Impliciete fatale termijnen (art. 7 en 8.1 AIV)	Artikel 7 en 8.1 AIV bevatten impliciete fatale termijnen. We stellen voor de fatale termijnen te vervangen door een indicatieve termijn. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen en een eventuele vertraging niet altijd binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, maar evenzeer door de Opdrachtgever veroorzaakt zou kunnen worden. We stellen dan ook voor in afwijking van artikel 7 en 8.1 het volgende overeen te komen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer zal zich ervoor inspannen overeengekomen termijnen niet te overschrijden. Overeengekomen termijnen zijn indicatief."	Niet akkoord. Het moet voor ons mogelijk blijven om harde termijnen overeen te komen met Opdrachtnemer.
134	Juridisch	Toetsing (art. 6.1 en 6.2 AIV)	Contractuele bepalingen die u het recht geven om de resultaten al dan niet goed te keuren en een oordeel te geven over de deugdelijkheid, zijn voor ons niet acceptabel omdat wij ons werk op een volledig onafhankelijke wijze willen uitvoeren. Bepalingen die u het recht geven prestaties te keuren, hebben tot gevolg dat u invloed kunt uitoefenen op de uitkomsten van onze diensten en daarmee ook op de inhoud van de door ons af te geven rapporten. Dit is voor ons niet acceptabel. Wij stellen daarom voor dat de artikelen 6.1 en 6.2 AIV buiten toepassing worden verklaard. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. U heeft het over rapporten. Wij zien het verband niet met de in deze aanbesteding gevraagde dienstverlening.

135	Juridisch	Verwerking persoonsgegevens (artikel 5a)	Opdrachtnemer zich als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dit betekent dat Opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomsten sluit met klanten aangezien dat enkel vereist en passend is als Opdrachtnemer optreedt als verwerker. Achtergrond van dit standpunt is dat Opdrachtnemer door klanten wordt ingeschakeld vanwege zijn bijzondere expertise over het betreffende onderwerp en dus zijn diensten verleent als professioneel, onafhankelijk adviseur. Opdrachtnemer bepaalt volledig zelfstandig hoe zij haar werkzaamheden uit zal voeren, welke middelen zij daarbij gebruikt en welke persoonsgegevens daarvoor nodig zijn en stelt ook geheel zelfstandig haar adviezen op. Deze zelfstandigheid is essentieel voor Opdrachtnemer om de kwaliteit van haar dienstverlening te kunnen blijven waarborgen. De verplichting om aanwijzingen van de klant op te volgen t.a.v. welke persoonsgegevens we mogen verwerken en hoe wij dat precies mogen doen, zoals een verwerker dient te doen, doet inherent afbreuk aan de autonomie die Opdrachtnemer nodig heeft om kwalitatief goede diensten te kunnen leveren. Het verwerken van persoonsgegevens is ook niet de kern van onze diensten maar veeleer een noodzakelijke bijkomstigheid om onze diensten te kunnen leveren. Ten slotte; voor zover Opdrachtnemer instructies krijgt van cliënten zien die in principe op de gewenste output van onze dienstverlening en niet op de wijze waarop wij persoonsgegevens moeten verwerken. Gelet op het voorgaande zijn wij van mening dat het sluiten van een verwerkersovereenkomst niet passend is gezien de AVG-rol die wij feitelijk hebben (verantwoordelijke), noch noodzakelijk voor compliance met de AVG. Als verantwoordelijke zal Opdrachtnemer er zelf voor zorgen dat de noodzakelijke verwerkingen van persoonsgegevens voldoen aan de AVG. Opdrachtnemer is wél bereid om afspraken te maken over de verwerking van persoonsgegevens die passen bij een situatie waarin sprake is van twee zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken. Een instructierecht kan daarvan in ieder geval geen onderdeel uitmaken. Deelt u onze visie dat, nu Opdrachtnemer als verwerkingsverantwoordelijke geen instructies van Opdrachtgever zal krijgen inzake de verwerking van persoonsgegevens, in het kader van voorliggende opdracht geen verwerkingsovereenkomst zoals bedoeld in artikel 5a lid 2 tot stand zal komen. Zo nee, waarom niet?	Een verwerkersovereenkomst maakt geen onderdeel uit van de gepubliceerde aanbestedingsstukken en is voor deze aanbesteding niet aan de orde.
136	Juridisch	Coördinatie persberichten en openbare mededelingen (art.5.6 AIV)	Kunt u bevestigen dat artikel 5.6 AIV alleen van toepassing is op persberichten en openbare mededelingen die direct Opdrachtgever aangaan en niet Opdrachtnemer aangaan?	Deze bepaling ziet op persberichten en openbare mededelingen die Opdrachtgever aangaan.
137	Juridisch	Boetebeding (art. 5.4 AIV)	In de NvI zegt u toe het boetebeding te maximaliseren tot €25.000,- per jaar. Wij achten een boetebepaling echter onwenselijk. Het overeenkomen van boetes is bovendien niet noodzakelijk omdat in de wet en in de contractvoorwaarden een al vangnet is opgenomen ten aanzien van aansprakelijkheid van de opdrachtnemer en de daaruit voortvloeiende verplichting tot vergoeding van schade, in geval van schending van de verplichtingen uit de overeenkomst. Wij verzoeken u art. 5.4 AIV buiten toepassing te verklaren. Kunt u daarmee instemmen?	Niet akkoord. Een boete is een sanctiemechanisme, anders dan een schadevergoeding.

138	Juridisch	Geheimhouding (art. 5.1 AIV)	In artikel 5.1 AIV wordt onbeperkte geheimhoudingsverplichting opgelegd. Het is in onze branche gebruikelijk om de geheimhoudingsplicht in duur te beperken omdat een eeuwigdurende geheimhoudingsplicht ongewenst is. Kunt u instemmen met een geheimhoudingsduur voor een periode van twee jaar na beëindiging van de toepasselijke overeenkomst? Wij stellen in dat kader het volgende tekstvoorstel voor: Tekstvoorstel: "Partijen zijn verplicht alle direct of indirect van de andere partij vertrouwelijk verkregen informatie en (persoons)gegevens vertrouwelijk te behandelen, tot uiterlijk twee (2) jaar na afloop van de overeenkomst."	Niet akkoord. Er is geen sprake van een 'eeuwigdurende' geheimhoudingsplicht. Informatie zal niet 'eeuwigdurend' beschikbaar zijn. Het belang van vertrouwelijkheid hoeft niet persé na een bepaalde periode op te houden om te bestaan.
139	Juridisch	G-rekening (art. 4.11 AIV)	Artikel 4.11 bepaalt dat opdrachtnemer op eerste verzoek verplicht is een G-rekening te openen. Wij kunnen echter geen G-rekening openen. Om in aanmerking te komen voor (het openen van) een G-rekening moet men zich uitsluitend of nagenoeg uitsluitend bezighouden met het tegen vergoeding uitleen van personeel. Daar voldoen wij als accountantsorganisatie niet aan. Bovendien achten wij gezien de aard van de werkzaamheden een G-rekening ook niet nodig. Bent u bereid, in aanvulling op uw reactie in de NvI, artikel 4.11 AIV buiten toepassing te verklaren?	Akkoord.
140	Juridisch	Toestemming inzet derde (art. 4.2 AIV)	Op grond van art. 4.2 AIV wordt bepaald dat Opdrachtnemer voor de inzet van derden schriftelijke toestemming nodig heeft van Opdrachtgever. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk indien met 'derden' ook wordt bedoeld ondersteunende dienstverleners die Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten, niet zijnde derden die een kernprestatie voor de Opdrachtgever verrichten (lees: 'echte onderaannemers'). Voorts zijn wij lid van het wereldwijde netwerk van firma's, die ieder voor zich op zichzelf staande juridische entiteiten zijn. Aangezien wij een 'globally integrated firm' zijn, dienen wij in het kader van de opdracht samen te kunnen werken met en/of gedeelten van de opdracht uit te besteden aan andere firma's. Dit laat overigens onverlet dat wij als Opdrachtnemer verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht. Daarom zijn wij van oordeel dat firma's die deel uitmaken van ons internationale netwerk van accountantsorganisaties niet kunnen worden aangemerkt als derden in de zin van dit artikel voor zover deze aan ons gelieerde ondernemingen worden ingezet bij de uitvoering of ondersteuning van de werkzaamheden. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer de Opdrachtgever om te bevestigen dat met derden in de zin van art. 4.1 en 4.2 niet wordt bedoeld, firma's die deel uitmaken van ons internationale netwerk of de ondersteunende dienstverleners die de Opdrachtnemer standaard inschakelt bij alle cliënten. Kunt u dit bevestigen?	Met derden worden inderdaad partijen bedoeld die een kernprestatie voor Opdrachtgever verrichten.
141	Juridisch	Impliciete fatale termijnen (art. 7.2 raamovereenkomst)	Artikel 7.2 bevat een impliciete fatale termijn. We stellen voor de fatale termijn te vervangen door een indicatieve termijn. Opdrachtnemer kan immers niet garanderen dat de overeengekomen deadlines altijd worden gehaald, aangezien er zich altijd onvoorziene omstandigheden kunnen voordoen en een eventuele vertraging niet altijd binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer ligt, maar evenzeer door de Opdrachtgever veroorzaakt zou kunnen worden. We stellen dan ook voor in afwijking van artikel 7.2 het volgende overeen te komen: Tekstvoorstel "Opdrachtnemer zal zich ervoor inspannen overeengekomen termijnen niet te overschrijden. Overeengekomen termijnen zijn indicatief." Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 133.

142	Inhoud	VOG & beveiligingsprocedures (art. 6.3 raamovereenkomst)	Op grond van art. 6.3 van de raamovereenkomst kan de Opdrachtgever vorderen dat VOG's worden overgelegd. Deze bepaling vinden wij gezien de privacy regelgeving niet redelijk en bovendien zijn al onze medewerkers reeds uitvoerig gescreend nu wij ons eigen pre-employment screeningsbeleid hebben. Bent u bereid de zin "Opdrachtgever is gerechtigd te vorderen dat van personen die door Opdrachtnemer bij de uitvoering van de Nadere Overeenkomst(en) worden ingezet, voorafgaande aan of zo spoedig mogelijk na aanvang van de uitvoering, verklaringen omtrent het gedrag worden overgelegd aan Opdrachtgever" van artikel 6.3 buiten toepassing te verklaren? Daarnaast schrijft artikel 6.3 voor dat Opdrachtnemer beveiligingsprocedures van Opdrachtgever in acht dient te nemen. Kunt u de beveiligingsprocedures voorafgaand aan de opdracht met Opdrachtnemer delen?	Antwoord op vraag 1: Nee, daartoe zijn we niet bereid. Gezien de aard van de uit te voeren werkzaamheden achten wij het eisen van een VOG evenredig en proportioneel. Antwoord op vraag 2: Er is geen vaststaande beschrijving van beveiligingsprocedures aanwezig. E.e.a. kan dus op allerlei zaken betrekking hebben, zoals bijvoorbeeld ontruiming van het gebouw in geval van brand.
143	Inhoud	Uitzonderingen geheimhouding (art 6.1 raamovereenkomst jo. art. 5.2 AIV)	Artikel 6.1 van de raamovereenkomst jo. artikel 5.2 AIV bevat niet alle, voor onze organisatie noodzakelijke, uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij kunnen naast een wettelijke verplichting bijvoorbeeld ook op grond van beroepsregels de plicht hebben om informatie te openbaren. Artikel 6.1 raamovereenkomst jo. artikel 5.2 AIV zou ertoe kunnen leiden, dat wij gedwongen zijn om in strijd met onze eigen beroepsregels te handelen. Wij stellen daarom voor de volgende tekst op te nemen in de overeenkomst: Tekstvoorstel: "De geheimhoudingsplicht geldt niet voor zover Opdrachtnemer verplicht is tot openbaarmaking uit hoofde van enig voorschrift van een orgaan aan het toezicht waarvan Opdrachtnemer is onderworpen, een op Opdrachtnemer of personen werkzaam bij/voor of verbonden aan Opdrachtnemer rustende beroepsplicht of een bindende uitspraak van de rechter of een overheidsorgaan. Daarnaast geldt de geheimhoudingsplicht niet indien: i) Opdrachtnemer namens zichzelf optreed ii) of personen bij Opdrachtgever in dienst, iii)voor Opdrachtgever werkzaam iv) of aan Opdrachtgever verbonden, die namens zichzelf optreden in een tuchtrechtelijke, strafrechtelijke of civielrechtelijke procedure of v)voor het inwinnen van advies van onze professionele adviseurs en verzekeraars."	Niet akkoord. Artikel 5.2 AIV biedt naast de uitzonderingen op grond van wet of rechterlijk bevel de mogelijkheid tot het verkrijgen van toestemming door Opdrachtgever. Opdrachtgever zal deze toestemming niet op onredelijke gronden onthouden.
144	Inhoud	Rangorde (art. 2.6 raamovereenkomst)	In artikel 2.6 wordt bepaald dat de Nadere Overeenkomst en de raamovereenkomst prevaleren op de Nota van Inlichtingen. Dit acht Opdrachtnemer niet redelijk aangezien de Nota van Inlichtingen aanpassingen in de raamovereenkomst bewerkstelligt die moeten prevaleren. Derhalve verzoekt Opdrachtnemer om in artikel 2.6 te bepalen dat de Nota van Inlichtingen op zowel de Nadere Overeenkomst als de raamovereenkomst prevaleert. Indien u hiertoe niet bereid, kunt u dan bevestigen dat de aanpassingen in de Nota van Inlichtingen zullen worden verwerkt in de raamovereenkomst?	Alle overeengekomen wijzigingen/aanpassingen m.b.t. contract en inkoopvoorwaarden worden vastgelegd in de overeenkomst.

145	Inhoud	Beschrijvend document	Onder paragraaf 1.3 en paragraaf 5.1 schrijft u het volgende: "Daarnaast moet het mogelijk zijn om binnen de Raamovereenkomst op basis van een resultaatverplichting andere inkoop gerelateerde opdrachten weg te zetten." In de Nvl wordt ook verwezen naar deze resultaatverplichting, maar een concrete toelichting ontbreekt. Zou u een nadere toelichting kunnen verschaffen?	Wij begrijpen uw vraag niet. Binnen de Raamovereenkomst kunnen naast het afnemen van de standaard dienstverlening (het begeleiden van aanbestedingen) ook andere inkoopgerelateerde opdrachten weggezet worden. Voor enkele voorbeelden hiervan verwijzen wij u naar hetgeen is opgenomen in paragraaf 1.3.1 van het beschrijvend document. Indien daar behoefte aan is zal de Provincie aan de Opdrachtnemer om een offerte vragen. Deze kan de Provincie op marktconformiteit toetsen. Indien de offerte niet als niet-marktconform wordt beoordeeld door de Provincie kan de provincie besluiten de opdracht buiten de raamovereenkomst in de markt te zetten.
146	Inhoud	Vraag 31 Nvl 1	Inschrijver heeft een project aanbesteed onder het ARW voor ontwerp, realisatie, onderhoud en operatie van apparatuur en installaties. De apparatuur en installaties zijn bedoeld om toezicht te houden op passerende voertuigen en zijn op zichzelf niet infrastructureel van aard. Kunt u bevestigen dat dit project valt onder een niet-infrastructureel project?	Dit kunnen wij bevestigen.