

NVI 2 d.d. 12-4-2024 zon-pv gemeente Tynaarlo

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
136	Algemeen	De daken verschillen onderling behoorlijk wanneer gekeken wordt naar de uitdagingen. Wel of niet sedum, sterkte etc. Het is goed denkbaar dat in de wenselijke situatie er verschillende type panelen toegepast moeten worden voor het beste resultaat. In de stukken wordt gevraagd naar 1 type paneel. Is het mogelijk hiervan af te wijken?	Zie hiervoor ook eis 45 blz. 11 van het PvE. Akkoord dat er voor dakdelen voorzien van sedumdakbedekking ander type PV-panelen wordt toegepast. Voor alle andere daken/dakdelen blijft eenzelfde merk en type PV-panelen van toepassing. Met betrekking tot hoge daken Sporthal De Kamp: zie vraag/antwoord 148, deze daken vervallen en afwijken van één type zonnepanelen is daarom niet meer van toepassing.
137	Verdiepende NVI 1 Programma van Eisen 129	Antwoord: verdeelinrichting zijn onderdeel van de opdracht, zie hiervoor PvE Eis 129. Vraag: Hoe borgt de AD een eerlijk proces van beoordeling en gunning met betrekking tot de kwaliteit en prijs van het AC traject?	Wij verwachten dat de inschrijver op basis van expertise, de schouw (20-03-24) en de gestelde eisen en normen uit het PvE zelf correct beoordeeld of er aanpassingen nodig zijn in de verdeelinrichtingen en welke aanpassingen nodig zijn om te voldoen aan de geldende normen en eisen. Derhalve zijn wij van mijn mening dat de kaders duidelijk genoeg zijn om een eerlijk beoordelingsproces te borgen met betrekking tot deze eis.
138	Verdiepende NVI 1 Programma van Eisen 129	De beoordeling op de technische haalbaarheid van de opdrachtnemer geeft geen zekerheid op goedkeuring NEN1010 en/of SCOPE12 keuring. Een inschrijver kan er dus voor kiezen om dit nu niet mee te nemen in de aanbidding, aangezien dit volgens zijn/haar beoordeling niet nodig is. En hiermee dus voor een lager bedrag per Wp in te schrijven.	Zie ook eis 23 en 42 van het PvE. Het is aan de opdrachtnemer als ter zake kundige partij om bij inschrijving vastgesteld te hebben of- en welke aanpassingen nodig zijn in de verdeelinrichtingen, zodat 1) de kosten hiervoor bij inschrijving duidelijk zijn en 2) opdrachtgever erop kan vertrouwen te beschikken over een functionerende, gekeurde installatie.
139	Nr 89 Verdiepende vraag NVI 1. Bijlage: 1 Programma van Eisen 6.2 blz 11	Wijzigingen van het legplan kan gevolgen hebben op de inschrijfprijs waardoor het beoordelingscriterium Prijs (laagste prijs inschrijvers in euro per Wattpiek / prijs in euro per Wattpiek van inschrijver)*100 = 100 punten maximaal) hoger of lager uitvalt waardoor alle inschrijvingen opnieuw gewogen zouden moeten worden om de inschrijving met de hoogste totaal score te kunnen bepalen. In theorie kan een inschrijver extra panelen toevoegen om de prijs per Wp bij de inschrijving omlaag te brengen in de wetenschap dat de mogelijkheid bestaat om na gunning in overleg aanpassingen te kunnen doen in het legplan. En bovendien inschrijver weet vooraf niet wanneer legplan goed is of niet. Dat zou wel moeten in het kader van transparantie en beoordeling. VRAAG: Voor een eerlijke beoordeling zou het legplan WEL onderdeel moeten zijn van de inschrijving en is ook niet los te zien van de inschrijfprijs. Wij verzoeken u daarom om het legplan onderdeel te maken van de inschrijving en de beoordeling. VRAAG: Indien de AD hier niet mee akkoord gaat, hoe borgt de AD een eerlijk proces van beoordeling en gunning op basis van de werkelijke prijs per Wp? VRAAG: Indien de AD hier niet mee akkoord gaat, zou afkeur van het legplan of wijzigen niet moeten leiden tot een niet geldige inschrijving? Immers inschrijver heeft niet voldaan aan de opdracht.	Akkoord dat een (realistisch, uitvoerbaar) legplan voor alle locaties een verplicht onderdeel is van de inschrijving, als onderbouwing voor het gunningscriterium Prijs. Door opdrachtgever wordt beoordeeld of het aantal zonnepanelen in het prijzenblad overeenkomt met het legplan, en of er is voldaan aan minimale afstanden tot de dakrand, gevels, eventuele lichtkoepels. Scope 12 normen zijn leidend met betrekking tot minimale afstanden. Met betrekking tot het legplan voor daken met sedum, zie ook NVI 1 vraag/antwoord 89 - 2. Inschrijver dient voor iedere locatie een legplan op te stellen. De volgende eisen gelden voor het legplan: - Aanleveren in PDF als bijlage bij de inschrijving; - Losse PV-panelen moeten zichtbaar zijn in het legplan incl. juiste maatvoering en voorzien van een nummer (bijvoorbeeld in de vorm van olopende nummering per paneel, nummering gekoppeld per PV array of per string), zodat het aantal zonnepanelen in het legplan door opdrachtgever kan worden vergeleken met de hoeveelheid aangeboden zonnepanelen in het prijzenblad; - Een specificatie in het legplan van de hellingshoek van de zonnepanelen; - Specificaties in het legplan van afstanden tot de dakrand en afstanden tussen PV arrays; - Specificatie in het legplan van totale aantal zonnepanelen. Het indienen van een manipulatieve, strategische of irreële inschrijving is niet toegestaan en kan tot uitsluiting leiden.
140	Nr 116 Verdiepende vraag NVI 1. Algemeen	VRAAG: Wie is er dan verantwoordelijk voor het aanleggen van UTP kabels vanaf de router van opdrachtgever naar de locatie van de omvormer? NB. Het gebruik van een GSM geeft veel meer flexibiliteit, snelheid en lagere kosten. Wij vragen de AD om de suggestie om het gebruik van GSM modules toe te staan c.q. de aansluiting/connectiviteit over te laten aan de opdrachtnemer.	Uitgangspunt is aansluiten op vaste internet verbinding van het gebouw. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor aanleggen UTP kabels vanaf de router naar de locatie van de omvormer.
141	Nr 89 Verdiepende vraag NVI 1. Bijlage: 1 Programma van Eisen 6.2 blz 11	VRAAG: Is het bekend bij AD dat ook sedum licht nodig heeft en dat installatie van PV systemen boven sedum (ook bij het volgen van industriële normen/richtlijnen) dat het risico bestaat dat het sedum onder de PV installatie zal gaan afsterven en wegroten?	Zie NVI -1 vraag/antwoord 39 en vraag/antwoord 89 voor het standpunt van opdrachtgever hierin.
142	Nr 81 Verdiepende vraag NVI 1. Aanbestedingsdocument 4.3 blz 19	U geeft geen antwoord op de gestelde vragen: VRAAG: Op welke criteria wordt de planning beoordeeld? VRAAG "hoe wordt deze planning beoordeeld ten opzichte van de andere inschrijvingen?"	1. Zie NVI 1, vraag/antwoord 81. Uitgangspunt van de opdrachtgever is dat zij de PV-installatie zo goed en zo effectief mogelijk geïnstalleerd wil zien worden waarbij de impact voor gebruikers en omgeving zo weinig mogelijk is. De criteria zijn: doorlooptijden, detailniveau, overzichtelijkheid, beheersing risico's planning en maatregelen hiervoor. 2. Iedere inschrijver wordt afzonderlijk beoordeeld op Gunningscriterium Kwaliteit, zie hiervoor 4.3, 4.4 en 4.5 van het Aanbestedingsdocument.
143	Nr. 59 Verdiepende vraag NVI 1. Aanbestedingsdocument 4.3 blz 19	Wat als de uiteindelijk opgeleverde installatie blijkt af te wijken van de inschrijving (het legplan, aantal panelen of totale WP). Voor de individuele objecten dan wel op de totale inschrijving. Hoe gaat de AD hier mee om in het kader van een correcte aanbestedingsprocedure?	Wijzigingen in het legplan kunnen altijd voorkomen. Het uitgangspunt is dat inschrijvers hun aanbidding baseren op een realistisch, uitvoerbaar legplan zodat wijzigingen niet hoeven plaats te vinden, of onoverkomelijk zeer minimaal zijn. Het indienen van een manipulatieve, strategische of irreële inschrijving is niet toegestaan en kan tot uitsluiting leiden.

144	Nr 59 Verdiepde vraag NV1 1. Aanbestedingsdocument 4.3 blz 19	<p>Wijzigingen van het legplan kan gevolgen hebben op de inschrijfprijs waardoor het beoordelingscriterium Prijs (laagste prijs inschrijvers in euro per Wattpiek / prijs in euro per Wattpiek van inschrijver)*100 = 100 punten maximaal) hoger of lager uitvalt waardoor alle inschrijvingen opnieuw gewogen zouden moeten worden om de inschrijving met de hoogste totaal score te kunnen bepalen.</p> <p>In theorie kan een inschrijver extra panelen toevoegen om de prijs per Wp bij de inschrijving omlaag te brengen in de wetenschap dat de mogelijkheid bestaat om na gunning in overleg aanpassingen te kunnen doen in het legplan.</p> <p>En bovendien inschrijver weet vooraf niet wanneer legplan goed is of niet. Dat zou wel moeten in het kader van transparantie en beoordeling.</p> <p>VRAAG: Voor een eerlijke beoordeling zou het legplan WEL onderdeel moeten zijn van de inschrijving en is ook niet los te zien van de inschrijfprijs. Wij verzoeken u daarom om het legplan onderdeel te maken van de inschrijving en de beoordeling.</p> <p>VRAAG: Indien de AD hier niet mee akkoord gaat, hoe borgt de AD een eerlijk proces van beoordeling en gunning op basis van de werkelijke prijs per Wp?</p> <p>VRAAG: Indien de AD hier niet mee akkoord gaat, zou afkeur van het legplan of wijzigen niet moeten leiden tot een niet geldige inschrijving? Immers inschrijver heeft niet voldaan aan de opdracht.</p>	Zie het antwoord op vraag 139.
145	Nr 36 Verdiepde vraag NV1 1. Programma van Eisen 6.3 blz 11	<p>De vraag was of het dak belast kan worden met sedum plus PV met in totaal 90KG/M2.</p> <p>VRAAG: Kunnen alle daken waar sedum en PV komt een belasting aan van minimaal 90KG/M2?</p>	Het uitgangspunt dat u moet hanteren is dat de belasting van de PV installatie maximaal 25 kg/m2 mag zijn, het schuine dak van de gemeentewerf is 15 kg/m2. Zie ook PVE bijlage 1 t/m 6. Het sedum heeft een wisselende belasting, verschilt per dakvlak.
146	Nr 9 Verdiepde vraag NV1 1. Programma van Eisen 6.13	Kunt u bevestigen dat bedoelde doorvoeren na overleg tussen opdrachtnemer en dakdekker worden gerealiseerd en bekostigd door de dakdekker?	Voor de daken zonder sedum dakbedekking (Gemeentewerf, Sporthal de Kamp, MFA De Zeijer Hoogte, Yders Hoes) gelden geen dakgaranties meer en dient opdrachtnemer zelf de doorvoeren te realiseren, de kosten hiervoor zijn ook voor opdrachtnemer. De doorvoeren voor het Gemeentehuis en Borchkwartier worden de bekostigd door het dakbedekking bedrijf dat het sedum aanlegt.
147	Nr 6 Verdiepde vraag NV1 1. Beschrijvend document 4.3	<p>Vraag: Wij gaan ervan uit dat elke inschrijver een presentatie moet geven? Is deze aanneme correct?</p> <p>Vraag: De presentaties zijn niet opgenomen in de planning. Op welke datum en tijd staan de presentaties gepland?</p> <p>Vraag: In het beschrijvend document geeft de AD aan dat de inschrijfprijs als laatste wordt geopend om een eerlijke beoordeling van de kwaliteit te kunnen doen. De inschrijver zal in zijn presentatie zijn aanbod in relatie tot de prijs juist willen motiveren. Kan de AD uitleggen wat de procedure is en hoe inschrijvers hiermee om dienen te gaan?</p>	<p>Dat is correct. De presentaties vinden plaats op 1 en 2 mei 2024, tussen 08:30 en 12:30. Inschrijvers ontvangen op 29-04 de uitnodiging voor de presentaties. U dient als inschrijver deze blokken beschikbaar te houden, en uiterlijk 30 april 2024 voor 09:00 per mail te bevestigen dat u aanwezig bent. De presentatie heeft als doel, zoals benoemd in de gunningscriteria, een blik van doorleving van het project te geven aan opdrachtgever. Neem ons mee in het proces van uitvoering, denk hierbij ook aan de toepassing van de elementen uit de gunningscriteria Plan van Aanpak Proces en Kwaliteit, en Duurzaamheid. Wij verwachten dat de aanwezige sleutelfiguren het project echt snappen en dat de aangeboden diensten tot het beloofde resultaat leiden. Aanbod irt prijs mag worden gemotiveerd. De presentatie wordt onder andere beoordeeld op: 1) de mate waarin de sleutelfiguren zich hebben voorbereid op het project en alle aspecten van het uit te voeren project begrijpen en beheersen, 2) de mate waarin voor het publiek duidelijk is hoe de uitvoering van het project eruit gaat zien 3) de wijze waarop uw invulling heeft gegeven aan de presentatie. De spelregels van de presentatie zijn in hoofdlijnen als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> * Voorafgaand presentatie zijn er 5 minuten beschikbaar voor een voorstelronde; * U heeft maximaal 20 minuten voor de presentatie; * Er zijn na de presentatie 5 minuten beschikbaar voor korte vragen vanuit opdrachtgever; * Er is geen ruimte voor dialoog of discussie gedurende de presentatie; * Het publiek bestaat uit leden van het beoordelingsteam; * Geen aanpassing van aangeboden (materiaal, aanpak etc.); * Presentatie dient fysiek gegeven te worden. Indien u wel heeft ingeschreven maar niet aanwezig bent bij de presentatie ontvangt u 0 punten voor het gunningscriterium Presentatie en wordt u uitgesloten van verdere deelname.
148	Sporthal de Kamp	In het programma van eisen staat beschreven dat de dakbedekking bitumen is. Uit beelden van software lijkt op hal 1 een ander soort dakbedekking te liggen. Kunt u aangeven welk type dakbedekking dat is? En wat is de maximale belasting per kg/m2 op hal 1 en op hal 2?	Correct, westelijke hoge dak heeft een staaldak en oostelijke hoge dak heeft bitumen. Zie bijlage 7.1 PVE voor de maximale dakbelasting. De hoge daken kunnen geen extra belasting meer hebben en vallen dan ook buiten de scope van deze aanbesteding en zijn uit het prijzenblad gehaald. Er is een nieuw prijzenblad toegevoegd alsmede een inschrijfformulier.