

Bijlage 7 - Kwaliteit

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver zijn kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform het onderstaande. **Bij de inschrijving** moet het volgende onderdeel worden ingediend:

A. Schriftelijke beantwoording open vragen en casus: Inschrijver beantwoordt de gestelde open vragen en de casus conform deze bijlage.

Na het indienen van de inschrijving zullen de volgende onderdelen plaatsvinden:

A. Persoonlijke toelichting op uitwerking van de casussen: Inschrijver zal bij Regionaal Reinigingsbedrijf Avalex in Den Haag een toelichting geven op haar uitwerking van de casussen. De beoordelaars kunnen aan de hand van de uitwerking van de Inschrijver van de casussen tijdens deze toelichting nadere vragen stellen (over uitsluitend deze onderwerpen) ter verduidelijking, om zodoende de beoordeling op de casussen zo goed mogelijk te laten plaatsvinden.

De toelichting op de uitwerking van de casussen zullen plaatsvinden conform planning in het aanbestedingsdocument (Inschrijver zal hiervoor tijdig een nadere uitnodiging ontvangen). Om enige discussie achteraf te voorkomen zal het gesprek worden opgenomen in beeld en geluid. Tevens kan dit dienen als naslagmateriaal voor een beoordelaar om zodoende de beoordeling zo zorgvuldig mogelijk te laten plaatsvinden. Inschrijver stemt in met deze opnames.

Beoordelingsmethodiek

Om de kwaliteit van een Inschrijver te kunnen beoordelen heeft de Aanbestedende dienst gekozen voor de beoordelingsmethodiek 'gunnen op waarde'. Voor elk onderdeel zal elk lid van de beoordelingsgroep per item een individuele beoordeling toekennen, die per item een individuele waarde vertegenwoordigt. Alle leden van de beoordelingsgroep krijgen een scoreblad dat zij onafhankelijk van elkaar zullen invullen. Daarna zal de beoordelingsgroep op basis van consensus tot een eindscore per item komen. De eindwaarde op een onderdeel is de SOM van de behaalde waarde van alle items van dat onderdeel. Hoe meer toegevoegde waarde en/of kwaliteit een Inschrijver biedt, hoe hoger zij op het onderdeel kwaliteit scoort (meer € waarde). Voor de beoordelingen van de beantwoording van de open vragen en casus geldt een beoordelingskader op basis van consensus met de volgende uitgangspunten:

Uitmuntend

In de beantwoording/uitwerking van de Inschrijver wekt zij zeer veel vertrouwen, de beschrijving is uiterst helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een uitmuntend resultaat en de beantwoording/uitwerking overstijgt de verwachtingen.

Goed

In de beantwoording/uitwerking van de Inschrijver wekt zij vertrouwen, de beschrijving is helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een goed resultaat en de beantwoording/uitwerking overstijgt de verwachtingen niet, maar voldoet hieraan.

Voldoende

In de beantwoording/uitwerking van de Inschrijver wekt zij niet meer dan voldoende vertrouwen, het antwoord/de uitwerking is minder helder en begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een voldoende resultaat, maar de beantwoording/uitwerking kent 1 of 2 punten van verbetering.

Matig

In de beantwoording/uitwerking van de Inschrijver wekt zij maar een matig vertrouwen, het antwoord is matig concreet geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een matig resultaat, de beantwoording/uitwerking kent meer dan 2 verbeterpunten.

Onvoldoende = €0-waarde of UITSLUITING

In de beantwoording/uitwerking van de Inschrijver wekt zij onvoldoende vertrouwen, de beschrijving is onvoldoende helder, onvoldoende concreet en is onvoldoende begrijpelijk geformuleerd. De beoordelingscommissie is van mening dat dit zal leiden tot een onvoldoende resultaat, waarbij bij een aantal items geldt dat dit direct zal leiden tot een gemotiveerde uitsluiting van verdere deelname.

De Aanbestedende dienst heeft in haar beoordelingen bij meerdere items als minimale norm 'matig' als uitgangspunt gekozen, waar de Inschrijver minimaal aan dient te voldoen. Dat betekent indien er een item als lager wordt beoordeeld ('onvoldoende') volgt daar, waar dit is aangegeven, uitsluiting van verdere deelname. Inschrijver mag ervan uitgaan dat indien er daadwerkelijk onvoldoende is gescoord, maar ook indien lager dan maximaal gescoord wordt (en dus alles wat hiertussen valt), de Aanbestedende dienst haar beoordeling uitgebreid zal motiveren. De leden van de beoordelingsgroep zullen onafhankelijk van elkaar de open vragen en de casus en de toelichting beoordelen, waarna er op basis van consensus tot een eindoordeel (per onderdeel, per item) zal worden gekomen.

1. OPEN VRAGEN EN CASUSSEN

Om de kwaliteit en toegevoegde waarde van de Inschrijver(s) te kunnen beoordelen dient Inschrijver haar kwaliteit aan te tonen en meerwaarde uit te werken conform onderstaande open vragen en casus. NOTE: Iedere beantwoording moet betrekking hebben op de scope (en ontwikkeling) van de opdracht en op de organisatie van de Opdrachtgever.

Bij het beantwoorden van de open vragen en de casus dient u te letten op het volgende:

- Als het maximaal aantal pagina's overschreden wordt zal de beoordelingsgroep alleen het eerste toegestane aantal pagina's beoordelen, afhankelijk van wat er wordt gevraagd. Inschrijver mag een voorblad en een inhoudsopgave toevoegen, deze pagina's zullen niet meegenomen worden in het maximaal aantal pagina's en zullen niet meegenomen worden in de beoordeling.
- U dient bij de beantwoording van de open vragen en de casus minimaal een fontgrootte van 10 punten aan te houden.
- Er mogen GEEN linkjes in de beschrijving geplaatst worden die naar andere bronnen verwijzen zoals websites.
- U dient de beantwoording van de open vragen en de casus toe te voegen bij uw inschrijving als een leesbaar/ doorzoekbaar en niet beveiligd **Pdf bestand**.

1A. BEANTWOORDING VAN DE OPEN VRAGEN EN CASUSSEN

Vraag 1 Toegankelijkheid serviceluik en lediging

Iedere onder lossende container beschikt over een serviceluik. Nadat op de container een containertuintje geplaatst is dient dit serviceluik gemakkelijk bereikbaar te blijven. Inschrijvers dienen op maximaal 1 A4 te beschrijven op welke wijze zij dit realiseren en hoe het serviceluik te openen is na plaatsing van het containertuintje maar ook voor de jaren daarna (groei van groen). Daarnaast dienen Inschrijvers te beschrijven op welke wijze zij waarborgen dat het containertuintje de lediging van de container niet belemmert.

Vraag 2 Duurzaamheid

Aanbestedende dienst hecht veel waarde aan duurzaamheid. Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 3 A4 in welke mate Inschrijver na gunning invulling geeft aan duurzaamheid (en eventueel circulariteit) van de minimaal gevraagde oplossingen voor het voorkomen van bijplaatsing. Inschrijver beschrijft hierbij:

- Containertuintjes: welke (duurzame) materialen worden gebruikt voor het vervaardigen van de en welke mogelijkheden zijn er om afgekeurde containertuintjes (frame en beplanting) te recycleren.
- Verlichte informatieborden: welke mogelijkheden zijn er om de verlicht informatieborden bij einde levensduur op een zo duurzaam mogelijke manier te verwerken.
- Verlichting met bewegingssensor: welke mogelijkheden zijn er om de verlichting met bewegingssensor bij einde levensduur op een zo duurzaam mogelijke manier te verwerken.
- Tot slot beschrijft Inschrijver in welke mate zij duurzaamheid doorvoert in haar bedrijfsvoering.

Vraag 3 Oplossing 7 kuub containers

Op de 7 kuub containers is het niet mogelijk om een containertuintje te plaatsen, omdat het totale gewicht dan te hoog is om de containers nog te kunnen legen. Wanneer de containers maximaal gevuld zijn wordt het maximale vermogen van de kraan ten behoeve van de lediging nog net niet overschreden. Inschrijver dient te beschrijven (met afbeeldingen) in maximaal 4 A4 welke oplossing zij kan bieden voor deze containers voor het ontmoedigen van bijplaatsing van afval bij deze containers.

De kosten voor de in geadviseerde oplossing dienen Inschrijvers op te geven op het prijzenblad.

CASUSSEN

Binnen het Avalex gebied komt het vaak voor dat mensen afval bijplaatsen bij de ondergrondse (of onder lossende) containers. Dit is erg ongewenst omdat dit in eerste instantie de buitenruimte vervuult en daarnaast ook het legen van de ondergrondse (of onder lossende) containers bemoeilijkt en zorgt voor extra inzet/ kosten om het bijgeplaatste afval te verwijderen. In deze casus staan twee situaties weergegeven.

Situatie 1: het gaat hier om bijgeplaatst grofvuil. Dit afval hoort niet in deze ondergrondse container en past hier ook niet in. Inwoners zouden hiervoor naar de milieustraat moeten of een afspraak moeten maken voor grofvuil aan huis.



Situatie 2: het gaat hier om afval dat wel hoort in deze ondergrondse container maar ernaast is gegooid vanwege gemak (de containers waren niet vol).



D.m.v. positieve gedragsbeïnvloeding (bewust en/of onbewust) wil Avalex realiseren dat mensen geen afval meer bijplaatsen. Avalex is op zoek naar een partner die hierover kan meedenken en praktische oplossingen biedt om dit probleem op te lossen.

Vraag 1: Inschrijver dient in maximaal 4 A4 per situatie (totaal 8 A4) te beschrijven welk middel zij adviseert om in te zetten om de aard en frequentie van de bijplaatsingen van afval inzichtelijk te maken. Daarbij beschrijft Inschrijver tevens:

- De mate waarin het middel bestand is tegen weersinvloeden en vandalisme.
- Op welke wijze de veiligheid geborgd is bij het plaatsen van het middel.
- Op welke wijze de privacy van de omwonenden wordt gewaarborgd.

Vraag 2: Inschrijver dient in maximaal 4 A4 per situatie (totaal 8 A4) te beschrijven welk middel zij adviseert om in te zetten ter voorkoming van de bijplaatsingen van afval. Daarbij beschrijft Inschrijver tevens:

- De mate waarin het middel bestand is tegen weersinvloeden en vandalisme.
- Op welke wijze de veiligheid geborgd is bij het plaatsen van het middel.
- Op welke wijze en met welke frequentie Inschrijver onderhoud uitvoert aan de oplossing.
- Op welke wijze rekening wordt gehouden met duurzaamheid.

De kosten voor de in vraag 1 en vraag 2 geadviseerde middelen dienen Inschrijvers op te geven op het prijzenblad.

1B. TOELICHTING OP DE UITWERKING VAN DE CASUSSEN

De Inschrijver zal op locatie van de Aanbestedende dienst haar uitwerking van de casussen toelichten. Inschrijver neemt in de toelichting zelf het initiatief en bespreekt de uitwerkingen **in volgorde van de gestelde vragen**. De beoordelaars kunnen aan Inschrijver verdiepingsvragen stellen, aan de hand van de uitwerking die bij de inschrijving is ingediend en de toelichting. Inschrijver zorgt ervoor dat zij deze toelichting laat uitvoeren door een eigen medewerker (hierna te noemen: sleutelfunctionaris) die zodanig bekwaam is dat vragen over de inhoud van de uitwerking van de casus eenvoudig beantwoord kunnen worden. Deze sleutelfunctionaris(sen) moeten ook de personen zijn die na een eventuele gunning betrokken is voor de uitvoering van de opdracht.

De toelichting moet identiek zijn aan hetgeen wat Inschrijver bij de inschrijving heeft aangeboden en beschreven, er mogen dus geen alternatieve antwoorden en geen aanvulling(en) gegeven worden op de inschrijving. Eventuele alternatieven en aanvullingen zullen niet leiden tot een aanpassing van de beoordeling. Bij de toelichting zijn namens de Inschrijver minimaal aanwezig (er mogen bij de toelichting maximaal 4 personen deelnemen vanuit de Inschrijver):

- Strategisch adviseur
- Operationeel verantwoordelijke/accountmanager.

Het is NIET de bedoeling dat Inschrijver een bedrijfspresentatie geeft, zij mag zich maximaal 5 minuten voorstellen (dit is niet verplicht), waarna de toelichting zal plaatsvinden.

50 minuten totaal:

5 minuten voorbereiden/ installeren presentatiemiddelen;
5 minuten kennismaking/ voorstellen;
maximaal 40 minuten toelichting.

Als uit de toelichting blijkt dat een uitwerking een ander inzicht geeft voor een beoordelaar dan het (bij inschrijving) ingediende kan de beoordelingscommissie ervoor kiezen om de eerdere beoordeling daarop aan te passen. Iedere beoordelaar zal zijn/ haar eigen individuele de score invullen, en daar waar nodig aan de hand van de toelichting aanpassen. Daarna volgt de plenaire sessie waarbij de beoordelingscommissie tot een unaniem eindoordeel (per onderdeel) op basis van consensus zal komen.