

Nota van Inlichtingen 1 Klein Keukenmateriaal voor 14 deelnemende diensten

Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Bijlage 1	" Eis 4P: U geeft aan dat we een maal per jaar een prijsverhoging mogen doorvoeren. De eerste gelegenheid om dit aan te geven is oktober 2025, bij goedkeuring treedt de prijsverhoging per 1 januari 2026 in werking. Dit betekent voor het eerste moment pas een prijsverhoging na ruim 20 maanden. De huidige geopolitieke situatie en spanningen leiden tot, lastig voorspelbare maar potentieel grote, gevolgstrekkingen. Ook in het kader van deze aanbesteding. Een van de gevolgen is dat het ingewikkeld is om te voorspellen welke weerslag de ontwikkelingen hebben op de prijzen van grondstoffen (zoals nikkel) en logistieke middelen die nodig zijn voor de toevoer en distributie. Gaat u ermee akkoord dat opdrachtnemer bij significante prijswijzigingen (meer of minder dan 5%) in overleg treedt over alternatieven producten en/of aanpassingen van condities? De onderbouwing van de procentuele stijging van grondstofprijzen kan in dit geval worden gedaan met Productenprijsindex."	Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. De indexering die vermeld staat in het Programma van Eisen is op basis van de huidige tijden een realistische indexering.
2	Bijlage 1	Eis 3BL: u geeft een minimale bestelwaarde van €25,- aan. We begrijpen dat dit een positieve impact heeft op uw flexibiliteit in bestellen. Rijksoverheid heeft de ambitie om meer maatschappelijk verantwoord in te kopen. Een minimale bestelwaarde van €25,- ligt, ons inziens, niet in lijn met deze ambitie. Dit omdat dit bedrag leidt tot meer kleinere bestellingen. Hiermee vergroot u de negatieve impact op het milieu en de ecologische voetafdruk. We adviseren om dit soort "kleine bestellingen" te verzamelen tot een franco bestelwaarde van minimaal €200,-. Bent u bereid om de minimale bestelwaarde aan te passen?	Deelnemers willen de mogelijkheid hebben om in voorkomende gevallen een kleinere bestelling te plaatsen. Dit neemt niet weg dat ook Aanbestedende dienst zich ervan bewust is dat kleinere bestellingen leiden tot grotere druk op Opdrachtnemer en milieu. Het plaatsen van een kleinere bestelling zal dan ook uitsluitend plaatsvinden als dit niet voorkomen kan worden.
3	Bijlage 1	In Eis 9 BF stelt u dat het mogelijk is dat (delen van) Deelnemers een ander systeem gaan gebruiken tijdens de overeenkomst. Uiteraard zijn we hierin flexibel opdat u voor u best werkbaar systemen gebruikt. U voegt deze eis waarschijnlijk niet voor niets toe aan het Programma van Eisen. Bent u – of is een van de Deelnemers – van plan om in de toekomst te wisselen van systemen? Zo ja, heeft u al inzicht in welke systemen en op welke termijnen?	Nee, de Deelnemende diensten zijn vooralsnog niet van plan te wisselen van systemen.
4	Bijlage 1	Eis 6 BF: er lijkt een woord te zijn weggevalen. Kunt u toelichten wat ontbreekt in de eis?	De tekst van eis 6 BF moet luiden: Opdrachtnemer accepteert dat er gedurende de looptijd van de Overeenkomst nieuwe-/verbeterde versies van de systemen in gebruik genomen kunnen worden.
5	7.3.15, aanbestedingsdocument	In de checklist spreekt u over gegevens t.a.v. het factureren. Wij verwerken deze gegevens in een aanbestedingsbrief. Is dit akkoord?	Ja, dat is akkoord.
6	6.3, aanbestedingsdocument	Voor de juiste keuze van inschrijven is het van belang om te weten wat voor functies/rollen in de beoordelingscommissie komen. Kunt u benoemen welke functies/rollen er plaatsnemen in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit contractmanagers en productmanagers van Deelnemende diensten.
7	6.3, aanbestedingsdocument	Kunt u bevestigen dat de beoordelingscommissie de inschrijving absoluut zal beoordelen en dus niet relatief aan een andere inzending? In dat laatste geval heeft de volgorde van het beoordelen van de inschrijvingen namelijk invloed op de uitslag, hetgeen afbreuk doet aan het gelijke speelveld van Inschrijvers. Zo niet, graag uw toelichting.	Aanbestedende dienst bevestigt dat de inschrijvingen worden beoordeeld, zoals beschreven in hoofdstuk 5, met de absolute methode.
8	5.2.2, aanbestedingsdocument	Wij gaan er vanuit dat wij de beantwoording van de gunningscriteria in pdf mogen aanleveren, correct?	Ja, dat is correct.
9	5.2.2, aanbestedingsdocument	Voor inschrijver is niet duidelijk wat u wenst terug te lezen in de risico analyse. Enerzijds stelt u een lijst van 6 punten (bullets) op en anderzijds verwijst u naar de tabel onder de tekst. De bullets komen niet helemaal overeen met hetgeen uitgevraagd wordt in de tabel, in de tabel wordt in feite minder informatie uitgevraagd dan in de bullets. Dit leidt tot verwarring ten aanzien van de uitwerking. We doen de aanname dat de inschrijver, per productgroep, de bullets dient uit te werken. Kunt u dit bevestigen?	Uw aanname is correct. In uw risico-analyse willen we de onderwerpen uitgewerkt zien, die staan beschreven in de 6 'bullets'. De tabel is een te summier samenvatting daarvan.
10	5.2.2, aanbestedingsdocument	In dit gunningscriterium vraagt u de Inschrijver een voorstel te doen t.a.v. de invulling van de KPI Verduurzaming Kernassortiment (Bijlage 8). Wij moedigen het opnemen van deze KPI ten zeerste aan. Echter is het voor Inschrijver nu niet duidelijk hoe de ingevulde bijlage meeweegt in dit gunningscriterium. Krijgt een hogere KPI ook een hogere beoordeling? Zo ja, wanneer scoort de Inschrijver een uitmuntend en wanneer een goed? Hoe verhoudt vervolgens deze score zich tot de rest van het gunningscriterium?	Nee, een hogere KPI leidt niet direct tot een hogere beoordeling. Alle onderdelen uit het gunningscriterium hebben een gelijke waarde. Deze worden aan de hand van de beoordelingsgronden beoordeeld waarbij gebruikt gemaakt wordt van de beoordelingstabel gegeven in hoofdstuk 5 van het aanbestedingsdocument.
11	5.2.1, aanbestedingsdocument	Voor een passend implementatieplan is het voor Inschrijver wenselijk om te weten wat de onderlinge verschillen zijn tussen de deelnemende diensten. Kunt u per deelnemende dienst toelichten: wat de geschatte omvang is van de behoefte? Welke rollen betrokken zijn bij de inkoop? welke kenmerken van de deelnemende dienst de inschrijver rekening mee dient te houden?	Hoe de Inschrijver de deelnemende diensten kan ontzorgen en wat inschrijver daarvoor nodig heeft, lezen wij graag in de inschrijving van de Inschrijver.
12	5.2.1, aanbestedingsdocument	Implementatieplan: De aanbestedende dienst stelt dat er sprake is van een 'gezamenlijk proces'. Dit impliceert dat er ook een inspanning van de deelnemende diensten wordt geleverd. Kunt u toelichten welke inspanningen u bij uitstek ziet weggelegd voor de deelnemende diensten? Zijn hierin onderling – tussen de deelnemende diensten – verschillen?	Zie het antwoord op vraag 11.

13	5.2.1, aanbestedingsdocument	Het kan wel eens voorkomen dat een afbeelding beter uitkomt met een titel en of andere opmaak. Kunt u bevestigen dat de bijlagen en afbeeldingen mogen afwijken van de gestelde vormeisen?	Ja, u mag voor de bijlagen en afbeeldingen afwijken van de vormvereisten, mits er geen kleiner lettertype wordt gebruikt en er niet wordt afgeweken van het maximaal aantal A4.
14	5.2.1, aanbestedingsdocument	Omwillen van overzichtelijkheid zien wij toegevoegde waarde in een voorblad met inhoudsopgave. Gaat u daarmee akkoord en kunt u bevestigen dat het voorblad inclusief inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 valt zoals beschreven in de [leidraad/beschrijvend document/programma van wensen]?	Ja, dat is akkoord.
15	5.2.1, aanbestedingsdocument	Om een nog duidelijkere uitwerking van de wensvraag te maken, ziet inschrijver een toegevoegde waarde om een schematische weergave in A3-formaat naast de "3A4" toe te voegen. Kunt u bevestigen dat inschrijver een extra bijlage mag toevoegen voor een schematische weergave? Zo niet, graag uw toelichting.	Nee, hier gaat Aanbestedende dienst niet mee akkoord. Aanbestedende dienst ziet er geen meerwaarde in om een schematische weergave toe te voegen op A3 in plaats van op A4.
16	4.3.1, aanbestedingsdocument	Bij bewijsmiddelen spreekt u over passende bankverklaringen of een bewijs van verzekering tegen beroepsrisico's. Eerder spreekt u over de laatst afgegeven accountantsverklaring die geen continuïteitsparagraaf bevat. Is laatstgenoemde voldoende om als bewijsmiddel aan te dragen?	Nee, door de ondertekening van het UEA verklaart u op het onderdeel financiële en economische draagkracht officieel dat u voldoet aan de vier genoemde aspecten a. t/m d., waaronder punt c. ten aanzien van de laatst afgegeven accountantsverklaring. De genoemde bewijsmiddelen a. t/m c. onderbouwen feitelijk alleen het eerstgenoemde aspect a., inzake de financiële en economische draagkracht van de inschrijver.
17	4.3.1, aanbestedingsdocument	Bij punt d spreekt u over beroeps- en/of wettelijke aansprakelijkheid. Wij gaan ervan uit dat u enkel doelt op bedrijfsaansprakelijkheid, correct?	Ja, dat is correct.
18	Aanbestedingsleidraad Par 7.3.15	U vraagt om het onderdeel 'Factureren'. Mag dit aangeleverd worden op een eigen bijlage van Inschrijver?	Ja, dat is akkoord.
19	Aanbestedingsleidraad Par 4.3.1	Dienen de onderdelen a, b en c bij 'Bewijsmiddelen' gelezen te worden als 'of-of', of als 'en-en'?	Deze tekst is een letterlijke weergave van art. 2.91 lid 1 Aanbestedingswet: door de in dat artikel gebruikte interpunctie moeten de daar genoemde bewijsmiddelen allen als een alternatief worden gelezen, en aldus door de aanbestedende dienst worden aanvaard (dus: of/of).
20	Aanbestedingsleidraad Par 1.2	Wordt op dit moment voorzien dat de lopende raamovereenkomst eerder expireert, omdat de maximale waarde voordien wordt bereikt?	Hier kunnen op dit moment nog geen uitspraken over gedaan worden.
21	PvE 5 FCE	In het PvE 5 FCE wordt aangegeven dat het bestek 3 mm dik moet zijn. Wanneer er varianten gewenst zijn dient hiervoor ook 3 mm aangehouden worden?	Ja, dat is correct. Daarnaast kunnen wijzigingen van producten in de tactische overleggen aangekaart worden wanneer het de duurzaamheid ten goede komt. Zie ook eis 2 C van bijlage 1 Programma van Eisen.
22	PvE 5 FCE	In het PvE wordt gesproken over 18/10 bestek echter in het prijzenblad over 18/0. Kunnen wij er vanuit gaan dat 18/0 volstaat?	Alleen het bestek in het prijzenblad waarbij 18/0 vermeld staat moet hieraan voldoen. Dit bestek wordt gebruikt in de DJI instellingen. Al het overige bestek in het prijzenblad waarbij niet wordt gesproken over de kwaliteit moeten voldoen aan de 18/10 eis.
23	PvE 4 FCE	Bij 4 FCE wordt gevraagd om krasvast en vaatwasserbestendig glaswerk. Wij gaan er vanuit dat het theeglas van gehard glas moet zijn in verband met de veiligheid. Is deze aanname correct?	Ja, dat is correct.
24	PvE 2 FCE	Bij 2 FCE wordt een drinkbeker genoemd echter is deze niet opgenomen in "bijlage 3 prijsinvalformulier"?	Mochten tijdens de looptijd van de Overeenkomst drinkbekers door de Deelnemende diensten besteld worden, dan moeten deze voldoen aan eis 2 FCE.
25	PvE 1 FCE	Wij zien geen verzoek tot bemonstering van de uitgevraagde items. Is de beoordeling van de monsters een onderdeel van de procedure? Zo ja, wanneer moeten deze aangeleverd worden en hoe worden deze beoordeeld?	Nee, dit is geen onderdeel van de procedure. Wij kunnen ons voorstellen dat dit een onderdeel is van het implementatieplan van Inschrijver.
26	PvE 1 FCE	Bij 1 FCE wordt gevraagd om stapelbaar porselein. Kunnen wij er vanuit gaan dat het servies ook stapelbaar moet zijn met het huidige servies?	Ja, dit dient stapelbaar te zijn met het huidige servies.
27	PvE 1 FCE	Bij 1 FCE wordt gevraagd om hard porselein met onder andere chipgarantie. Wij zien dat deze garantie op meerdere manieren geïnterpreteerd wordt in de markt. Kunt u aangeven wat u verstaat onder chipgarantie?	Chipgarantie houdt in dat porselein kosteloos wordt vervangen wanneer er een schilfer, scheuren of andere schade is ontstaan die niet het gevolg is van normaal gebruik, bij slijtage.