

Algemene informatie

Aanbesteding: Voorziening voor opslag en ontsluiting weerdata (versie 2)
Aanbestedende Dienst: Het Waterschapshuis
Referentie: Z1795

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 115
Onderwerp: NvI - Ref.nr. 46

Vraag:

Hoe moet inzichtelijk worden gemaakt wat er initieel (bij aanvang project) als standaard wordt aangeduid?

Antwoord:

In de uitwerking van oplossing geeft U aan welke standaard componenten er worden ingezet.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 116
Onderwerp: Programma van Eisen

Vraag:

Is er nog gebruikers feedback op de huidige api (verbeterpunten om implementatie makkelijker te maken)?

Antwoord:

De gebruikers feedback is verwerkt in het programma van eisen er zijn aanvullende functionele eisen gesteld en er zijn andere non functionele eisen gesteld die onder andere betrekking hebben op beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de voorziening.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 117
Onderwerp: NvI - Ref.nr. 45

Vraag:

In de DAP onder 7.2 wordt gesproken over de overdracht van de software (waaronder programmasources) naar hWH of andere partijen. Dit maakt het gebruik van (reeds bestaande) proprietaire softwarecomponenten ondoenlijk. Wat verwacht Opdrachtgever overgedragen te krijgen als de beoogde WIWB Nota van inlichtingen Voorziening voor opslag en ontsluiting weerdata (versie 2)

Datum genereren nota van inlichtingen: 26 mrt. 2024 Pagina 20 van 49
voorziening bestaat uit een mix van bestaande componenten, doorontwikkelde componenten en volledig nieuwe componenten? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De volledige Broncode van alle Maatwerkprogrammatuur. Onder Maatwerkprogrammatuur wordt ook verstaan de voor rekening van Opdrachtgever ten behoeve van Prestatie doorontwikkelde Standaardprogrammatuur.

Met de overdracht worden meerdere doelen nagestreefd, onder andere: ten eerste tijdens uitvoeren van de opdracht wil het Waterschapshuis de mogelijkheid hebben om derde software audits te laten uitvoeren, ten tweede wil het Waterschapshuis aan het einde van het contract beschikken over een zodanig inzicht bij een vervolgoopdracht een gelijk speelveld is gewaarborgd en ten derde de mogelijkheid te hebben om tegen het einde van de looptijd van de overeenkomst de ontwikkelde voorziening te kunnen voortzetten en verder door ontwikkelen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

118

Onderwerp:

NvI - Ref.nr. 45

Vraag:

In de DAP onder 7.2 wordt gesproken over de overdracht van de software (waaronder programmasources) naar hWH of andere partijen. Dit maakt het gebruik van (reeds bestaande) proprietaire softwarecomponenten ondoenlijk. Wat verwacht Opdrachtgever overgedragen te krijgen als de beoogde WIWB Nota van inlichtingen Voorziening voor opslag en ontsluiting weerdata (versie 2)

Datum genereren nota van inlichtingen: 26 mrt. 2024 Pagina 20 van 49
voorziening bestaat uit een mix van bestaande componenten, doorontwikkelde componenten en volledig nieuwe componenten? Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

De volledige Broncode van alle Maatwerkprogrammatuur. Onder Maatwerkprogrammatuur wordt ook verstaan de voor rekening van Opdrachtgever ten behoeve van Prestatie doorontwikkelde Standaardprogrammatuur.

Met de overdracht worden meerdere doelen nagestreefd, onder andere: ten eerste tijdens uitvoeren van de opdracht wil het Waterschapshuis de mogelijkheid hebben om derde software audits te laten uitvoeren, ten tweede wil het Waterschapshuis aan het einde van het contract beschikken over een zodanig inzicht bij een vervolgoopdracht een gelijk speelveld is gewaarborgd en ten derde de mogelijkheid te hebben om tegen het einde van de looptijd van de overeenkomst de ontwikkelde voorziening te kunnen voortzetten en verder door ontwikkelen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
119

Onderwerp:
NvI - Ref.nr. 44

Vraag:

Als de oplossing deels uit product (bestaande componenten die we voor meer klanten gebruiken) en deels uit maatwerk, dan kunnen we bij de releases alleen de code van het maatwerk opleveren. Is dit mogelijk?

Antwoord:

De volledige Broncode van alle Maatwerkprogrammatuur. Onder Maatwerkprogrammatuur wordt ook verstaan de voor rekening van Opdrachtgever ten behoeve van Prestatie doorontwikkelde Standaardprogrammatuur.

Met de overdracht worden meerdere doelen nagestreefd, onder andere: ten eerste tijdens uitvoeren van de opdracht wil het Waterschapshuis de mogelijkheid hebben om derde software audits te laten uitvoeren, ten tweede wil het Waterschapshuis aan het einde van het contract beschikken over een zodanig inzicht bij een vervolgoopdracht een gelijk speelveld is gewaarborgd en ten derde de mogelijkheid te hebben om tegen het einde van de looptijd van de overeenkomst de ontwikkelde voorziening te kunnen voortzetten en verder door ontwikkelen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
120

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Kunnen we een demo krijgen van het huidige systeem (portal, dashboards, statistieken en een aantal gebruikers use cases)?

Antwoord:

Voor het portaal kan een inlog worden aangevraagd zie nota van inlichting vraag 3. In de huidige voorziening is geen dashboard beschikbaar en voor de statistieken zijn alleen de gegevens zoals die staan in WIWBData.pptx beschikbaar en voor gebruikers use cases zijn de uitgewerkt voorbeelden in Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023.pdf het uitgangspunt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

121

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 79 Moeten overschrijdingen van de limiet alleen gemeld worden of moet de overschrijder direct geblokkeerd worden? Mag dat ook op org niveau ipv gebruiker?

Antwoord:

In het geval van overschrijden van de limiet wordt het gebruik geblokkeerd en wordt er aan de gebruiker en aan de functioneel beheerder een bericht gestuurd. In eerste instantie is het idee om per gebruiker een limiet toe te kennen en niet per organisatie. Het feit dat de limiet per gebruiker wordt toegepast betekent dat in de de voorziening individuele gebruikers bekend moeten zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Programma van Eisen

Vraag:

Eis 61 Toelichting: hoe verhoudt 'De opdrachtnemer richt het dashboard zodanig in' zich met de in de informatiebijeenkomst van 14-03-2024 mondeling gemelde toelichting 'Het gaat niet om inrichten dashboard maar om de gegevens ervoor beschikbaar te maken.'? Moeten wij nu wel of niet

een dashboard inrichten? Indien we niet zelf het dashboard inrichten: wat zijn de specs voor het aanleveren van data voor het dashboard? Welke data?

Antwoord:

In eisen 59 en 60 is op hoofdlijnen aangegeven welke gegevens beschikbaar moeten zijn voor monitoring. In eis 61 is aangegeven dat er een dashboard beschikbaar is dat bedoelt is om de monitoring op de prestaties van het WIWB te kunnen uitvoeren. De in de informatiebijeenkomst besproken uitwerking is bedoelt als dat het in eerste instantie gaat om te zorgen dat er een dashboard beschikbaar is en dat er geen uitgebreide inrichting van het dashboard nodig is omdat dit zal gebeuren door het functioneel beheer van het Waterschapshuis.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
123

Onderwerp:
Programma van Eisen

Vraag:

Eis 46 Wat betekent de toelichting 'Dit zou in de nieuwe Meteobase anders kunnen zijn.' Kunnen we voor nu van mail uitgaan?

Antwoord:

Voor nu kan worden uitgegaan van mail.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
124

Onderwerp:
Bijlage G - Concept SLA.pdf P9

Vraag:

Backup: dit heeft dus geen betrekking op de data? Hoeft er geen backup van het archief en actuele data gemaakt te worden?

Antwoord:

Klopt, de backup heeft geen betrekking op de data er wordt vanuit gegaan dat die in voldoende mate wordt ingevuld door het archief. De backup uit de SLA gaat over het kunnen continueren van de voorziening als er na een gebeurtenis de voorziening opnieuw opgebouwd moet worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
126

Onderwerp:
20240314_InformatiebijeenkomstWIWB.pdf sheet 11

Vraag:

Sheet heeft het over 10 output formaten. Welke zijn dat dan? In 'Bijlage E - Programma van Eisen WIWB 2.0 InclusiefDatasets.xlsx' tab 'Te ontsluiten datasets' staan er 5. In de in API beschrijving komen we op 8 a 9 formaten.

Antwoord:

Grip, NetCDF, hdf5, Geotiff, json, txt, Ascii, CSV, SIMGRO, Sobek

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Informatiebijeenkomst

Vraag:

N.a.v. de informatiebijeenkomst: is deze vraag al beantwoord: in hoeverre moeten we in de aanbidding al rekening houden met het aansluiten op de in ontwikkeling zijnde API (EDR) van het KNMI?

Antwoord:

Om te komen tot goede onderling vergelijkbare aanbiedingen zijn onderstaande uitgangspunten geformuleerd ten aanzien van de mate waarin de EDR API voor KNMI datasets beschikbaar is en geïmplementeerd kan worden in WIWB 2.0.

In de toekomst zal de EDR API voor 11 van de 12 datasets die op dit moment worden afgenomen van het KNMI beschikbaar komen. De twaalfde set "KNMI Regional EPS" zijn andere afspraken gemaakt met het KNMI.

Voor de aanbidding mag ervan uitgegaan worden dat er 6 datasets beschikbaar zijn volgens de volgende verdeling

1 modelgrid verwachting prio1

3 Timeseries datasets waarvan er 2 prio1 zijn

2 Grid datasets beide prio 1

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

149 Verwachting binnen 1 jaar beschikbaar

Vraag:

Uit de tenderstukken blijkt dat wordt verwacht dat de KNMI EDR API binnen een jaar beschikbaar is. We hebben op basis van contacten een ander beeld. Waarop zijn de verwachtingen van de opdrachtgever gebaseerd?

Antwoord:

Dit maakt opdrachtgever op uit bronnen bij het KNMI.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

Eisen referentie

Vraag:

Voor de referenties wordt als eis gesteld dat deze in de afgelopen 3 jaar gerealiseerd zijn. Hoe moeten we deze eis precies interpreteren?

Antwoord:

De eis moet overeenkomstig alinea 2 van § 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad binnen drie jaar voor de publicatiedatum van de aanbesteding zijn uitgevoerd, opgeleverd en afgerond. Dat wil niet zeggen dat de opdracht ook volledig binnen die periode moet zijn aangevangen. Wel moet in die periode (een deel van) de uitvoering hebben plaatsgevonden en moet de opdracht zijn opgeleverd en afgerond.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
151

Onderwerp:

Ervaring OG

Vraag:

Welke ervaring heeft de opdrachtgever met het aansturen van dit soort ontwikkelingen vanuit de rol van opdrachtgever?

Antwoord:

Het Waterschapshuis heeft de afgelopen jaren verschillende projecten uitgevoerd waarbij Het Waterschapshuis een actieve rol ingevuld bij de ontwikkeling. Het Waterschapshuis zorgt dan aan de ene kant de vraag articulatie namens de waterschappen en draagt deze actief over aan de

opdrachtnemer en bij de oplevering de voorziening test en accepteert Het Waterschapshuis. De rol van het Waterschapshuis is te omschrijven als 'senior user' of 'product owner namens de opdrachtgever'.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
152

Onderwerp:
Rol OG bij ontwikkeling

Vraag:

Welke rol wil de opdrachtgever in de ontwikkeling? Kan deze een actieve rol vervullen in het testen van bijvoorbeeld calamiteitenprocedures?

Antwoord:

De opdrachtgever heeft een actieve rol in het uitvoeren van de acceptatie testen, zal ook een actieve rol spelen in het testen van de calamiteitenprocedure en zal gedurende de ontwikkeling een actieve rol invullen bijvoorbeeld in het invullen van een 'Product Owner' vanuit de opdrachtgever. De exact in te vullen rol door de opdrachtgever is afhankelijk van de gekozen methodiek voor ontwikkeling. De methodiek voor ontwikkeling is aan de opdrachtnemer.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
153

Onderwerp:
Eerlijke manier concurreren

Vraag:

De huidige aanbieder Hydrologic heeft een groot voordeel doordat het format van de aangeleverde datasets en wijze van uitleveren (WIWB API) gelijk blijft. Voor andere partijen wordt het qua prijs lastig om op een eerlijke manier te concurreren. Hoe ziet opdrachtgever dit?

Antwoord:

Naast dat de overeenkomst met de huidige opdrachtnemer afloopt heeft er de afgelopen jaren een verschuiving plaatsgevonden in het gebruik waar het in eerste instantie voornamelijk in het tactisch waterbeheer door hydrologen is gebruikt vindt er steeds meer een verschuiving plaats naar inzet in het operationeel waterbeheer waar ook andere non functionele eisen bijhoren. De nieuw uitgevraagde voorziening wijkt op een groot aantal punten af van de bestaande voorziening. Zo is er nu monitoring uitgevraagd en worden de

ontvangen gegevens gecontroleerd. Ook zijn er functionele vernieuwingen zoals meerdere projecties mogelijk, op basis van polygonen kunnen selecteren, mogelijkheid om abonnementen af te sluiten en beter feedback over de voortgang tijdens de verwerking van een opdracht. Verder is er bij het opstellen van het PvE uitgegaan van de in paragraaf 2.2 opgestelde architectuur en niet van de architectuur van de huidige oplossing. Daarnaast zijn er hogere non functionele eisen op het gebied van performance, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de voorziening. In het licht van het voorgaande worden aan de gehele voorziening dusdanig andere eisen gesteld, is de vraag of de leverancier van de huidige WIWB voorziening een daadwerkelijke voorsprong heeft.

Tot slot zij opgemerkt dat uit de jurisprudentie waarin de rechter oordeelt: ""(...) is nu eenmaal zittend dienstverlener. Inherent aan die positie is dat sprake kan zijn van een zeker voordeel. Daar is op zich niets mis mee (...)"" volgt dat feit dat de opdrachtnemer voor de huidige applicatie mogelijk gebruik kan maken van reeds in die oplossing gerealiseerde onderdelen van de opdracht, nog niet maakt dat daarmee het level playing field wordt verstoord. In aanvulling daarop zij vermeld dat het aan de zittende opdrachtnemer is om te bepalen of en welke mate hij reeds in gebruik zijnde onderdelen al dan niet hergebruikt. Hergebruik brengt bovendien niet per definitie een voordeel met zich mee. Hergebruik kan in de weg staan aan slimmere oplossingen op basis van nieuwe inzichten en technologieën. Daarnaast staat het andere gegadigden vrij om bepaalde onderdelen van reeds voor andere opdrachtgevers gerealiseerde oplossingen in de uitvoering van deze opdracht toe te passen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 154
Onderwerp: NvI ref.nr. 65

Vraag:

In Ref.nr. 65 stelt u dat de vraag onbegrijpelijk is en dat u middels artikel 9.5 conceptovereenkomst expliciet afwijkt van de wettelijke opschortingsbevoegdheid. Het resultaat hiervan is dat u uw opschortingsbevoegdheid behoudt, maar de opdrachtnemer deze verliest. Wij zouden graag zien dat ook opdrachtnemer gebruik kan maken van haar (op grond van het BW toekomstige) opschortingsbevoegdheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, zien wij graag inhoudelijke duiding waarom u dit recht op voorhand uitsluit.

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het wettelijke opschortingsrecht is regelend recht. Het staat partijen vrij om daar van af te

wijken. Indien opdrachtgever goede redenen heeft om niet over te gaan tot betaling, prevaleert het belang van voortzetting van de overeengekomen diensten, teneinde het ongestoord gebruik van een algemeen belang dienende voorziening als WIWB2.0 te waarborgen, boven het belang van opdrachtnemer. Opdrachtgever is financieel betrouwbaar en zal (al dan niet na geschilbeslechting) altijd betalen hetgeen opdrachtnemer rechtens toekomt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
155

Onderwerp:
Artikel 26.3 en 26.2 AWBIT 2023

Vraag:

Uit hoofde van artikel 26.3 AWBIT 2023 is opdrachtnemer aansprakelijk voor schade, anders dan die bedoeld in artikel 26.2 AWBIT 2023, tot een bedrag van ten hoogste viermaal de Vergoeding per gebeurtenis. Aangezien het aantal gebeurtenissen niet is beperkt, resulteert dit in een zeer vergaande onbeperkte aansprakelijkheid. Meerdere marktpartijen hebben daarom vragen gesteld over voornoemd artikel. Helaas bleek dat u niet bereid was om tot aanpassing over te gaan (zie vraag nr. 52 en nr. 67 in de gepubliceerde nota van inlichtingen).

Wij willen u er echter nogmaals op wijzen dat een onbeperkte aansprakelijkheid als disproportioneel wordt beschouwd. Op grond van voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit mag dit dan ook niet van de opdrachtnemer worden verlangd. Aansprakelijkheden die contractueel niet zijn gelimiteerd vallen niet onder onze verzekeringspolis. Daarmee zijn dergelijke bepalingen onverzekerbaar. Dit is ook bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts in advies 331. Voor het bepalen van een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet volgens voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit worden gekeken naar wat in de betreffende branche gebruikelijk en verzekerbaar is.

Vanwege de onverzekerbaarheid, het verhoogde risico en de disproportionaliteit die daaruit voortvloeit, verzoeken wij u daarom nogmaals de aansprakelijkheid te beperken overeenkomstig het gestelde in de Gids Proportionaliteit, het advies van de Commissie van Aanbestedingsexperts en de gangbare praktijk in de branche. Vanwege het bovenstaande, verzoeken wij u vriendelijk acht te slaan op de gebruikelijke bepalingen in de branche en de aansprakelijkheid in artikel 26.3 AWBIT 2023 te beperken tot 5 gebeurtenissen. Bent u hiertoe alsnog bereid?

Antwoord:

De vraag is mede in het licht van het antwoord en op de vragen 52 en 67 ongebrijpelijk. De vraag gaat er van uit dat het aantal gebeurtenissen, omdat

dat niet is beperkt, onbeperkt kan oplopen, waardoor er de facto sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid. Tevens impliceert de vraag dat opdrachtgever financieel het nadeel heeft te dragen voor een overdaad aan gebeurtenissen, waar opdrachtnemer aansprakelijk voor is. Zoals reeds is aangegeven in de antwoorden op de vragen 52 en 67, heeft indien opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendeert, zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie en naar verwachting reeds bij een eerste schadeveroorzakende gebeurtenis, zal opdrachtgever met opdrachtnemer de dialoog aangaan teneinde mitigerende maatregelen te bespreken om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Daar komt bij dat de aansprakelijkheid niet verder reikt dan aansprakelijkheid zoals die uit het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Zoals de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) in haar Advies 331 heeft geconcludeerd is het niet limiteren van aansprakelijkheid nog niet hetzelfde als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Tevens benadrukt de CvA dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek dispropotioneel zou zijn. De regeling in de AWBIT-2023 beperkt de aansprakelijkheid ten opzichte van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek. Tot slot zij opgemerkt dat het huidige artikel 26 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen en is dan ook gangbare praktijk voor overheidsopdrachten onder de AWBIT-2023 en haar voorgangers.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
157 PvE 23

Vraag:

In de API zien we bij /api/data/get in het verzoek een lijst van Processors met een ProcessorCode en Settings, welke niet beschreven zijn in de Aanvullende beschrijving specs WIWB API maart 2023. Moeten deze ondersteund worden in WIWB 2.0? Zo ja, is het mogelijk hiervan aanvullende documentatie en een voorbeeld te ontvangen?

Antwoord:

Deze hoeven niet ondersteund te worden in WIWB 2.0.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

158

Onderwerp:

Aanvullende beschrijving specificaties WIWB API maart 2023.pdf

Vraag:

Klopt het dat de endpoints onder Events, Images en SpatialLayer niet geïmplementeerd zullen worden omdat er geen datasets zijn van deze types?

Antwoord:

Dit klopt.

Percelen:

P1 O&O- voorziening

Beantwoord op:

16 apr. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

159

Onderwerp:

Concept Overeenkomst artikel 11.2

Vraag:

Hoewel Inschrijver volledig begrijpt waarom zorgvuldig omgaan met data essentieel is voor Het Waterschapshuis, en zij de antwoorden op vragen 50 en 62 (NvI-1) respecteert. Stelt Inschrijver vast dat er een risico bestaat dat "gegevens" ('alle informatie' aldus het antwoord vraag-50) in de loop ter tijd niet dezelfde gegevens zijn als toen ze verstrekt werden aan Wederpartij. Zeker als partijen na het verloop van de Overeenkomst uit elkaar gaan (lees: mogelijk 9 jaar), dan is de kans zeer reëel dat het volledig retourneren van alle informatie onmogelijk is, omdat de gegevens inmiddels zijn gemuteerd of verwijderd. Om geen afbreuk te doen aan het belang en de intentie van dit artikel stelt Inschrijver voor om niet enkel de mogelijkheid tot retourneren maar ook verwijderen op te nemen. Het artikel zal dan als volgt luiden: "Wederpartij bezorgt aan Opdrachtgever of verwijdert de gegevens vier maanden voor afloop én een week na afloop van de Overeenkomst of op twee andere door Opdrachtgever te bepalen momenten. Indien Wederpartij de gegevens niet op een aangewezen dag terugbezorgt of de gegevens voor de aangewezen dag heeft verwijderd, is Wederpartij een boete verschuldigd van € 2.000,- per dag, met een maximum van € 100.000,-. Betaling van de boete laat de verplichting uit dit lid en gehoudenheid van Wederpartij om de schade, die het gevolg is van de schending van haar verplichtingen uit hoofde van dit lid, te vergoeden onverlet." Inschrijver vraagt Het Waterschapshuis met deze aanpassing akkoord te gaan. Indien Het Waterschapshuis hiermee niet akkoord kan gaan, vraagt Inschrijver om een onderbouwing en nadere toelichting op de geschetste situatie en het daarbij behorende risico.

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen:

P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 160
Onderwerp: Concept Overeenkomst artikel 5.2. b2)

Vraag:

Het is Inschrijver opgevallen dat artikel 5.2. Concept overeenkomst (Bijlage D) en de leidraad niet overeenkomen omtrent de Implementatie-fase. Conform artikel 5.2. draagt de Wederpartij zorg voor de oplevering van deze fase, en tevens is er opgenomen dat 31.12.2025 als Fatale Termijn geldt (voor Wederpartij), hetgeen anders is (naar de mening van Inschrijver) dan de bedoeling van Het Waterschapshuis. Dit sluit aan bij de constatering uit de informatiesessie dat Acceptatie van de initiele projectlevering op twee koppelvlakken is en dat complexiteit en dus doorlooptijd van de implementaties bij waterschappen en met andere koppelingen zelfs door Opdrachtgever momenteel niet kan worden overzien. Inschrijver stelt voor om de betreffende tabel aan te passen, met de volgende aanpassing: Een nieuwe tabel "Wederpartij zal de inspanning leveren conform onderstaande tabel: D1 - Implementatie - Ondersteuning bieden tijdens de Implementatie - Bij elke waterschap en bij Opdrachtgever".

Antwoord:

Niet duidelijk is dat de artikel 5.2. van de concept overeenkomst daarin niet zou aansluiten bij de aanbestedingsleidraad. Uit artikel 5.2. volgt dat uitvoering en oplevering plaats vindt op basis van overleg. Dat impliceert dat op basis van overleg partijen nadere afspraken maken over de invulling van de implementatie. Een aanpassing van artikel 5.2 onder B2 is daartoe niet vereist. Opdrachtgever is niet op zoek naar een opdrachtnemer die wenst te volstaan met een inspanningsverplichting.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 161
Onderwerp: NvI vraag 52, 67, 68, Artikel 26.1 & 26.3 AWBIT

Vraag:

In uw reactie op vraag 68 geeft u terecht aan dat bij meerdere voorvallen van schade er wellicht een probleem is met de kwaliteitsborging van Wederpartij. Echter, ongelukken kunnen gebeuren en zeker gezien de mogelijk lange samenwerking tussen partijen is niet uit te sluiten dat zich meer dan één voorval voordoet. Dat gezegd hebbende, al gaan partijen uit van één voorval waaruit schade voortvloeit dan is deze gebaseerd op de "in de totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs". Krachtens de

overwegingen van de Concept Overeenkomst betekent dit het gehele project. Dat is een bijzonder hoog bedrag over een lange periode. Hetgeen naar mening van inschrijver, maar ook naar de maatstaven van hetgeen gebruikelijk bij IT-overeenkomsten, disproportioneel en onredelijk is. De inschrijver stelt daarom voor artikel 26.3 AWBIT als volgt aan te passen: “26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier (4) maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1.500.000,- (één miljoen vijfhonderdduizend). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” Indien ontkennend vraagt Inschrijver een nadere toelichting, en nadrukkelijk of u in uw antwoord in kan gaan op de volgende vraag: is er (dan) sprake is van één Opdracht (conform overwegingen Concept Overeenkomst) of nadrukkelijk meerdere Opdrachten (conform artikel 2.1 Concept Overeenkomst)?

Antwoord:

Het huidige artikel 26 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen. Vanuit dat perspectief is de redenering dat het bepaalde in de litigieuze artikelen niet gebruikelijk, disproportioneel en onredelijk is in IT-overeenkomsten niet te volgen. In artikel 2.1 worden een zestal Opdrachten opgesomd, deze zijn te kwalificeren als delen van de Opdracht waar in de overweging sprake van is. Een redelijke uitleg van de definities van het begrip Prestatie, Vergoeding, Opdracht in het feit dat er sprake is van een zestal (deel)Opdrachten n relatie tot de context waarin het begrip Vergoeding wordt gehanteerd in artikel 26 AWBIT-2023, brengt met zich mee dat het begrip Vergoeding in artikel 26 betrekking heeft op de Vergoeding per (deel)Opdracht.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
162

Onderwerp:
NvI vraag 67, Artikel 26.1 & 26.3 AWBIT

Vraag:

Aansprakelijkheid kan voortvloeien als gevolg van het niet, danwel onjuist, nakomen van een contractuele verplichting (wanprestatie), maar kan ook voortvloeien vanuit een wettelijke verplichting zoals zorgplicht (art. 7:401 BW) of onrechtmatige daad (art. 6:162 BW). Artikel 26.1 AWBIT spreekt nadrukkelijk over “een overeengekomen verplichting”, hetgeen de verplichtingen vanuit de wet niet zijn. Daarmee is er wel degelijke sprake van onbeperkte aansprakelijkheid indien zich de situatie voordoet waarin de Wederpartij aangesproken wordt op verkeerd, danwel niet (voldoende), informeren van Opdrachtgever. Zeker gezien de aard van het project waarbij de schade zeer groot kan zijn en partijen zeer afhankelijk zijn van elkaars

kennis en informatie, is dit voor Inschrijver een belangrijk risico. Een risico die zij niet kan verzekeren. Immers kan je iets wat onbeperkt is niet verzekeren.

Inschrijver stelt daarom voor artikel 26.1 aan te passen met:

“Indien een partij tekortschiet in de nakoming van een overeengekomen verplichting of op welke grondslag dan ook...,” Deze toevoeging sluit ook aan bij de gangbare en gebruikelijke IT-voorwaarden in Nederland. Indien u niet akkoord kan gaan met het voorstel, verzoekt Inschrijver u te motiveren waarom de (wettelijke) zorgplicht naar redelijkheid niet beperkt hoeft te worden.

Antwoord:

Het huidige artikel 26 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen. Vanuit dat perspectief is de redenering dat de voorgestelde toevoeging aansluit bij gangbare en gebruikelijke IT-voorwaarden niet te volgen.

Uit de aanbestedingsregelgeving vloeit niet voort dat een aanbestedende dienst de verplichting heeft om elke mogelijke aansprakelijkheidsgrondslag te beperken. Van bepaalde aansprakelijkheden is het naar hun aard niet redelijk van een opdrachtgever te verlangen dat hij de aansprakelijkheid van opdrachtnemer beperkt, zoals aansprakelijkheid voortvloeiend uit opzet of grove schuld, schending van privacy wetgeving, onrechtmatige daad. Artikel 7:401 BW is regelend recht en niet uitgesloten in de overeenkomst en derhalve onverkort van toepassing op de overeenkomst.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
163

Onderwerp:
Bijlage E Programma van Eisen - eis 68

Vraag:

In de toelichting geeft u aan dat inschrijver dient aan te geven op welke manier aan de eis wordt voldaan. Hiervoor dient inschrijver een toelichting te geven.

Kunt u aangeven waar u die toelichting terug wilt zien aangezien het PvE niet als document bij de inschrijving wordt meegeleverd.

Antwoord:

De toelichting dient u te geven in het Cybersecurityplan in eis 69. Zoals opgenomen in paragraaf 4.5 onder 4 is het Programma van Eisen (Bijlage E) onderdeel van de inschrijving.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
164

Onderwerp:
Uitstel

Vraag:

De indiening datum valt direct na een periode met veel vakantie en vrije dagen (meivakantie, Hemelvaart). Wij vragen u de indieningsdatum te verplaatsen naar 28 mei 2024, 10:00 uur. Bent u daarmee akkoord?

Antwoord:

Nee, niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
165

Onderwerp:
Pagina 11 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

"Het Waterschapshuis neemt het voortouw bij het ondersteunen van de waterschappen bij het migreren van de bestaande systemen zoals hier benoemt. Daarnaast dient de opdrachtnemer te ondersteunen bij de migratie van de Perceelwijzer app, SatData 3.0, Droogtekaart." Kunt u de ondersteunende rol van de opdrachtnemer bij de migratie nader beschrijven?

Antwoord:

In paragraaf 2.2.2 Implementatie bij afnemers is de gevraagde onsteuning omschreven als beantwoording van vragen van leveranciers van afnemende systemen en in het geval van technische onvolkomenheden ondersteuning bieden bij het oplossen. Voor Meteobase worden er ook een aantal architectuurwijzigingen doorgevoerd waarmee de impact mogelijk groter is. Omdat op voorhand lastig is in te schatten hoeveel inspanning dit vergt, is er voor gekozen om de ondersteuning bij de opdrachtnemer op regie basis af te nemen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
166

Onderwerp:
Prijzenformulier

Vraag:

U geeft in aanbestedingsleidraad aan dat u tarief bij B2 en B6 gelijk moet. Deze onderdelen kunnen echter door andere mensen worden uitgevoerd met andere tarieven. Wij vragen om te mogen differentiëren in het uurtarief tussen B2 en B6. Bent u hiermee akkoord?

Antwoord:

Neen, het gevraagde is niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

167

Onderwerp:

2.5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft aan dat verlenging van de Overeenkomst gebeurt obv gelijkblijvende voorwaarden. Wij gaan er vanuit dat er bij verlenging wel indexatie van tarieven en prijzen mogelijk is. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Zie artikel 7.2 van de overeenkomst.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.

168

Onderwerp:

2.5 Aanbestedingsleidraad

Vraag:

U geeft aan dat verlenging van de Overeenkomst een eenzijdig beslissing is van OG. Wij vinden dat niet passen bij de langjarige samenwerking die wij met elkaar aangaan. Wij stellen voor dat verlenging van de Overeenkomst met instemming van beide partijen gebeurt. Is dat akkoord?

Antwoord:

Neen, het gevraagde is niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Concept Overeenkomst 7.1

Vraag:

U stelt voor de ontwikkeling van de programmatuur te factureren in 5 termijnen van 15% achteraf. Wij stellen voor om de eerste termijn van 15% reeds bij opdracht/aanvang van de ontwikkeling van de programmatuur betaalbaar te stellen, waarmee opdrachtnemer opstartkosten van de opdracht kan dekken. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord:

Neen, het gevraagde is niet akkoord.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Contract

Ref.nr.
170

Onderwerp:
SLA, indicaties

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de percentages die genoemd worden in de SLA richtlijnen aangeven en dus meer indicatief zijn? Dit in verband met de calibratie van de Service levels waarop nader wordt ingegaan in paragraaf 5.

Antwoord:

De SLA's liggen vast, zolang deze niet op basis van paragraaf 5 zijn bijgesteld.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Pagina 7 aanbestedingsleidraad

Vraag:

Dient de tooling van Wederpartij te passen binnen het gehele applicatielandschap van Opdrachtgever waarbij er eventueel koppelingen met andere applicaties dienen te worden gerealiseerd? Indien dit het geval is kunt u bevestigen dat dit buiten de scope van de opdracht valt?

Antwoord:

Er is geen specifieke tooling bij de opdrachtgever anders dan de in aanbesteding genoemde afnemende systemen waar de nieuwe voorziening in

moet passen of waarmee koppelingen mee gerealiseerd moeten worden. Hiermee bevestigen dat als dit wel het geval is dat het buiten de opdracht valt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
172

Onderwerp:
Artikel 5.4 Concept overeenkomst

Vraag:
Kunt u bevestigen dat dit artikel niet geldt voor de Broncode van ingebrachte Standaardprogrammatuur?

Antwoord:
Dit is correct.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
173

Onderwerp:
Bijzondere bepaling AWBIT

Vraag:
Kunt u expliciet aangeven welke bijzondere bepalingen uit de AWBIT van toepassing zijn op deze opdracht?

Antwoord:
Het is ondoenlijk en sluit ook niet aan bij de inzet van algemene voorwaarden om van een opdrachtgever te verlangen voor een individuele overeenkomst aan te geven welke bepalingen al dan niet relevant zijn voor de betreffende overeenkomst. Uit de aard van de overeenkomst vloeit voort welke bepalingen relevant zijn. Van een opdrachtnemer die over de vereiste deskundigheid beschikt, mag worden verwacht dat hij zelf in staat is om te bepalen welke bepalingen uit de algemene voorwaarden van toepassing zijn op de overeenkomst die het voorwerp is van de aanbesteding.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

174 Artikel 1.2 AWBIT jo. bijlage H

Vraag:

Aangezien wij voor de betaling afhankelijk zijn van acceptatie door opdrachtgever verzoeken wij u aan de acceptatie van elke deellevering een concrete termijn van 14 dagen te koppelen. Mocht opdrachtnemer binnen deze 14 dagen niets van opdrachtgever hebben gehoord dan wordt de deellevering geacht te zijn geaccepteerd. Kunt u hiermee instemmen? De genoemde termijn van 30 dagen in de AWBIT is onzes inziens erg lang en daarmee disproportioneel.

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De termijn in de AWBIT-2023 is gebruikelijk in dit soort overeenkomsten met waterschappen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
175 Artikel 1.2 AWBIT jo. bijlage H

Vraag:

Uit bijlage H volgt dat acceptatie plaatsvindt onder de voorwaarden die worden vastgelegd in het Acceptatie Testplan van Opdrachtgever, enkel in Paragraaf 5 van bijlage H worden voorwaarden genoemd. Kunt u bevestigen dat hetgeen in paragraaf 5 van bijlage H benoemd is alle voorwaarden omtrent acceptatie zijn?

Antwoord:

De vraag is onbegrijpelijk. Uit de bepaling dat de voorwaarden voor Acceptatie worden vastgelegd in het (Acceptatie) Testplan, vloeit reeds voort dat hetgeen in paragraaf 5 van bijlage H niet alle voorwaarden omtrent acceptatie zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
176 Artikel 26.1 AWBIT

Vraag:

Wij verzoeken u de zinsnede “dan wel houding” uit dit artikel te schrappen aangezien het subjectief en voor interpretatie vatbaar is waardoor er

onwenselijke situaties kunnen ontstaan.

Antwoord:

Het gevraagde wordt niet overgenomen. In voorkomend geval kan de meeste gereede partij besluiten een geschil over de uitleg van deze bepaling, via de weg van artikel 37 AWBIT-2023 te beslechten.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
177

Onderwerp:
Artikel 17.5 AWBIT

Vraag:

Gegadigde acht de boete van €50.000,- per gebeurtenis hoger dan marktconform, wij verzoeken u de boete aan te passen naar de veelal gehanteerde marktstandaard van €25.000,- kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Het huidige artikel 17 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen. Vanuit dat perspectief is de redenering dat het bepaalde in de litigieuze artikelen niet marktconform is niet te volgen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
178

Onderwerp:
Artikel 10 AWBIT

Vraag:

Kunt u bevestigen dat artikel 10 omtrent vergunningen voor deze opdracht niet relevant is? Mocht artikel 10 toch relevant zijn dan kan gegadigde niet instemmen met een resultaatsverplichting tot het verkrijgen van een vergunning aangezien gegadigde hiervoor afhankelijk is van de instantie die de vergunningen verleent. Kunt u in dat geval akkoord gaan met een inspanningsverbintenis?

Antwoord:

Het is ondoenlijk en sluit ook niet aan bij de inzet van algemene voorwaarden om van een opdrachtgever te verlangen voor een individuele overeenkomst aan te geven welke bepalingen al dan niet relevant zijn voor de betreffende overeenkomst. Uit de aard van de overeenkomst vloeit voort

welke bepalingen relevant zijn. Van een opdrachtnemer die over de vereiste deskundigheid beschikt, mag worden verwacht dat hij zelf in staat is om te bepalen welke bepalingen uit de algemene voorwaarden van toepassing zijn op de overeenkomst die het voorwerp is van de aanbesteding. Het artikel is niet geformuleerd als een inspanningsverplichting en opdrachtgever heeft geen grond om strekking van het artikel te wijzigen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:
Artikel 17.4 AWBIT NvI vraag 64

Vraag:

Kunt u ermee akkoord gaan om toe te voegen: “Wederpartij is gerechtigd om één (1) kopie van de vertrouwelijke informatie te bewaren om zichzelf te kunnen verdedigen in het geval van een geschil.”?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. In geval Wederpartij zich dient te verdedigen in een geschil, kan hij opdrachtgever verzoeken om de benodigde informatie. Opdrachtgever zal alsdan rekening houdend met alle omstandigheden van het geval en de gerechtvaardigde belangen van alle betrokken partijen in acht nemen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:
Artikel 15.5 AWBIT NvI vraag 65

Vraag:

Gegadigde acht dit artikel onwenselijk omdat opschorting een sterk recht is en dat recht wordt gegadigde hier ontnomen. Kunt u instemmen met het schrappen van dit artikellid?

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het wettelijke opschortingsrecht is regelend recht. Het staat partijen vrij om daar van af te wijken. Indien opdrachtgever goede redenen heeft om niet over te gaan tot betaling, prevaleert het belang van voortzetting van de overeengekomen diensten, teneinde het ongestoord gebruik van een algemeen belang dienende voorziening als WIWB2.0 te waarborgen, boven het belang van

opdrachtnemer. Opdrachtgever is financieel betrouwbaar en zal (al dan niet na geschilbeslechting) altijd betalen hetgeen opdrachtnemer rechtens toekomt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 181
Onderwerp: Artikel 12.3 AWBIT NvI vraag 69

Vraag:
Een garantieperiode van 12 maanden betreft een zeer lange termijn, wij verzoeken u de termijn aan te passen naar 6 maanden waarbij de Gebreken die zich na 6 maanden zullen voordoen zullen worden hersteld op basis van de Onderhoud Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De termijn in de AWBIT-2023 is gebruikelijk in dit soort overeenkomsten met waterschappen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 182
Onderwerp: Artikel 11.2 concept overeenkomst NvI vraag 62

Vraag:
Wij begrijpen dat u een boete wil hanteren echter is een maximale boete van €100.000,- onzes inziens disproportioneel. Wij verzoeken u om deze reden de boete te matigen tot maximaal €25.000,- kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:
Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Opdrachtgever is niet op zoek naar een opdrachtnemer die, gelet op de in vraag vervatte vrees voor de boete, klaarblijkelijk geen invulling wil geven aan het bepaalde in het artikel. Een opdrachtnemer die invulling geeft aan het artikel heeft de boete niet te vrezen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
183

Onderwerp:
Artikel 26.3 AWBIT NvI vraag 67

Vraag:

Als antwoord op onder meer vraag 67 NvI geeft u aan dat u van mening bent dat er geen sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid. Hier kunnen wij ons in vinden echter is er wel sprake van een onbeperkt aantal gebeurtenissen waardoor het uiteindelijke eventueel uit te keren schadebedrag voor gegadigde niet te overzien is. Om deze reden verzoeken wij u 1) het aantal gebeurtenissen in te perken naar maximaal 2, waardoor de totale aansprakelijkheid rond de 2,5 miljoen ligt hetgeen gebruikelijk is in de branche (zie ook gids proportionaliteit) of 2) de algehele aansprakelijkheid te beperken tot 3x de waarde van de opdrachtsom met een maximum van 2,5 miljoen. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet op zoek naar een opdrachtnemer die vreest dat onder zijn verantwoordelijkheid zich een onbeperkt aantal gebeurtenissen kan voordoen. Zo'n opdrachtnemer heeft zijn kwaliteitsborging conform ISO 9001 niet op orde. Opdrachtgever is ook niet op zoek naar een opdrachtnemer die niet kan instaan dat het aantal gebeurtenissen beperkt blijft (bij voorkeur geen) en het financieel nadeel van zijn falen bij opdrachtgever wenst te leggen. Daar komt bij dat zodra er een gebeurtenis plaatsvindt en zeker als er meerdere gebeurtenissen plaatsvinden, opdrachtgever van opdrachtnemer verbetermaatregelen zal verlangen om verdere gebeurtenissen te voorkomen.

Het huidige artikel 26 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen. Vanuit dat perspectief is de redenering dat de in de vraag voorgestelde wijziging van aansprakelijkheid gebruikelijk zou zijn, niet te volgen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Bijlage F - Concept DAP

Vraag:

In de DAP wordt aangegeven dat de waterschappen elkaars meldingen in moeten kunnen zien. Kunnen wij er vanuit gaan dat er bij elk waterschap 1 beheerder wordt aangesteld die dit dient te kunnen?

Antwoord:

Daar kan vanuit gegaan worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
185

Onderwerp:
SLA, artikel 3.2.2.

Vraag:

Is het noodzakelijk om in alle gevallen in het Nederlands met de helpdesk te communiceren? Wij zijn van mening dat in bepaalde gevallen/situaties communicatie in het Engels voordelen heeft.

Antwoord:

De helpdesk zoals omschreven in de uitvraag is een helpdesk die tijdens kantooruren eindgebruikers te woord kan staan buiten kantooruren is geen helpdesk uitgevraagd. Hierop is een uitzondering dat in het geval van een GRIP 2 of hoger een hogere beschikbaarheid van de helpdesk nodig kan zijn. Deze hogere beschikbaarheid wordt conform het antwoord op bijvoorbeeld vraag 11 in uitzonderlijke gevallen verwacht en overeengekomen na overleg. Omdat de servicedesk in reguliere gevallen alleen tijdens kantooruren beschikbaar hoeft te zijn houden we vast aan een helpdesk die met gebruikers in het Nederlands communiceert. Voor de helpdesk wordt er vanuit gegaan dat er gemiddeld één medewerker per waterschap toegang heeft tot de meldingenregistratie. Het zoals in de DAP omschreven inzicht in de meldingen van andere indieners is vooral om te zorgen voor een zo transparant mogelijk inzicht zodat indieners bij bekende problemen niet zelf een melding meer hoeven te doen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
186

Onderwerp:
AWBIT-2023

Vraag:

Alle ten behoeve van de opdracht gemaakte Programmatuur betreft volgens de definitie van de AWBIT Maatwerkprogrammatuur, hierover verkrijgt Opdrachtgever de volledige intellectuele eigendomsrechten. Wederpartij is van mening dat wanneer Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten over deze Programmatuur verkrijgt, de mogelijkheid tot innovatie potentieel wordt geremd.

Bent u bereid de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van deze Programmatuur aan Wederpartij toe te laten komen? Waarbij Wederpartij vervolgens een onbeperkt gebruiksrecht op deze Programmatuur aan

Opdrachtgever verstrekt?

Antwoord:

Neen, doorontwikkeling van Standaardprogrammatuur, waarvan de doorontwikkeling plaatsvindt ten behoeve van de WIWB voorziening of waarvan de kosten (mede) worden gedragen door Opdrachtgever in het kader van de WIWB voorziening is Maatwerkprogrammatuur.

De intellectuele eigendomsrechten van alle Maatwerkprogrammatuur komen conform de AWBIT-2023 toe aan Opdrachtgever. Opdrachtgever is bereid Opdrachtnemer een niet-exclusief onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht op de Maatwerkprogrammatuur te verstrekken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
187

Onderwerp:
AWBIT-2023

Vraag:

Wij overwegen programmatuur in te brengen die wij reeds voorafgaand aan deze opdracht hebben ontwikkeld, dit betreft volgens de definitie als gehanteerd in de AWBIT Standaardprogrammatuur. Op deze Standaardprogrammatuur dient op basis van de tabellen als opgenomen in de concept overeenkomst een onbeperkt gebruiksrecht te worden verstrekt (zie elke tabel onder C1). Echter staat er in artikel 9.2 concept overeenkomst dat Wederpartij haar eigen licentievoorwaarden mag toepassen zolang het Overeengekomen gebruik niet wordt uitgesloten of beperkt. Onzes inziens zit hier een tegenstrijdigheid in.

(1)

Kunt u bevestigen dat de omvang van de licentie niet onbeperkt hoeft te zijn zolang het Overeengekomen gebruik niet wordt uitgesloten of beperkt? Wij menen bijvoorbeeld dat de looptijd van de licentie eindigt wanneer het einde van de looptijd van de Overeenkomst is bereikt.

(2)

Kunt u bevestigen dat de doorontwikkeling van de Standaardprogrammatuur nog steeds kwalificeert als “Standaardprogrammatuur” en dus niet als “Maatwerkprogrammatuur”? Waarbij deze ontwikkelingen qua gebruiksrecht onder de door Wederpartij verstrekte licentie vallen?

Antwoord:

1). Het gebruiksrecht van Standaardprogrammatuur eindigt niet wanneer de

Overeenkomst eindigt. Immers in dat geval voldoet de Prestatie van opdrachtnemer niet aan het beoogd gebruik. Beoogd is dat Opdrachtgever naast het gebruik gedurende de looptijd van de overeenkomst, de voorziening al dan niet in eigen beheer of na aanbesteding kan voortzetten. Een onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht op eventuele toegepaste Standaardprogrammatuur of een van zijn Hulppersonen is dan daarvoor vereist. De voorgaande volzin is niet van toepassing voor Standaardsoftware van Opdrachtnemer of een van zijn Hulppersonen die in de markt langs een veelheid van verschillende verkoopkanalen te verwerven is.

2) Nee, de doorontwikkeling van Standaardprogrammatuur ten behoeve van de WIWB voorziening of waarvoor Opdrachtgever een vergoeding betaalt, kwalificeert niet langer als Standaardprogrammatuur, maar kwalificeert als Maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
188

Onderwerp:
PvE - eis 78 NvI1 vraag 2

Vraag:

U heeft in NvI-1 bij Vraag 2 toegelicht hoe u een abonnement voor zich ziet. Het is ons echter nog niet duidelijk welke specifieke use-cases u voor ogen heeft, en welke 'gespecificeerde producten' daarbij relevant zijn. Hierdoor is het onmogelijk om op voorhand een passende technische scopeafbakening en oplossingsrichting vast te stellen.

Kunt u - t.b.v. scopeafbakening het achterliggende doel en de specifieke use-case(s) nader toelichten?

Antwoord:

Er zijn op dit moment nog geen bestaande abonnementen op het WIWB. Voorbeeld gebruiksenario's zijn een waterschap wil van een aantal weerstations in het gebied op elk moment dat er een nieuwe meting beschikbaar is deze meting voor de parameter neerslag en temperatuur ontvangen om beschikbaar te stellen in het eigen systeem of een waterschap wil zodra de nieuwe neerslag radar beschikbaar is deze verwerken.

Een abonnement is primair bedoelt voor die situaties waarbij een andere systeem de ontvangen gegevens automatisch verwerkt en in een interface beschikbaar stelt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
189

Onderwerp:
PvE - eis 10 NvI1 vraag 32

Vraag:

Klopt het dat er geen documentatie en/of voorbeeld van het BUFR formaat is meegeleverd? Zo ja, kunt u dit alsnog doen?

Antwoord:

Het klopt dat er geen documentatie over BUFR formaat is meegeleverd. We hebben dit nagekeken en op dit moment is er 1 product van het KNMI dat in BUFR beschikbaar wordt gesteld voor het betreffende product is ook een alternatief beschikbaar. Voor deze uitvraag mag het BUFR als buitenscope worden beschouwd. Dit wordt aangepast in het PvE.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
190

Onderwerp:
Unieke Clients Servicedesk

Vraag:

Klopt het dat er minimaal 22 unieke clients (21 voor de waterschappen en 1 voor het Waterschapshuis) toegang moeten krijgen tot de Servicedesk omgeving voor het WIWB 2.0 project?

Antwoord:

Er mag uitgegaan worden van minimaal 22 unieke clients.

In DAP is aangegeven dat servicedesk moet faciliteren dat waterschappen inzicht hebben in elkaars meldingen. Dit inzicht is bedoeld om te zorgen dat waterschappen minder vragen aan de servicedesk stellen omdat ze gebruik kunnen maken van de antwoorden die op eerdere meldingen zijn gegeven.

Binnen zo'n servicedesk (vragen die komen van een persoon): mogen we andere personen daar inzicht in geven ? want daar komen ook persoonsgegevens in voor?

antwoord: uitgangspunt is om binnen de waterschappen daar open mee om te gaan, maar dat zal gezamenlijk met de waterschappen moeten worden vormgegeven. Waterschappers zullen een mogelijkheid moeten worden geboden om hun meldingen niet te delen. Kan door een vraag bij het aanmaken van het gebruikers account.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 191
Onderwerp: paragraaf 3.12.2 SLA

Vraag:

In paragraaf 3.12.2 Service Levels staat: "Na elke statuswijziging.....wordt de status binnen 2 uur bijgewerkt." In paragraaf 3.8.2 staat dezelfde norm, maar daar is 'binnen 2 uur' doorgehaald. Is 'binnen 2 uur' in paragraaf 3.12.2 met een reden in stand gehouden of zal dit nog aangepast worden?

Wij verzoeken u om in paragraaf 3.12.2 de tekst te wijzigen naar "Na elke statuswijziging wordt de status bijgewerkt."

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De tekst komt te luiden: ""Na elke statuswijziging wordt de status direct bijgewerkt.".

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 192
Onderwerp: Vervolgvrage Ref. nr 54

Vraag:

U stelt: "De term "garandeert" benadrukt dat Leverancier instaat voor hetgeen hij garandeert. Het betekent ook dat op hem een zware verantwoordelijkheid en verplichting rust om, voor zover er Standaardprogrammatuur wordt toegepast hij dient te zorgen dat wordt voldaan aan het bepaalde in artikel 44 AWBIT-2023." Deze verantwoordelijkheid wordt echter ook gewaarborgd met een resultaatverplichting (en het gebruik van de term 'verplicht zich ertoe'). In beide gevallen is de Opdrachtnemer immers aansprakelijk voor enig toerekenbare tekortkoming aan zijn kant dat ervoor zorgt dat de standardprogrammatuur niet juist gebruikt kan worden.

Een garantie maakt de Opdrachtnemer echter ook aansprakelijk voor een handelen en nalaten van de Opdrachtgever, een derde of voor gevallen van overmacht. Bijvoorbeeld in het geval de Opdrachtgever (of een Derde) zelf vreemde elementen aan standardprogrammatuur toevoegt, wat ervoor zorgt dat het niet meer juist functioneert.

Deze aansprakelijkheid lijkt ons onredelijk.

Wij verzoeken u derhalve wederom om de term 'garandeert' te wijzigen in 'verplicht zich ertoe'.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

De uitleg is onbegrijpelijk. Het spreekt voor zich dat wanneer een derde onrechtmatige inbreuk pleegt op Standaardsoftware dat Opdrachtnemer daar niet verantwoordelijk voor is, althans voor zover hij zijn verplichtingen ten aanzien van beveiliging tegen inbreuken, zoals die voortvloeien uit de overeenkomst is nagekomen. Wanneer opdrachtgever vreemde elementen aan Standaardsoftware toevoegt dan kan er sprake zijn van schuldeisersverzuim, hetgeen opdrachtnemer niet kan worden aangerekend. Niet valt in te zien als Opdrachtnemer adequate Standaardprogrammatuur gebruikt hoe Opdrachtgever daar vreemde elementen aan zou kunnen toevoegen.

Ten overvloede zij opgemerkt dat Opdrachtgever niet op zoek is naar een opdrachtnemer die vreest de verplichtingen voortvloeiend uit artikel 44 AWBIT niet te kunnen nakomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

193

Onderwerp:

Bijlage F - Concept DAP; 5.1.1

Vraag:

Vraag: Wat is het verschil tussen een vraag en een serviceverzoek? In Jira kennen wij geen serviceverzoek.

Antwoord:

In het algemeen geldt dat de termen die in de DAP worden gehanteerd niet overeen hoeven te komen met de termen die in de tooling voor de servicedesk worden gebruikt. Daarom hebben we in DAP voor de verschillende soorten meldingen ook een defenitie hebben op genomen. In de lijst met definities is niet helemaal goed omdat daar serviceverzoek niet is opgenomen er is wel een definitie opgenomen voor verzoek deze moet gelezen worden als de definitie voor serviceverzoek.

In ons model voor meldingen is een vraag een vraag over de werking van de programmatuur en een verzoek een verzoek tot uitvoer van een handling. Een voorbeeld van een vraag is dan hoe werkt dit ... en een voorbeeld van een verzoek zou kunnen zijn ik wil toegang tot de voorziening.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
194

Onderwerp:
Bijlage G - Concept SLA; 3.7 Hosting

Vraag:
"Verstoring m.b.t. hosting - 90% binnen 4 uur buiten kantooruren?
Vraag: wat wordt hier exact bedoeld?"

Antwoord:
Dat de voorziening bij een verstoring in de hosting wat in de praktijk betekent dat de voorziening niet beschikbaar is deze binnen 4 uur weer beschikbaar dient te zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
195

Onderwerp:
Bijlage G - Concept SLA; 3.7 Hosting

Vraag:
Wordt hier de beschikbaarheid per maand bedoeld?

Antwoord:
De beschikbaarheid is een beschikbaarheid op jaar basis. Waarbij er wel per twee maanden over deze beschikbaarheid wordt gerapporteerd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
196

Onderwerp:
Bijlage G - Concept SLA; 3.6.1 Fout-Wijzigingen

Vraag:
"Is er altijd impactanalyse gewenst en moet eerst om goedkeuring gevraagd worden voordat iets gefixt wordt?
Dit zorgt voor een vertraging van de doorlooptijd. De reactietijd op een impactanalyse telt niet mee in de doorlooptijd, of?"

Antwoord:
In DAP is het proces van afhandelen van fouten beschreven hier wordt een

onderscheid gemaakt in prio 1 en prio 2 en 3. Hiervoor gelden iets andere afhandelpaden. Een belangrijk uitgangspunt daarbij is dat er besluitvorming in samenspraak met het Waterschapshuis plaatsvindt mede omdat een fouterstel wijziging een financiële consequentie heeft. Om deze samenwerking te kunnen vormgeven is het belangrijk om een gezamenlijk beeld te hebben van de impact. Hiervoor is de impact analyse in deze dan ook bedoelt. De reactietijd van de opdrachtgever telt inderdaad niet mee in de reactie tijd hier beschreven.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
199

Onderwerp:
AWBIT Artikel 47

Vraag:

Gezien de opdrachtwaarde van deze opdracht is het opzetten van een Escrow regeling naar ons inziens buitenproportioneel, kan opdrachtgever artikel 47 schrappen in deze opdracht?

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Vooralsnog wordt geen Escrow gevraagd. Maar artikel 47 geeft Opdrachtgever de bevoegdheid om op enig moment alsnog een Escrow te verlangen. De disproportionaliteit is onbegrijpelijk, want het spreekt voor zich dat ingeval Opdrachtgever om een Escrow verzoekt, de redelijke kosten daarvan door Opdrachtgever worden betaald.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
200

Onderwerp:
AWBIT Artikel 11

Vraag:

Indien opdrachtgever akkoord geeft op tussen acceptatie, kan de opschortende voorwaarde van de facturatie dan worden verwijderd uit het contract (geen opschortende voorwaarde)

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
201

Onderwerp:
AWBIT Artikel 11

Vraag:
Kan opdrachtgever akkoord gaan met tussenopleveringen en daarmee “tussentijdse acceptaties” en facturaties

Antwoord:
Het betaalschema voor de ontwikkeling van Programmatuur is opgenomen in artikel 7.1 bij B1.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
202

Onderwerp:
AWBIT artikel 6

Vraag:
Opdrachtnemer wenst graag Agile/Scrum te werken met meerdere opleveringen, is dit akkoord?

Antwoord:
De werkwijze voor de uitvoering van de realisatie is aan de opdrachtnemer. Dus als de opdrachtnemer een Agile/Scrum werkwijze voorstaat, is dat akkoord. Dat laat het betaalschema voor de ontwikkeling in artikel 7.1 onder B1 onverlet.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
203

Onderwerp:
AWBIT artikel 5

Vraag:
Indien opdrachtnemer gecertificeerd is (bijv ISO9001) en hier reeds op gaudit is en wordt, kan opdrachtgever in dit geval afzien van audits en bijbehorende kosten, tenzij zij in het contract (Zwaar)wegende redenen geven om toch een audit te willen doen?

Antwoord:

Als Opdrachtnemer zijn kwaliteitsborging t.a.v. de verschillende aspecten in de uitvoering van de opdracht op orde heeft, is het onwaarschijnlijk dat Opdrachtgever gebruik moet maken van de bevoegdheid in artikel 5 AWBIT-2023.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
204

Onderwerp:
AWBIT 2023, 76

Vraag:

Het verhelpen van gebreken door derden met behoud van rechten van Opdrachtgever heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Tot slot achten wij het redelijk dat inschakelen van een derde partij slechts plaatsvindt na voorafgaande ingebrekestelling. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "... indien Opdrachtnemer, ook na voorafgaande ingebrekestelling stellende een redelijke termijn, in gebreke blijft in de nakoming van zijn verplichtingen uit die Overeenkomst of indien hij daarvoor van Opdrachtnemer toestemming krijgt." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, de wijziging is overbodig, het artikel spreekt al van verzuim. Daar komt bij dat Opdrachtnemer verantwoordelijk blijft voor de kwaliteit van de programmatuur. Als opdrachtnemer zijn werk naar behoren uitvoert, zou het niet zover hoeven komen dat Opdrachtgever gebruik maakt van artikel. 76 AWBIT-2023.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
205

Onderwerp:
AWBIT 2023 75.2

Vraag:

Het is zeer ongebruikelijk dat bij iedere overschrijding van een bepaald service level direct sprake zou zijn van verzuim. Het bij voorbaat al aanmerken van service levels als fatale termijnen staat naar onze mening niet in verhouding tot de daaruit evt. voortvloeiende gevolgen. Wij stellen voor om in onderling overleg vast te stellen welke gevolgen te koppelen aan het

eventueel niet behalen van een service level, en dit op te nemen in de overeenkomst of SLA. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
206

Onderwerp:
AWBIT 2023, 58,7

Vraag:

Beëindiging van de Overeenkomst na de tweede acceptatietest zou onredelijk zijn indien de acceptatie wordt onthouden als gevolg van gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste oplevering had moeten constateren. Ten aanzien van deze gebreken hebben wij immers nog geen herstelbaarheid gehad. Wij stellen de volgende toevoeging voor: ", tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Deze bepaling geeft Opdrachtgever de bevoegdheid de overeenkomst te ontbinden. Opdrachtgever is niet verplicht van deze bevoegdheid gebruik te maken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
207

Onderwerp:
AWBIT 2023, 58.6

Vraag:

Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het voor ons niet mogelijk garantie te geven op het aangepaste deel van de Maatwerkprogrammatuur. Is Opdrachtgever bereid om de zin ""Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet."" te verwijderen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Als Opdrachtnemer zijn werk naar behoren uitvoert, hoeft het niet zover te komen dat Opdrachtgever gebruik dient te maken van dit artikel.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
208

Onderwerp:
AWBIT 2023, 58.6

Vraag:

Het verhelpen van gebreken door derden op kosten van Opdrachtnemer heeft vergaande consequenties. Op de (wijze van) herstel door de derde hebben wij immers geen invloed, en wij kunnen daardoor ook niet meer instaan voor de kwaliteit van de programmatuur. Daarnaast hebben wij geen invloed op de daarvoor in rekening gebrachte kosten, hetgeen een niet in te calculeren risico met zich brengt. Wij stellen daarom de volgende aanpassing voor: "Indien Opdrachtnemer daaraan niet voldoet, mag Opdrachtgever de Gebreken na voorafgaande mededeling aan Opdrachtnemer voor diens rekening zelf verhelpen of door een derde laten verhelpen, voor zover dit redelijke, daadwerkelijk gemaakte marktconforme kosten betreffen." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ingeval de prestatie van Opdrachtnemer dusdanig is dat Opdrachtgever zich genoodzaakt ziet toepassing te geven aan artikel 58.6, blijft Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de kwaliteit van de programmatuur. Zo ook is Opdrachtnemer verantwoordelijk voor de daaruit voortvloeiende kosten. Opdrachtgever is niet op zoek naar een opdrachtnemer die vreest dat Opdrachtgever zich gedwongen ziet artikel 58.6 AWBIT-2023 in te roepen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
209

Onderwerp:
AWBIT 2023, 30.6

Vraag:

Opdrachtnemer is van mening dat deze bepaling onredelijk is indien de Overeenkomst voor bepaalde duur is aangegaan. Partijen zijn immers in dat geval van plan voor een bepaalde periode met elkaar in zee te gaan en de aanbidding van Opdrachtnemer is daarop dan ook gebaseerd. Bent u bereid

overeenkomsten die voor bepaalde duur zijn aangegaan van het recht van opzegging uit te zonderen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:
Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het recht tot opzegging door een opdrachtgever is in het Burgerlijk Wetboek verankerd. Niet valt in te zien waarom Opdrachtgever dient af te zien van een hem wettelijk toekomend recht. Dat artikel 30.6 de invulling van dit wettelijk recht nader uitwerkt maakt dat niet anders.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 210
Onderwerp: AWBIT 2023, 30.4

Vraag:
Indien de onrechtmatigheid niet volledig aan Wederpartij zou zijn toe te rekenen zou het niet redelijk zijn dat Wederpartij in het geheel geen vergoeding ontvangt voor door haar verrichte diensten. Inschrijver stellen daarom voor om aan het einde van artikel 30.4 "geen vergoeding toe" te vervangen door "slechts een vergoeding toe die in verhouding staat tot de mate van toerekenbaarheid". Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?

Antwoord:
Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 211
Onderwerp: AWBIT 2023, 30.3

Vraag:
De passage "sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over

de activiteiten van de onderneming" is strijdig met het concernbeleid van Inschrijver. Bent u bereid deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
212

Onderwerp:
AWBIT 2023, 30

Vraag:

De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Opdrachtnemer de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de opdracht is dit slecht uitvoerbaar. Inschrijver vraagt u daarom het volgende toe te voegen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden' geldt dat dit enkel geldt voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt.". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

213

AWBIT 2023, 26.4 d

Vraag:

Aangezien schade als gevolg van eventueel tekortschieten in de nakoming van een verwerkersovereenkomst als indirecte schade dient te worden beschouwd, stelt Inschrijver voor deze niet uit te sluiten van de regeling inzake beperking van aansprakelijkheid maar sub d te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

214

Onderwerp:

AWBIT 2023, 26.4 b

Vraag:

De term grove schuld omvat zowel bewuste als onbewuste roekeloosheid. De geldende jurisprudentie voorziet echter slechts in een uitzondering op de exoneration in geval van opzet en bewuste roekeloosheid. Bent u dan ook bereid in artikel 26.4 sub b de term 'groeve schuld' te vervangen door de in de jurisprudentie gebruikte term 'bewuste roekeloosheid'? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
215

Onderwerp:
AWBIT 2023, 26.1 en 26.3

Vraag:

Zoals bekend is in voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit (GP) bepaald dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uit Advies 331 van de Commissie van Aanbestedingsexperts volgt dat een uitsluiting van een aansprakelijkheidsbeperking in strijd is met voorschrift 3.9D GP. Door een aansprakelijkheid te beperken per gebeurtenis maar het aantal gebeurtenissen niet, is er in feite sprake van onbeperkte aansprakelijkheid. Daarnaast is een onderscheid tussen persoon-en zaakschade en alle andere schade ook niet proportioneel en daarmee niet acceptabel. Opdrachtnemer wenst dan ook, zoals tevens in de ICT-markt te doen gebruikelijk (1) aansprakelijkheid voor indirecte schade, waaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verminking of verlies van data en schade door bedrijfsstagnatie e.d. nadrukkelijk uit te sluiten en (2) haar aansprakelijkheid voor toerekenbare tekortkoming(en) in de nakoming van de overeenkomst of anderszins, inclusief voor garanties en vrijwaringen, te beperken tot directe schade tot maximaal de waarde van de opdracht per jaar. Bent u bereid de hierboven onder (1) en (2) voorgestelde wijzigingen door te voeren? Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel compliant is met de Gids Proportionaliteit en algemene beginselen van behoorlijk bestuur. Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

De vraag is mede in het licht van het antwoord en op de vragen 52 en 67 onbegrijpelijk. De vraag gaat er van uit dat het aantal gebeurtenissen, omdat dat niet is beperkt, onbeperkt kan oplopen, waardoor er de facto sprake zou zijn van een onbeperkte aansprakelijkheid. Tevens impliceert de vraag dat opdrachtgever financieel het nadeel heeft te dragen voor een overdaad aan gebeurtenissen, waar opdrachtnemer aansprakelijk voor is. Zoals reeds is aangegeven in de antwoorden op de vragen 52 en 67, heeft indien opdrachtnemer dermate veel schades veroorzaakt dat het totaal van alle schades richting onbeperkte aansprakelijkheid tendeert, zijn kwaliteitsborging niet op orde. In een dergelijke situatie en naar verwachting reeds bij een eerste schadeveroorzakende gebeurtenis, zal opdrachtgever met opdrachtnemer de dialoog aangaan teneinde mitigerende maatregelen te bespreken om verder schadeveroorzakende gebeurtenissen te voorkomen. Daar komt bij dat de aansprakelijkheid niet verder reikt dan aansprakelijkheid zoals die uit het Burgerlijk Wetboek voortvloeit. Zoals de Commissie van Aanbestedingsexperts (CvA) in haar Advies 331 heeft geconcludeerd is het niet limiteren van aansprakelijkheid nog niet hetzelfde

als een ongelimiteerde aansprakelijkheid. Tevens benadrukt de CvA dat niet aanvaard kan worden dat aansprakelijkheid en schadevergoeding volgens de regels van het Burgerlijk Wetboek disproportioneel zou zijn. De regeling in de AWBIT-2023 beperkt de aansprakelijkheid ten opzichte van de aansprakelijkheid zoals vastgelegd in het Burgerlijk Wetboek.

Tot slot zij opgemerkt dat het huidige artikel 26 wordt in de opvolgende versies van de AWBIT reeds vele jaren toegepast door de waterschappen en is dan ook gangbare praktijk voor overheidsopdrachten onder de AWBIT-2023 en haar voorgangers.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
216

Onderwerp:
AWBIT 203

Vraag:

Wij vinden een boete van € 50.000 per overtreding erg hoog, zeker als Opdrachtnemer maatregelen heeft genomen om de gevolgen te beperken. Wij verzoeken u daarom om (i) Opdrachtnemer toe te staan vertrouwelijke informatie binnen het concern te delen zonder sancties voor schending van de geheimhoudingsplicht en (ii) u te vragen artikel 17.5 als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of de gevolgen van een schending van de geheimhoudingsplicht van artikel 17.1 te beperken, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 5.000 per dag dat dit voortduurt, met een maximum van € 50.000". Kunt u hiermee akkoord gaan? Zo nee, kunt u uitleggen waarom niet?

"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

217

AWBIT 2023 15.5

Vraag:

Het wettelijk opschortings- en ontbindingsrecht bestaan niet voor niets. Het geeft ons ook een instrument in handen op het moment dat Opdrachtgever onverhoopt haar verplichtingen niet nakomt. Anders is er voor ons geen enkel middel om Opdrachtgever tot nakoming aan te sporen, dat is niet redelijk. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "voor zover dit in redelijkheid van Wederpartij kan worden verwacht." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. Het wettelijke opschortingsrecht is regelend recht. Het staat partijen vrij om daar van af te wijken. Indien opdrachtgever goede redenen heeft om niet over te gaan tot betaling, prevaleert het belang van voortzetting van de overeengekomen diensten, teneinde het ongestoord gebruik van een algemeen belang dienende voorziening als WIWB2.0 te waarborgen, boven het belang van opdrachtnemer. Opdrachtgever is financieel betrouwbaar en zal (al dan niet na geschilbeslechting) altijd betalen hetgeen opdrachtnemer rechtens toekomt.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

218

Onderwerp:

AWBIT 2023 15.1

Vraag:

Bent u bereid te wijzigen dat de termijn van 30 dagen begint te lopen vanaf de factuurdatum? Wilt u verder in verband daarmee aan artikel 15.1 toevoegen dat Opdrachtgever met bekwame spoed de juistheid van de factuur zal onderzoeken en eventuele onjuistheden of vermoede onjuistheden aan Inschrijver zal melden? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, de factuurafhandelingsprocedure is ingericht op datum van binnenkomst. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke

contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
219

Onderwerp:
AWBIT 2023 12.3

Vraag:

"Een garantietermijn van 12 maanden is niet marktconform en wij verzoeken u dan ook deze te beperken tot 3 maanden. Bent u daartoe bereid?
Is Opdrachtgever verder bereid het woord "onverwijld" te vervangen door "binnen een redelijke termijn"?
Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
220

Onderwerp:
AWBIT 2023 11.1

Vraag:

De betalingsplicht van Opdrachtgever wordt in dit artikel volledig afhankelijk gesteld van de Acceptatie door Opdrachtgever. Dat betekent dat Inschrijver voor wat betreft haar betalingsaanspraken volledig afhankelijk is van de keuze van Opdrachtgever om al dan niet tot Acceptatie over te gaan, hetgeen Inschrijver onredelijk acht. Bent u bereid de eerste volzin van deze bepaling te laten vervallen? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
221

Onderwerp:
AWBIT 2023 8.7

Vraag:

Gezien de grote impact van een ontbinding van de Overeenkomst is dit naar onze mening alleen redelijk wanneer in rechte wordt vastgesteld dat wij inderdaad inbreuk hebben gemaakt op de intellectuele eigendomsrechten van derden. Daarnaast lijkt ontbinding ons slechts gerechtvaardigd indien het voor ons redelijkerwijs niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door een gebruiksrecht van die derden te verkrijgen, of een alternatief Product voor Opdrachtgever te verzorgen. Wij stellen de volgende aanpassing voor: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien in rechte wordt vastgesteld dat het door Wederpartij geleverde Product inbreuk maakt op intellectuele eigendomsrechten van derden, en indien het voor Wederpartij in redelijkheid niet mogelijk is om de inbreuk op te heffen door zorg te dragen voor een gebruiksrecht of een vervangend gelijkwaardig Product of dusdanige aanpassingen in het geleverde Product dat de inbreuk ongedaan wordt gemaakt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden (...)." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
222

Onderwerp:
AWBIT 2023 8.6

Vraag:

Het nemen van maatregelen op onze kosten is slechts redelijk voor zover deze maatregelen noodzakelijk zijn om stagnatie in de bedrijfsvoering te

voorkomen. Het nemen van maatregelen die 'kunnen bijdragen aan het voorkomen van stagnatie' is wel erg omvangrijk. Kunt u bevestigen dat wij alleen aan dit artikellid worden gehouden voor zover dat redelijkerwijs van ons verlangd kan worden?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
223

Onderwerp:
AWBIT 2023 8.1a

Vraag:

Teneinde eventuele misverstanden te voorkomen zouden wij graag zien dat deze bepaling als volgt wordt aangevuld: "Dit laat de bevoegdheid van Wederpartij onverlet om de aan die diensten ten grondslag liggende onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werken, programmeertalen en dergelijke, zonder enige beperking voor andere doeleinden toe te passen en te exploiteren, hetzij voor zichzelf hetzij voor derden. Evenmin tast een overdracht van rechten van intellectuele of industriële eigendom het recht van Wederpartij aan om ten behoeve van zichzelf of derden producten en/of diensten te ontwikkelen die soortgelijk zijn aan die welke ten behoeve van Opdrachtgever zijn of worden geleverd." Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Neen, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

De intellectuele eigendomsrechten van alle Maatwerkprogrammatuur komen conform de AWBIT-2023 toe aan Opdrachtgever. Opdrachtgever is bereid Opdrachtnemer een niet-exclusief onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht op de Maatwerkprogrammatuur te verstrekken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
224

Onderwerp:
AWBIT 2023 5.2

Vraag:

"Opdrachtnemer stelt voor om de volgende waarborgen toe te voegen aan de beoogde audit:

- (i) Een audit mag maximaal eenmaal per jaar plaatsvinden;
- (ii) Een beoogde audit zal een vooraankondiging van minstens twee weken weken;
- (iii) De auditor is een onafhankelijke en erkende auditor en dient geen concurrent te zijn van Opdrachtnemer;
- (iv) De auditwerkzaamheden mogen de operaties / werkzaamheden van Opdrachtnemer niet hinderen.

Bent u tot deze aanpassingen bereid?

Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?"

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken. Daar komt bij dat als opdrachtnemer zijn werkzaamheden naar behoren uitvoert en zijn onderliggende kwaliteitsborging op orde heeft, Opdrachtgever niet snel een grond zal zien om een audit uit te voeren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Juridisch

Ref.nr.
225

Onderwerp:
AWBIT 2023 1.2

Vraag:

De formulering laat aan Opdrachtgever ruimte over om naast de in de acceptatieprocedure vastgelegde criteria ook andere subjectieve criteria aan te leggen voor het accepteren van de prestatie. Bent u bereid deze bepaling als volgt te wijzigen: "Acceptatieprocedure: de in de Overeenkomst vastgelegde procedure voor Acceptatie van de Prestatie"? Zou u dit willen bevestigen c.q. willen aanpassen? Indien u dit niet wenst te bevestigen en/of aan te passen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. De artikelen van de AWBIT-

2023 zijn door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
226

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst - Artikel 9

Vraag:

Artikel 9

Dit artikel is fragmentarisch en gaat bovendien voorbij aan de praktijk van de levering van IT-producten. Bent u bereid dit artikel te vervangen door de navolgende Third Party clause? “Indien en voor zover Inschrijver diensten en/of producten van derden middellijk aanbiedt en/of levert, zullen, mits door Inschrijver schriftelijk aan Opdrachtgever is meegedeeld dat het om diensten en/of producten van derden gaat of indien dat anderszins kenbaar is aan, Opdrachtgever voor wat betreft die diensten en/of producten de voorwaarden van die derden van toepassing zijn, met terzijdestelling van de daarvan afwijkende bepalingen in deze voorwaarden behoudens ingeval die voorwaarden afbreuk doen aan de rechten van Inschrijver zoals vastgelegd in deze voorwaarden. Opdrachtgever aanvaardt de bedoelde voorwaarden van derden. Deze voorwaarden liggen voor Opdrachtgever ter inzage bij Inschrijver en Inschrijver zal deze aan Opdrachtgever op zijn verzoek toezenden, dan wel door middel van zogenoemde shrinkwrap/ krimpfolie of click-through/doorklik of andere elektronische voorwaarden (doen) bekend maken. Indien en voor zover de bedoelde voorwaarden van derden in de verhouding tussen Opdrachtgever en Inschrijver om welke reden dan ook worden geacht niet van toepassing te zijn of buiten toepassing worden verklaard, geldt het bepaalde in deze voorwaarden.” Indien u niet akkoord bent, verzoeken wij u zulks te onderbouwen.

Antwoord:

Nee, het gevraagde wordt niet overgenomen. Deze bepaling in de modelovereenkomst is door de Nederlandse waterschappen gezamenlijk vastgesteld en zijn met inachtneming van enkele evolutionaire wijzigingen ten opzichte van voorgaande versies veelvuldig toegepast en gebruikelijk in de markt. Daarbij valt niet in te zien waarom hier zonder goede grond (bijvoorbeeld in het licht van een specifieke contractuele context) van zou dienen te worden afgeweken.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Bijlage D Concept Overeenkomst - Artikel 6.3 (nieuw)

Vraag:

Artikel 6.3 (nieuw)

Inschrijver stelt voor op te nemen in de Concept Overeenkomst dat: "Indien Opdrachtgever na oplevering van hetgeen overeengekomen niet aan Opdrachtnemer kenbaar heeft gemaakt dat zij de levering heeft ge-reviewd (en er zijn geen bevindingen), dan wel heeft (positief/negatief) beoordeeld, dan wel heeft geaccepteerd/niet geaccepteerd of voorlopig geaccepteerd dan wel in gebruik heeft genomen, Opdrachtnemer gerechtigd is betreffende levering te factureren." Bent u tot deze toevoeging bereid? Zou u dit willen bevestigen? Indien u dit niet wenst te bevestigen, wilt u dat dan motiveren?

Antwoord:

Het recht op facturatie ontstaat na Acceptatie. Artikel 11, waaronder de artikel 11.4 en 11.5 AWBIT-2023 zijn van toepassing op Acceptatie.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
229

Onderwerp:
PvE 27

Vraag:

In de toelichting staat "Denk aan" en "enz". Er zijn heel veel bewerkingen te bedenken. Kunt u specifiek aangeven welke (of hoeveel) bewerkingen u verwacht?

Antwoord:

Voor het algemene type grid data zoals aangegeven in de kolom type van het tablad worden zowel rekenkundige bewerkingen op ruimte als tijd verwacht. De rekenkundige bewerkingen die mogelijk moeten zijn in het kader van ruimtelijke aggregatie: sommeren (totale hoeveelheid over gebied), gemiddelde, minimum en maximum. De rekenkundige bewerkingen die mogelijk gemaakt moeten in het kader van temporele aggregatie zijn: sommeren (totale hoeveelheid over de geselecteerde tijdsperiode), gemiddelde, minimum en maximum. Zoals in PVE eis 22 is aangegeven, aggregatie (rekenkundige bewerkingen) op tijd voor model- en ensemble grid data hoeft niet.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
Referentie

Vraag:

In § 4.4.2 van de aanbestedingsleidraad staat de eis: ""De referentieopdracht moet binnen drie kalenderjaren voor publicatiedatum aanbesteding naar behoren zijn uitgevoerd, opgeleverd en afgerond. Het referentieproject mag wel voor de datum publicatie zijn gestart.""

Als een referentieopdracht een ontwikkel en implementatie traject heeft van een jaar en aansluitend een beheer en onderhoudsperiode kent van 6 jaar, is het dan voldoende als we reeds 5 jaar beheer en onderhoud naar tevredenheid van de opdrachtgever hebben uitgevoerd (en de overeenkomst voor beheer en onderhoud formeel nog niet is afgerond)? Als alleen wordt voldaan aan de eis van het ""afgerond"" zijn van de opdracht als ook jaar zes van de beheer- en onderhoudstermijn is afgerond, dan is dat niet redelijk. Immers wanneer een andere inschrijver wel voldoet aan de eis wanneer de contractuele beheer- en onderhoudsperiode in een voor de rest vergelijkbaar contract maar 5 jaar duurde, dan heeft deze een onredelijk voordeel. Kunt u aangeven hoelang het beheer en onderhoud minimaal moet hebben geduurd om voor iedere inschrijver hier een gelijk speelveld in te creëren ?

Antwoord:

Een beheer en onderhoudsperiode of dienstverleningsovereenkomst die minimaal 3 jaar heeft geduurd, volstaat bij contracten met een langere onderhoudstermijn of dienstverleningstermijn dan 3 jaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
231

Onderwerp:
API

Vraag:

Er staat in het programma van eisen dat de EDR API van het KNMI in eerste instantie niet gebruikt zal worden voor ontsluiting. Toch wordt er daarna (rubriek 10) wel gevraagd een controle op via de EDR API ontvangen data te doen. In hoeverre is het van belang om het systeem al geheel voorbereid op de EDR API te maken?

Antwoord:

In de voorziening wordt een onderscheid gemaakt tussen ontvangen van gegevens en beschikbaar stellen van gegevens. Als er gegevens via een EDR API door KNMI beschikbaar worden gesteld dan geldt voor die gegevens net als voor andere gegevens dat we willen dat die gecontroleerd worden op structuur.

De verwachting is dat voor de uitlevering op de wat langere termijn ook gebruik gemaakt gaat worden van de EDR API. Maar aangezien we voor de implementatie daarvan afhankelijk zijn van een groot aantal partijen van bijvoorbeeld afnemende systemen is dit voor nu buitenscope en ook niet te beantwoorden op welke termijn dat gaat gebeuren.

Bij de implementatie van de EDR API in het WIWB zal de implementatie van het KNMI als uitgangspunt worden gehanteerd.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:
Schaalbaarheid

Vraag:
Wat zijn naast de expliciet genoemde schaalbaarheid (die in onze voorgestelde architectuur zeker gerealiseerd kan worden) de extra eisen ten op zichte van WIWB 1.0?

Antwoord:
De nieuw uitgevraagde voorziening wijkt op een groot aantal punten af van de bestaande voorziening. Zo is er nu monitoring uitgevraagd en worden de ontvangen gegevens gecontroleerd. Ook zijn er een aantal nieuwe functionele vernieuwingen zoals meerdere projecties bij output mogelijk, het op basis van polygonen kunnen selecteren, een mogelijkheid om abonnementen af te sluiten en beter feedback over de voortgang tijdens de verwerking van een opdracht.
Verder is er bij het opstellen van het PvE uitgegaan van de in paragraaf 2.2 opgestelde architectuur en niet van de architectuur van de huidige oplossing. Daarnaast zijn er hogere non functionele eisen op het gebied van performance, beschikbaarheid en betrouwbaarheid van de voorziening.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
Cloud

Vraag:

In onze voorgestelde oplossing zullen we voor de taken ophalen van data van de bronnen, verwerken van data (converteren formaten), en aanbieden van data aan de afnemers, gebruik maken van technologie die onafhankelijk is van de cloud aanbieder. Voor de effectieve opslag van data voor snelle toegang, schaalbaarheid en consistente modellering van metadata zullen wij expliciet gebruik maken van de Oracle database. Dit laatste aspect maakt dat onze voorkeur gaat naar de Oracle Cloud (OCI) of de Microsoft Azure Cloud (met de Oracle Autonomous service in het Azure datacenter). Andere cloud aanbieders zijn vanzelfsprekend wel mogelijk, maar kosten voor de database (zowel op gebied van licenties als op gebied van beheerinspanning) zullen dan hoger uitvallen. Hoe kijkt U daar tegenaan?

Antwoord:

De hier beschreven oplossingsrichting voldoet wat ons betreft aan een cloud onafhankelijke oplossing. De inzet van een specifieke database maakt de oplossing niet cloud specifiek en het feit dat een specifieke configuratie in een bepaalde cloud een ander kosten plaatje kent ten opzichte van de zelfde configuratie bij een andere cloud provider maakt de betreffende configuratie niet cloud specifiek.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
Abonnementen

Vraag:

Voor het technisch ontwerp van de abonnementen ("push" van dataleveranties) is het nuttig om te weten hoe deze abonnementen gebruikt zullen worden. Met deze kennis kan de gebruiksvriendelijkste implementatie ontwikkeld worden.

Kunt u toelichten wat de verwachte gebruiksscenario's zijn voor de abonnementendienst?

Antwoord:

Er zijn op dit moment nog geen bestaande abonnementen op het WIWB. Voorbeeld gebruiksenario's zijn een waterschap wil van een aantal weerstations in het gebied op elk moment dat er een nieuwe meting beschikbaar is deze meting voor de parameter neerslag en temperatuur ontvangen om beschikbaar te stellen in het een eigen systeem of een waterschap wil zodra de nieuwe neerslag radar beschikbaar is deze verwerken.

De abonnement situatie is primair bedoelt voor die situaties waarbij een andere systeem de ontvangen gegevens automatisch verwerkt en in een

interface beschikbaar stelt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
235

Onderwerp:
ECMWF

Vraag:

Er worden twee nieuwe datasets van het ECMWF opgenomen in de nieuwe voorziening. De dataset ECMWF 15-day ensemble forecast wordt reeds afgenomen, maar met een beperkt aantal parameters (alleen neerslag), deze zal uitgebreid worden met meer parameters.

De volledige datasets hebben een aanzienlijke omvang, in het bijzonder het ensemble model. Het systeem kan hierop ontworpen worden maar dit brengt ook aanzienlijke kosten met zich mee.

Verwacht hWh dat de grootte van de dataleveranties binnen de gestelde orde-grootte blijven? Dit kan door een selectie van de data te maken op parameters en uitsnede, en eventueel het gebruik van het nieuwere GRIB2 formaat.

Antwoord:

Voor het ontvangen is de opdrachtnemer vrij in het kiezen tussen GRIB1 of GRIB2 hierbij is vooral van belang dat de gevraagde output formaten mogelijk zijn. Bij de output formaten is op dit moment geen GRIB formaat opgenomen.

De ECMWF dataproducten worden rechtstreeks opgehaald bij het ECMWF. Voor de verwerking in het systeem willen we een beperkt aantal parameters uitvragen en ook een uitsnede van de verzameling gebruiken.

Betreffende de ECMWF 15-day Ensemble Grid Forecast dienen in ieder geval de volgende parameters meegenomen te worden: Precipitation, Evaporation, Temperature, Wind speed, Eastward (U) component of wind, en Northward (V) component of wind. De ruimtelijke uitsnede van deze dataset moet Nederland bevatten met een radius van 50km buiten de landsgrenzen. Dit geeft een bestand van 300 a 400mb.

Voor de andere gevraagde ECMWF producten zullen vergelijkbare eisen worden opgesteld. Steeds een deelverzameling van de beschikbare parameters en een ruimtelijke uitsnede van Nederland met een radius van 50 km buiten de landsgrenzen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

236

OpenAPI

Vraag:

De OpenAPI-specificaties, zoals beschikbaar op wiwb.hydronet.com, blijkt bij een steekproefsgewijze bevraging niet consistent te zijn met de werkelijke uitvoer van de API. Ter illustratie: in plaats van een string wordt er een complex object teruggegeven in de datasources. We begrijpen dat in deze fase van de aanbesteding het ondoenlijk is om dit compleet dekkend te krijgen zijn.

Mochten deze afwijkingen impact hebben op de afnemende systemen, mogen we er dan van uitgaan dat deze onder de herzieningsclausule kunnen worden verholpen?

Antwoord:

Het uitgangspunt bij realisatie is de werkelijke output van de WIWB-API zoals die op dit moment beschikbaar is en bevroagbaar is. De uit het PvE volgende testgevallen zullen de basis zijn voor de acceptatie van de gerealiseerde voorziening. Bij de acceptatie wordt uitgegaan van een beperkt aantal systemen zoals beschreven in de paragraaf 2.2 van de leidraad. Tijdens de ontwikkeling wordt FEWS beschikbaar gesteld zodat in een vroegtijdig stadium kan worden vastgesteld dat de WIWB-API en de output formaten van de nieuwe voorziening in voldoende mate functioneren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

237

Onderwerp:

Outputformaten

Vraag:

Voor alle outputformaten zijn nu voorbeelden beschikbaar gesteld. De specificaties van de outputformaten bieden meer vrijheidsgraden dan in de voorbeelden gebruikt worden.

Mogen we ervan uitgaan dat alleen de mogelijkheden zoals gebruikt in de voorbeeldbestanden worden toegepast? Zo nee, kunnen afwijkingen onder de herzieningsclausule geïmplementeerd worden?

Antwoord:

Het Waterschapshuis heeft voor de output formaten die onderdeel zijn van de uitvraag voorbeeld bestanden opgeleverd. De mogelijkheid om tijdens de ontwikkeling gebruik te kunnen maken van FEWS het belangrijkste afnemende systeem om oplossingen tegen te testen maakt het mogelijk om te bepalen of het gegenereerde output formaat passend is. De huidige ouput voorbeeld bestanden werken, daarom is op voorhand niet in de te zien waarom daarin nog zoveel variatie mogelijk is dat ze in de nieuwe

voorziening niet werken. Mocht in een later fase blijken dat bepaalde formaten in nieuwe applicaties niet werken, dan zullen die daarmee gepaard gaande werkzaamheden als doorontwikkeling met elkaar worden overeengekomen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
Helpdesk

Vraag:

Is het voldoende als er als hydroloog opgeleide medewerkers in dienst zijn die in staat zijn om de functionele vragen van gebruikers te begrijpen of wordt er diepgaande hydrologische kennis gevraagd en dienen er hydrologische projecten tot de kernactiviteiten van de inschrijver te behoren?

Antwoord:

Zoals uit de formulering van kerncompetentie 2 voortvloeit dient inschrijver aan te tonen door middel van een referentie dat inschrijver ervaring heeft met het leveren van meteorologische en/of hydrologische informatieproducten die ter beschikking worden gesteld aan gebruikers. In kerncompetentie 2 wordt niet gevraagd dat hydrologische projecten tot de kernactiviteit van inschrijver behoren.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr.
239

Onderwerp:
Cloud

Vraag:

Het is helder wat u bedoelt met cloud agnostisch, zou u de specifieke achterliggende redenen daarvoor kunnen toelichten dan kunnen we bij het ontwerp van onze oplossing daarmee zoveel mogelijk rekening houden.

Antwoord:

Op termijn willen wij het WIWB mogelijk via een zelf gekozen cloud provider beschikbaar kunnen stellen. Hiervoor is het belangrijk dat er niet allerlei cloud specifieke oplossingen zijn gebruikt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
240

Onderwerp:
Audit

Vraag:

Beveiliging - Jaarlijks 100% score op een onafhankelijke security audit. Wat is dit voor een audit? Wat is 100%? Sommige externe libraries hebben known vulnerabilities. Deze beoordelen we altijd, maar als er geen gevaar is (bv. de vulnerability heeft betrekking op functionaliteit die we niet gebruiken) wordt hier geen actie op ondernomen. Voldoen we dan nog steeds aan 100%?

Antwoord:

De hier genoemde security audit is een security audit uitgevoerd door een derde partij waarvoor Het Waterschapshuis een opdracht heeft gegeven. Bij een Audit zullen de BIO en ISO027001 als uitgangspunt worden gehanteerd. Voor beveiligingspatches geldt dat het uitgangspunt is dat ze worden doorgevoerd maar dat er in onderling overleg van kan worden afgeweken. Het niet doorvoeren van een patch die betrekking heeft op functionaliteit die niet wordt gebruikt kan in onderling overleg gebeuren. Als in overleg wordt besloten om de patch niet door te voeren heeft dat geen invloed op de 100% score in security audit.

Het kan ook zijn dat voor een bepaalde kwetsbaarheid nog geen patch beschikbaar in die gevallen wordt in onderling overleg bepaald welke maatregelen genomen worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Uitvoering

Ref.nr.
241

Onderwerp:
Level playing field

Vraag:

Hoe gaat u borgen dat er na deze individuele gesprekken een gelijk speelveld gecreëerd wordt voor alle deelnemers?

Antwoord:

Het gelijk speelveld wordt gewaarborgd door antwoorden die een algemene strekking hebben in een algemene nota van inlichtingen op te nemen en met alle gegadigden te delen.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
242

Onderwerp:
Dataset

Vraag:

Is de verwachting dat met de nieuwe oplossing de gemigreerde/verworven data in dezelfde dataset wordt opgeslagen als bij de as-is oplossing of kunnen we de data naar eigen inzicht transformeren en opslaan?

Antwoord:

De eis aan het archief is dat het As-is kan worden overgedragen worden aan een eventuele volgende leverancier. Dit is geen eis aan de manier waarop de informatie zich in de voorziening bevindt alleen aan de overdracht. Met as-is wordt hier bedoelt het bron formaat waarin het ooit ontvangen is.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
Migratie

Vraag:

Waarom vervalt criterium 3 (migratie)? Er wordt in hetzelfde document eerder rekening gehouden met de verwerving van de gegevens (pagina 10).

Antwoord:

Criterium 3 was onderdeel van de ingetrokken aanbesteding. Voor deze aanbesteding is de opzet van de overeenkomst dat de migratie op basis van regie wordt uitgevoerd. De migratie had ook betrekking op ondersteuning van afnemers bij de overgang naar de nieuwe voorziening er is gekozen om die nu op regie basis af te nemen omdat het voor partijen lastig is gebleken om hiervoor een realistische inschatting te maken. Het overnemen van het archief van de huidige leverancier blijft wel onderdeel uitmaken van de opdracht. Het overnemen van het archief is onderdeel van de realisatie.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Proces

Ref.nr.
244

Onderwerp:
Dataopslag

Vraag:

Wat is de groeiratio van de dataopslag, opname en transacties?

Antwoord:

De gegevens uit WIWBdata.pptx zijn leidend voor het bepalen van de groeiratio. Het basis uitgangpunt daarbij is dat er 1 terra byte per jaar bijkomt. Deze groeiratio is gebaseerd op de 20 huidige bronnen. Er is in het prijsformulier ook een post opgenomen voor de uitbreiding van de dataopslag.

Op voorhand is niet te zeggen hoeveel nieuwe datasets er per jaar worden toegevoegd. Voor de meeste jaren zullen dat er 1 of 2 zijn ook zullen er jaren zijn zonder toevoegingen.

Een andere nieuwe ontwikkeling is de verandering die het KNMI aan het inzetten is. Op het moment dat KNMI over is naar de EDR API zal KNMI voor die data ook als bronhouder gaan functioneren en zal er geen archief functie in de voorziening nodig zijn. Waardoor de omvang van de voorziening afneemt.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
245

Onderwerp:
Prijs

Vraag:

Wat is het verwachte infrastructuurbudget, gezien de huidige situatie en rekening houdend met het feit dat het goedkoper moet zijn dan dat?

Antwoord:

Er is geen eis opgenomen dat de nieuwe voorziening goedkoper moet zijn dan de huidige.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
246

Onderwerp:
API

Vraag:

Is de huidige WIWB 1.0 API volledig gedocumenteerd (processen, datasets)?

Antwoord:

De beschikbare documentatie is onderdeel van de uitvraag en deze is

daarmee niet noodzakelijkerwijs volledig.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Archiefdata

Vraag:

Archiefdata: Wat is het technische kennisniveau van de mensen die ermee gaan werken? Welk type analyse zou u willen uitvoeren op basis van deze gegevens?

Antwoord:

Er wordt een onderscheid gemaakt tussen het archief van waarnemingen en verwachtingen. Voor verwachtingen is maar een beperkt actief archief nodig. Het overige archief wordt zeer sporadisch opgevraagd meestal door partijen /kennisinstituten die namens waterschappen voor specifieke vragen deze data willen gebuiken. De waarneming gegevens worden regelmatig opgevraagd om allerlei trend analyses te kunnen doen. De verwachting en waarnemingen worden opgevraagd door specialisten van waterschappen of door specialisten ingehuurd door waterschappen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Dashboard

Vraag:

Is er een Dashboard voor analytische inzichten/monitoring of operationeel?

Antwoord:

Op dit moment is er geen dashboard beschikbaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
249

Onderwerp:
Archiefdata

Vraag:

Archiefdata: wat zijn de eisen? Verwacht u een oplossing in de cloud of op locatie? Zijn er wettelijke beperkingen en waar wil je het opslaan?

Antwoord:

Voor de voorziening gelden de algemene randvoorwaarden ten aanzien van voorzieningen die in opdracht van de Nederlandse overheid zijn gerealiseerd. De gegevens die via het WIWB worden gedistribueerd betreffen opendata er zijn dus geen aanvullende eisen die volgen uit het soort gegevens die worden gedistribueerd. Voor het archief wordt een onderscheid gemaakt tussen een actief archief en een overig archief. De eisen aan beide archiefvormen volgen uit de performance eisen. Voor het overig archief kan als uitgangspunt worden gehanteerd dat het beperkt wordt opgevraagd.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
Helpdesk

Vraag:

Een helpdesk vereist dat wij kennis hebben over het onderwerp. Wat willen wij graag begrijpen als er partners en/of organisaties zijn die openstaan voor samenwerking met gebruik en deze aanbesteding niet alleen kunnen beantwoorden?

Antwoord:

Onder een skilled helpdesk wordt verstaan een helpdesk die vragen kan beantwoorden die betrekking hebben op de relatie tussen de voorziening en het gebruik daarvan. Hiervoor is kennis nodig van meteo in relatie tot de hydrologische vraagstukken van de waterschappen. Dit zullen verschillende soorten vragen zijn, waaronder ondersteuning bij de interpretatie van de aangeboden gegevens. Bij complexe inhoudelijke vragen is het van belang dat de helpdesk de vragen begrijpt en indien nodig kan doorgeven aan KNMI of andere dataleveranciers en deze communicatie kan begeleiden. De opdrachtnemer staat vrij om derden in te schakelen om aan de gevraagde skilled helpdesk invulling te geven. De hier omschreven derden betreffen niet het KNMI of andere dataleveranciers.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

251

Monitoren

Vraag:

Kunt u meer vertellen over de ervaringen met het actueel monitoren van de gehele keten met partijen en tegen welke vraagstukken u aanloopt?

Antwoord:

Op dit moment kunnen we de keten niet monitoren terwijl dat het voorkomt dat de voorziening niet volgens verwachting gegevens oplevert aan de gebruikers. Omdat we de keten niet kunnen monitoren weten we ook niet waar in de keten de oorzaak zit.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

252

Onderwerp:

Inschrijving

Vraag:

We moeten de voorgestelde oplossing beschrijven, dit zou op een indicatieve grootte van 3 pagina's moeten zijn. Kunnen wij daarvan afwijken?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat het indicatief opgegeven pagina's voldoende zou moeten zijn voor de uitwerking. Overloop naar een 4de pagina is toegestaan. Bij het beoordelen zullen we niet stoppen als het aantal pagina's de indicatie overschrijdt.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024**Label:** Proces**Ref.nr.**

253

Onderwerp:

Inschrijving

Vraag:

We moeten de voorgestelde oplossing beschrijven, dit zou op een indicatieve grootte van 6 pagina's moeten zijn. Kunnen wij daarvan afwijken?

Antwoord:

Wij gaan er vanuit dat het indicatief opgegeven pagina's voldoende zou moeten zijn voor de uitwerking. Overloop naar een 7de pagina is toegestaan. Bij het beoordelen zullen we niet stoppen als het aantal pagina's de indicatie

overschrijdt.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
254

Onderwerp:
Autorisatie

Vraag:

In de eisen staat dat autorisatie automatisch moet worden goedgekeurd, wat in strijd is met de regels. Is dit correct?

Antwoord:

De automatische goedkeuring is alleen voorzien nadat gebleken is dat een niet automatische procedure een te grote belasting voor beheer met zich meebrengt. Bij automatische autorisatie gaat het alleen om waterschappers. WIWB 2.0 distribueert opendata hierbij is geen complexe autorisatie procedure nodig. Zie ook PvE eis 68.

Autorisatie is bedoeld om grip te houden op het gebruik van de voorziening en ter identificatie van gebruikers zodat in het geval van een verzoek dat gezien de benodigde verwerkingstijd niet direct kan worden afgehandeld, de mogelijkheid te hebben om ze op de hoogte te stellen als er een download beschikbaar is.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
255

Onderwerp:
Opslag

Vraag:

In de eis wordt vermeld dat de dataset met een halve terrabyte per jaar zal worden uitgebreid, maar in de meegeleverde PowerPoint wordt één terrabyte uitbreiding per jaar vermeld. Welke is juist?

Antwoord:

De genoemde 0,5 terrabyte uit eis 75 is niet juist hier moet 1 terrabyte gelezen worden.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
256

Onderwerp:
Helpdesk

Vraag:

Wat verwacht je van een partner ten aanzien van de helpdesk en hoe diep moet de kennis zijn?

Antwoord:

Onder een skilled helpdesk wordt verstaan een helpdesk die vragen kan beantwoorden die betrekking hebben op de relatie tussen de voorziening en het gebruik daarvan. Hiervoor is kennis nodig van meteo in relatie tot de hydrologische vraagstukken van de waterschappen. Dit zullen verschillende soorten vragen zijn, waaronder ondersteuning bij de interpretatie van de aangeboden gegevens. Bij complexe inhoudelijke vragen is het van belang dat de helpdesk de vragen begrijpt en indien nodig kan doorgeven aan KNMI of andere dataleveranciers en dan de communicatie kan begeleiden. De opdrachtnemer staat vrij om derden in te schakelen om aan de gevraagde skilled helpdesk invulling te geven. De hier omschreven derden betreffen niet het KNMI of andere dataleveranciers.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
257

Onderwerp:
Voorkeur

Vraag:

Zijn er voorkeurstechologieën of -platforms voor het implementeren van gebeurtenisgestuurde architecturen die u bijvoorbeeld overweegt af te stemmen op uw architectuurprincipes? Heeft u iets dat wij kunnen hergebruiken (licenties, tools) waarmee u de kosten van de totaaloplossing die wij bieden kunt verlagen?

Antwoord:

Anders dan de in de leidraad en het PvE gestelde randvoorwaarden zijn er geen architecturen voorgeschreven. Het is aan de opdrachtnemer vrij om binnen de kaders invulling te geven aan de voorziening. Het Waterschapshuis heeft geen herbruikbare onderdelen beschikbaar.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

258

Schaalbaarheid

Vraag:

Hoe belangrijk is schaalbaarheid voor uw organisatie? Bent u op zoek naar een oplossing die resources dynamisch kan op- of afschalen op basis van de vraag, zonder dat handmatige tussenkomst nodig is?

Antwoord:

De voorkeur gaat uit naar een schaalbare omgeving om te voorkomen dat als de voorziening hardware technisch niet meer voldoet er een situatie ontstaat waarbij de voorziening tijdelijk uit de lucht wordt gehaald om een uitbreiding of inkrimping te realiseren.

De opdrachtnemer is vrij in het kiezen van de vorm waarin de schaalbaarheid wordt gerealiseerd.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
259

Onderwerp:
Datavolume

Vraag:

Hoe varieert het datavolume per seizoen en tijdens specifieke evenementen?

Antwoord:

De seizoenen invloeden op hoeveelheid gegevens die de voorziening moet verwerken is beperkt. De meeste gegevensstromen kennen een vrijwel constante omvang. Een uitzondering is de regenradar gegevens; als er geen regen valt zal de omvang van de levering klein zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
260

Onderwerp:
Piek

Vraag:

Kunt u de gemiddelde en piekgegevensopnamepercentages specificeren die u van uw bronnen verwacht?

Antwoord:

Over het algemeen zal er sprake zijn van een constante gegevensstroom per gegevensbron en is er sprake van beperkte variatie in de omvang.

De meeste gegevensstromen kennen een vrijwel constante omvang. Een uitzondering is de regenradar gegevens; als er geen regen valt zal de omvang van de levering klein zijn.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 261
Onderwerp: Standaardprogrammatuur

Vraag:

Wij overwegen programmatuur in te brengen die wij reeds voorafgaand aan deze opdracht hebben ontwikkeld, dit betreft volgens de definitie als gehanteerd in de ARBIT Standaardprogrammatuur. Op deze Standaardprogrammatuur dient op basis van de tabellen als opgenomen in de concept overeenkomst een onbeperkt gebruiksrecht te worden verstrekt (zie elke tabel onder C1). Echter staat er in artikel 9.2 concept overeenkomst dat Wederpartij haar eigen licentievoorwaarden mag toepassen zolang het Overeengekomen gebruik niet wordt uitgesloten of beperkt. Onzes inziens zit hier een tegenstrijdigheid in. Kunt u bevestigen dat de omvang van de licentie niet onbeperkt hoeft te zijn zolang het Overeengekomen gebruik niet wordt uitgesloten of beperkt? Wij menen bijvoorbeeld dat de looptijd van de licentie eindigt wanneer het einde van de looptijd van de Overeenkomst is bereikt.

Antwoord:

De tegenstrijdigheid wordt niet begrepen. Het gebruiksrecht van de licentie van Standaardsoftware van Opdrachtnemer dient in duur onbeperkt te zijn en vrij van kosten. Indien het gebruiksrecht op Standaardsoftware als onderdeel van de Maatwerkprogrammatuur zou eindigen bij het eindigen van de WIWB overeenkomst, wordt de ontwikkelde Maatwerkprogrammatuur bij beëindiging van de WIWB overeenkomst onbruikbaar voor verder gebruik of doorontwikkeling door Opdrachtgever. Dat is niet de bedoeling. Daarom kunnen er voor niet vrij op de markt verkrijgbare Standaardprogrammatuur van Opdrachtnemer of haar Hulppersonen geen kosten in rekening worden gebracht. Niet tijdens de looptijd van de overeenkomst en ook niet daarna. Onder Hulppersonen in de voorgaande zin wordt niet bedoeld fabrikanten van Standaardsoftware die via een veelheid van algemene distributiekkanalen en vendoren door kopers kan worden verworven.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

262

Standaardprogrammatuur

Vraag:

Kunt u bevestigen dat de doorontwikkeling van de Standaardprogrammatuur nog steeds kwalificeert als “Standaardprogrammatuur” en dus niet als “Maatwerkprogrammatuur”? Waarbij deze ontwikkelingen qua gebruiksrecht onder de door Wederpartij verstrekte licentie vallen?

Antwoord:

Neen, doorontwikkeling van Standaardprogrammatuur, waarvan de doorontwikkeling plaatsvindt ten behoeve van de WIWB voorziening of waarvan de kosten (mede) worden gedragen door Opdrachtgever in het kader van de WIWB voorziening is Maatwerkprogrammatuur.

Percelen: P1 O&O- voorziening**Beantwoord op:** 16 apr. 2024**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

263

Onderwerp:

Standaardprogrammatuur

Vraag:

Alle ten behoeve van de opdracht gemaakte Programmatuur betreft volgens de definitie van de ARBIT Maatwerkprogrammatuur, hierover verkrijgt Opdrachtgever de volledige intellectuele eigendomsrechten. Voor Wederpartij zou het commercieel aantrekkelijker zijn wanneer deze Programmatuur – eventueel in gewijzigde vorm – breder kan worden ingezet. Dit biedt Opdrachtgever financieel voordeel, want de ontwikkelkosten hoeven niet geheel ten laste van deze opdracht te komen. Wederpartij is van mening dat wanneer Opdrachtgever de intellectuele eigendomsrechten over deze Programmatuur verkrijgt, de mogelijkheid tot innovatie potentieel wordt geremd. Bent u bereid de intellectuele eigendomsrechten ten aanzien van deze Programmatuur aan Wederpartij toe te laten komen? Waarbij Wederpartij vervolgens een onbeperkt gebruiksrecht op deze Programmatuur aan Opdrachtgever verstrekt?

Antwoord:

Neen, doorontwikkeling van Standaardprogrammatuur, waarvan de doorontwikkeling plaatsvindt ten behoeve van de WIWB voorziening of waarvan de kosten (mede) worden gedragen door Opdrachtgever in het kader van de WIWB voorziening is Maatwerkprogrammatuur.

De intellectuele eigendomsrechten van alle Maatwerkprogrammatuur komen conform de AWBIT-2023 toe aan Opdrachtgever. Opdrachtgever is bereid Opdrachtnemer een niet-exclusief onbeperkt en eeuwigdurend gebruiksrecht

op de Maatwerkprogrammatuur te verstrekken.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
264

Onderwerp:
Helpdesk

Vraag:

Is het noodzakelijk om in alle gevallen in het Nederlands met de helpdesk te communiceren? Wij zijn van mening dat in bepaalde gevallen/situaties communicatie in het Engels voordelen heeft.

Antwoord:

De helpdesk zoals omschreven in de uitvraag is een helpdesk die tijdens kantooruren eindgebruikers te woord kan staan buiten kantooruren is geen helpdesk uitgevraagd. Hierop is een uitzondering dat in het geval van een GRIP 2 of hoger een hogere beschikbaarheid van de helpdesk nodig kan zijn. Deze hogere beschikbaarheid wordt conform het antwoord op bijvoorbeeld vraag 11 in uitzonderlijke gevallen verwacht en overeengekomen na overleg. Omdat de servicedesk in reguliere gevallen alleen tijdens kantooruren beschikbaar hoeft te zijn houden we vast aan een helpdesk die met gebruikers in het Nederlands communiceert. Voor de helpdesk wordt er vanuit gegaan dat er gemiddeld één medewerker per waterschap toegang heeft tot de meldingenregistratie. Het zoals in de DAP omschreven inzicht in de meldingen van andere indieners is vooral om te zorgen voor een zo transparant mogelijk inzicht zodat indieners bij bekende problemen niet zelf een melding meer hoeven te doen.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
265

Onderwerp:
Opdrachtgeverschap

Vraag:

Wat kunnen we van betrokkenheid van hWh verwachten tijdens de ontwikkeling van de applicatie ?

Antwoord:

hWh kijkt niet afzijdig toe bij de ontwikkeling en wordt daar graag bij betrokken. Wat we meestal doen is dat hWh iemand in de rol van 'senior user' of 'product owner' namens de opdrachtnemer' waarbij bijvoorbeeld circa

een dag in de week ruimte wordt gereserveert voor vragen. Bij vragen wordt er naar gestreefd om binnen 1 à 2 dagen antwoord te geven. Maar de lead en de verantwoordelijkheid om een werkend systeem conform de eisen die voortvloeien uit de overeenkomst op te leveren, ligt bij Opdrachtnemer.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Uitvoering

Ref.nr. 266
Onderwerp: Brongegevens

Vraag:
Is er ook sprake van bewerking van brongegevens ?

Antwoord:
De voorziening voert geen bewerkingen uit op ontvangen gegevens. Het is van primair belang dat gegevens altijd herleidbaar zijn tot de bron. Er kunnen wel transformaties plaatsvinden waarbij het uitvoeren van wiskundige berekeningen worden gezien als transformaties.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 267
Onderwerp: API

Vraag:
Waarom wordt er gewacht met de EDR API te implementeren voor afnemende kant van WIWB 2.0.

Antwoord:
We hebben te maken met afnemende systemen. Als we in ontwikkeling EDR API meenemen zullen de afnemende systemen ook moeten ontwikkelen deze ontwikkeling vormt een extra risico voor het realisatie van de nieuwe voorziening. Om de realisatie beheersbaar te houden laten de EDR API voor de afnemende kant buiten scope.

Percelen: P1 O&O- voorziening
Beantwoord op: 16 apr. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

268

Kerncompetentie 2

Vraag:

Met betrekking tot Kerncompetentie 2: Kan hWh uitleggen wat de toegevoegde waarde is van deze specifieke eis en waarom dit een minimale uitsluitende voorwaarde is? Wat houdt die eis precies in? En waarom is meteo- en/of hydro kennis van doorslaggevende aard?

Antwoord:

Kerncompetentie 2 ziet toe op voor een goede uitvoering van de opdracht noodzakelijke technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid. Een inschrijver die niet over deze noodzakelijke bekwaamheid beschikt, is niet, althans onvoldoende, geschikt om de opdracht in al zijn facetten adequaat te kunnen uitvoeren.

Percelen: P1 O&O- voorziening

Beantwoord op: 16 apr. 2024

Label: Proces