

2^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 2^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag “Parkeerdiensten” gemeente Almere, met ons kenmerk IA2022.09.01.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **21 november 2023** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
83	Inhoud	Nvl, vraag 64	U vraagt in 5.3.1., los van de te leveren voorbeeld maandrapportage (in zijn geheel), 10 bullets te beschrijven. Het is niet reeel dat een volledige maandrapportage onderdeel uitmaakt de maximale 10 pagina's dat aan dit gunningscriterium besteed mag worden, tenzij u aangeeft wat u anders onder "in zijn geheel" verstaat. Wij verzoeken uw antwoord op vraag 64 in de Nvl te herzien.	De gestelde eis in dit gunningscriterium van maximaal 10 A4 (enkelzijdig) inclusief bijlagen met lettergrootte 10 wordt gewijzigd. De wijziging houdt in dat een voorbeeldmaandrapportage buiten het maximaal gestelde aantal pagina's valt. De omvang van de maandrapportage is vrij.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
84	Juridisch	Conceptovereenkomst ten behoeve van de ICT prestatie	Deze overeenkomst lijkt nog verre van compleet en lijkt niet aangepast te zijn aan de opdracht. Wij hebben dermate veel vragen en opmerkingen bij deze conceptovereenkomst (meer dan 20) dat dit feitelijk niet mogelijk is deze in het kader van Nvl te stellen. Ter illustratie: artikel 1.1 Waar staan deze eisen en wensen? Graag nader specificeren; artikel 1.3. genoemde bijlagen: Welke bijlagen? Graag specificeren. artikel 4.2 voornoemde looptijd: Welke looptijd? artikel 7.1. Er is expliciet overeengekomen om geen Onderhoud af te nemen. Zie 10.1 - wel of geen onderhoud? Wij verzoeken u deze conceptovereenkomst aan te passen aan de gevraagde dienstverlening. De aangeboden conceptovereenkomst heeft weinig raakvlakken met de gevraagde dienstverlening en kan zo nooit ondertekend worden.	De concept overeenkomst is op een aantal punten aangepast, een nieuwe versie van de overeenkomst is bij deze Nvl gevoegd, waarbij de wijzigingen met "wijziging bijhouden" zijn gemarkeerd.
85	Juridisch	Concept overeenkomst, artikel 3.2	In de tweede regel dient het woord "prijzen" verwijderd te worden (staat er twee keer in).	De conceptovereenkomst is aangepast en een nieuwe versie van de overeenkomst is bij deze Nvl gevoegd.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
86	Juridisch	Concept overeenkomst, artikel 2.3	Het lijkt ons dat in de tweede regel het woord "niet" dient te worden verwijderd. Wij nemen aan dat het de intentie is dat de overeenkomst wel van rechtswege eindigt?	Het woord "niet" in de zinsnede is zo bedoeld. De intentie van de gemeente is dat de overeenkomst niet eindigt van rechtswege , <u>mits</u> partijen elkaar binnen de looptijd van de verlengingsperiode schriftelijk bevestigen dat de overeenkomst is voortgezet en zulks binnen de wettelijke kaders ook (nog) mogelijk is.
87	Juridisch	Concept overeenkomst, artikel 1.2, algemene voorwaarden	De algemene voorwaarden zijn niet meegestuurd met de aanbestedingsstukken. Kunt u die alsnog beschikbaar stellen?	De algemene voorwaarden zijn als bijlage 10 in de publicatie van de aanbestedingsdocumenten d.d. 26 september 2023 opgenomen.
88	Inhoud	Concept overeenkomst, artikel 1.1	Op de tweede regel na het woord "parkeerdiensten" dient het woordt "uitvoeren" toegevoegd te worden.	De conceptovereenkomst is aangepast en een nieuwe versie van de overeenkomst is bij deze Nvl gevoegd.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
89	Juridisch	Leidraad paragraaf 1.5, Clustering	A) U geeft aan dat er geen sprake is van clustering u voegt echter 2 werkpakketten samen waarbij er in de markt sprake is van 2 aparte expertisegebieden. Offstreetdienstverlening en een vergunningpakket houden geen direct verband met elkaar. Ondanks dat de zittende partij dit wel gecombineerd aanbiedt in haar dienstverlening, bieden partijen in de markt deze werkpakketten gebruikelijks niet samen aan. B) Ook is het in vergelijkbare aanbestedingen bij vergelijkbare aanbestedende diensten niet gebruikelijk om deze werkpakketten samen te voegen. Zo wordt een vergunningpakket in aanbestedingen doorgaans uitgevraagd samen met on street dienstverlening of parkeerhandhaving, niet/nooit in combinatie met offstreet dienstverlening. Kunt u nader onderbouwen waar volgens u dan sprake is van een 'samenhang van de opdracht'? C) Door deze expertises samen te voegen, kunt u mogelijk niet de meest geschikte aanbieders selecteren voor elk specifiek werkpakket, wat kan leiden tot suboptimale dienstverlening. Tevens kan het scheiden van werkpakketten het voor u gemakkelijker maken om objectief en transparant te evalueren welke aanbieders het meest geschikt zijn voor elk pakket. Het samenvoegen van pakketten kan de evaluatieprocessen ingewikkelder maken en de transparantie verminderen.	Aanbestedende dienst gaat hierbij in samenhang in op de door u genoemde 5 punten. Aanbestedende dienst heeft een afweging gemaakt voorafgaand aan de aanbesteding, volgend op een marktbrede marktverkenning. De Aanbestedingswet 2012 stelt het opsplitsen van percelen als norm, de gedachte daarbij is dat opdrachten niet te omvangrijk mogen worden en er optimale marktwerking dient te zijn. Omdat het verzorgen van de uitgifte van parkeervergunningen met het daarbij behorende E-Loket qua inhoud wezenlijk verschilt van het beheer van het off street parkeren (en dit in de interviews bij de marktverkenning ook naar voren kwam), heeft Aanbestedende dienst opdracht gegeven te verkennen of hiervoor mogelijke gronden voor het gescheiden op de markt brengen zou kunnen bestaan. Om te bepalen in welke mate de onderdelen binnen de opdracht zich qua omvang en belang tot elkaar verhouden is er een verdeling gemaakt naar geschatte omvang in waarde van de opdracht en naar de mogelijke marktwerking, kijkend naar het aantal mogelijke gegadigden. Daarbij is niet alleen naar het E-loket en de Parkeerwinkel gekeken, maar ook naar andere onderdelen die men als afzonderlijke onderdeel zou kunnen zien. Het doel hiervan was om het relatieve belang van de onderdelen in financiële termen in verhouding te plaatsen in het licht van marktwerking. Conclusie uit deze exercitie was dat, kijkend naar de verschillende onderdelen als potentiële gescheiden opdrachten, het opsplitsen in separate percelen weinig tot geen meerwaarde kent.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
			D) U geeft aan dat het uit elkaar halen van de onderdelen van de opdracht het parkeren logistiek ingewikkeld en kostbaar maakt. Kunt u dit nader onderbouwen? Overigens is de huidige samenvoeging juist logistiek ingewikkelder en kostbaarder aangezien vergunningen btw-vrij zijn en offstreetparkeren achter de slagboom btw-plichtig is. E) Tevens geeft het verdelen van deze 2 werkpakketten in percelen of in verschillende aanbestedingen meer toegang voor specialistische partijen uit de markt. Graag per bovengenoemd punt uw reactie.	Deze conclusie komt mede voort uit de volgende uitwerkingen: • De inzameling van parkeergelden (chartaal en giraal) is nauw verwerven met andere parkeerbeheertaken en is voorbehouden aan gecertificeerde ondernemingen zoals waardetransporteurs, acquirers en banken. Zij werken in de parkeerwereld vaker in onderaanneming en hebben daarin hun marktpositie. Separaat op de markt brengen ligt niet voor de hand. • Het onderdeel straatparkeren is in deze opdracht niet onderscheidend, het komt neer op technisch en financieel beheer en onderscheidt zich daarin nauwelijks van het off-street werk. Separaat op de markt brengen ligt niet voor de hand. • Het E-loket en de Parkeerwinkel zijn wel onderscheidende onderdelen. Ze vragen specifieke expertise van de dienstverlener. Zij zijn binnen de totale opdracht financieel echter bescheiden van omvang. Het apart opdragen van dit onderdeel zal in onze ogen leiden tot beperkte marktwerking. Dat komt doordat de meeste bedrijven die een E-Loket aanbieden softwarebedrijven zijn. De dienstverlening die nodig is om de integrale uitgifte, publieksfunctie, financiële afwikkeling en rechtmatigheidsverantwoording te verzorgen, hebben ze zelf niet in huis. Zij zullen dat met een dienstverlener willen uitvoeren en komen daarvoor bijvoorbeeld bij de parkeerbedrijven terecht. Het is daarom veel logischer om het als onderdeel van integraal parkeerbeheer te beschouwen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
				• Het onderdeel management en rapportage zou apart opgedragen kunnen worden als het separaat op de markt brengen van andere onderdelen de marktwerking zou verbeteren. Dat is bij deze opdracht niet het geval. Op basis van dit advies heeft Aanbestedende dienst vastgesteld dat er geen sprake is van clustering van opdrachten en dat de huidige scope van de opdracht het selecteren van de meest geschikte aanbieder niet in de weg staat. Daarbij geldt ook dat de mogelijkheid wordt opengelaten om in een samenwerkingsverband (combinatie) of door de inzet van derden/onderaannemers de opdracht uit te voeren.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
90	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 62	Bent u zich ervan bewust dat deze eis er op een piekmoment resulteert in een benodigde capaciteit van 20 medewerkers? Kunt u reflecteren op deze eis in het kader van de proportionaliteit ervan?	De proportionaliteit van deze eis wordt bepaald doordat deze eis niet in 100% van de gevallen van toepassing is, maar in 85% van de gevallen. Piekmomenten maken slechts een beperkt percentage van de openingstijden van de Parkeervoorzieningen uit.
91	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 62	Kunt u hiervan eveneens de huidige data aanleveren? Immers willen we de huidige situatie hierop kunnen inschatten of we in de nieuwe overeenkomst aan deze eis kunnen voldoen.	Deze cijfers zullen worden verstrekt.
92	Juridisch	Vervolgvrage NVI1 V&A 60	Kunt u bevestigen dat u de transitievergoeding in rekening gebracht kunt krijgen op het moment dat een over te nemen medewerker (overgang van onderneming) niet beschikt over een geldige VOG en derhalve niet ingezet kan/mag worden op deze opdracht? Zo nee, wat is uw visie hierop?	De aanbestedende dienst staat buiten de vraag of sprake is van overgang van onderneming na gunning van de opdracht aan een andere partij dan de huidige. Het is aan inschrijvers om hierover na gunning afspraken te maken. De aanbestedende dienst zal geen transitievergoeding betalen en wijst aansprakelijkheid daarvoor van de hand.
93	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 60	Kunt u bevestigen dat de huidige ingezette medewerkers beschikken over een geldige VOG van minder dan 1 jaar oud?	Dat kan de aanbestedende dienst niet bevestigen. De huidige opdrachtnemer heeft zich gedurende de uitvoering van de overeenkomst gehouden aan de eisen die ter zake aan hem gesteld zijn.
94	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 52	Om tot een goede inschatting te kunnen komen voor de prijsvorming/opbouw, kunt u aangeven hoeveel calamiteiten er in de afgelopen jaren geweest zijn buiten de openingstijden?	Gemiddeld is er 1 tot 2 keer per jaar sprake van een situatie die als calamiteit wordt gezien.
95	Uitvoering	Vervolgvrage NVI1 V&A 51	Kunt u dit concretiseren welke taken/werkzaamheden dit betreft?	Dit kan onder andere zijn het toevoegen van nieuwe parkeerproducten of een eenvoudige uitvraag van specifieke rapportagegegevens.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
96	Proces	Vervolgvrage NVI1 V&A 37	Kunt u de hypothetische beoordeling van 3 partijen als voorbeeldberekening bijvoegen?	Er zal een excel worden gepubliceerd met de hypothetische beoordelingsberekening.
97	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 42	Ondanks dat aanbestedende dienst mogelijk buiten de vraag staat, is het antwoord voor Inschrijvers relevant om al dan niet in te schrijven. Derhalve de vraag om deze gegevens in de 2e nota van inlichtingen te publiceren.	Deze gegevens zijn gepubliceerd.
98	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 41	Inschrijver acht het antwoord zeer relevant en vraagt dit mede in het kader van het mogelijke opvolgend werkgeverschap om te weten welke verschillen er mogelijk zijn tussen de huidige inzet ten opzichte van de nieuw aan te bieden dienstverlening. Of kunt u een werkrooster publiceren die elke Inschrijver aan dient te houden voor haar aanbieding/inschrijving? Daarmee creëert u eveneens een gelijk speelveld voor dit aspect.	Het is niet mogelijk om een eenduidig werkrooster af te geven. In de huidige opdracht zit een groot deel schoonmaakwerkzaamheden die geen onderdeel vormen van de nieuwe opdracht. In de nieuwe Opdracht krijgt Opdrachtnemer meer ruimte om de werkzaamheden op locatie of op afstand in te richten. Binnen deze aanbesteding wordt aan Inschrijvers ook geen werkrooster gevraagd. Indien de vragensteller met werkrooster het dienstrooster bedoelt geldt hetgeen is weergegeven in voetnoot (2) bij eis 73: Opdrachtnemer bepaalt zelfstandig het aantal in te zetten uren (en de bemensingstijden) en is daarmee verantwoordelijk voor het opstellen van de dienstroosters.
99	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 34	U geeft aan 'significante verschillen'. Dit lezen we niet zo terug in uw uitvraag als we deze vergelijken met de eerdere uitvraag voor de huidige dienstverlening. Kunt u voor geïnteresseerde inschrijvers concretiseren welke significante verschillen dit betreft? Dan wel aangeven in welk artikel / welke paragraaf deze significante verschillen terug te lezen zijn.	In de huidige opdracht zit een groot deel schoonmaakwerkzaamheden die geen onderdeel vormen van de nieuwe opdracht. In de nieuwe Opdracht krijgt Opdrachtnemer meer ruimte om de werkzaamheden op locatie of op afstand in te richten.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
100	Proces	Vervolgvrage NVI1 V&A 31 & 33 & 38 & 39 & 40	Kunt u deze gegevens in de 2e nota van inlichtingen publiceren.	deze informatie is reeds gepubliceerd
101	Proces	Vervolgvrage NVI1 V&A 29 & 30	Kunt u deze gegevens in de 2e nota van inlichtingen publiceren. Deze informatie achten wij benodigd voor de prijsvorming, inschrijfprijs.	deze informatie is reeds gepubliceerd
102	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 27	Inschrijver stelt deze vraag omdat zij wil weten welke situatie overbrugt dient te worden en hoe groot de verandering zal zijn voor de stakeholders waar zij mee te maken kan krijgen in de uitvoering van de overeenkomst. Gaarne alsnog uw antwoord.	Op dit moment is in het huidige e-loket e-Herkenning en eIDAS nog niet van toepassing. Daarbij geldt dat eIDAS inmiddels voor Nederlandse overheidsorganisaties en private organisaties met een publieke taak verplicht is.
103	Proces	Vervolgvrage NVI1 V&A 26	Gerennommeerde vergunningpakketverleners koppelen met BRP en liever niet met BV-BSN. De reden hiervan is dat hierin een vertraging zit en dat niet alle gewenste informatie in de koppeling meekomt. Kunt u eenzelfde speelveld creëren voor alle inschrijvers en bevestigen dat u dus BRP als verplicht koppelveld hanteert?	Aanbestedende dienst heeft ook een voorkeur voor koppeling met de BRP, maar omdat dit een langduriger traject vergt tot implementatie van deze koppeling en de nadelen hiervan niet in verhouding staan tot de inspanning mag ook volstaan worden met een koppeling via de BV-BSN.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
104	Uitvoering	Vervolgvrage NVI1 V&A 26	Bent u zich ervan bewust dat een BRP koppeling enkel op uw eigen platform gemaakt kan worden? Voor bepaalde genoemde koppelingen dient u zelf contracten te hebben, het is hoogst ongebruikelijk dat marktpartijen zelf deze koppelingen verzorgen. Kunt u aangeven wat uw visie hierop is en wat u hierin van inschrijvers verwacht? Kunt u bijvoorbeeld aangeven met welke partijen u momenteel werkt voor deze koppelingen? Kunt u ook aangeven hoeveel uren u beschikbaar heeft aan capaciteit voor de inrichting van deze koppelingen aan uw zijde?	Ten aanzien van uw vraag "Bent u zich ervan bewust dat een BRP koppeling enkel op uw eigen platform gemaakt kan worden?" is het antwoord: Hiervan is Aanbestedende dienst zich bewust. Het opvragen van BRP gegevens dient plaats te vinden via een gemeentelijke voorziening. Ten aanzien van uw vraag "Kunt u aangeven wat uw visie hierop is en wat u hierin van inschrijvers verwacht?" is het antwoord: Inschrijvers dienen te koppelen met een gemeentelijke voorziening. Ten aanzien van uw vraag "Kunt u bijvoorbeeld aangeven met welke partijen u momenteel werkt voor deze koppelingen?" is het antwoord dat Opdrachtnemer dient aan te sluiten op (te koppelen met) de managed integrations oplossing EnableU van Aanbestedende dienst. Ten aanzien van uw vraag "Kunt u ook aangeven hoeveel uren u beschikbaar heeft aan capaciteit voor de inrichting van deze koppelingen aan uw zijde?" is het antwoord: Er wordt voldoende capaciteit beschikbaar gemaakt.
105	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 25	U geeft aan dat u inschat dat meerdere marktpartijen dit kunnen invullen. Wij hebben een analyse uitgevoerd en hebben 3 gerenommeerde vergunningspakketverleners benaderd. Van hen hebben wij vernomen dat zij niet aan uw eis kunnen voldoen. Daarom vragen wij u om aan te geven hoe u heeft getoetst dat meerdere partijen hieraan kunnen voldoen, en hoe u ervoor zorgt dat de toegang tot de markt voldoende is gewaarborgd in dit aanbestedingstraject?	Als uw vraag ziet op kerncompetentie 3, dan kunt u bij BRP lezen "en/of BV-BSN". Let op: hier wordt een selectiecriteria aangepast. Dit zal gerespecteerd worden.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
106	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 24	In het kader van de formulering van uw bestek, de beschrijving van de huidige situatie, openheid en transparantie en openbaarheid van bestuur verzoeken wij u alsnog om een voorbeeldrapportage beschikbaar te stellen. Daarnaast is deze voor de zittende partij immers ook beschikbaar.	Aanbestedende dienst zal deze <u>niet</u> verstrekken. Het programma van eisen en de leidraad beschrijven uitvoerig hoe een rapportage eruit moet zien. Het is aan de inschrijvende partijen om een voorbeeldrapportage te verzorgen (in zijn geheel) die beoordeeld wordt zoals beschreven onder 5.3.1 pag 22 van de leidraad
107	Juridisch	Vervolg vraag NVI1 V&A 23	Inschrijver wenst hierbij graag de gestelde vraag te verduidelijken, mogelijk zette onze vraagstelling u op het verkeerde been. Onze vraag is als volgt: Staat het Inschrijver vrij om de door Spark/Monit gebruikte software(tools) bij hen af te nemen zoals zij dat aanbieden aan bedrijven?	Het staat Inschrijvers vrij om in de markt beschikbare software(tools) af te nemen bij welke aanbieder dan ook.
108	Proces	Vervolg vraag NVI1 V&A 21	Kunt u aangeven waarom u deze informatie niet deelt? Juist deze informatie is voor inschrijvers relevant om een onderscheidende inschrijving te kunnen doen, namelijk die aansluit op wat u gedurende de duur van de overeenkomst van de nieuwe contractant wenst. Derhalve verzoeken wij u om dit nader te specificeren.	Zoals in de beantwoording 1e Nvl aangegeven is kunt u zowel in de leidraad als in het programma van eisen lezen wat de doelstelling is van deze aanbesteding en waar nodig in onderdelen de focus van de toekomstige dienstverlening wordt meegenomen. Voor verdere verdieping kunt u de website Raad van Almere voor nadere informatie raadplegen m.b.t. de onderwerpen dienstverlening en parkeren. De gemeente heeft geen recente parkeervisie vastgesteld, wel een globale mobiliteitsvisie, maar hierin wordt niet specifiek ingegaan op gemeentelijke doelstellingen met het gereguleerd parkeren of het parkeerbeheer.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
109	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 19	U levert geen ruwe data aan, deze is echter voor de zittende partij wel beschikbaar. Zij zullen derhalve in het voordeel zijn aangezien zij gegevens van, en ontwikkelingen in, Almere kunnen gebruiken en daarmee nauw kunnen aansluiten bij de situatie zoals die van toepassing is in uw gemeente. Nogmaals beroepen wij ons op uw verplichting om te borgen dat alle inschrijvers eenzelfde uitgangspunt hanteren, en gelijke kansen voor de gunning, hebben. U kunt dit eenvoudig borgen op dit vlak door deze ruwe data wel beschikbaar te stellen.	De gemeente zal geen dataset van ruwe data aanleveren en publiceren. Het gaat aanbestedende Dienst niet om de juistheid van de gebruikte data maar om de wijze waarop verwerking van data plaatsvindt en hoe deze gepresenteerd wordt. Aanbestedende dienst is niet uniek in de wijze waarop het parkeerbeheer (gragebeheer/geldverwerking/vergunningverlening etc.) is ingericht waardoor een willekeurige andere of eigen dataset ook kan worden gebruikt om een voorbeeldrapportage op te stellen.
110	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 18	Wij verzoeken u alsnog een voorbeeldrapportage te delen, aangezien wij hiermee niet alleen inzicht krijgen in uw huidige situatie, maar ook in de soft aspecten, namelijk vanuit de tekstuele toelichtingen in de rapportage. Of kunt u bevestigen dat de beoordeling niet om de inhoud gaat, maar enkel om de presentatie/vormgeving/opbouw van de door u gevraagde rapportagecomponenten?	zie het antwoord op vraag 106

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
111	Proces	Vervolg vraag NVI1 V&A 18	In uw reactie geeft u aan dat tijdens de uitvoering van de dienstverlening mogelijk andere rapportages kunnen ontstaan of soortgelijke aanvullingen daarop. Wij merken op dat het gebruikelijk is om binnen de bestekken waar uw adviesbureau betrokken is, een rapportage te vragen als onderdeel van het subgunningscriterium voor kwaliteit. In vergelijkbare aanbestedingstrajecten, of in andere branches, is dit (nagenoeg) niet gebruikelijk. Dan worden eisen met betrekking tot rapportages opgenomen in het programma van eisen, waarbij wordt gespecificeerd aan welke criteria deze moet voldoen. Kunt u toelichten waarom u deze ongebruikelijke specifieke rapportage vraag opneemt als onderdeel van de gunningscriterium kwaliteit, vooral gezien het feit dat u aangeeft dat uw vereisten met betrekking tot rapportages kunnen veranderen gedurende de looptijd van de overeenkomst? Nogmaals benadrukken we dat u er meer bij gebaat bent om de rapportage eisen op te nemen in het programma van eisen en vervolgens flexibiliteit en maatwerk te eisen van inschrijver. U zou bijvoorbeeld ook in de gunningscriterium kwaliteit kunnen laten uitwerken hoe inschrijvers gedurende de looptijd van de overeenkomst flexibiliteit en maatwerk gaan bieden. Zo stuurt u meer op functionele eisen en doelmatigheid in plaats van op de beoordeling van technische aspecten.	In het PvE zijn de eisen rond de rapportages opgenomen. Los hiervan wordt bij de gunningscriteria gevraagd om een voorbeeld van een maandrapportage aan te leveren, waarbij naast het voldoen aan de eisen in het PvE ook een aantal andere facetten meegenomen worden in de beoordeling. Dit betekent dat Inschrijvers de kans krijgen om aan te tonen dat zij bij het opstellen van hun rapportage verder kijken dan enkel het voldoen aan de gestelde eisen. Daarmee wordt ook tegemoet gekomen aan onze wens om te sturen op functionaliteit en doelmatigheid.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
112	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 17	U noemt in de beoordelingscomponenten van G1 aspecten die betrekking hebben op de implementatie van de dienstverlening. '... om tijdig in staat te zijn om vanaf start opdracht de te verrichten ...'. Risico's '... bij de opstart ...'. 'Overname van huidig personeel'. Tevens noemt u in G3 Implementatieplan aspecten die betrekking hebben op het einde van het contract. '... conversie bij einde contract van de bestaande parkeervergunningen ...'. Dit heeft dan echter weer geen betrekking op de implementatie/opstart van de dienstverlening, maar op de afronding van de dienstverlening. Kunt u dit verduidelijken?	Onder G1 wordt niet gevraagd om de parkeervergunningverlening uit te werken. Onder G1 wordt gevraagd een beschrijving van de wijze waarop de Inschrijver het Parkeerbeheer organiseert weer te geven. Hierbij is dit uitgewerkt in 3 aspecten van het PVE, namelijk de aspecten a, b en c. Per aspect wordt per bullet aangegeven waarop wordt beoordeeld. Hierin kunt u teruglezen dat bij deze aspecten <u>niet</u> wordt ingezoomd op de Parkeervergunningverlening. In G3 echter wordt volledig ingezoomd op de Parkeervergunningverlening en wordt in vier aspecten van het PVE, namelijk de aspecten a,b,c en d uitgewerkt wat Aanbestedende dienst wil terug zien in uw inschrijving. In aspect c wordt specifiek voor de Parkeervergunningverlening gevraagd een omschrijving te geven van de wijze waarop de conversie bij einde contract van de bestaande parkeervergunningen invulling wordt gegeven en wat de werkwijze en inzet bij einde contract omvat.
113	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 17	Mede omdat dit niet 1 op 1 is. Welke kolom dienen wij aan te houden in onze beantwoording? U noemt punten in de eerste kolom die in de te beoordelen punten niet voorkomen en vice versa.	Van het Bedrijfsplan worden de opstartactiviteiten/ plan van aanpak, beschrijving operationeel proces Parkeervoorziening beoordeeld op de eerste twee bullets, het voorbeeld calamiteiten- en exitplan wordt beoordeeld op de derde bullet.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
114	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 16	U geeft geen antwoord op onze vraag. Dienen wij de kopjes van de 1e kolom (dus 'Bedrijfsplan (opstartactiviteiten/ plan van aanpak, beschrijving operationeel proces Parkeervoorziening en, voorbeeld calamiteiten- en exitplan, max. 50 punten)' en de tabelregels daaronder, aan te houden als de kopjes die uitgewerkt moeten worden in de beantwoording? Of de kopjes die in de kolom daarnaast genoemd zijn. Nogmaals, dit vragen we omdat deze omschrijvingen niet overeenkomen.	U dient de onderdelen in de eerste kolom uit te werken. De eerste kolom " aspect van het PvE " is een omschrijving van alle onderdelen waaraan in dit verband kan worden gedacht (richtinggevend). Deze is niet limitatief! Het gestelde onder de tweede kolom " Bij de beoordeling van de beschouwd " geeft aan waar meer specifiek ten minste aan moet worden voldaan in relatie tot de beoordeling van dit onderdeel. Zie overigens ook beantwoording van vraag 113.
115	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 15	U geeft aan dat de visualisatie (de wijze van beschrijven/presenteren van het door u gevraagde proces) niet beoordeeld zal worden. Niet als bijlage en niet als onderdeel van de maximaal opgegeven aantal pagina's. Hiermee legt u aanvullende vormeisen op aan de op te stellen inschrijving. Dit bevreemdt ons, aangezien een visualisatie (proces tekening) een gebruikelijke wijze is van het presenteren van een proces. Kunt u derhalve aangeven op welke wijze u het proces dan gepresenteerd wenst te krijgen?	Indien u met visualisatie een proces tekening bedoelt dat dient als proces beschrijving en daarmee als beantwoording van dit gunningscriterium dan staat dat u vrij, maar dan is dit ook onderdeel van het maximaal aantal in te dienen pagina's. Een proces beschrijving in de vorm van een stroomschema of proces tekening is dan ook zeker toegestaan, maar betekent niet dat daardoor meer ingediend kan worden dan het maximaal aantal aangegeven pagina's.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
116	Inhoud	Vervolg vraag NVI1 V&A 14	U geeft aan dat de visualisatie (de wijze van beschrijven/presenteren van het door u gevraagde proces) niet beoordeeld zal worden. Niet als bijlage en niet als onderdeel van de maximaal opgegeven aantal pagina's. Hiermee legt u aanvullende vormeisen op aan de op te stellen inschrijving. Dit bevreemdt ons, aangezien een visualisatie (proces tekening) een gebruikelijke wijze is van het presenteren van een aanvraagproces. Kunt u derhalve aangeven op welke wijze u het proces dan gepresenteerd wenst te krijgen?	Indien u met visualisatie een proces tekening bedoelt dat dient als proces beschrijving en daarmee als beantwoording van dit gunningscriterium dan staat dat u vrij, maar dan is dit ook onderdeel van het maximaal aantal in te dienen pagina's. Een proces beschrijving in de vorm van een stroomschema of proces tekening is dan ook zeker toegestaan, maar betekent niet dat daardoor meer ingediend kan worden dan het maximaal aantal aangegeven pagina's.
117	Proces	Vervolg vraag NVI1 V&A 10	U geeft aan dat het bureau geen eigen belang heeft bij de verwerving van de opdracht en niet zal inschrijven. Echter, de reikwijdte van 'belangen conflicten' volgens artikel 1.10b lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 is breder geformuleerd en omvat situaties waarin partijen "direct of indirect financiële, economische of andere persoonlijke belangen hebben die hun onpartijdigheid of onafhankelijkheid bij deze procedure in het gedrang kunnen brengen." Gezien het feit dat het bureau al samenwerkt met een potentiële inschrijver in andere gemeenten (niet als opdrachtgever-opdrachtnemer, maar wel als dienstverlener in dezelfde gemeente), wat deze potentiële inschrijver tot een concurrent van andere inschrijvers maakt, kan dit inderdaad de onpartijdigheid of onafhankelijkheid in twijfel trekken. Bent u zich bewust van deze situatie en hoe gaat u hiermee om?	De gemeente deelt uw uitleg van artikel 1.10b lid 2 van de Aanbestedingswet 2012 niet. Bij opdrachtverlening aan een deskundig bureau voor de begeleiding op inhoud van een aanbesteding, vergewist de gemeente zich er steeds voldoende van dat het betreffende bureau geen eigen belang heeft bij de uitkomst van de aanbesteding. Dat is hier ook gebeurd. Naar aanleiding van uw vraag/mededeling dat mogelijk sprake is van onpartijdigheid aan de zijde van het bureau heeft de aanbestedende dienst zich nogmaals verstaan met het bureau. De aanbestedende dienst is naar aanleiding van de verkegen informatie van oordeel dat hier geen sprake is van een mogelijk belangenconflict of van partijdigheid of afhankelijkheid. Gelet op de gestelde vragen heeft de aanbestedende dienst zich nogmaals verstaan met het bureau en vastgesteld dat de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van het bureau voldoende geborgd is en dat het bureau ook intern voldoende maatregelen heeft getroffen om belangen conflicten te voorkomen.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
118	Juridisch	Vervolg vraag NVI1 V&A 10	U geeft aan dat er geen sprake is van een situatie zoals genoemd in artikel 1.10b lid 2 Aw 2012. Wij gaan ervanuit dat u hiermee doelt op artikel 1.10b lid 1 Aw 2012, namelijk waarin genoemd wordt: "fraude, bevoordeling, corruptie en belangenconflicten". Inschrijver geeft de Aanbestedende dienst de mogelijkheid om aan te geven welke passende maatregelen getroffen zijn om een dergelijke situatie te voorkomen, te onderkennen en op te lossen. Ofwel, hoe u voldoet aan artikel 1.10b lid 1 Aw 2012. Mede om gelijke behandeling van alle ondernemers te verzekeren. We vragen u dit via deze weg of zien ons genoodzaakt dit via een WOO-procedure uit te vragen.	Artikel 1.10b van de Aanbestedingswet 2012 definieert het begrip belangenconflict. De aanbestedende dienst neemt steeds passende maatregelen om te voorkomen dat sprake kan zijn van fraude, corruptie, bevoordeling en belangenconflicten. Bij de opdrachtverlening aan een bureau/dienstverlener vergewist de aanbestedende dienst zich er steeds voldoende van dat het betreffende bureau geen eigen belang heeft bij de uitkomst van de aanbesteding. Gelet op de gestelde vragen heeft de aanbestedende dienst zich nogmaals verstaan met het bureau en vastgesteld dat de onpartijdigheid en onafhankelijkheid van het bureau voldoende geborgd is en dat het bureau ook intern voldoende maatregelen heeft getroffen om belangenconflicten te voorkomen.
119	Proces	Vervolg vraag NVI1 V&A 8	Wat is uw overweging om een externe partij, 'Externe materiedeskundige(n)', onderdeel te laten zijn van het beoordelingsteam? Kunt u aangeven en aantonen hoe u de objectiviteit van het beoordelingsteam borgt gedurende dit aanbestedingstraject (inschrijftraject)?	De aanbestedende dienst maakt in de uitvoering van deze aanbesteding gebruik van de kennis van een gespecialiseerd bureau. Een medewerker van het bureau voornoemd maakt onderdeel uit van de beoordelingscommissie. Dit is niet ongebruikelijk en niet in strijd met aanbestedingsrechtelijke beginselen. De aanbestedende dienst borgt de objectiviteit van het beoordelingsteam door de zorgvuldige samenstelling daarvan, de gekozen beoordelingssystematiek en het feit dat de afdeling inkoop toeziet op het rechtmatig verloop van de beoordeling.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
120	Proces	Vervolgvraag NVI1 V&A 8	U geeft aan 'de (deskundige) beoordelingscommissie', u maakt echter gebruik van een externe partij voor inhoudelijke deskundigheid. Kunnen wij hieruit concluderen dat u de beoordeling van de inschrijving op dit component (deels) aan een externe partij overlaat?	Nee dat kunt u daaruit niet concluderen. De beoordelingscommissie beoordeelt de inschrijvingen op de wijze zoals omschreven in de aanbestedingsleidraad.
121	Proces	Vervolgvraag NVI1 V&A 8	In overeenstemming met de aanbestedingsregels zijn zowel de beoordelingscommissie als de inschrijvers gebonden aan bepaalde richtlijnen. Het is van essentieel belang dat er een helder beoordelingskader wordt vastgesteld. Hierbij moet voor zowel de inschrijvers als de beoordelingscommissie duidelijkheid bestaan over de criteria voor meerwaarde, aanzienlijke meerwaarde, en andere relevante categorieën. We herhalen ons verzoek om deze criteria nader te verduidelijken en te concretiseren.	Het beoordelingskader is vastgelegd in paragraaf 5.6 van de aanbestedingsleidraad. Zoals omschreven wordt beoordeeld op de (mate van) toegevoegde waarde ten opzichte van het programma van eisen. De toelichting is opgenomen in het schema dat is opgenomen in paragraaf 5.6 van de aanbestedingsleidraad.
122	Proces	Vervolgvraag NVI1	U heeft in meerdere antwoorden in de eerste nota van inlichtingen aangegeven dat u de gevraagde data op een later moment zult verstrekken. Het is echter van cruciaal belang voor inschrijvers om deze informatie te ontvangen om te kunnen beoordelen of zij willen inschrijven, aangezien deze gegevens van invloed zijn op de inschrijving, de aanbieding en de prijscalculatie. Bovendien hebben we pas vanaf het moment van publicatie van deze informatie de mogelijkheid om vragen te stellen. Daarom verzoeken wij u vriendelijk om een periode van 3 weken te hanteren tussen de publicatie van deze informatie en de indieningsdeadline, en om een vragenronde in te stellen met betrekking tot deze aanvullende informatie.	De inschrijvingstermijn wordt verlengd naar 11 december 2023. De datum voor voorlopige gunning wordt vastgesteld op 22 december 2023.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
123	Juridisch	Vervolgvrage NVI1 V&A 7	Staat het inschrijver vrij om de huidige medewerkers te interviewen in het kader van het opvolgend werkgeverschap?	Aanbestedende dienst kan niet bepalen of er sprake is van opvolgend werkgeverschap. Het is aan de huidige opdrachtnemer om het initiatief te nemen in deze en om te beslissen of huidige medewerkers - indien zij dit zelf willen - door gegadigde worden geïnterviewd.
124	Inhoud	Vervolgvrage NVI1 V&A 7	Kunt u deze gegevens opnemen in de tweede nota van inlichtingen? Deze informatie kan van invloed zijn op de beslissing van potentiële inschrijvers om al dan niet deel te nemen, en zij hebben deze gegevens nodig bij het opstellen van hun inschrijving. Tevens verzoeken wij u vriendelijk om de planning te herzien en een vragenronde in te plannen. Potentieel inschrijvers kunnen over deze nieuw gepubliceerde informatie dan nog (verduidelijkings)vragen stellen.	Zie de nagekomen beschikbare info in de gepubliceerde aanvullende nota d.d. 3 november TenderNet. Herziening planning zie antwoord vraag 122
125	Inhoud	Intercom	Kunt u per locatie aangeven hoeveel intercoms er zijn?	Ja, het betreffende overzicht is reeds gepubliceerd d.d. 14 november 2023 TenderNed
126	Inhoud	camera	Is er sprake volledig digitaal camerasysteem?	ja er is sprake van een volledig digitaal camarasysteem
127	Inhoud	Camera's	Kunt u per locatie aangeven hoeveel camera's aanwezig zijn?	Ja. In het antwoord op vraag 125 is in de tabel ook een kolom opgenomen over het aantal camera's.

Nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
128	Proces	Nvl 2	Er moeten nog een aantal antwoorden op de relevant gestelde vragen in 1e Nvl volgen. De eventuele aanvullende vragen voor de 2e Nvl dienen alweer uiterlijk 1 november gesteld te worden. We verzoeken om uw planning te herzien zodat er voldoende tijd is om informatie te beoordelen en te verwerken.	Zie de nagekomen beschikbare info in de gepubliceerde aanvullende nota d.d. 3 november TenderNet. Herziening planning zie antwoord vraag 122