

Europese Aanbesteding Ref. 2023 FPL/INK 028, Dienstverlening voor inzet van Professionals voor de TNO Corporate Services Organisatie

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
1	5.2.2.2. Kwaliteitsnormen en certificering	Als Inschrijver in 2023 (maar uiterlijk eerste kwartaal 2024) ISO 9001:2015 is gecertificeerd en Inschrijver kan in 2023 aantonen met een verklaring van een geautoriseerde instantie dat Inschrijver in het traject van certificering zit, volstaat dit voor TNO?	Niet akkoord. De eis blijft gehandhaafd. Het is mogelijk om een gelijkwaardig kwaliteitssysteem (-certificaat) in te dienen of een actueel en geldig intern kwaliteitsboek, waarmee wordt voldaan aan de door TNO gevraagde ISO normering. Zie par. 5.2.2.2.
2	Bijlage A05 Format Prijzenblad	Hoe zin de in bijlage A05 min-max uurtarieven tot stand zijn gekomen? Welke elementen hierin zijn meegenomen?	Als u doelt op de bandbreedtes, deze zijn tot stand gekomen met behulp van diverse analyses en na interne bespreking per perceel vastgesteld. Het betreft all-in tarieven, waarin dus alle eventuele elementen verdisconteerd zijn.
3	Bijlage A05 Format Prijzenblad	In hoeverre is daarbij reeds uitgegaan van de komende wijzigingen in de wet- en regelgeving, van kracht vanaf 1 januari 2024? Is de uitbreiding van de elementen van de inlenersbeloning meegenomen, zoals het flexbudget van TNO van 5,58% en de eenmalige vergoeding van €180,-	Ja, dat is meegenomen en daar is rekening mee gehouden.
4	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	Naar aanleiding van vraag 17: om te kunnen beoordelen of de gevraagde inspanningen proportioneel zijn (waaronder de referentie eis) is een geïndiceerde omvang van de omzet noodzakelijk. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om een inschatting. Uiteraard begrijpen inschrijvers dat hieraan geen rechten ontleend kunnen worden.	De voorzichtige raming van het inkoopvolume per jaar is ca. 6 miljoen euro en de wat minder voorzichtige raming komt uit op ca. 8 miljoen euro. Zoals reeds door TNO aangegeven is het niet mogelijk een verdere uitsplitsing te geven.
5	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	Naar aanleiding van vraag 34: een beoordelingstermijn van vier maanden is disproportioneel. Inschrijvers hebben - net als aanbestedende dienst - te maken met een zomervakantie. Naar de mening van de inschrijver is een beoordelingstermijn van vier maanden zelfs met inbegrip van de zomervakantie disproportioneel. Daarnaast vraagt u van inschrijvers, allen actief in de markt van inhuur, tarieven vast te zetten voor een buitenproportionele tijd van acht maanden. De onrust in de markt rechtvaardigt een kortere termijn: het is voor inschrijvers onmogelijk om een risico te nemen in een onrustige arbeidsmarkt als de huidige. Die tijd kan enorm worden ingekort als de deadline voor inschrijven naar achteren wordt gezet. Vanuit de partnerschapsgedachte is dit absoluut een proportioneel verzoek. Daarom nogmaals het verzoek de deadline uit te stellen of de beoordelingstermijn te verkorten, zodat de last van de zomervakantie verdeeld wordt over aanbestedende dienst en de inschrijvers.	TNO gaat niet in op dit verzoek. TNO acht dit niet disproportioneel. Zie het antwoord op vraag 34 en 42 in de Nota van Inlichtingen d.d. 26-06-2023.
6	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	Naar aanleiding van vraag 62: inschrijvers dienen te kunnen beoordelen of een beoordeling heeft plaatsgevonden volgens het aangekondigde beoordelingssysteem. Daarvoor is het belangrijk dat we weten hoeveel beoordelaars onderdeel uitmaken van het beoordelingsteam. inschrijver verzoekt u daarom aan te geven of per perceel 8, 9 of 10 beoordelaars worden ingezet.	Het beoordelingsteam zal uit minimaal 8 en maximaal 10 personen bestaan. Zie tevens het antwoord op de vragen 62-67 in de Nota van Inlichtingen d.d. 26-06-2023.
7	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	Naar aanleiding van vraag 49: er zijn meerdere vragen gesteld over de hoogte van de opslag bij inzet van ZZP'ers, omdat deze niet marktconform is. Om de kwaliteit van ZZP'ers te kunnen monitoren en hen goede begeleiding te bieden makenw e hogere kosten. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals deze bij te stellen naar een maximum van € 20.	Niet akkoord.
8	Bijlage A05 Format Prijzenblad	Vragen naar aanleiding van het aangepaste prijzenblad: "TNO heeft het prijzenblad met maximale uurtarieven opnieuw bekeken en daar waar TNO dat nodig achtte zijn er aanpassingen doorgevoerd." Q1: Wat zijn bij het aanpassen van bijvoorbeeld de maximum tarieven voor perceel 4 uw afwegingen geweest? Wat is de reden dat deze afwegingen niet zijn doorgevoerd in bijvoorbeeld perceel 1? Q2: Hoe zijn de in de aangepaste bijlage A05 min-max uurtarieven tot stand gekomen? Welke elementen hierin zijn meegenomen? Q3: In hoeverre is daarbij reeds uitgegaan van de komende wijzigingen in de wet- regelgeving, van kracht vanaf 1 januari 2024? Is de uitbreiding van de elementen van de inlenersbeloning meegenomen, zoals het flexbudget van TNO van 5,58% en de eenmalige vergoeding van €180,-?	Zie het antwoord op vraag 1,2 en 3 in deze Nota van Inlichtingen.