

Nota van Inlichtingen d.d. 26-06-2023

Europese Aanbesteding Ref. 2023 FPL/INK 028, Dienstverlening voor inzet van Professionals voor de TNO Corporate Services Organisatie

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
1	1. Aanbestedende Dienst en opdracht	<i>Bijlage A04 is een PDF document. Kunt u een bewerkbare versie van deze bijlage beschikbaar stellen (bijv. een Word document), zodat Inschrijver deze kan invullen?</i>	Akkoord. Het document is op Tendered gepubliceerd op 22 juni j.l.
2	1. Aanbestedende Dienst en opdracht	<i>Onder welk perceel vallen de logistieke en/of supply chain vacatures?</i>	Deze functies komen momenteel niet in aanmerking voor inzet van Professionals bij TNO
3	1. Aanbestedende Dienst en opdracht	<i>Vallen corporate IT activiteiten tbv de werkplekbeleving ook onder het perceel Facilities?</i>	Nee.
4	1. Aanbestedende Dienst en opdracht	<i>In de aanbestedingsleidraad staat de volgende definitie van Professional: "De door Opdrachtnemer gewonnen en geselecteerde Kandidaat met de door TNO gevraagde deskundigheid die , die als gedetacheerde of als zzp'er door Opdrachtnemer tijdelijk wordt ingezet om uitvoering te geven aan een Nadere Opdracht." De termen 'gedetacheerde' en 'zzp'er' zijn niet nader gedefinieerd. Inschrijver acht het wel van belang dat deze begrippen worden gedefinieerd en stelt de volgende definities voor:</i> <i>- Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer of een Onderaannemer van Opdrachtnemer ex artikel 7:690 BW en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten, alsmede kandidaten die door Opdrachtnemer worden aangeboden aan Opdrachtgever als mogelijke Gedetacheerde.</i> <i>- Definitie 'ZZP'er': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap en die in het kader van een opdracht door Opdrachtnemer middels een modelovereenkomst voor tussenkomst wordt gecontracteerd om vervolgens onder aanwijzingsbevoegdheid van Opdrachtgever de werkzaamheden zoals omschreven in de modelovereenkomst zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, voor Opdrachtgever uit te voeren'.</i> <i>Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Definitie 'Gedetacheerde': "natuurlijke persoon die een arbeidsovereenkomst heeft met Opdrachtnemer of een Onderaannemer van Opdrachtnemer en die tijdelijk ter beschikking wordt gesteld aan Opdrachtgever om onder leiding en toezicht van Opdrachtgever werkzaamheden te verrichten. Definitie 'ZZP'er': "een zelfstandig ondernemer, waaronder begrepen een directeur-groootaandeelhouder, die werkzaamheden verricht voor eigen rekening en risico of voor rekening en risico van zijn/haar vennootschap om de werkzaamheden zelfstandig, en onder eigen regie en verantwoordelijkheid, uit te voeren. Er komt geen contractuele relatie tot stand tussen TNO en de ZZP-er. Enkel tussen TNO en Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verstrekt de opdracht aan ZZP-er en treedt dus ook op als opdrachtgever t.a.v. de ZZP-er en niet TNO'.
5	1. Aanbestedende Dienst en opdracht	<i>Als jarenlange partner van TNO herkennen we de indicatie dat er sprake is van een spend van 6-8 mio binnen segment 2 niet. Dit is minimaal een verdubbeling van wat wij vanuit de praktijk herkennen. Kunt u inzage bieden in de huidige spend per perceel en toelichten of u een aanzienlijke toename in inhuur verwacht de komende contractperiode?</i>	TNO heeft in het verleden ook zelf/ op andere wijze Professionals ingezet. Een verdere uitsplitsing is niet beschikbaar. Met de insteek van deze nieuwe Aanbesteding verwacht TNO meer Professionals te kunnen inzetten via de Opdrachtnemers met een Raamovereenkomst.
6	1.1 Algemeen	<i>TNO heeft een of meer aanbestedingsdocumenten toegevoegd, verwijderd of vervangen bij de aanbesteding- : Wilt u zo vriendelijk zijn om aan te geven om welke documenten het gaat</i>	Het zijn de volgende nummers: Bijlage A05, C08, A01, A02 en B01.(direct na publicatie)
7	1.1 Algemeen	<i>In de Aanbestedingsleidraad noemt u bijlage A06, Deze bijlage ontbreekt bij de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten. Kunt u dit document alsnog publiceren?</i>	Dit kan in een eigen format van de Inschrijver, zie inleidende tekst van hoofdstuk 8 van de Aanbestedingsleidraad.
8	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>Gelden de bandbreedtes van de uurtarieven ook voor doorleen of inzet ZZP'ers? Zo ja, klopt onze aanname dat we de opslag door bovenop doen?</i>	Die aanname klopt niet. GEDETACHEERDEN zijn bij de Inschrijver of diens onderaannemer in dienst (dat laatste is doorleen) en dienen tegen een uurtarief binnen de bandbreedtes bij TNO te worden aangeboden. Het uurtarief in de Nadere Offerte dient te liggen onder het maximale tarief zoals door Inschrijver opgegeven in de Inschrijving van deze aanbesteding. ZZP' ERS: De opslag geldt dus alleen voor inzet van zzp'er en komt bovenop het (marktconforme en verifieerbare) uurtarief dat de zzp'er betaald krijgt door de Opdrachtnemer. Kickback-fees, waarbij bijv. de Opdrachtnemer ook nog een bedrag krijgt van de zzp'er, etc. zijn niet toegestaan. Zie ook de informatie hierover en voorwaarden in de Aanbestedingsstukken, waaronder par. 1.3 van de Aanbestedingsleidraad en de informatie onderaan op het prijzenblad.
9	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>"TNO ziet de zzp'ers als een relevante bron van goed gekwalificeerde krachten en wil de mogelijkheid blijven behouden om een aanvraag eventueel óók zelf (rechtstreeks) uit te zetten bij zzp'ers. Het staat TNO dus in principe vrij om de aanvraag voor een zzp'er op andere wijze in te vullen." Gegeven dit uitgangspunt vraagt inschrijver zich af hoeveel % van de aanvragen over de percelen heen, en per perceel, door zzp'ers wordt ingevuld die door TNO zelf (rechtstreeks) zijn gewonnen, welk inzicht kan TNO ons hierin verschaffen? En in het verlengde hiervan, hoe gaat TNO om met voorkeurskandidaten, dus kandidaten die eerder zijn ingezet en/of uit het eigen netwerk komen? Dit is tevens van belang of het loont voor inschrijver om op deze aanbesteding in te schrijven.</i>	Bij TNO worden momenteel vaak zzp'ers direct gecontracteerd. TNO is voornemens om in de komende jaren bij voorkeur via <u>detachering</u> Professionals in te zetten en in mindere mate zzp'ers, maar daarvoor wel meer gebruik te maken van de nieuwe kanalen die ontstaan door deze Aanbesteding.
10	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>Het inhuren van ZZP'ers buiten deze raamovereenkomst om ondermijnt het doel van de aanbesteding, namelijk het inhuren van professionals, waarbij prijs en kwaliteit op een transparante manier afgewogen worden. Hoe borgt aanbestedende dienst dat deze transparantie wordt bereikt als buiten de mantel om ingehuurd kan worden?</i>	TNO beoogt om veel Professionals via de nieuwe route te gaan invullen en uiteindelijk directe inzet meer te beperken, echter in sommige gevallen wil TNO zzp'ers ook direct blijven inzetten.
11	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>Wat is de reden dat TNO ervoor kiest om bij de minicompenties te werken in twee fases, waarbij in de eerste fase het aanbieden van ZZP'ers niet is toegestaan?</i>	TNO heeft een sterke voorkeur voor het inzetten van gedetacheerden en wil de inzet van het aantal zzp'ers in principe zo gering mogelijk houden.
12	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan dat de onderhavige aanbesteding zich focust op segment 2. Daarbij geeft u ook aan dat Segment 1 (inhuur tijdelijke arbeid op uitzendbasis) in een latere fase wordt aanbesteed. Kunt u aangeven wanneer de aanbesteding voor Segment 1 op de markt wordt verwacht?</i>	Streefdatum 2024.
13	1.3 Scope en doelstellingen van de opdracht	<i>U geeft aan in de Aanbestedingsleidraad: Het betreft hier standaard aanvragen voor de inzet van Professionals, primair op detacheringsbasis. Om onze interim dienstverlening overeind te houden en in het kader van verwachtingen op onze raamovereenkomst, stelt inschrijver voor om overeen te komen dat een overname van een detachering kandidaat in beginsel niet aan de orde is. Mocht het incidenteel voorkomen, is dit na schriftelijke toestemming Opdrachtnemer toegestaan bij 2080 declarabele uren. Overname is na einde einddatum van de naderende opdrachtovereenkomst mogelijk, niet tussentijds. Dit wordt minimaal 1 maand van tevoren aangeven om onvoorspelbare situaties te voorkomen. Bent u bereid deze bepaling op te laten nemen in de raamovereenkomst?</i>	Niet akkoord.
14	1.4 Looptijd Raamovereenkomst	<i>TNO is gerechtigd, doch niet verplicht, de Raamovereenkomst zonder wijziging van de voorwaarden eenzijdig te verlengen met vier (4) periodes van een (1) jaar, ingaande in januari 2028, 2029, 2030 en 2031.</i> <i>wilt u deze bepaling wederkerig maken? Zo niet, kunt u uitleggen waarom niet?</i>	Niet akkoord.
15	1.4 Looptijd Raamovereenkomst	<i>U geeft aan dat de Raamovereenkomst een maximale looptijd heeft van 8 jaar. Bent u er zich van bewust dat een Raamovereenkomst conform artikel 2.140 lid 2 Aanbestedingswet 2012 een maximale duur kent van 4 jaar. Van deze looptijd kan alleen gemotiveerd worden afgeweken, anders handelt TNO in strijd met voornoemde wet. Kunt u gemotiveerd aangeven waarom TNO een Raamovereenkomst voor 8 jaar wil afsluiten?</i>	Zie par. 1.6 van de Aanbestedingsleidraad
16	1.5 Huidige situatie, visie op toekomstige situatie	<i>U geeft in paragraaf 1.5 de huidige situatie weer en werkt met één Raamovereenkomst in de vorm van uitzenden en detacheren. Deze informatie biedt inschrijvers geen inzicht in uw inhuurbehoefte. Bent u bereid om inzicht te geven (of een indicatie) wat de inhuurbehoefte in geweest in welke schaal, functies en het functionieniveau?</i>	Zie het antwoord op vraag 5.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
17	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>U stelt dat de raming circa 6 tot 8 miljoen bedraagt. Dit geldt voor de gehele raamovereenkomst. Kunt u toelichten wat de geraamde opdrachtwaarde per perceel betreft? Wij kunnen ons namelijk voorstellen dat de geraamde waarde per perceel verschillend kan zijn?</i>	Nee, het is niet mogelijk een verdere uitsplitsing te geven. Zie ook het antwoord op vraag 5. De toekomstige opdrachtwaarde is moeilijk te voorspellen en hoewel TNO op dit moment een geringe groei verwacht, kan dit de komende jaren toenemen of afnemen. TNO kan daar dus op dit moment geen verdere uitspraken over doen.
18	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>Professionals die op eind 2023 reeds bij TNO zijn ingezet zullen niet worden gemigreerd naar andere partijen – met andere woorden: de “Installed base” zal niet worden gemigreerd. Heeft u inzicht hoeveel opdrachten eind 2023 eventueel nog onder de oude overeenkomst(en) doorlopen en welke impact dit heeft in de omvang van de nieuw af te sluiten overeenkomst?</i>	Dat is op dit moment niet te voorzien. TNO heeft de intentie om bij start van de nieuwe Raamovereenkomsten de inzet van de zittende Professionals over tijd af te bouwen en zoveel mogelijk via de nieuwe route te laten lopen.
19	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>U geeft aan dat het toekomstige inkoopvolume en de inrichting daarvan zowel naar beneden als naar boven kan afwijken van de raming. Bent u zich ervan bewust dat conform heersende jurisprudentie (het arrest ‘Autorita Garante della Concorrenza e del Mercato’ d.d. 18 december 2018) een raamovereenkomst geen effect meer sorteert als de maximale opdrachtwaarde (in dit geval € 8 miljoen) wordt overschreden gedurende de looptijd van de raamovereenkomst. Indien TNO de maximale opdrachtwaarde overschrijdt, dan moet dit worden beschouwd als zijnde onrechtmatig. Wij adviseren TNO dan ook naast de verwachte opdrachtwaarde een maximale opdrachtwaarde te bepalen om te voorkomen dat TNO voortijdig opnieuw moet gaan aanbesteden, omdat er eerder dan verwacht geen Professionals meer kunnen worden ingehuurd onder deze Raamovereenkomst.</i>	Daar is (voor zover mogelijk) reeds rekening mee gehouden.
20	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>In de aanbestedingsleidraad is aangegeven dat de raming van het inkoopvolume in totaal circa € 6 - € 8 miljoen per jaar bedraagt. Kunt u aangeven wat de raming is per perceel, en wat over de afgelopen twee jaren de werkelijke realisaties per perceel zijn geweest? In het bijzonder vragen we dit voor perceel 1 Finance en perceel 4 Legal.</i>	Zie het antwoord op vraag 17
21	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>kunt u meer informatie geven in de verwachte duur en omvang van de uitvragen? betreft dit veelal inzet op fulltimebasis voor een langere periode (> half jaar) of gaat dit om meer kleinschalige opdrachten voor deeltijd met een korte periode voor hooguit enkele maanden?</i>	Over het algemeen betreft het tot nu toe inzet op (vrijwel) fulltimebasis en voor een langere periode dan 6 maanden, maar andere aanvragen komen ook voor. Als er kleinschaliger opdrachten worden uitgevraagd, zal dat doorgaans door TNO in de Aanvraag worden aangegeven.
22	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>Inschrijver ontvangt graag een inschatting van de verdeling van de opdrachtwaarde over de verschillende percelen, op basis van de historische data. Kunt u deze verstrekken?</i>	Zie het antwoord op vraag 17
23	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over een inkoopvolume van circa 6 - 8 miljoen Euro. Hoeveel draagt het perceel 6 Facilites hieraan bij. Met andere woorden, wat is het inkoopvolume voor specifiek dit perceel</i>	Zie het antwoord op vraag 17.
24	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>U schrijft hier: de raming van het inkoopvolume bedraagt in totaal circa 6 a 8 miljoen euro per jaar, verdeeld over de percelen. Kunt u een onderverdeling aangeven van het inkoopvolume per perceel?</i>	Zie het antwoord op vraag 17
25	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>U schrijft voor dat inschrijvers een keuze dienen te maken voor maximaal 4 van de 7 percelen. Kunt u toelichten waarom u inschrijvers deze keuze wenst te laten maken? Voor uw beeld: Inschrijver is actief binnen alle percelen en heeft als grote HR-dienstverlener veel diverse professionals in (loon)dienst. Gaat u ermee akkoord om deze eis te laten vervallen? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord. TNO ambieert een brede en kwalitatief hoogwaardige leveranciersbasis om in de huidige schaarse markt een zo groot mogelijke succesratio tot plaatsing te bereiken. Voor verdere uitleg over TNO's doelstellingen en visie, zie ook Aanbestedingsleidraad, par. 1.3.
26	1.6 Omvang en inhoud van de beoogde opdracht	<i>U geeft een raming van circa 6 a 8 miljoen euro per jaar, verdeeld over de percelen. Kunt u aangeven hoe deze raming er per perceel uitziet?</i>	Zie het antwoord op vraag 17
27	1.6.3 Percelen	<i>In bijlage C06 verwijst u naar de perceel indeling en nadere functie omschrijvingen. Echter, vinden wij hier geen nadere (concrete) beschrijving van werkzaamheden/senioriteitsniveau/verantwoordelijkheden etc. terug van de voor u meest gevraagde profielen binnen de gestelde percelen. Heeft u de beschikking over nadere beschrijvingen van de uitgevraagde functies per perceel? Graag uw verheldering.</i>	Bijlage C07 is geupdate met de meest relevante functie omschrijvingen zodat Inschrijver een beeld krijgt van de functieomschrijvingen bij TNO. De aangepaste versie zal met deze Nota van Inlichtingen worden gepubliceerd op Tendered.
28	1.6.3 Percelen	<i>Als wij op meerdere percelen willen inschrijven, dan geven wij dat aan in het UEA en dienen wij referenties in die passen bij de percelen. Begrijpen wij goed, dat de beantwoording van de wensen niet per perceel uitgewerkt en ingediend hoeven te worden (dus slechts 1 keer voor alle percelen waarop inschrijver inschrijft)?</i>	Als u doelt op de wensen die benoemd zijn in hoofdstuk 8 (PvE), dan moet de beantwoording en uitwerking van de wensen plaats vinden binnen het maximaal daarvoor aangegeven aantal pagina's en dient de inhoud de percelen/het perceel waarop u inschrijft te betreffen.
29	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>U schrijft dat u op 26 juni de laatste Nvl publiceert. Wanneer verwacht u de antwoorden van de gestelde vragen te beantwoorden n.a.v. de gestelde vragen op 8 juni? Gezien de planning ontvangen wij de eerste Nvl zsm zodat wij tijdig kunnen starten met de inschrijving.</i>	Deze Nota van Inlichtingen wordt conform planning op 26 juni gepubliceerd. Bepaalde documenten zijn al eerder gepubliceerd, zie ook het antwoord op vraag 1 en 160.
30	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>Staat u, gezien de aard en omvang van de aanbesteding, open om een tweede vragenronde in te bouwen in de planning en daarmee de gehele planning tot en met uiterste datum indienen inschrijving op te schuiven naar maandag 24 juli 2023?</i>	Niet akkoord. Voor informatie over nadere inlichtingen (vragen), zie ook par. 2.3 van de Aanbestedingsleidraad.
31	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>In de planning geeft u aan dat de laatste Nvl op 26 juni aanstaande wordt gepubliceerd. Wanneer verwacht u de eerste te kunnen publiceren?</i>	Zie het antwoord op vraag 29.
32	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>In de planning is de tijd tussen de laatste Nvl en de uiterste datum voor indienen van de inschrijving slechts 15 kalenderdagen. Ben u bereid de uiterste datum van indienen te verschuiven naar 16 juli 2023?</i>	Niet akkoord.
33	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>De ervaring leert dat bij omvangrijke aanbestedingen als deze een tweede vragenronde op prijs gesteld wordt om vragen te kunnen stellen over de antwoorden die in de eerste Nvl zijn gegeven. De planning laat daar, ook binnen de termijnen in de aanbestedingswet, ruimte voor. Inschrijver verzoekt u daarom een tweede vragenronde toe te staan. Gaat u daarmee akkoord?</i>	Voor informatie over nadere inlichtingen (vragen), zie ook par.2.3 van de Aanbestedingsleidraad.
34	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>Tussen datum indiening en devoorlopige gunningsbeslissing zitten vier maanden. Kunt u toelichten waarom u ervoor kiest zoveel ruimte in te bouwen tussen de deadline voor inschrijven en de datum van voorlopige gunning?</i>	Wij hebben o.a. te maken met de zomervakantie. Hierdoor is de planning ruimer dan gebruikelijk.
35	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>De planning die u hanteert voor deze inschrijving voor maximaal 4 percelen is te kort om een kwalitatief goede inschrijving te maken. Wilt u de indieningsdatum met 3 weken uitstellen? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord, de planning blijft gehandhaafd.
36	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>U geeft in de planning één mogelijkheid voor het stellen van vragen; hoe gaat u om met vragen die naar aanleiding van de nota van inlichtingen ontstaan?</i>	Zie par. 2.3 van de Aanbestedingsleidraad.
37	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>Inschrijver ziet dat er veel tijd zit tussen het moment van Inschrijving op 11 juli en de beoogde mededeling gunningsbeslissing op 9 november. Gezien deze ruime planning gedurende de zomerperiode, doet Inschrijver u het vriendelijke verzoek om het moment van Inschrijving uit te stellen tot na de zomerperiode, bijvoorbeeld begin september. Inschrijver biedt dit meer tijd om te werken aan een kwalltatief goede inschrijving en hoopt dat de huidige ruime planning dit ook voor TNO toelaat.</i>	Niet akkoord.
38	2.1 Planning van de Aanbestedingsprocedure	<i>Wij willen u vragen een tweede ronde voor de nota van inlichtingen in de planning op te nemen. Dit omdat volgens de Aanbestedingswet er altijd de mogelijkheid geboden dient te worden om eventuele verduidelijkingsvragen te stellen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u aangeven hoe wij om moeten gaan met onduidelijkheden of mogelijke onvolkomenheden die op dat moment nog bestaan?</i>	Voor informatie over nadere inlichtingen (vragen), zie par.2.3 van de Aanbestedingsleidraad.
39	2.2 Aanbestedingsvoorwaarden	<i>U geeft aan dat documenten rechtsgeldig getekend dienen te worden. Met de huidige vorm van hybride werken kan dat soms ingewikkeld te organiseren zijn. Kunt u akkoord gaan met het op de volgende manier ondertekenen van documenten: Documenten die voorzien moeten worden van een rechtsgeldige handtekening worden, op iedere pagina waar een handtekeningblok is opgenomen, voorzien van een handtekening door middel van een speciale tablet pen. Er wordt dus daadwerkelijk getekend. Deze wijze van ondertekenen hebben wij recent ook bij andere (Rijksbrede) aanbestedingen kunnen gebruiken. Kunt u hiermee akkoord gaan? Indien nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord. TNO handhaaft het gestelde in de Aanbestedingsstukken en zie ook het antwoord op vraag 46.
40	2.2.10.(geen) Beroep op middelen Derde	<i>Kunt u bevestingen dat een derde alleen de delen II A, II B en III van de Eigen Verklaring (Bijlage A02 UEA) hoeft in te vullen en te ondertekenen? En dat inschrijver deze bij inschrijving dient aan te leveren bij TNO?</i>	Op de eigen verklaring (Bijlage A02), vult de Derde de delen II A, II B en III in ten aanzien van de Derde zelf. De Eigen Verklaring(en) van de Derde(n) dient/dienen rechtsgeldig te zijn ondertekend. Voor verdere instructies / aan te leveren documentatie omtrent de inzet van Derden, zie Aanbestedingsleidraad, o.a. par. 2.2.10, informatie onder A) en B).
41	2.2.13. Voorbehouden TNO	<i>In de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat het vooraf volledig uitsluiten van (de mogelijkheid tot) een tenderkostenvergoeding niet proportioneel is. Kunt u toelichten hoe in dit kader 2.2.13 onder punt 2. en 2.2.21 gelezen dienen te worden?</i>	TNO vraagt géén abnormale, extreme inspanning van de inschrijvers en daarmee acht TNO het niet disproportioneel om een tenderkostenvergoeding uit te sluiten

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
42	2.2.17. Gestandsdoeningstermijn	<i>Een gestanddoeningstermijn van acht maanden is niet proportioneel, zeker gezien de omstandigheden van de arbeidsmarkt op dit moment. Het is niet realistisch om van inschrijvers te verwachten dat zij prijzen opgeven waar zij de komende acht maanden aan vast zitten. Een veel gebruikelijkere termijn in de markt is 90 dagen, te rekenen vanaf datum inschrijving. Verkorting van de gestanddoeningstermijn zorgt er ook voor dat inschrijvers geen risicotoeslag op zullen nemen om eventuele prijsstijgingen de komende acht maanden bij voorbaat op te kunnen vangen.</i>	Niet akkoord. De inschrijving moet gestand worden gedaan totaan er een eventuele Raamovereenkomst is gesloten en geldt dan. Zie ook het antwoord op vraag 34.
43	2.2.18. Contractvoorwaarden	<i>Inschrijver investeert veel in de werving, training en opleiding van haar werknemers. Hier zijn geen onaanzienlijke kosten mee gemoeid. Inschrijver heeft er daarom belang bij deze investeringen te beschermen, daarnaast acht inschrijver een kosteloze overname van de ingezette medewerkers na een inhuurperiode van 1320 uur niet realistisch. Is de Aanbestedende dienst bereid om artikel 7.18 en 7.19 uit de raamovereenkomst te laten vervallen en in de plaats daarvan in de Raamovereenkomst een bepaling op te nemen die bepaalt dat de aanbestedende dienst gedurende de looptijd van een nadere overeenkomst en tot een jaar na het einde van die overeenkomst, geen medewerkers van inschrijver die betrokken zijn geweest bij de uitvoering van de nadere overeenkomst, in dienst zal nemen en dat als de aanbestedende dienst dat toch doet, de aanbestedende dienst een vergoeding is verschuldigd aan inschrijver?</i>	Niet akkoord.
44	2.2.18. Contractvoorwaarden	<i>De raamovereenkomst is nu zo vormgegeven dat enkel TNO de mogelijkheid heeft om de raamovereenkomst tussentijds op te zeggen. De opdrachtnemer krijgt deze mogelijkheid niet, maar krijgt wel de plicht om een professional aan te bieden als de aanbestedende dienst een nadere uitvraag doet. Is de aanbestedende dienst bereid om in de raamovereenkomst op te nemen dat beide partijen de mogelijkheid krijgen om de raamovereenkomst, dan wel een nadere overeenkomst tussentijds op te zeggen, bijvoorbeeld met in achtneming van een opzegtermijn van drie maanden?</i>	Niet akkoord.
45	2.2.18. Contractvoorwaarden	<i>Is de aanbestedende dienst bereid om artikel 7.17 uit de Raamovereenkomst te laten vervallen? Inschrijver laat graag de mogelijkheid open een nadere uitvraag zo in te vullen dat leiding en toezicht bij inschrijver blijft, bijvoorbeeld bij een nadere uitvraag waarbij de aanbestedende dienst een prestatieafpraak wil maken. Is de aanbestedende dienst in het verlengde hiervan ook bereid om een opdrachtnemer de mogelijkheid te geven om te bepalen wie de werkzaamheden uitvoert en de ingezette medewerkers te vervangen als dit voor de bedrijfsvoering van de opdrachtnemer nodig is?</i>	Niet akkoord. Dit artikel betreft de inzet van gedetacheerden.
46	2.2.20. Rechtsgeldige ondertekening	<i>Voor de rechtsgeldige ondertekening door de in de KVK vermelde gevolmachtigde maken wij gebruik van digitale ondertekening via CM Sign. In de Europese eIDAS-verordening is bepaald dat elektronische handtekeningen in heel Europa gestandaardiseerd en rechtsgeldig zijn. CM Sign hanteert sterke beveiligingsmechanismen om volgens de hoogste internationale veiligheidsnormen documenten en gegevens te beschermen. Gaat u akkoord met ondertekening via CM Sign?</i>	Daar heeft TNO geen bezwaar tegen, mits er tenminste sprake is van betrouwbaarheidsniveau EH3. De tekeningsbevoegdheid dient te blijken uit het uittreksel uit het handelsregister, of door een volmacht, afgegeven door de tekenbevoegde uit het handelsregister, zie par. 2.2.20.
47	2.2.20. Rechtsgeldige ondertekening	<i>Is het akkoord dat inschrijver gebruik maakt van ondertekening door middel van een ingescande handtekening?</i>	Niet akoord, zie het antwoord op vraag 39.
48	2.2.22. Opgave van prijzen en kosten	<i>U geeft aan bij het bepalen van de bandbreedtes van de uurtarieven uitgegaan te zijn van marktconformiteit. De maximale uurtarieven zijn aanmerkelijk lager dan wij waarnemen in de markt en waarvoor wij in de regel niet kunnen leveren. Wij zien TNO als een aantrekkelijke partner om mee samen te werken, en de uitvraag past voor enkele percelen zeer goed in de dienstverlening die wij aanbieden als ook de gevraagde kwaliteit daarvan. Bent u bereid de hoogte van de maximale uurtarieven te heroverwegen?</i>	TNO heeft het prijzenblad met maximale uurtarieven opnieuw bekeken en daar waar TNO dat nodig achtte zijn er aanpassingen doorgevoerd. Het aangepaste prijzenblad wordt met deze Nota van Inlchtingen gepubliceerd op Tendernd en dient gebruikt te worden voor de Inschrijving.
49	2.2.22. Opgave van prijzen en kosten	<i>De maximale opslag op uurtarieven van ZZP-ers is gesteld op € 10. Dit is aanmerkelijk lager dan wij als gebruikelijk zien in de markt. Er is al een maximum gesteld aan uurtarieven middels het prijzenblad. Bent u bereid de bepaling van de maximale opslag op het uurtarief ZZP-ers te laten vervallen?</i>	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 8.
50	2.2.22. Opgave van prijzen en kosten	<i>U verwacht van inschrijvers een akkoord op een gestanddoeningstermijn van acht maanden en sluit vervolgens een raamovereenkomst met opdrachtnemers voor een periode van potentieel acht jaar. Het niet toestaan van indexering in enige vorm is daarmee voor inschrijvers een enorm risico. Inschrijver verzoekt u daarom - met klem - om een jaarlijkse indexering toe te staan op basis van de CBS index voor zakelijke dienstverlening, voor het eerst toe te passen na een jaar en vervolgens jaarlijks.</i> <i>Indien aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat ontvangen we graag een tegenvoorstel om dit risico voor inschrijvers te verkleinen.</i>	Uw aanname dat indexering is uitgesloten is niet correct. Zie ook artikel 8 van de Bijlage C02, Concept Raamovereenkomst.
51	2.2.4. Rangorde Aanbestedingsstukken	<i>Tussen datum indiening en devoorlopige gunningsbeslissing zitten vier maanden. Kunt u toelichten waarom u ervoor kiest zoveel ruimte in te bouwen tussen de deadline voor inschrijven en de datum van voorlopige gunning?</i>	Zie het antwoord op vraag 34.
52	2.2.9. Onderaanneming	<i>Uit uw leidraad maken wij op dat u van de onderaannemers waarop wij geen beroep doen wel bij voorlopige gunning een UEA (Bijlage B01) wenst? Dit is heel ongebruikelijk voor de onderaannemers die wij in onze UEA Deel IID opvoeren. Terwijl het gebruikelijk is voor de onderaannemers waarop wij wel beroep doen UEA Deel IIC. Waarom wenst u van de onderaannemers die wij in Deel IID opnoemen een UEA, KvK en wellicht ook nog alle andere verklaringen (GVA, Belastingdienst bijv.).</i>	TNO wil weten of ook de onderaannemers de dienstverlening conform het gevraagde in de Aanbestedingsstukken kunnen uitvoeren op de gevraagde onderwerpen. Let wel : omdat er volgens de ABDO reglementen moet worden gewerkt (zie Aanbestedingsstukken), kan ook de MVID nog een toetsing bij de in te zetten onderaannemers laten plaatsvinden; zie hiervoor hoofdstuk 8 en met name par. 8.7 van de Aanbestedingsleidraad.
53	2.2.9. Onderaanneming	<i>Op pagina 18 schrijft u dat onderaannemers waarop wij geen beroep doen voor definitieve gunning een UEA (Bijlage B01) met kvk dienen te overhandigen, via de hoofdaannemer. Op pagina 19 schrijft u bij - Voorschriften na gunning van de opdracht en voorafgaand aan de uitvoering van de Raamovereenkomst - dat wij van deze onderaannemers waarop wij geen beroep doen, de naam of namen van de voor de uitvoering van de opdracht in te zetten onderaannemer(s), alsmede per in te zetten onderaannemer de naam, het telefoonnummer en het e-mailadres van de contactpersoon van de onderaannemer(s) en de naam van de wettelijk vertegenwoordiger(s) van de onderaannemer(s) moeten opgeven. Vraag: Wij snappen nog niet het onderscheid tussen beide stellingen. UEA plus tevens naam, telefoonnummer, emailadres van een onderaannemer. Terwijl hoofdaannemer uw primaire contact organisatie is. Graag uw verduidelijking.</i>	De gevraagde informatie op pagina 19 betreft specifiek de contactgegevens van de eerder benoemde onderaannemer.
54	2.2.9. Onderaanneming	<i>Kunt u bevestigen dat onderaannemer alleen de delen II A, II B en III van de Eigen Verklaring (Bijlage B01 UEA) hoeft in te vullen en te ondertekenen? En dat inschrijver deze pas na gunning dient aan te leveren bij TNO?</i>	Zie het antwoord op vraag 40.
55	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	<i>U geeft aan dat TNO kan besluiten één of meerdere extra inlichtingenrondes te houden. Hierbij verzoek van inschrijver om minimaal twee inlichtingenrondes te houden, daar waar de ervaring leert dat de eerste inlichtingenrondes altijd verduidelijkingsvragen oproept. Bent u bereid een tweede inlichtingenronde op te nemen in uw planning?</i>	Zie het antwoord op vraag 33.
56	2.3. Nadere inlichtingen (vragen)	<i>U schrijft hier: TNO kan besluiten één of meerdere extra inlichtingenrondes te houden. Wij willen u vriendelijk verzoeken om een extra vragenronde in te plannenn, zodat Inschrijvers de mogelijkheid hebben om later in de aanbestedingsprocedure nogmaals vragen te stellen. Uit ervaring blijkt dit zeer wenselijk.</i>	Zie het antwoord op vraag 33.
57	2.5.1. Digitaal Inschrijven	<i>U schrijft hier dat Bijlage B01 (UEA Onderaannemer) bij Inschrijving dient te worden aangeleverd. Echter schrijft u bij 2.2.9 Onderaanneming dat Bijlage B01 pas na gunning hoeft te worden aangeleverd. Kunt u aangeven wat juist is?</i>	TNO kan uw vraag niet goed plaatsen, omdat er verwezen wordt naar par. 2.5.1, die over digitaal inschrijven gaat. Er is een verschil tussen een onderaannemer die tevens als "Derde" kan worden aangemerkt en een onderaannemer waarbij dat niet zo is. Bijlage A02 betreft de Eigen Verklaring ten behoeve van de Derde(n) op wiens/wier geschiktheid de Inschrijver een beroep doet en Bijlage B01 betreft een onderaannemer die niet als "Derde" kan worden aangemerkt. Bijlage A02 en bijlage B01 kennen ieder een ander inlevermoment, zie par. 2.2.9 en par. 2.2.10. van de Aanbestedingsleidraad.
58	2.5.2. Versturen en indeling Inschrijving	<i>Kunt u bevestigen dat bijlagen A02 en B01 alleen hoeven te worden ingediend indien respectievelijk een beroep op een derde wordt gedaan of een onderaannemer wordt ingezet?</i>	Dat is correct.
59	2.5.2. Versturen en indeling Inschrijving	<i>Tendernd is zo ingericht dat de bestanden A01 tot en met B01 in verschillende mappen geupload dienen te worden. Zo vallen prijs en kwaliteit onder verschillende beantwoordingstabbladen, en zijn de geschiktheidseisen ook elders vermeld. Om te voorkomen dat documenten op de verkeerde plaats geupload worden: kunt u aangeven waar inschrijvers het ZIP bestand dienen te uploaden?</i>	Het gecomprimeerde ZIP bestand dat uw gehele Inschrijving omvat, dient geupload te worden op Tendernd in het mapje "overige documenten". TNO gebruikt alleen de documenten uit het ZIP bestand voor de beoordeling.
60	2.5.2. Versturen en indeling Inschrijving	<i>Kunt u de Bijlage A03 : Format referentieprojecten, Bijlage A04 : Personeel en Bijlage A06 : Format beantwoording vragen/invulling van wensen, subgunningscriterium kwaliteit ook in een bewerkbare versies (Word bijvoorbeeld) aanleveren?</i>	voor bijlage A06, zie het antwoord op vraag 7 en voor de overige documenten het antwoord op vraag 160.
61	2.5.2. Versturen en indeling Inschrijving	<i>U schrijft hier: Bovengenoemde bladen dienen volledig ingevuld te worden waarna ze geprint en rechtsgeldig ondertekend dienen te worden om er vervolgens een gescande versie (pdf) van te maken. Het ondertekenen van alle bijlagen brengt een enorme administratieve belasting met zich mee. Tevens is het een zeer foutgevoelige manier van inschrijven omdat de bijlagen niet allemaal printvriendelijk zijn, zoals het prijzenblad dat per tab 4 pagina's waardoor het overzicht na printen ontbreekt. Kunt u ermee instemmen dat Inschrijver alleen de documenten die voorzien zijn van een tekenblok (te weten A01 t/m A04 en B01) ondertekend? Zo niet, is het dan akkoord om in plaats van ondertekening van alle bijlagen een ondertekende aanbiedingsbrief toe te voegen waarin inschrijver zich conformeert aan alle documenten die door inschrijver zijn ingediend?</i>	Niet akkoord. De printinstellingen van het (aangepaste) prijzenblad, zoals gepubliceerd met deze Nvl heeft TNO bewerkt, zodat het gemakkelijker is om te printen. De rechtsgeldige ondertekening ter akkoord voor de Inschrijving van de percelen waarop Inschijver inschrijft staat op tab 1 en dient ingediend te worden samen met de uitgeprinte tabs van het prijzenblad (de desbetreffende percelen) waarvoor Inschrijver een inschrijving indient.
62	3.1. Beoordelingsteam	<i>Kunt u aangeven hoeveel leden het beoordelingsteam heeft voor perceel 2?</i>	Het beoordelingsteam zal bestaan uit ca. 8-10 leden.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
63	3.1. Beoordelingsteam	<i>Ten aanzien van het beoordelingsteam:</i> - worden de verschillende percelen door verschillende beoordelingsteams beoordeeld? - uit hoeveel leden bestaat het beoordelingsteam? Indien verschillend per perceel, graag per perceel gedifferentieerd. - welke functies bekleden zij binnen de organisatie van TNO? Indien verschillend per perceel, graag per perceel gedifferentieerd. - wie neemt de rol van procesbegeleider waar tijdens het gezamenlijk overleg, en wat is de rol van deze persoon binnen de organisatie van TNO? Indien verschillend per perceel, graag per perceel gedifferentieerd.	De percelen worden beoordeeld door materie-en procesdeskundigen met kennis van de desbetreffende percelen. De procesbegeleider dient zelf geen beoordeling in. Zie verder ook het antwoord op vraag 64 t/m 68.
64	3.1. Beoordelingsteam	<i>U heeft een beoordelingsteam samengesteld waarin materie- en procesdeskundigen zijn vertegenwoordigd. Uit hoeveel leden bestaat het team?</i>	Zie het antwoord op vraag 62.
65	3.1. Beoordelingsteam	<i>U heeft een beoordelingsteam samengesteld waarin materie- en procesdeskundigen zijn vertegenwoordigd. Welke deskundigheid is in uw team vertegenwoordigd?</i>	De deskundigheid die nodig is om de inschrijvingen te beoordelen. Met name Hr-/ perceel-/ afdelings- gerelateerde kennis is vertegenwoordigd.
66	3.1. Beoordelingsteam	<i>U heeft een beoordelingsteam samengesteld waarin materie- en procesdeskundigen zijn vertegenwoordigd. Is dit team voor alle percelen gelijk?</i>	In principe is het team voor alle percelen gelijk.
67	3.1. Beoordelingsteam	<i>Waaruit blijkt de ‘deskundigheid’ van de personen in het beoordelingsteam?</i>	Dit betreft mensen die vanuit hun functie of rol, zich op reguliere basis bezig houden met de dienstverlening rondom inzet van Professionals.
68	3.1. Beoordelingsteam	<i>Uit hoeveel en welke deskundigen bestaat het beoordelingsteam en hoe is de verdeling medewerkers opdrachtgever en adviesbureau?</i>	TNO begrijpt de vraag niet. Mbt. Informatie over het beoordelingsteam wordt verwezen naar het antwoord op vraag 62 t/m 67.
69	5.2.1.1. Verzekering	<i>Begrijpen wij goed dat onze verzekering een jaarlijks dekking van €2,5 miljoen biedt?</i>	Een minimale jaarlijkse dekking van €2,5 miljoen is correct.
70	5.2.1.1. Verzekering	<i>De jaarlijkse uitkering dient minimaal 200% van de dekking per schadeveroorzakende gebeurtenis te bedragen geeft u aan. Bedoelt u hiermee dat de dekking per jaar minimaal € 2.500.000 dient te bedragen?</i>	Dat is correct
71	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U stelt algemene referentie-eisen voor de gehele aanbesteding en u heeft ervoor gekozen om dit niet per perceel op te stellen. Kunt u voor perceel 2 aangeven wat de afgelopen vier jaar de gemiddelde inzet betrof en wat de gemiddelde opdrachtwaarde was? Deze informatie is benodigd om te beoordelen of de gestelde kerncompetentie voor perceel 2 proportioneel is.</i>	Zie het antwoord op vraag 5.
72	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U stelt bij kerncompetentie 2 dat de snel gerealiseerde plaatsing(en) een minimale waarde van €200.000 ex btw moet zijn. Kunt u aangeven wat de verwachte spend is per jaar, o.b.v. de spend van de afgelopen vier jaar, voor perceel 2 om zo een inschatting te kunnen maken of de gestelde kerncompetentie proportioneel is?</i>	Zie het antwoord op vraag 5.
73	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Eén van de voorwaarden bij kerncompetentie 2 betreft het aanbieden van professionals bij een opdrachtgever met minimaal 500 werkplekken. Kunt u werkplekken definiëren? Kan inschrijver dit beschouwen als fte’s?</i>	Werkplekken staat gelijk niet gelijk aan FTE's, maar aan personen.
74	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Kerncompetentie 1 – Relevante vakinhoudelijke plaatsingen: PERCEEL 2</i> <i>U stelt:</i> <i>Inschrijver heeft per perceel waarop Inschrijver zich inschrijft, ervaring met het plaatsen van voldoende vakinhoudelijke tijdelijke plaatsingen van Professionals betreffende het specifieke perceel.</i> <i>Inschrijver dient voor ieder perceel waarop Inschrijver zich inschrijft, in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de datum van de Aankondiging van deze Aanbestedingsprocedure, ten minste 7 uiteenlopende succesvolle, en relevante vakinhoudelijke Professionals bij 1 organisatie te hebben geplaatst, waarvan minimaal twee in het afgelopen half jaar. Inschrijver heeft de werving en (voor)selectie van alle Kandidaten aantoonbaar zelf uitgevoerd.</i> <i>Kunt u aangeven hoeveel Professionals u voor perceel 2 de afgelopen 3 jaar van 1 dienstverlener (bij wie de professional in loondienst is, dus niet via een broker of MSP) heeft ingehuurd ? Deze kerncompetentie lijkt ons namelijk niet proportioneel.</i> <i>Onze aanname is dat u wilt toetsen of Gegadigden in staat zijn meerdere professionals te leveren of inzicht wil krijgen in de omvang van professionals in loondienst. Klopt deze aanname? Zo niet, kunt u uitleggen wat u wilt toetsen wel wil toetsen?</i> <i>Als onze aanname correct is, staat u dan toe dat 7 professionals gelijktijdig bij meerdere opdrachtgevers zijn ingezet?</i>	Niet akkoord. Voor <u>perceel 2</u> is het akkoord als Inschrijver in de afgelopen drie jaar, gerekend vanaf de datum van de Aankondiging van deze Aanbestedingsprocedure, ten minste 4 uiteenlopende succesvolle, en relevante vakinhoudelijke Professionals bij 1 organisatie heeft geplaatst, waarvan Inschrijver de werving en (voor)selectie van alle Kandidaten aantoonbaar zelf heeft uitgevoerd.
75	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Bij kerncompetentie 1 benoemt u tussen haakjes ‘geen uitzendkrachten’ Kunt u nader toelichten wat voor TNO de definitie is van uitzendkracht?</i>	TNO beoogt om in een volgende aanbesteding de inzet van uitzendkrachten aan de markt uit te vragen. Beoogd wordt om uitzendkrachten uit te vragen die werken onder een uitzend-CAO, bijv. ABU/NBBU, onder een uitzendovereenkomst (ex artikel 7:690 BW), met uitzendbeding. Doorgaans betreft dit de wat minder zware functies, die tegen een andere (goedkopere en meer transparant opgebouwde) tariefstructuur in de markt worden uitgevraagd. Zie ook het antwoord op vraag 226.
76	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Ten aanzien van perceel 2: het plaatsen van 7 procurement professionals binnen 3 jaar, waarvan 2 binnen het afgelopen half jaar is een bijzonder ongebruikelijk grote opdracht, die in de markt niet voorkomt. Daarmee is de referentie eis niet proportioneel. Inschrijver verzoekt u daarom inschrijvers toe te staan het plaatsen van 7 procurement professionals aan te tonen met meerdere referenties, die bij elkaar opgeteld worden (dus bij meer dan 1 organisatie). Gaat u daarmee akkoord? Indien u daarmee niet akkoord gaat ontvangen we graag een toelichting op die beslissing.</i>	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 74.
77	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Ten aanzien van perceel 2: in voorschrift 3.5 G, sub 2 van de Gids Proportionaliteit is opgenomen dat een aanbestedende dienst niet vraagt dat een referentieproject een waarde heeft van meer dan 60% van de raming van de onderhavige opdracht. In dat licht acht inschrijver de eerste kerncompetentie zeer fors vormgegeven. Inschrijver verzoekt TNO daarom de kerncompetentie aan te passen:</i> - TNO laat de eis ten aanzien van 7 geplaatste professionals los. Er is immers al een opdrachtwaarde genoemd waarmee de omvang van de inzet is geborgd. Dat dit door 7 professionals moet zijn gebeurd voegt daarmee niets toe. Of; - TNO laat de eis los ten aanzien van het plaatsen van de professionals bij 1 organisatie. Inschrijvers tonen dan aan in staat te zijn in drie jaar tijd in staat te zijn 7 professionals te plaatsen, waarvan 2 in het afgelopen half jaar. In dit geval kunnen inschrijvers ervaring met de kerncompetentie aantonen door het optellen van referenties. <i>Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? Indien dat niet het geval is ontvangen we graag een toelichting van aanbestedende dienst met een onderbouwing van de proportionaliteit van deze referentie eis.</i>	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 74.
78	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Kerncompetentie 2: aantoonbaar succesvolle ervaring te hebben met het snel (i.e. binnen vijf dagen) leveren van vakinhoudelijke plaatsingen van professionals. Kunt u bevestigen dat u hier doelt op het snel aanleveren (binnen vijf dagen) van cv's van geschikte kandidaten?</i>	TNO kan bevestigen dat het om het aanleveren van de CV's en gevraagde informatie gaat. Zie ook het antwoord op vraag 79.
79	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>Kerncompetentie 2: aantoonbaar succesvolle ervaring te hebben met het snel (i.e. binnen vijf dagen) leveren van vakinhoudelijke plaatsingen van professionals. Kunt u bevestigen dat u hier werkdagen bedoelt?</i>	Ja, TNO bevestigt dat het 5 werkdagen is.
80	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U schrijft bij Kerncompetentie 2 over het snel (i.e. binnen vijf dagen) leveren van vakinhoudelijke plaatsingen van professionals. Kunt u bevestigen dat hiermee bedoeld wordt dat Inschrijver binnen 5 dagen na ontvangst van offerte-aanvraag CV's van geschikte kandidaten kan aanleveren? Zo niet, graag uw toelichting wat hier wel bedoeld wordt?</i>	Zie het antwoord op vraag 78 en 79.
81	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U schrijft bij Kerncompetentie 2 over een organisatie met minimaal 500 werkplekken. Wat wordt hier met werkplekken bedoeld? Bedoelt u hier het aantal medewerkers (intern en extern)? Graag uw toelichting.</i>	Zie het antwoord op vraag 73.
82	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U geeft bij Kerncompetentie 1 aan ten minste 7 uiteenlopende succesvolle, en relevante vakinhoudelijke Professionals bij 1 organisatie te hebben geplaatst. Volstaat het wanneer het hier plaatsingen betreft binnen 1 mantelcontract? Wij zijn bijvoorbeeld leverancier aan diverse onderdelen van de Rijksoverheid variërend van Ministerie tot Agentschap. Deze dienstverlening valt onder 1 rijksbrede mantelovereenkomst. Mogen wij de Rijksoverheid in deze als 1 opdrachtgever/organisatie zien?</i>	Akkoord als het één mantelcontract (1 referentieopdracht) betreft tussen Inschrijver en Opdrachtgever waaronder deze plaatsingen hebben plaatsgevonden.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
83	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U geeft bij Kerncompetentie 1 aan ten minste 7 uiteenlopende succesvolle, en relevante vakinhoudelijke Professionals bij 1 organisatie te hebben geplaatst. Wat bedoelt u hier met relevante vakinhoudelijke professionals?</i>	Professionals die het werk binnen het desbetreffende perceel/ vakgebied, zoals vormgegeven in de Aanbestedingsstukken, kunnen uitvoeren.
84	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U schrijft in de aanbestedingsleidraad dat de dienstverlening primair uit detachering bestaat. Indien dit geen geschikte kandidaat oplevert, er inzet door middel van zzp-ers kan plaatsvinden. Is het, naast inzet door gedetacheerden, ook mogelijk om gebruik te maken van referentie-opdrachten waarbij sprake is van inzet door zzp-ers?</i>	De referentie-opdracht moet een gelijkwaardige opdracht betreffen. Het gaat om de inzet van Professionals (i.e. voornamelijk gedetacheerden en ook zzp'ers).
85	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U spreekt over uiteenlopende rollen binnen het financiële vakgebied. Mogen wij een referentieproject indienen op het vakgebied van de Financial Audit?</i>	Per perceel moet het referentieproject (=referentieopdracht) met betrekking tot kerncompetentie 1, bestaan uit het benoemde aantal uiteenlopende succesvolle en relevante vakinhoudelijke plaatsingen... (etc., zie par. 5.2.2.1). Bijvoorbeeld voor het perceel Finance, betekent " Uiteenlopende plaatsingen", dat er sprake moet zijn van verschillende financiële functies die werden ingevuld binnen het referentieproject. Het gaat om ervaring met het plaatsen van voldoende vakinhoudelijke tijdelijke plaatsingen van Professionals betreffende het specifieke perceel waarop Inschrijver inschrijft.
86	5.2.2.1. Referentieprojecten	<i>U spreekt over uiteenlopende rollen binnen het financiële vakgebied, daarbij heeft u een aantal specifieke controlrollen genoemd. Mogen wij referentieprojecten indienen op het vakgebied van de Financial Control en/of Projectadministratie?</i>	Zie het antwoord op vraag 85.
87	5.2.2.2. Kwaliteitsnormen en certificering	<i>U stelt: Inschrijver beschikt over een geldig SNA-keurmerk (NEN-4400-1/-2) of aan een hieraan gelijkwaardig kwaliteitssysteem (-certificaat), afgegeven door een daartoe geautoriseerde instantie of over een actueel en geldig intern kwaliteitshandboek waarmee voldaan wordt aan SNA-keurmerk Wij zijn ruim 20 jaar actief op het gebied van tijdelijk plaatsen van HBO en WO geschoolde professionals op detacheringsbasis. Het SNA keurmerk is destijds in het leven geroepen om malafide uitzendorganisaties, met name in de uitzend, bouw - en schoonmaakbranchete weren. Tot nu toe is het hebben van een SNA keurmerk niet noodzakelijk geweest bij detachering van professionals voor perceel 2. Uiteraard zijn wij bereid indien daartoe aanleiding voor is, controle van onze administratie toe te staan. Bij eis 8.4.1.12 eist u dat: Inschrijver verifieert voor het voorstellen / aanbieden van de Kandidaat, het CV, identiteitsbewijs, de diploma's en relevante werkervaring op waarheid en volledigheid en bij non-eu ook de verblijfs-en werkvergunning. Verder hebben wij een verklaring van de Belastingdienst dat wij aan alle betalingsverplichtingen hebben voldaan. Door in te stemmen met de eis (die u indien gewenst kunt controleren) en het hebben van de verklaring tonen wij aan te voldoen aan hetgeen het SNA keurmerk beoogd. Kunt u ermee instemmen voor perceel 2 deze eis te laten vervallen en als uitvoeringseis in de overeenkomst de mogelijkheid voor een audit op te nemen? Indien u niet daarmee in kunt stemmen, bent u dan bereid als eis te stellen dat de winnende Inschrijver zich uiterlijk binnen 4 weken na gunning aanmeldt bij Stichting Normering Arbeid en uiterlijk binnen een jaar alsnog het keurmerk behaald?</i>	De eis blijft gehandhaafd. Het is mogelijk om een gelijkwaardig kwaliteitssysteem (-certificaat) in te dienen, of een actueel en geldig intern kwaliteitshandboek waaruit blijkt dat conform SNA-keurmerk (NEN-4400-1/-2) wordt gewerkt (zie par. 5.2.2.1). Zo wil TNO bijvoorbeeld geborgd zien dat TNO ontzorgd wordt mbt. o.a. de wet ketenaansprakelijkheid en dat er wordt voorkomen dat de Professionals illegaal aan het werk zijn of onjuist worden beloond. Relevant daarbij is de verklaring betalingsgedrag ketenaansprakelijkheid van de belastingdienst, een accountantsverklaring en daarnaast een gedegen kwaliteitshandboek waarin is aangegeven hoe de processen vergelijkbaar met het SNA-keurmerk zijn vormgegeven.
88	5.2.2.3. Personeel	<i>Kunt u aangeven waarom op bijlage A04 het LinkedIn profiel van de opgegeven medewerker dient te worden opgenomen en waarvoor u de informatie van de LinkedIn pagina gebruikt?</i>	Om een indruk te krijgen krijgen en te toetsen of wordt voldaan aan de eis, zoals omschreven in par. 5.2.2.3.
89	5.2.3. Beroepsbevoegdheid	<i>Kunt u bevestigen dat het gevraagde KVK uittreksel in het kader van de beroepsbevoegdheid op verzoek en dus na voorlopige gunning dient te worden overgelegd?</i>	De Inschrijver aan wie TNO voornemens is de opdracht te gunnen, dient binnen zeven [7] kalenderdagen na het verzoek daartoe van TNO de bewijsstukken inzake de Eigen Verklaring in te dienen, alsmede eventuele andere documenten en/of gegevens. (waaronder het uittreksel KVK).
90	5.2.4. Juridische geschiktheid om de opdracht uit te voeren	<i>Met welke reden dienen de statuten te worden overgelegd na voorlopige gunning? Welke informatie wenst TNO hier uit te halen?</i>	Dit is nodig in verband met het vijfde sanctiepakket omtrent de Russische oorlog in Oekraïne, zie inleidende tekst van par. 5.2.4.
91	5.2.4. Juridische geschiktheid om de opdracht uit te voeren	<i>1. Aanbestedingsleidraad paragraaf 5.2.4: er staat dat wij het volgende moeten aanleveren: - sub b: een actueel overzicht van de holdingstructuur (als inschrijver onderdeel is van een holdingstructuur) waaruit de directe en indirecte eigendomsverhoudingen van de inschrijver blijkt; en - sub c: een kopie van de geldende statuten van inschrijver. Het is uiterst ongebruikelijk om statuten te verstrekken. Als beursgenoteerde organisatie kunnen wij ook niet zomaar dit soort informatie verstrekken. Gaat u ermee akkoord dat wij enkel een holdingstructuur aanleveren?</i>	Inschrijver moet in staat zijn om zowel de holdingstructuur te delen als alle relevante statuten (die er toe doen, in verband met de geschetste situatie in par. 5.2.4.) welke beschikbaar worden gesteld via de KvK.
92	6.1. Beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV)	<i>U geeft aan dat indien een partij wegvalt in de procedure overwogen wordt de daaropvolgende partij voorlopig te gunnen. Kunt u aangeven waar vanaf hangt of hiervan wel of geen gebruik gemaakt wordt? Kortom: wat zijn de overwegingen om wel of niet te gunnen aan de volgende partij? En wat doet u als u hiervan geen gebruik maakt?</i>	Als binnen een perceel een partij wegvalt in de procedure en als er andere Inschrijvers aanwezig zijn in het desbetreffende perceel, die voldoen aan het gestelde in de Aanbestedingsstukken, zal TNO handelen conform het gestelde in par. 6.1.
93	6.1. Beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV)	<i>Kunt u aangeven hoe de loting er exact uit zal zien?</i>	Loting vindt plaats plaats door een beëdigd notaris wanneer Inschrijvers zich bevinden in een situatie zoals omschreven in paragraaf 6.1 en er, onder de genoemde condities, nog altijd gelijke rangschikking hebben. Het proces zal alsdan bepaald worden in samenspraak met de notaris.
94	6.1.1. Subgunningscriterium Prijs (TP)	<i>Kunt u bevestigen dat volledig invullen van het prijzenblad inhoudt dat (alleen) de tabbladen voor het perceel/de percelen waarop inschrijver inschrijft dienen te worden ingevuld?</i>	Dat is correct, maar daarnaast dient ook altijd het voorblad (rechtsgeldig ondertekend) te worden ingediend, waarop de ondertekenaar voor akkoord tekent voor de Inschrijving mbt. de desbetreffende tabs van het prijzenblad waarop wordt ingeschreven. In de tab van het desbetreffende perceel dienen ALLE WITTE VELDEN te zijn ingevuld met een geldige waarde, indien u inschrijft voor dat perceel. Onvolledig ingevulde tabbladen / percelen of tabbladen met een indicatie "ongeldig" in kolom H, worden terzijde gelegd.
95	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>TNO baseert de beoordeling van de antwoorden op basis van het gestelde maximum per antwoord. Dat wil zeggen dat (verwijzingen naar) bijlagen geen onderdeel mogen vormen van het antwoord om op deze manier onder het gestelde maximum aantal A4's "uit te komen". Illustraties, schema's, organogrammen en voorbeeldrapportages kunnen wel onderdeel vormen van het antwoord. Bijlagen mogen geen onderdeel vormen van het antwoord en worden niet meegenomen in de beoordeling. Betekent dit dat door gebruik van illustraties e.d. het max. aantal pagina's wel overschreden mag worden?</i>	Men mag illustraties, schema's e.d. opnemen in de beantwoording van TNO's wens/vraag (ingevoegd in de tekst). Als illustraties, schema's e.d. als additionele bijlage zijn toegevoegd, dan beoordeelt TNO deze niet en legt ze dus terzijde.
96	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Bijlage A06 ontbreekt. Kunt u deze alsnog toevoegen?</i>	Zie het antwoord op vraag 7.
97	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>U verwijst hier naar format in bijlage A06. Echter, zien wij geen bijlage A06 bij de aanbestedingsdocumenten. Wilt u bijlage A06 alsnog toevoegen?</i>	Zie het antwoord op vraag 7.
98	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Het antwoord is voortreffelijk, verrassend en sluit méér dan goed aan bij de uitvraag. Het biedt een excellente invulling van de wens(-en) van TNO. U geeft aan dat de Raamovereenkomst nauwgezet, in principe naar de letter, en actief zal worden beheerd. En betekent dat Inschrijver/ondrachtnemer zich aan alle eisen dient te houden. U geeft in uw beoordelingskader aan het aspect Verrassend - hoe moeten wij dat zien tot opzichte van strikte uitvoering van de overeenkomst? Graag uw toelichting.</i>	Inschrijver dient zijn Inschrijving conform Aanbestedingsstukken op te stellen en zal deze tijdens de uitvoering van een eventuele Raamovereenkomst uiteraard ook moeten kunnen nakomen, ook als antwoorden als verrassend zijn beoordeeld.
99	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Bij de beoordeling van de mate van tegemoetkoming aan de wensen wordt bekeken: • in hoeverre het antwoord specifiek, realistisch, haalbaar, effectief, volledig en consistent is • in welke mate sluit het antwoord aan bij de situatie van TNO en bij het Programma van eisen en wensen. Gaat Inschrijver in op de gevraagde elementen, onderwerpen en aspecten zoals gesteld in de gestelde wens/vraag en aan het Programma van eisen en wensen. Vraag: in uw tabel waardering beoordeling is de mate van specifiek, realistisch, haalbaar, effectief, volledig en consistent uitwerking niet opgenomen. Welke rol deze element in uw beoordeling tov de waardering?</i>	De nadere toelichting op de waardering die verkregen kan worden staat in de tekst onder de tabel, zoals beschreven in par. 6.1.2.
100	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Uitwerking van de wensen: Wenst u 1 document waarin alle wensen zijn uitgewerkt of per wens 1 document?</i>	Beide mogelijkheden zijn toegestaan.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
101	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Is onderling verwijzen tussen de afzonderlijke wensen toegestaan?</i>	Het is toegestaan, maar TNO zal bij de beantwoording alleen datgene beoordelen wat in de beantwoording van de desbetreffende wens zelf is uitgewerkt.
102	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>U geeft aan dat Illustraties, schema's, organogrammen en voorbeeldrapportages wel onderdeel kunnen vormen van het antwoord. Kunt u bevestigen dat deze Illustraties, schema's, organogrammen en voorbeeldrapportages additioneel zijn op het gestelde maximum A4?</i>	Dat kan TNO niet bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 95.
103	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Is het toegestaan om in figuren, tabellen en andere grafische uitingen een kleiner lettertype en -grootte dan de voorgeschreven 10pnt te gebruiken?</i>	Nee, alleen een letterformaat van minimaal 10 punten en marges rondom van 2,5 cm is toegestaan. Regelfstand minimaal 1. (zie par. 6.1.2 van de Aanbestedingsleidraad)
104	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Wordt elke inschrijving individueel beoordeeld (absoluut) of in vergelijking met andere inschrijvingen (relatief)?</i>	Zie par. 6.1.2. van de Aanbestedingsleidraad.
105	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Er wordt om verrassend gevraagd in uw waarderingskader. Er zullen dus waarschijnlijk veel goede ideeën binnenkomen. Stel dat een inschrijver goede ideeën heeft en helaas toch geen economisch meest voordelige inschrijving (afgekort: EMVI) was (omdat bijvoorbeeld de prijs te hoog was). Hoe wordt dan omgegaan met deze ideeën c.q. hoe wordt gewaarborgd dat deze ideeën niet worden meegegeven aan de inschrijver met de EMVI en in de praktijk worden uitgewerkt?</i>	Zie par. 2.2.14 van de Aanbestedingsleidraad.
106	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>Wat wordt bedoeld met 'verrassend'? Hoe maakt Aanbestedende dienst een objectieve vergelijking van dergelijke kwalificaties bij de beoordeling van inschrijvingen?</i>	Wat verrassend is, is niet vantevoren vast te leggen. TNO vraagt juist aan de Inschrijvers om de beantwoording van de vragen volgens hun expertiseveld in te vullen. Het antwoord wordt als uitstekend (beter dan "goed") beoordeeld als het voortreffelijk, verrassend is en méér dan goed aansluit bij de uitvraag. Het biedt een excellente invulling van de wens(-en) van TNO.
107	6.1.2. Subgunningscriterium Kwaliteit (KW)	<i>U gaat per onderdeel ook beoordelen of een invulling verrassend is. Een bewijsbaar goede invulling van een onderwerp kan soms al jaren goed werken en hoeft niet perse een verrassende uitwerking te zijn. Dit kan dan als niet verrassend beoordeeld worden. Een verrassende uitwerking hoeft niet altijd beter te zijn dan een werkwijze die zich reeds bewezen heeft en wordt uitgevoerd door de meeste inschrijvers. Met de huidige beoordelingsmethodiek zijn wij bijna genooddzaakt om voor elke wens een nieuwe werkwijze te hanteren om zo de maximale punten te scoren. Dit lijkt ons niet de bedoeling. Kunt u nuanceren hoe u omgaat met deze situatie?</i>	Zie het antwoord op vraag 106.
108	8.1. Algemeen	<i>Het is voor de verschillende partijen niet efficiënt om in het wervingsproces van een kandidaat eerst eigen personeel en dan pas zzp'ers te werven. Wij kunnen ons ook voorstellen dat wij als wij geen kandidaat in dienst kunnen aanbieden direct overgaan tot het aanbieden van een zzp-er. Waarbij u die dan terzijde kunt leggen tot u van alle gegunde partijen kandidaten hebt ontvangen en kunt nagaan of kandidaten in dienst tussen zitten (die dan voorrang hebben). Zo zit er geen tweetraps uitvraag in het proces en kunnen inschrijvers zich direct focussen op de beste match. Kunnen wij na gunning met u in gesprek om dit eens door te spreken en te zoeken naar het voor partijen optimale proces? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord. Tno heeft bewust voor deze aanpak gekozen en dit zo verwerkt in de methodieken en processen.
109	8.2. Competenties en functieprofielen Professionals	<i>Kunt u bevestigen dat eis 8.2.1 niet geldt voor ZZP'ers die in fase 2 van de minicompetitie worden aangeboden?</i>	Akkoord. Indien de mogelijkheid geboden wordt door Inschrijver de ZZP'er vanuit een (tijdelijk) dienstverband aan TNO te leveren, dient deze in fase 1 als gedetacheerde te worden aangeboden.
110	8.2. Competenties en functieprofielen Professionals	<i>In de aanbestedingsleidraad wordt aangegeven dat het overgrote deel van de aanvragen voor Professionals op junior-, medior-en senior-niveau heeft, afhankelijk van het perceel op MBO/ HBO/ WO werk-en denkniveau.Wat is de verhouding van MBO t.o.v. HBO functies in perceel 6 (Facilities)</i>	Dat is niet op voorhand aan te geven. Zie ook het antwoord op vraag 17.
111	8.3. Dienstverlening	<i>Bij wens 8.3.1.5. (KW1) wordt aangegeven dat er binnen 10 dagen een deta-vast kandidaat aangeleverd dient te worden. Dit is ons inziens niet realistisch. Kan deze termijn worden verhoogd?</i>	Het betreft 10 werkdagen. Zie ook het antwoord op vraag 113.
112	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>U stelt in WENS 8.3.1.5 (KW 1) 4 vragen waar de leveranciers een beschrijving kan indien op maximaal 1 A4. Vier vragen beantwoorden binnen 1A4 is erg krap en biedt inschrijvers niet de mogelijkheid om voortreffelijk en verrassend elementen toe te voegen, waardoor zij een 10 kunnen scoren. Bent u bereid om deze wensvraag uit te breiden naar maximaal 2 A4?</i>	Akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 134.
113	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>WENS 8.3.1.5 - (KW 1) - tweede bullet: U schrijft "De maatregelen die in het proces zijn getroffen om ervoor te zorgen dat binnen 5 dagen geschikte Kandidaten voor reguliere aanvragen, binnen 10 dagen voor deta-vast aanvragen en binnen 3 dagen voor spoedaanvragen worden aangeleverd". Kunt u bevestigen dat u CV's bedoelt van geschikte kandidaten of bedoelt u dat binnen de genoemde termijnen de kandidaten moeten beginnen?</i>	TNO kan bevestigen dat het om het aanleveren van de CV's en gevraagde informatie gaat. Het betreft werkdagen.
114	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>WENS 8.3.1.5 - (KW 1). Voor de uitwerking mag maximaal 1 A4 gebruikt worden. U vraagt echter vier aspecten uit die gaan over processen en werkwijze. Wij verzoeken u dan ook om 3 A4 te accepteren, zodat we conform uw beoordelingswijze naast specifiek, realistisch, haalbaar, effectief, volledig en consistent ook een uitstekend kunnen halen met verrassende elementen.</i>	Zie het antwoord op vraag 134.
115	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Aanbieden van Kandidaten en Het leveren van passende Kandidaten (wens 1 en 2): doelt u hierbij op de inzet van gedetacheerde medewerkers en dus niet de zzp'er? Graag uw toelichting</i>	Het betreft <u>alle</u> Kandidaten.
116	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Aanbieden van Kandidaten en Het leveren van passende Kandidaten (wens 1 en 2): Indien u met kandidaten zowel gedetacheerde medewerkers als zzp'ers bedoelt, dan verzoeken wij u om het aantal A4 met ieder twee uit te breiden omdat het twee aparte processen betreft. Graag uw akkoord?</i>	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 134.
117	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 1 - Welke profielen of functies ervaart TNO momenteel als schaars?</i>	Dat is niet op voorhand aan te geven. Bovendien betreft het hier een Raamovereenkomst voor meerdere jaren en kan de arbeidsmarkt daarbinnen sterk fluctueren. In principe wordt het overgrote deel van de aanvragen binnen de matrix uitgezet. Alleen in een bijzonder en specifiek geval zal TNO de indicatie "schaars" meegeven.
118	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>KW 2: Inschrijver dient drie onderwerpen uit te werken. Ten aanzien van onderwerp 2: "Uitwerking waar zij vandaan worden gehaald, met heldere uitwerking van de bron(nen), de methodiek en onderbouwing waarom voor deze kanalen gekozen wordt". Vraag: 1. Wat bedoelt u met Waar zij vandaan worden gehaald? Bedoelt u met Zij onze Kandidaten? 2. Waar zijn vandaan worden gehaald: Wat bedoelt u met vandaan? Doelt u hiermee op ons wervingsproces van onze eigen medewerkers?</i>	Het gaat inderdaad om de Kandidaten, zoals omschreven in de Aanbestedingsstukken, en dan gaat het om o.a. de methodiek, bron(nen), kanalen waar de Kandidaten vandaan komen.
119	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 2 - Uw vraag is - Uitwerking waar zij vandaan worden gehaald, met heldere uitwerking van de bron(nen), de methodiek en onderbouwing waarom voor deze kanalen gekozen wordt. Wij verzoeken u om dit onderwerp welke wenst uitgewerkt te zien, nader toe lichten. Wat bedoelt u bijv. met bronnen en kanalen?</i>	Dit gaat over de wijze waarop u passende Kandidaten met de juiste achtergrond, passend bij TNO en het perceel beschikbaar kunt stellen aan TNO, zie wens 8.3.1.6.
120	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 2: Werken wij uw onderwerpen uit voor eigen medewerkers of ook voor zzp'ers? Indien ook zzp'ers - dan graag een extra A4 schrijfruimte.</i>	Het antwoord dient de inzet van alle Professionals te betreffen. Zie ook het antwoord op vraag 134.
121	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 2: Onderwerp 1 is Het leveren van passende Kandidaten. Bedoelt u met het leveren van passende kandidaten hoe wij u de Kandidaat voorstellen (aanbiedingsproces) voorzien van CV, motivatiebrief etc? Zo niet, dan graag uw toelichting aangaande onderwerp 1 - wat is uw specifieke vraag waarop inschrijver antwoord dient te geven.</i>	Nee. Zie ook het antwoord op vraag 119.
122	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens1 betreft het aanbieden van kandidaten en wens 2 betreft het leveren van kandidaten. Wat is voor TNO het verschil tussen aanbieden en leveren van kandidaten?</i>	Een aangeboden kandidaat moet door Opdrachtnemer ook daadwerkelijk geleverd (lees geplaatst) kunnen worden. Niet alle aangeboden kandidaten kunnen echter worden geplaatst/ geleverd, omdat er door meerdere Opdrachtnemers kandidaten worden aangeboden, waaruit maar 1 levering/plaatsing zou kunnen volgen.
123	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 1 Onderwerp 3: De wijze waarop het proces is ingericht voor het zoeken van Kandidaten voor een aanvraag met een schaars profiel Wens 2 Onderwerp 1: Het leveren van passende Kandidaten. Kunt u bevestigen dat bij wens 2 onderwerp 1 we ons richten op niet-schaarse aanvragen?</i>	Nee, dat kan TNO niet bevestigen. Zie ook het antwoord op vraag 124.
124	8.3.1. Aanbieden van passende kandidaten	<i>Wens 1 en wens 2 lijken erg op elkaar. Zoals onderwerp "...De maatregelen die in het proces zijn getroffen om ervoor te zorgen dat..." en onderwerp "Het leveren van passende Kandidaten". Wij verzoeken u vriendelijk om hierover een toelichting te geven.</i>	Wens 1 gaat over het proces van tijdig betrouwbare Kandidaten aanbieden... (etc. zie wens 1) en wens 2 gaat over het kunnen leveren van passende Kandidaten... (etc. zie wens 2)
125	8.3.2. Duurzame inzetbaarheid van vitale en toegeruste medewerkers	<i>Eis 8.3.3.10. Inschrijver levert minimaal 4 keer per jaar, na afloop van ieder kwartaal minimaal (digitaal) tijdig een complete en bewerkbare managementrapportage (in Excel) aan TNO. De rapportage bevat concrete en voor TNO herleidbare informatie over de inzet van de Professionals bij TNO. Deze managementrapportage wordt op reguliere basis (een aantal keer per jaar) tussen TNO contractmanagementteam en Inschrijver besproken en indien nodig worden er verbeterplannen plannen gemaakt. Werkt u met een vast format voor al uw leveranciers? Zo ja, kunt u deze delen met ons?</i>	Niet op dit moment. Het format wordt na gunning aan Opdrachtnemers overhandigd en zal in samenwerking met de Opdrachtnemers worden gefinetuned.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
126	8.3.2. Duurzame inzetbaarheid van vitale en toegeruste medewerkers	WENS 8.3.3.15 - (KW 3): Om uw aspecten uitstekend uit te werken verzoeken wij u vriendelijk om 2 A4 te accepteren.	Zie het antwoord op vraag 134.
127	8.3.2. Duurzame inzetbaarheid van vitale en toegeruste medewerkers	KW3 - Onderwerp 2 "Het uitvoeren van de dienstverlening, met betrekking tot tevredenheid vanuit TNO over de inzet". Bedoelt u met de inzet: de inzet van de accountmanager? Dus dat TNO tevreden is over de inzet van de accountmanager? Zo niet dan graag uw toelichting over welke/wiens inzet u bedoelt.	Nee, het gaat over de algemene tevredenheid vanuit TNO mbt. de dienstverlening van de Inschrijver in relatie tot de inzet van de Professional.
128	8.3.2. Duurzame inzetbaarheid van vitale en toegeruste medewerkers	KW3 - Onderwerp 3 "Het uitvoeren van de dienstverlening, met betrekking tot begeleiding, ontwikkeling en ondersteuning en tevredenheid vanuit de Professional over de inzet". Welke/wiens inzet bedoelt u?	de inzet van de Professional.
129	8.3.3. Contractmanagement, rapportages en KPI's	Eis 8.3.3.9: Volgens de nieuwe Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden dient wettelijk of bij cao verplichte scholing kosteloos en zoveel mogelijk onder werktijd te worden aangeboden. Dit geldt zowel voor de aan de scholing bestede tijd als de kosten van de scholing. Verplichte scholing moet bovendien zoveel mogelijk onder werktijd plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat indien dergelijke scholing vereist is voor een gedetacheerde om zijn/haar functie bij uw organisatie te kunnen blijven uitoefenen, dat dan de opleidingsuren en kosten kunnen worden doorbelast? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?	Nee, dat is niet de bedoeling. Inschrijver dient te borgen dat Professionals voldoende opgeleid zijn en blijven tijdens de inzet bij TNO. Alleen als TNO voor een geplaatste Professional, in een bijzondere situatie, een aanvullende training vraagt die afwijkt van wat gebruikelijk is voor het uitvoeren van de functie, dan is TNO bereid om de uren van de training te vergoeden. Dit dient dan wel vooraf tijdig tussen partijen te zijn afgestemd en door TNO te zijn geaccordeerd.
130	8.3.3. Contractmanagement, rapportages en KPI's	In eis 8.3.3.10 en artikel 5.1 sub 2 van de Raamovereenkomst wenst u na afloop van ieder kwartaal een managementrapportage te ontvangen met concrete en voor TNO herleidbare informatie over de inzet van de Professionals. Uiteraard kan inschrijver daarin voorzien, echter wel binnen de kaders van de AVG. Om het privacyrisico te minimaliseren betekent dit, dat de rapportage op basis van employeenummers wordt verstrekt en niet op basis van namen. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag een toelichting.	TNO wil wel concrete en pragmatische rapportages, maar opereert uiteraard in lijn met de AVG en zal in plaats van namen, een wijze van notatie conform AVG bespreekbaar maken.
131	8.3.3. Contractmanagement, rapportages en KPI's	Inschrijver of diens onderaannemer wordt gevraagd om met alle Kandidaten een arbeidscontract aan te gaan of te zijn aangegaan ten aanzien van de hele verwachte looptijd van de opdracht. In voorkomende gevallen zijn geen eigen passende kandidaten beschikbaar en doen wij een beroep op ZZP'ers. Verwacht u dat zij ook voor de duur van de opdracht in dienst van de Inschrijver komen?	TNO werkt via het twee-fase systeem, waarin TNO voorkeur heeft voor gedetacheerden en primair gedetacheerden worden uitgevraagd, zie Aanbestedingsstukken. Inschrijvers moeten zowel Kandidaten op detacheringsbasis als in de vorm van zzp kunnen leveren. Met betrekking op uw vraag over het in dienst komen van een ZZP' er, zie ook het antwoord op vraag 109.
132	8.3.3. Contractmanagement, rapportages en KPI's	Kunt u aangeven waarom de managementrapportage in Excel dient te worden aangeleverd?	TNO hanteert daarin een uniforme werkwijze voor iedereen.
133	8.3.3. Contractmanagement, rapportages en KPI's	U omschrijft in Eis 8.3.3.12, Eis 8.4.1.6 en Eis 8.4.1.11 detavast . Dit wordt niet genoemd in de Aanbestedingsleidraad, waaronder onder ‘Visie met betrekking tot de inzet van externe Professionals ´. Inzet van Professionals is in beginsel beperkt tot de opvang van pieksituaties, vervanging bij ziekte of de behoefte aan specifieke expertise die niet (op korte termijn) binnen TNO zelf kan worden ingevuld. Detavast is een vorm van detacheren waarbij detachering wordt gecombineerd met werving en selectie. Werving en selectie wordt verder niet omschreven in de Aanbestedingsleidraad. Inschrijver vormt een onderneming die zich uitsluitend toelegt op detachering van hoogwaardig personeel. Inschrijver biedt medewerkers een arbeidscontract aan om gedetacheerd te worden bij diverse opdrachtgevers. In deze krappe markt vergt dit vooraf een hoge inspanning, daarnaast investeert inschrijver continue in haar medewerkers om hen kwalitatief hoogwaardig te houden, onder meer door middel van trainingen, scholing en cursussen. Haar medewerkers vormen dan ook het bestaansrecht en het kapitaal van de onderneming. Gelet op de omschreven scope en doelstellingen van de opdracht vragen wij u om de eisen die ingaan op detavast uit te laten sluiten en detavast als dienstverlening buiten de scope te laten beschouwen. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, daarmee gaat TNO niet akkoord. Zoals omschreven in de Aanbestedingsstukken wil TNO ook de detavast constructie kunnen hanteren. In voorkomende gevallen zal TNO dat zoveel mogelijk vooraf, bij de aanvraag vermelden.
134	8.4. Proces en procedures	Bij de diverse wensen stelt u een maximaal aantal pagina's per te beantwoorden wens. Bent u bereid de inschrijvende partijen minimaal 1 extra A4 de ruimte te geven zodat het onderscheidend vermogen van de inschrijvende partij concreter onderbouwd kan worden?	Voor KW 1 (aanbieden van Kandidaten) kunnen maximaal 2 pagina's worden gebruikt en voor KW 4 (Diversiteit en inclusiviteit (D&I) kan maximaal 1 pagina worden gebruikt. Voor de overige wensen wordt het aantal pagina's zoals benoemd in de Aanbestedingsleidraad gehandhaafd. Voor de invulling van de wensen is TNO van mening dat adequate invulling van de wens op het maximaal aantal opgegeven pagina's mogelijk moet zijn. Meer pagina's leveren niet altijd een betere kwalitatieve beantwoording.
135	8.4.1. Het proces van het aanvragen	In diverse eisen waaronder 8.4.1.11 staat de term ‘detavast’. U refereert hier verder niet naar in uw leidraad. Is het aanbieden van detavast kandidaten een verplichting en geldt dit voor alle percelen binnen de raamovereenkomst? En hoe vaak verwacht u deze constructie uit te zetten per perceel?	Detavast aanvragen moeten bij iedere Opdrachtnemer kunnen worden uitgezet en door de Opdrachtnemer te kunnen worden geleverd. Hoe vaak dat zal voorkomen is op voorhand niet te voorzien. Zie ook het antwoord op vraag 133.
136	8.4.1. Het proces van het aanvragen	In welke gevallen kwalificeert TNO een aanvraag als een spoedaanvraag?	Wanneer er snel (binnen 3 werkdagen) een Kandidaat aangeboden moet worden, omdat TNO op zeer korte termijn behoefte heeft aan het inzetten van een Professional. Zie ook Par. 8.3.1.van de Aanbestedingsleidraad.
137	8.4.1. Het proces van het aanvragen	Kunt u bevestigen dat het al dan niet geschikt achten van kandidaten plaatsvindt op bass van objectieve criteria die bij het uitzetten van de minicompetitie inclusief hun weging bekend gemaakt worden?	Zie par. 1.3 van de Aanbestedingsleidraad.
138	8.4.1. Het proces van het aanvragen	In eis 8.4.1.9 omschrijft u de minimale vereisten van het cv van de kandidaat. Vanuit zowel privacy oogpunt als vanuit het discriminatie oogpunt is het onwenselijk om de woonplaats en de nationaliteit te vermelden op het cv. U dient immers een kandidaat de selecteren op basis van de kennis en vaardigheden die de kandidaat met zich meebrengt. De woonplaats en nationaliteit hebben daarin geen toegevoegde waarde. Vanuit het oogpunt van dataminimalisatie en gelijkheid vragen wij u deze gegevens weg te laten uit eis 8.4.1.9. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag een toelichting.	TNO houdt zich natuurlijk aan de wetgeving en toetst ook regelmatig wanneer gegevens wel of niet intern nodig zijn. De kandidaat moet uiteraard wel passen bij hetgene TNO vraagt in de Aanbestedingsstukken.
139	8.4.1. Het proces van het aanvragen	Eis 8.4.1.11: Uitgangspunt is dat er niet meer gegevens worden gedeeld met TNO dan nodig. In de selectiefase is het derhalve niet nodig om de volledige naam zoals op het identiteitsbewijs, het type identiteitsbewijs en de geldigheidsdatum van het identiteitsbewijs te delen met TNO. Deze gegevens zijn niet relevant voor de selectie. Indien de kandidaat wordt geselecteerd door TNO en daadwerkelijk zal aanvangen met het verrichten van werkzaamheden, zal Inschrijver de gevraagde gegevens alsnog delen met TNO. Zoals vermeld in eis 8.4.1.12 zal Inschrijver wel voor het aanbieden van de kandidaat controleren of de betreffende gegevens in orde zijn. Kunt u deze bulletpoint buiten toepassing verklaren? Zo niet, graag een toelichting waarom niet.	Uiteraard wil TNO in de selectiefase wel de naam weten. Het identiteitsbewijs zelf komt inderdaad pas aan de orde op de eerste werkdag, wanneer het aan TNO moet worden getoond.
140	8.4.2. Aanvragen van schaarse profielen	Ten aanzien van schaarse profielen: - Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de tarieven, opgegeven op het prijzenblad, niet van toepassing zijn op schaarse profielen? - Als dat het geval is: hoe gaat u in de mincompetities voor schaarse profielen om met tarifiering?	Dat is correct. Indien schaars, zal TNO dit bij de aanvraag bekend maken. Zie ook het antwoord op vraag 117 en de Aanbestedingsstukken.
141	8.4.2. Aanvragen van schaarse profielen	Het aanleveren van additionele maatregelen voor een schaars profiel kost opdrachtnemers tijd die we liever steken in het vinden van de juiste professional. Inschrijver is daarom benieuwd naar de reden van het verzoek om het omschrijven van de additionele maatregelen en wat u vervolgens met deze informatie doet. Kunt u ons hier een toelichting op geven?	TNO wil graag weten wat de Opdrachtnemer extra doet om een schaars profiel te kunnen invullen om de consequenties van een zoekopdracht te kunnen inschatten en eventueel daarop te kunnen acteren.
142	8.4.3. Bevestigen van de Nadere Opdracht	Inschrijver is gebonden aan de AVG en kan daarom niet onverkort inzage bieden in deze afspraken. Inschrijver verzoekt u daarom deze eis te laten vervallen. Gaat u daarmee akkoord?	TNO begrijpt niet op welke eis u precies doelt. TNO houdt zich uiteraard aan de AVG.
143	8.4.3. Bevestigen van de Nadere Opdracht	In eis 8.4.3.4 stelt u dat TNO te allen tijde bij Inschrijver de afspraken met de desbetreffende Professional moet kunnen opvragen en inzien. De gemaakte afspraken, waaronder de arbeidsovereenkomst, zien op de relatie tussen de Professional en Inschrijver, daar staat TNO – met uitzondering van bepaalde documenten – los van. TNO heeft eigen afspraken met Inschrijver die zijn vastgelegd in de aanbestedingsdocumenten dan wel de opdrachtbevestiging. Het grootste deel van de gemaakte afspraken tussen Inschrijver en Professional zijn geborgd in de web portal van de Professional. Vanuit privacyrichtlijnen worden deze afspraken nooit allemaal gedeeld met TNO. Daarnaast verstrekt Inschrijver management rapportages waaruit TNO informatie kan ophalen over het aantal Professionals en de duur van de opdrachten. Inschrijver ziet daarom ook geen reden om de gemaakte afspraken met de Professionals te delen met TNO. Bent u bereid deze eis te laten vervallen? Zo niet graag uw uitgebreide motivering.	TNO acht het niet nodig en onwenselijk om de arbeidsovereenkomsten in te zien. Het is dan ook niet nodig dat de afspraken allemaal gedeeld worden met TNO. TNO wil wel kunnen controleren of aan bepaalde voor TNO relevante onderwerpen wordt voldaan, zoals (bij de inzet van een ZZP'er) transparantie mbt. het opslagpercentage op het uurtarief en het hanteren van een juiste overeenkomst met de ZZP'er conform het gestelde in de Aanbestedingsstukken.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
144	8.4.4. Procedure na selectie van kandidaat	<i>In Eis 8.4.4.1 geeft u aan welke gegevens Inschrijver dient aan te leveren na het selecteren van de kandidaat. Zo wenst u onder andere de geboorteplaats, het e-mailadres, het telefoonnummer, adresgegevens, een kopie van de VOG en een kopie van de Modelovereenkomst bij inzet van ZZP te ontvangen. Hierover hebben wij de volgende vragen:</i> <i>1. Geboorteplaats en adresgegevens: deze gegevens mogen door de uitlener alleen aan de inlener worden verstrekt, indien het voor de inlener noodzakelijk is om een beroep te kunnen doen op matiging van de inleners- of ketenaansprakelijkheid. Kunt u bevestigen dat u deze gegevens uitsluitend voor dat doel wenst te ontvangen? Zo nee, graag uw toelichting.</i> <i>2. E-mailadres en telefoonnummer: contactgegevens mogen niet standaard aan de inlener worden verstrekt, maar mogen alleen worden verstrekt indien de inlener kan aantonen dat zij een gerechtvaardigd belang heeft om deze gegevens te ontvangen. Kunt u dit gerechtvaardigd belang nader toelichten?</i> <i>3. VOG: Conform de AVG mag Inschrijver de door de Professional aangevraagde VOG enkel onder strikte voorwaarden verstrekken. Dit mag als TNO een wettelijk bepaald, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigd doel voor de gegevensverwerking van de VOG heeft. Kunt u toelichten wat het gerechtvaardigd doel van TNO is? Indien u geen eigen wettelijke grondslag dan wel gerechtvaardigd doel heeft, vragen wij u om dit punt aan te passen en op te nemen dat Inschrijver TNO informeert over de aanwezigheid van de VOG. Bent u hiermee akkoord? Zo niet, dan graag uw toelichting.</i> <i>4. Modelovereenkomst ZZP: het is niet gebruikelijk dat een kopie van de Modelovereenkomst tussen Opdrachtnemer en de ZZP'er aan de inlener wordt verstrekt. Wij verzoeken u dan ook om deze bullit te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u nader toelichten waarom u deze wenst te ontvangen?</i>	Mbt. uw vraag 1) Ja dat kan TNO bevestigen, indien er geen sprake is van aanvullende security eisen mbt. de inzet van een vertrouwensfunctie. Mbt. uw vraag 2) TNO moet in dit geval gegevens kunnen opvragen voor de inzet van een vertrouwensfuncties (nodig voor een VGB-screening). Mbt. uw vraag 3) dit heeft met de strenge security eisen van TNO te maken. Mbt. uw vraag 4) Zie het antwoord op vraag 143.
145	8.5. Implementatie	Begrijpt inschrijver goed dat de werkzaamheden met betrekking tot de implementatie van de nieuwe Raamovereenkomsten genitieerd en gecoördineerd worden door TNO?	Initiatie vindt plaats vanuit TNO. TNO en Inschrijver nemen elk de stappen die vervolgens nodig zijn.
146	8.6. Corporate Social Responsibility	WENS 8.6.1.3 Wenst u de die genoemde bullets uitgewerkt te zien op een halve A4? Bent u bereid meer ruimte te bieden aan inschrijvende partijen?	Akkoord, zie het antwoord op vraag 134.
147	8.6. Corporate Social Responsibility	U heeft inschrijvers een half A4 om drie punten uit te werken. Dit is erg weinig en daarnaast moeilijk te controleren voor TNO. Inschrijver verzoekt u daarom inschrijvers 1 A4 toe te staan voor het uitwerken van Wens 8.6.1.3. Gaat u daarmee akkoord?	Akkoord, zie het antwoord op vraag 134.
148	8.6. Corporate Social Responsibility	U beschrijft bij wens 8.6.1.3 dat u inzicht wenst in de "Awareness" van D&I binnen het huidige team en profilering naar de buitenwereld. Kunt u verduidelijking geven wat u bedoelt met Awareness en het huidige team? Graag uw zienswijze.	Inzicht hebben/ bewustzijn, etc. (begrip is op te zoeken op internet) mbt. D&I binnen Inschrijver's organisatie bij het team dat betrokken is bij het invullen van de dienstverlening.
149	8.6. Corporate Social Responsibility	U beschrijft bij wens 8.6.1.3 dat de beantwoording op max 1/2 A4 uitgewerkt mag worden. Bedoelt u hiermee een half A4 of 1 tot maximaal 2 A4? Graag uw verduidelijking.	TNO bedoelde een half A4, maar dit is verruimd. Zie het antwoord op vraag 134.
150	8.6. Corporate Social Responsibility	WENS 8.6.1.3 - u vraagt ons om uw aspecten (drie bullets met subaspecten) te beantwoorden. Wij verzoeken u vriendelijk om 3 A4 te accepteren, omdat u vraagt om strategie, doelstellingen, behaalde resultaten, awerness, profilering en een uitgewerkt voorstel. En dat geldt voor maatschappelijk verantwoord ondernemen en specifiek op het vlak van diversiteit & inclusiviteit. Graag uw akkoord voor 3 A4.	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 134.
151	8.6. Corporate Social Responsibility	WENS 8.6.1.3 - u geeft aan dat wij een 1/2 A4 beschikbaar hebben. Om enige discussie te voorkomen, verzoeken wij u aantal woorden of regels te benoemen.	Zie het antwoord op vraag 134 en par. 6.1.2. van de Aanbestedingsleidraad.
152	8.6. Corporate Social Responsibility	Wens 4 - Kunt u bevestigen dat wij alleen hoeven in te gaan op diversiteit & inclusiviteit en dus NIET op maatschappelijk verantwoord ondernemen breed?	D&I is een onderdeel van CSR ofwel maatschappelijk verantwoord ondernemen. Zie wens 6.6.1.3.
153	8.6. Corporate Social Responsibility	Wie bedoelt u met team binnen onderwerp "Awareness binnen het huidige team "?	Zie het antwoord op vraag 148.
154	8.6. Corporate Social Responsibility	Het uitgewerkte voorstel bevat waarschijnlijk verrassende voorstellen, aangezien verrassend oa. Tot een uitstekende beoordeling leidt. Echter geeft u ook aan in uw beschrijving van de wens, dant eventuele voorstellen niet per definitie overgenomen worden. Dat betekent dat een inschrijver helemaal verrassend los kan kan in zijn uitwerking, omdat hij deze niet hoeft uit te voeren bij gunning. Hoe gaat u hiermee om?	Er staat niet dat de Inschrijver zijn voorstel niet hoeft uit te voeren. Er staat "eventuele voorstellen worden niet per definitie overgenomen". Aangezien CSR en D&I relevante actuele maatschappelijke thema's zijn, wil TNO het voorstel tot doorontwikkeling graag zien en beoordelen. Na gunning zal TNO bepalen welke onderdelen uit het voorstel goed aansluiten bij TNO's ontwikkelingen en kunnen worden geïmplementeerd en doorontwikkeld.
155	8.6. Corporate Social Responsibility	Gezien de vele subvragen per wensvraag is het voor Inschrijver wenselijk om meer ruimte te krijgen (bijv. 1 A4 extra per wensvraag), zodat Inschrijver de beantwoording goed kan voorzien van de gevraagde onderbouwing. Bent u bereid het aantal A4 te verruimen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 134.
156	8.6. Corporate Social Responsibility	Eis 8.6.1.2: Volgens de arbeidsomstandighedenwet wordt TNO aangemerkt als werkgever voor de Professionals. Dit betekent dat TNO is gehouden de werkzaamheden te laten verrichten met inachtneming van hetgeen bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet is gesteld. TNO is gehouden zodanige maatregelen te treffen en aanwijzingen te verstrekken als redelijkerwijs nodig is om te voorkomen dat de Professional in de uitoefening van zijn werkzaamheden schade lijdt. Dit geldt ook voor de thuiswerkplek indien de Professional de mogelijkheid heeft zijn werkzaamheden vanuit huis uit te voeren. Kunt u eis 8.6.1.2 aanpassen zodat TNO verantwoordelijk is voor de thuiswerkplek? Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. TNO staat t.a.v. gedetacheerden uiteraard in voor de arbeidsomstandigheden op de werkplekken en locaties van TNO zelf. Voor wat betreft thuiswerkplekken vindt TNO het redelijk dat de verantwoordelijkheid (dat de thuiswerkplekken voldoen aan Arboregelgeving) en de daarvoor te ondernemen acties (en bijbehorende kosten) bij Opdrachtnemer ligt.
157	8.7.2. Verklaring omtrent Geen Bezwaar (VGB)	Is deze paragraaf ook van toepassing op perceel 2? En zo ja, is Eis 8.7.3.5 ook van toepassing?	Ja.
158	8.7.2. Verklaring omtrent Geen Bezwaar (VGB)	Wat is de invloed van de aanvraagtermijn van een VGB op de startdatum van de opdracht?	De toekenning van de VGB heeft invloed op de startdatum. Zonder de toekenning kan de Kandidaat niet starten. TNO is in deze ook afhankelijk van het proces bij de MVID.
159	8.7.3. Autorisatie van Opdrachtnemer	Eis 8.7.3.3: Inschrijver is binnen de kaders van de AVG niet in staat om de gegevens aan te leveren die nodig zijn voor de VGB screening. Inschrijver zal, indien nodig voor de functie, de kandidaat op voorhand informeren dat een VGB screening noodzakelijk is. Inschrijver zal vervolgens een leeg formulier overhandigen aan de kandidaat, die de kandidaat vervolgens zelf ingevuld aan TNO zal overhandigen. Kunt u instemmen met deze werkwijze? Zo nee, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 144 en paragraaf 8 van de Aanbestedingsleidraad, waaronder eis 8.7.3.3. Met betrekking tot de VGB screening is het de bedoeling dat de Kandidaat wel zelf de VGB-aanvraag invult.
160	9. Overzicht van bijlagen	U geeft aan - Een aantal van deze Bijlagen wordt beschikbaar gesteld in 'bewerkbare' MS Excel of MS Word versie. Dit i.v.m. het vereenvoudigen voor het opstellen van een Inschrijving door Inschrijver en daardoor ook basis voor de beoordelingsprocedure conform hoofdstuk 3. Wanneer stelt u deze documenten beschikbaar (A03, A04, B02, B03, B04).	Een aantal van deze documenten zijn al in week 25 gepubliceerd en de overige documenten worden samen met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd op Tendered.
161	Bijlage A03 Format Referentieprojecten	Kunt u van bijlage A03 een bewerkbaar Word-format beschikbaar stellen?	Zie het antwoord op vraag 160
162	Bijlage A03 Format Referentieprojecten	In het format referentieprojecten vraagt u om 'projectnaam'. Wat wenst u hier terug te lezen bij verschillende inzetten van kandidaten dus ook verschillende opdrachten/projecten?	Nee, projectnaam betreft de naam van de referentieopdracht bij de opdrachtnemer waar de Professionals werden ingezet. Bij "Motivatie referentie opdracht" dienen tevens de desbetreffende plaatsingen van de Professionals te worden verbijszonderd.
163	Bijlage A03 Format Referentieprojecten	Kunt u genoemde bijlage in Word-format verstekken t.b.v. het invullen van dit format?	Zie het antwoord op vraag 160
164	Bijlage A03 Format Referentieprojecten	Wij verzoeken u vriendelijk om ipv een pdf bestand - een bewerkbaar word document als template beschikbaar te stellen, zodat wij de gegevens kunnen invullen.	Zie het antwoord op vraag 160
165	Bijlage A04 Personeel	Kunt u genoemde bijlage in Word-format verstekken t.b.v. het invullen van dit format?	Zie het antwoord op vraag 160
166	Bijlage A04 Personeel	Wij verzoeken u vriendelijk om ipv een pdf bestand - een bewerkbaar word document als template beschikbaar te stellen, zodat wij de gegevens kunnen invullen.	Zie het antwoord op vraag 160
167	Bijlage A04 Personeel	Dient deze bijlage voor ieder perceel waarop wordt ingeschreven, apart te worden ingediend?	Ja, deze informatie moet per perceel erin staan, maar het mag in 1 document.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
168	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>U verwijst naar bandbreedtes voor wat betreft uurtarieven (detachering) en opslag (bij doorleen en inzet ZZP). Voor perceel 2 en 4 zijn genoemde bandbreedtes naar onze mening niet marktconform, lees: ver onder wat de markt biedt voor gevraagde ervaring, kennis en kunde. Risico is derhalve dat marktpartijen niet inschrijven op uw aanbesteding.</i> <i>We begrijpen uiteraard dat het inzetten van maatschappelijk geld zo goed als mogelijk moet plaatsvinden. Om marktconforme tarieven te krijgen gedurende de looptijd van de taamovereenkomst kunt u er ook voor kiezen om tariefstelling in de minicompentie te realiseren zonder bandbreedtes. Kunt u ermee instemmen de bandbreedtes los te laten? Zo niet, kunt u onderbouwen waarom niet?</i> <i>Mocht u willen vasthouden aan bandbreedtes, dan vragen wij u deze meer marktconform te maken:</i> <i>senior 100-130</i> <i>medior 80-110</i> <i>junior 60-90</i> <i>Opslag 10-15% bij doorleen/inzet ZZP</i>	De bandbreedtes voor wat betreft uurtarieven gelden voor detachering, inclusief doorleen (max. 1 laag onderaanneming). De opslag geldt voor zzp'ers. Met betrekking tot de bandbreedtes, deze laat TNO niet los. Wel heeft TNO, daar waar mogelijk en gewenst, het prijzenblad op details aangepast. Zo is er voor sommige profielen wat meer ruimte gegeven. Het aangepaste prijzenblad wordt gepubliceerd met deze Nota van Inlichtingen. LET OP : Inschrijver dient <u>dit nieuwe prijzenblad</u> te gebruiken voor de inschrijving. (het oude prijzenblad is niet meer geldig).
169	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>TNO geeft de salarisschalen van TNO weer, het verwachte kennisniveau en koppelt hieraan een salarisschaal van TNO, waaraan een bandbreedte van tarieven uit voort komt. Bij de tarieven van perceel 2 Inkoop valt het ons op dat deze bandbreedte gezien de afgelopen inflatie en arbeidskrapte niet meer marktconform is en erg laag. Bent u bereid de bandbreedte van deze tarieven te verhogen, met minimaal 10% per rol en niveau? Dit geeft inschrijver meer mogelijkheid de beste kandidaat te selecteren - die voldoen aan Eis 8.2.3 dat er voor 90% aan de gevraagde harde selectiecriteria en competenties - voor de opdracht en niet de goedkoopste die misschien minder geschikt is.</i>	Zie het antwoord op vraag 168.
170	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Wij zien bij perceel 2 tot en met perceel 6 dat bij de opslag van de tarieven overal perceel 1 staat. Bent u bereidt dit aan te passen?</i>	Dit is aangepast, het aangepaste prijzenblad wordt gepubliceerd met deze Nvl. LET OP : Inschrijver dient dit nieuwe prijzenblad te gebruiken voor de inschrijving. (het oude prijzenblad is niet meer geldig).
171	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Wij zien bij alle percelen dat er een zzp toeslag mogelijk is, alleen bij perceel 7 support niet. Bent u bereid ook bij dit perceel de zzp toeslag toe te staan?</i>	Niet akkoord.
172	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Kunt u per perceel aangeven uit welke cel we de prijs dienen te gebruiken om in te vullen bij 'Prij's' in Tendernd?</i>	Het betreft de groene cel (TP) in iedere tab. Dat is voor perceel 1 bijvoorbeeld cel H27 en voor perceel 2 is het cel H24, etc.
173	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>In het Prijzenblad wordt een ZZP-opslag tussen € 4,00 - € 10,00 aangegeven. Dit is ons inziens niet realistisch. Kan deze opslag worden opgehoogd?</i>	Niet akkoord.
174	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Kunt u bevestigen dat het Prijzenblad in Excel en niet ondertekend mag worden ingediend?</i>	Niet akkoord. Ondertekening voor het perceel/de percelen waarop u inschrijft dient plaats te vinden op het voorblad dat bij uw Inschrijving moet worden ingediend, zodat de ondertekenaar akkoord is met de inschrijving op de desbetreffende tabbladen die u indient voor het perceel/ de percelen waarop wordt ingeschreven. De gehele set documenten (voorblad en tabbladen waarop wordt ingeschreven), moet worden geupload op Tendernd. Zie ook het antwoord op vraag 59.
175	Bijlage A06 Beantwoording vragen/invulling van wensen, subgunningscriterium Kwaliteit	<i>Inschrijver kan Bijlage A06 niet terugvinden in de document. Indien aanbesteder deze bijlage essentieel acht voor de inschrijving ontvangt inschrijver deze bijlage graag.</i>	Zie het antwoord op vraag 7.
176	Bijlage A06 Beantwoording vragen/invulling van wensen, subgunningscriterium Kwaliteit	<i>Bijlage A06 ontbreekt</i>	Zie het antwoord op vraag 7.
177	Bijlage A06 Beantwoording vragen/invulling van wensen, subgunningscriterium Kwaliteit	<i>Deze bijlage lijkt te ontbreken bij de publicatie van uw aanbesteding - wij verzoeken u vriendelijk om deze alsnog beschikbaar te stellen.</i>	Zie het antwoord op vraag 7.
178	Bijlage A06 Beantwoording vragen/invulling van wensen, subgunningscriterium Kwaliteit	<i>Dit document ontbreekt in Tendernd. Kunt u deze alsnog aanleveren?</i> <i>Is Inschrijver ook vrij om de uitwerking aan te leveren in een eigen format? Zo ja, aan welke eisen dient deze te voldoen?</i>	Zie het antwoord op vraag 7 en de Aanbestedingsleidraad, o.a. par. 6.1.2.
179	Bijlage B02 Format Verklaring inzake beroep op financiële en economische draagkracht Derde(n)	<i>Wij verzoeken u vriendelijk om ipv een pdf bestand - een bewerkbaar word document als template beschikbaar te stellen, zodat wij de gegevens kunnen invullen.</i>	Dit document is in week 25 op Tendernd gepubliceerd. Zie ook het antwoord op vraag 160.
180	Bijlage B03 Format Verklaring inzake beroep op technische en beroepsbekwaamheid Derde(n)	<i>Wij verzoeken u vriendelijk om ipv een pdf bestand - een bewerkbaar word document als template beschikbaar te stellen, zodat wij de gegevens kunnen invullen.</i>	Dit document is in week 25 op Tendernd gepubliceerd. Zie ook het antwoord op vraag 160.
181	Bijlage B04 Format Verklaring Polis/verklaring inzake verzekering	<i>Kunt u genoemde bijlage in Word-format verstekken t.b.v. het invullen van dit format?</i>	Dit document is in week 25 op Tendernd gepubliceerd. Zie ook het antwoord op vraag 160.
182	Bijlage B04 Format Verklaring Polis/verklaring inzake verzekering	<i>Wij verzoeken u vriendelijk om ipv een pdf bestand - een bewerkbaar word document als template beschikbaar te stellen, zodat wij de gegevens kunnen invullen.</i>	Dit document is in week 25 op Tendernd gepubliceerd. Zie ook het antwoord op vraag 160.
183	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 9 lid 1: Opdrachtnemer dient TNO te vrijwaren bij de inzet van ZZP'ers. De formulering van dit artikel miskent dat de inzet van ZZP'ers een gedeelde verantwoordelijkheid is van TNO, Opdrachtnemer en de ZZP'er als het gaat om het voorkomen van schijnzelfstandigheid. TNO dient zich te onthouden van gedragingen die kunnen leiden tot het ontstaan van schijnzelfstandigheid. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet.</i>	Van een gedeelde verantwoordelijkheid is geen sprake: het is aan de Opdrachtnemer om voorafgaand vast te stellen en gedurende de opdracht te blijven monitoren of sprake is van zelfstandig ondernemerschap (en geen schijnzelfstandigheid). De aansprakelijkheid ligt ook volledig bij Opdrachtnemer. TNO is wel bereid om toe te zeggen dat TNO zich zal inspannen om te onthouden van gedragingen die kunnen leiden tot het ontstaan van schijnzelfstandigheid.
184	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.5: Opdrachtnemer dient TNO te vrijwaren voor schade die is ontstaan als gevolg van schending van geheimhouding door de Professional. Deze bepaling is ons inziens strijdig met het bepaalde in artikel 7.17. Conform artikel 7.17 van de Raamovereenkomst werkt de Professional namelijk onder leiding en toezicht van TNO. Het ligt dan ook niet in de macht van Opdrachtnemer om TNO te kunnen vrijwaren voor schade die ontstaat doordat de Professional de geheimhoudingsbepalingen schendt. Opdrachtnemer kan er alleen voor zorgen dat de Professional een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). Hierdoor dient Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichting op te leggen aan de Professionals en ook de verantwoordelijkheid te dragen als die verplichting wordt geschonden. TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
185	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Algemeen: De gevraagde vrijwaringen voor derden zijn niet gekoppeld aan een maximaal bedrag per jaar. De vrijwaring is daarmee onbepaald en ons inziens disproportioneel. Bent u bereid de hoogte van de aansprakelijkheid te beperken en te koppelen aan de maximaal te vergoeden schade conform artikel 11.6 van de Raamovereenkomst. Zo nee, kunt u gemotiveerd aangeven waarom niet? Bent u verder bereid de schade te beperken tot alleen directe schade en indirecte schade uit te sluiten. Indirecte schade is immers niet verzekeraar.</i>	Beperking tot directe schade is akkoord. Met betrekking tot de vrijwaringen: de vrijwaringen in artikel 11 zijn te vinden in artikel 11.3 en artikel 11.5. TNO is bereid om de vrijwaring van artikel 11.5 te beperken tot het bedrag ex artikel 11.6 van de raamovereenkomst. TNO is niet akkoord om de vrijwaring in artikel 11.3 te beperken (TNO acht dit prortioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding).
186	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In geval van schending van de geheimhouding door de Professional is Opdrachtnemer een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €10.000 per overtreding. Deze bepaling is ons inziens strijdig met het bepaalde in artikel 7.17. Conform artikel 7.17 van de Raamovereenkomst werkt de Professional namelijk onder leiding en toezicht van TNO. Het ligt dan ook niet in de macht van Opdrachtnemer om TNO te kunnen vrijwaren voor schade die ontstaat doordat de Professional de geheimhoudingsbepalingen schendt. Het opleggen van een boete is daarmee disproportioneel. Opdrachtnemer kan er alleen voor zorgen dat de Professional een geheimhoudingsverklaring ondertekent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u aangeven waarom niet?</i>	Zie het antwoord op vraag 184.
187	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Inschrijver verzoekt u in artikel 3.8 de KPI's (aanbieden op 80% van de aanvragen waarvan 90% overeenkomstig de gestelde eisen) op te nemen. Gaat u daarmee akkoord?</i>	Niet akkoord. TNO handhaaft het artikel.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
188	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 6, ten aanzien van KPI 2:</i> - Kunt u aangeven hoe opdrachtnemers op KPI 2a een maximum totaalscore van 25 punten kunnen behalen, waar in de kolom ervoor is aangegeven dat 20 punten het maximaal haalbare is? - Kunt u aangeven hoe opdrachtnemers op KPI 2b niet als maximaal aantal punten 30 punten kunnen halen, waar in de kolom ervoor is aangegeven dat 30 punten het maximaal haalbare is?	Dit moeten voor 2a (tijdig aanleveren passende kandidaten) 25 punten zijn, voor 2c (klanttevredenheid) 25 punten zijn en voor 2b (tevredenheid Professionals) 10 punten en zal worden aangepast in de Concept Raamovereenkomst.
189	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Ten aanzien van artikel 7.9: Vergoedingen die uit hoofde van de Nadere opdracht betaald zijn worden met jet beëindigen van de Nadere Opdracht niet ineens onverschuldigd. Inschrijver verzoekt TNO dan ook de zin ""Reeds door TNO betaalde vergoedingen uit hoofde van die Nadere Opdracht zullen door Opdrachtnemer binnen vijf dagen worden terugbetaald." te schrappen uit de overeenkomst en terugbetaling van vergoedingen te beperken voor vergoedingen die zijn betaald voor toekomstige werkzaamheden, die door beëindiging van de Nadere Opdracht niet meer uitgevoerd zullen worden.</i> <i>Gaat TNO daarmee akkoord? Indien dat niet het geval is vernemen we graag waarom TNO van mening is dat deze zin onderdeel van de overeenkomst uit dient te blijven maken.</i>	Akkoord.
190	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Op de Nadere Opdracht is tweemaal de ondertekening door TNO opgenomen. Betreft dit een verschrijving? Indien dat niet het geval is, wat is hiervan het doel?</i>	TNO begrijpt de vraag niet. Opdrachtnemer dient per nadere opdracht eenmaal te tekenen.
191	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.5 vermeldt u een maandelijkse factuur te willen ontvangen. Facturatie per maand impliceert gemiddeld een langere betalingstermijn voor onze organisatie. Bent u akkoord met een factuur per week dan wel een vierwekelijkse factuur?</i>	Een vierwekelijkse factuur is ook akkoord.
192	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.5 geeft u aan dat u een betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum hanteert. Dit impliceert een langere voorfinanciering door inschrijver. Wij stellen daarom voor om een betalingstermijn van 14 dagen te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?</i>	Niet akkoord. Artikel blijft gehandhaafd.
193	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.5 vermeldt u het accorderen van uren. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?</i>	Niet akkoord. TNO hanteert haar eigen urenverantwoordingssysteem.
194	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>U schrijft in artikel 8.7 dat de factuur voorzien moet zijn van het juiste bestelnummer. Aangezien onze factuur automatisch voortkomt uit onze systemen is het van belang dat het bestelnummer vóór aanvang van de opdracht aan ons verstrekt is. Kunt u dit garanderen?</i>	In principe is dat de bedoeling. Mocht het niet goed gaan, dan kan dit gemeld worden bij de inhuurdesk.
195	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.8 vermeldt u facturen van opdrachtnemer te kunnen verrekenen met openstaande vorderingen aan opdrachtnemer. Dit leidt tot een onoverzichtelijke situatie voor beide partijen en levert een forse administratieve belasting op voor opdrachtnemer. Bent u bereid deze eis te schrappen?</i>	Niet akkoord.
196	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.9 schrijft u een accountantscontrole te kunnen laten uitvoeren indien er gerede twijfel over de factuur ontstaat. Opdrachtnemer accepteert geen audit clauseus omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan strikte wet-en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits/accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?</i>	Niet akkoord. Dit betreft slechts een uitzonderingssituatie. TNO wil in een dergelijke situatie de audit kunnen laten uitvoeren door een door haar aangewezen (register) accountant om de onafhankelijkheid en kwaliteit te borgen.
197	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>U vermeldt in artikel 8.10 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?</i>	Dat kan worden bevestigd.
198	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In eis 8.12 vermeldt u het gebruik van een G-rekening. Nederlandse beursgenoteerde organisaties kunnen als alternatief voor het storten op een G-rekening zekerheid stellen voor de betaling van omzetbelasting en loonheffingen. De Belastingdienst geeft ons jaarlijks een verklaring met de vereiste zekerheidstelling. Deze kunnen wij op verzoek overleggen. Bent u akkoord met dit alternatief voor betalen op de G-rekening?</i>	Akkoord.
199	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 10.1 schrijft u dat u gedurende de looptijd, tot een jaar na beëindiging, een accountantscontrole uit te kunnen voeren bij opdrachtnemer. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clause te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?</i>	Niet akkoord. Artikel 10.1 betreft een kwaliteitsaudit. Dit betreft slechts een uitzonderingssituatie. TNO wil in een dergelijke situatie de audit kunnen laten uitvoeren door een door haar aangewezen derde om de onafhankelijkheid en kwaliteit te borgen. Mbt. de vraag over accountantscontrole wordt verwezen naar het antwoord op vraag 196.
200	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 13.3 geeft u aan dat de VOG van de kandidaat, indien opdrachtgever dit verlangt, bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?</i>	Niet akkoord, een Professional dient te allen tijde te beschikken over een VOG voor aanvang van de werkzaamheden. Dat geldt voor iedereen die werkzaamheden voor TNO verricht. Een uitzondering hierop is niet mogelijk.
201	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>In artikel 8.7 geeft u aan dat u facturen op een vaste aanleverdag wilt ontvangen. Aangezien onze facturen automatisch worden verstuurd vanuit ons systeem, kunnen wij niet voldoen aan een vastgestelde aanleverdag. Bovendien hebben wij een wettelijke verplichting om facturen direct te verzenden zodra ze zijn aangemaakt. Kunt u deze eis heroverwegen?</i>	TNO handhaaft artikel 8.7.
202	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 7.7:</i> <i>Bij het vervullen van een vervangingsaanvraag is opdrachtnemer van vele externe factoren afhankelijk waarop zij geen invloed kan uitoefenen. Daarom kunnen wij slechts toezeggen dat wij ons volledig en zo goed mogelijk zullen inspannen om voor vervanging zorg te dragen mocht dat nodig zijn. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Akkoord.
203	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 7.9:</i> <i>Vraag 1: In artikel 7.9 sub c wenst u onmiddellijk te kunnen beëindigen indien een Professional ongewenst gedrag vertoont. Inschrijver wenst voor de beoordeling van de in sub c genoemde gedragingen aan te sluiten bij de criteria zoals gesteld in art 7:677 BW. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag een toelichting.</i> <i>Vraag 2: In artikel 7.9 sub d wenst u onmiddellijk te kunnen beëindigen indien blijkt dat een Professional over onvoldoende deskundigheid blijkt te beschikken of onvoldoende vakbekwaam is. Dit zijn subjectieve criteria die geheel door TNO kunnen worden ingevuld. Aangezien de impact van directe beëindiging groot kan zijn voor inschrijver, wenst inschrijver aan te sluiten bij objectieve criteria. Onmiddellijke beëindiging zou mogelijk zijn indien de Professional niet voldoet aan criteria zoals opleiding en werkervaring, de gestelde 'harde' criteria. Tenzij TNO vooraf wist van deze afwijking en desondanks toestemming heeft gegeven om te starten met de werkzaamheden. Kunt u akkoord gaan? Zo niet, graag een toelichting.</i> <i>Vraag 3: Indien een vergoeding is betaald in het kader van de geleverde diensten, is het onredelijk om deze vergoeding terug te vorderen. Inschrijver gaat niet akkoord met de terugbetaling binnen 5 dagen. Enkel betaalde vergoedingen die zien op toekomstige diensten die niet meer geleverd worden, kunnen aan TNO worden terugbetaald. Kunt u dit bevestigen en zo ja, aanpassen in artikel 7.9? Zo nee, graag uw motivatie.</i>	Mbt. uw vraag 1: Nee, daar kan TNO niet mee instemmen. Het kan voorkomen dat een handeling of nalaten niet aangemerkt wordt als dringende reden (ex 7:677 BW) maar alsnog dusdanig ongewenst is dat TNO onmiddellijk tot beëindiging wil en/of moet overgaan. Die vrijheid wil TNO houden. Het betreft ook enkel de Nadere Opdracht en niet de gehele Raamovereenkomst. Mbt. uw vraag 2: nee, daar kan TNO niet mee instemmen. Zie ook het antwoord op uw vraag 1. De aangegeven 'harde' criteria zorgen voor een te hoge drempel en TNO wil de vrijheid behouden om eerder tot beëindiging over te kunnen gaan. Uiteraard gaat TNO hier niet lichtzinnig mee om. Mbt.uw vraag 3: zie het antwoord op vraag 189.
204	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 7.12 en 7.13:</i> <i>Inschrijver kan de Professionals wel informeren over de verplichtingen zoals opgenomen in de artikelen 7.12 en 7.13, echter inschrijver kan niet verantwoordelijk zijn voor de daadwerkelijke naleving van deze verplichtingen door de Professionals. Voor gedetacheerden die aan u ter beschikking worden gesteld geldt immers dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Uit de wet, maar ook uit relevante rechtspraak volgt dat degene die leiding en toezicht heeft op de arbeidskracht, ook de verantwoordelijkheid draagt voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies. Voor ZZP'ers geldt dat zij als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de werkzaamheden en naleving van verplichtingen. Inschrijver kan dan ook niet instemmen met de laatste zin van artikel 7.12 en de laatste zin van artikel 7.13 en verzoekt u om deze zinnen te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). Hierdoor dient Opdrachtnemer de verplichtingen die geformuleerd zijn in de Aanbestedingsstukken op te leggen aan de Professionals en ook de verantwoordelijkheid te dragen als die verplichtingen worden geschonden. TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
205	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 7.17:</i> <i>In artikel 7.17 staat dat de werkzaamheden worden verricht onder leiding en toezicht van TNO. Dit geldt wel indien de werkzaamheden worden verricht door gedetacheerden. Voor ZZP'ers geldt dat zij nadrukkelijk niet onder leiding en toezicht van TNO werken. Inschrijver stelt dan ook voor om artikel 7.17 als volgt aan te passen: "De gedetacheerden verrichten de werkzaamheden onder leiding en toezicht van TNO. Indien de werkzaamheden worden uitgevoerd door een ZZP'er zal TNO zich onthouden van leiding en toezicht." Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Artikel 7.17 ziet enkel op gedetacheerden (kop: 'afspraken t.a.v. inzet gedetacheerden) en niet op ZZP-ers, dus aanpassing is niet nodig.

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
206	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 8.4: Wetswijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO zijn van (sterke) invloed op ons tarief. Bent u in dat kader bereid toe te staan dat naast de mogelijkheid tot indexatie, tevens verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn de tarieven aan te passen? Uiteraard zijn wij bereid u in een zo vroeg mogelijk stadium te informeren omtrent aankomende wijzigingen en deze – zo nodig – nader inzichtelijk te maken. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, graag uw motivering.</i>	Niet akkoord. In artikel 8.4 is aangegeven dat tarieven naar boven of naar beneden kunnen worden bijgesteld door TNO als de marktwerking daar aanleiding toe geeft. Op voorhand is niet te bepalen om welke eventuele tariefswijzigingen het gaat. TNO handhaaft artikel 8.4, conform conceptovereenkomst.
207	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 9.1 sub 4: Ingevolge artikel 9.1 sub 4 van de Raamovereenkomst dient Opdrachtnemer TNO te vrijwaren voor alle mogelijke aanspraken verband houdende met de inzet van ZZP'ers. Hierover hebben wij de volgende vragen: Vraag 1: Gegeven het specifieke karakter van de Wet DBA, waaronder begrepen de fiscale risico's die hiermee verbonden zijn, heeft Inschrijver -teneinde de risico's te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van ZZP'ers- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en ZZP) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken. Zo is Inschrijver verantwoordelijk voor 1) contracteren van de ZZP middels gebruikmaking van haar modelovereenkomst voor tussenkomst (welke is beoordeeld door de Belastingdienst), de Opdrachtomschrijving (het 'hoe', wegblijven bij functies), het voorafgaand aan de opdracht en tussentijds (eenmaal per kwartaal) uitzetten van vragenlijst bij ZZP en inhurende manager om te monitoren of (nog) conform de modelovereenkomst wordt gewerkt, het monitoren van de omvang (de duur van de overeenkomst) en het uitvoeren van de ondernemerschapstoets. U als Opdrachtgever bent verantwoordelijk voor het voorkomen van leiding en toezicht/gezagsrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de zpp gaat doen). Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen. Graag gaat Inschrijver na gunning met u in gesprek over voornoemde beheersmaatregelen teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Vraag 2: Opdrachtnemer kan TNO alleen vrijwaren voor aanspraken verband houdende met de Wet DBA, indien deze aanspraken zien op die aspecten van de dienstverlening waar Opdrachtnemer ook daadwerkelijk invloed op heeft, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Opdrachtnemer liggen. Opdrachtnemer kan niet verantwoordelijk zijn voor de risico's die niet binnen haar invloedssfeer liggen, waaronder nakoming van de beheersmaatregelen door opdrachtgever dan wel de ZZP'er. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever derhalve niet vrijwaren voor aanspraken verband houdende met de Wet DBA, indien deze aanspraken niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer liggen. Onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Mbt. uw vraag 1 en 2: Niet akkoord en dit onderschrijft TNO niet. TNO verstrekt de opdracht aan Opdrachtnemer. Opdrachtnemer verstrekt de opdracht aan ZZP'er. TNO treedt dus expliciet niet op als opdrachtgever van ZZP'er, zoals ook is bepaald in de raamovereenkomst (geen contractuele relatie tussen TNO en Professional). Het is aan Opdrachtnemer om afspraken te maken met de ZZP'er en verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden naar ZZP'er te verleggen. De beheersmaatregelen en de uitvoering daarvan liggen volledig bij Opdrachtnemer. TNO is wel bereid om toe te zeggen dat TNO zich zal inspannen om te onthouden van gedragingen die kunnen leiden tot het ontstaan van schijnzelfstandigheid.
208	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.1: Vraag 1: Op grond van de wet (artikel 6:74 BW) geldt dat voor aansprakelijkheid is vereist dat het moet gaan om een tekortkoming die aan de schuldenaar kan worden toegerekend. Kunt u daarom aan het artikel toevoegen dat het moet gaan om "toerekenbaar" tekortschieten? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Inschrijver kan er niet op voorhand mee instemmen dat voor opdrachten die u zelf uitvoert of door derden laat uitvoeren, gebruik kan worden gemaakt van door Opdrachtnemer beschikbaar gestelde Professionals. Wij verzoeken u dan ook om de laatste zinsnede van dit artikel ("eventueel met gebruikmaking van de reeds door de Opdrachtnemer beschikbaar gestelde Professionals") te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Mbt. uw vraag 1: Niet akkoord. Juist omdat het inderdaad uit de wet volgt , is de toevoeging niet nodig. Mbt. uw vraag 2: Niet akkoord. Verwezen wordt naar artikel 7.22. van de Raamovereenkomst.
209	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.2: Inschrijver aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade die wordt toegebracht door Professionas aan zaken van TNO. Ten aanzien van de gedetacheerden geldt dat zij onder uw leiding en toezicht werken. Hieruit volgt dat u civielrechtelijk aansprakelijk bent als de gedetacheerden schade toebrengen in de uitvoering van hun werkzaamheden. Ten aanzien van ZZP'ers geldt dat zij als zelfstandig ondernemer zelf aansprakelijk zijn voor schade die zij toebrengen tijdens de uitvoering van hun werkzaamheden. Inschrijver kan deze aansprakelijkheid niet op zich nemen en verzoekt u dan ook om deze bepaling hierop aan te passen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
210	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.5: De in artikel 11.5 gevraagde vrijwaring is voor inschrijver niet acceptabel, omdat dit niet binnen onze invloedssfeer ligt. Wij zijn immers niet aanwezig op de werkvloer en kunnen dan ook geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de Professionals als zij aan het werk zijn. Wij zijn dan ook van mening dat de gevraagde vrijwaring disproportioneel is en verzoeken u om artikel 11.5 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). Hierdoor dient Opdrachtnemer de verplichtingen die geformuleerd zijn in artikel 11.5 op te leggen aan de Professionals en ook de verantwoordelijkheid te dragen als die verplichtingen worden geschonden. TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
211	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.6: Vraag 1: De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot €2.500.000 per jaar. Inschrijver verzoekt u om hieraan toe te voegen dat de aansprakelijkheid per gebeurtenis zal worden beperkt tot €1.250.000. Dit komt overeen met de verzekeringseis zoals opgenomen in artikel 12.1. Bent u akkoord met deze toevoeging? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet? Vraag 2: Inschrijver kan ermee instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid door het eigen personeel van Opdrachtnemer. Inschrijver kan er nadrukkelijk niet mee instemmen dat de aansprakelijkheidsbeperking komt te vervallen indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid door de professionals, omdat dit niet binnen onze invloedssfeer ligt. Wij verzoeken u dan ook zinsnede 'of de door de Opdrachtnemer geleverde Professionals' te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Mbt. uw vraag 1: niet akkoord, de verzekeringseis betreft een extra 'vangnet voor TNO, maar TNO is niet akkoord dat de schade per gebeurtenis zal worden beperkt tot € 1.250.000,00'. Mbt. uw vraag 2: niet akkoord. Dit past ook niet binnen de 'systematiek' zoals overeengekomen in artikel 11.3 en artikel 11.5 van de raamovereenkomst.
212	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11.3, 11.4 en 11.7: De artikelen 11.3, 11.4 en 11.7 bevatten een aantal vrijwaringsclausules. Inschrijver wil opdrachtgever vrijwaren voor aanspraken/schades voor zover Inschrijver daarvoor verantwoordelijk is, gezien haar dienstverlening, maar niet als deze het gevolg zijn van bijvoorbeeld tekortschieten door opdrachtgever zelf. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat de gevraagde vrijwaringen enkel betrekking hebben op de situaties waarin Inschrijver toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van verplichtingen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen, en daarmee niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf. Daarnaast dient de vrijwaring in hoogte beperkt te zijn, namelijk tot het bedrag waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk is ex artikel 11.6. Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Niet akkoord. Dit volgt reeds uit de wettelijke systematiek (artikel 6:74 BW).Voor wat betreft de vrijwaringen: artikel 11.7 geeft slechts regels ten aanzien van een situatie van een vrijwaring, maar betreft niet zelf een vrijwaring. De vrijwaringen in artikel 11 zijn te vinden in artikel 11.3 en artikel 11.5. TNO is bereid om de vrijwaring van artikel 11.5 te beperken tot het bedrag ex artikel 11.6 van de raamovereenkomst. TNO is niet akkoord om de vrijwaring in artikel 11.3 te beperken (TNO acht dit prortioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding).
213	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 11: In tegenstelling tot gedetacheerden die werken onder leiding en toezicht van u als Opdrachtgever, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk Modelovereenkomst) en is hij/zij -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst, te weten €1.000.000 per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent. Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?</i>	Niet akkoord, Opdrachtnemer is volledig verantwoordelijk en aansprakelijk voor de inzet van de ZZP'er. Het is aan Opdrachtnemer om de aansprakelijkheid te verleggen naar ZZP'er (in de overeenkomst van opdracht die Opdrachtnemer met ZZP'er sluit)
214	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 12.3: Op basis van artikel 12.3 is Opdrachtnemer verplicht om alle aanspraken terzake van het uitkeren van verzekeringspenningen op eerste verzoek aan TNO te cederen. Inschrijver is onderdeel van een Holding en de verzekeringspolis betreft een wereldwijd toepasbare verzekeringspolis. Onder deze verzekeringspolis is het niet toegestaan om verzekeringspenningen bij voorbaat te cederen. Wij verzoeken u dan ook om deze bepaling te laten vervallen, aangezien het voor Inschrijver niet mogelijk is om onze wereldwijde polis hierop aan te passen. Wij kunnen u wel garanderen dat wij ons zeer royaal verzekerd hebben voor alle voorkomende gevallen waarin een claim zou kunnen ontstaan. Bent u bereid om artikel 12.3 te laten vervallen? Zo nee, kunt u toelichten waarom cessie van verzekeringspenningen noodzakelijk is?</i>	Akkoord

Vraag	Hoofdstuknr. / onderwerp	vraagstelling	antwoord
215	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 13.9: Ten aanzien van schending van de geheimhouding door de Professionals geldt dat wij de gedetacheerden en ZZP'ers een geheimhoudingsverklaring zullen laten ondertekenen, echter anders dan voor ons eigen vaste personeel kunnen wij niet instaan voor (blijvende) geheimhouding door de gedetacheerden en ZZP'ers. Gedetacheerden werken onder uw leiding en toezicht, wat betekent dat u verantwoordelijk bent voor het toezien op de naleving van voorschriften en instructies, waaronder de geheimhoudingsverplichting. ZZP'ers zijn als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk voor naleving van aan hen opgelegde verplichtingen. Een eventuele schending van de geheimhouding door aan u ter beschikking gestelde Professionals kan dan ook niet gepaard gaan met een boete voor Opdrachtnemer noch kan Opdrachtnemer hiervoor aansprakelijk worden gesteld, behalve in geval Opdrachtnemer heeft verzuimd de Professional de geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen. Wij verzoeken u dan ook om de term 'Professional' te verwijderen uit deze bepaling. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). Hierdoor dient Opdrachtnemer de geheimhoudingsverplichting op te leggen aan de Professionals en ook de verantwoordelijkheid te dragen als die verplichting worden geschonden. TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
216	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 14.1: Ingevolge artikel 14.1 mag Opdrachtnemer de uit de Raamovereenkomst voortvloeiende rechten en verplichtingen slechts met voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO overdragen aan derden. Wij zijn onderdeel van een Holding en voor het optimaal mogelijk financieren van het werkkapitaal willen wij graag onze financiële vorderingen (facturen) aan derden kunnen overdragen, zoals bijvoorbeeld een zustermaatschappij binnen de Holding of een bank. Inschrijver gaat er vanuit dat u met deze bepaling niet beoogt om Inschrijver wat dat betreft te beperken, zeker niet nu een dergelijke overdracht geen effecten heeft op de juridische, commerciële en operationele relaties en u derhalve geen hinder zult ondervinden van de overdracht. Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?</i>	Deze zienswijze is juist.
217	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 18.2: In de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming zijn beide partijen, opdrachtgever en opdrachtnemer, in het kader van de gevraagde dienstverlening aan te duiden als Verwerkingsverantwoordelijke. Beide partijen hebben eigen wettelijke grondslagen en verantwoordelijkheden om de persoonsgegevens van Professionals te verwerken. Een verwerkingsverantwoordelijke stelt eigen doelen en middelen vast. Dat betekent dat Opdrachtnemer niet kan worden gekwalificeerd als Verwerker conform de AVG. Daarmee is ook een verwerkersovereenkomst en de garantie voor passende technische en organisatorische maatregelen niet van toepassing op de samenwerking tussen Inschrijver en TNO. Kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo nee, dan graag uw toelichting waarom u vindt dat opdrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijk dienstverlening dit dan is.</i>	TNO kan bevestigen dat er geen verwerkersovereenkomst gesloten hoeft te worden voor deze Raamovereenkomst.
218	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Artikel 19.2: De in artikel 19.2 gevraagde vrijwaring is voor inschrijver niet acceptabel, omdat dit niet binnen onze invloedssfeer ligt. Wij zijn immers niet aanwezig op de werkvloer en kunnen dan ook geen invloed uitoefenen op de gedragingen van de Professionals als zij aan het werk zijn. Wij zijn dan ook van mening dat de gevraagde vrijwaring disproportioneel is en verzoeken u om artikel 19.2 te laten vervallen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?</i>	Niet akkoord. Opdrachtnemer draagt de Professional aan bij TNO. Uitgangspunt bij deze aanbesteding is dat er geen contractuele relatie tot stand komt tussen TNO en de Professional (artikel 3.6 van de Raamovereenkomst). Hierdoor dient Opdrachtnemer de verplichtingen uit de Export wet- en regelgeving op te leggen aan de Professionals en ook de verantwoordelijkheid te dragen als die verplichtingen worden geschonden. TNO acht dit proportioneel, indachtig de opzet en de systematiek van deze aanbesteding.
219	Bijlage C02 Concept Raamovereenkomst	<i>Bijlage Geheimhoudingsverklaring: In het kader van de AVG, specifiek dataminimalisatie, is het voor het ondertekenen van een geheimhoudingsverklaring niet nodig om een adres van de Professional op te vragen. Enkel een naam, geboortedatum en handtekening zijn voldoende om aan te tonen dat de Professional de geheimhoudingsverklaring akkoord heeft bevonden. Inschrijver verzoekt de adresregel weg te halen uit de geheimhoudingsverklaring. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet graag een toelichting?</i>	Akkoord.
220	Bijlage C04 Indicatie TNO Corporate Services Organisatie	<i>Kunt u aangeven of uw inkoop centraal, decentraal of gecoördineerd is georganiseerd en of uw inkoop vanuit één locatie wordt georganiseerd? Bij een decentrale/ gecoördineerde inkoop zouden wij graag horen vanaf welke locaties inkoop werkzaam is.</i>	Inkoop is bij TNO centraal georganiseerd, maar inkopers werken voor verschillende TNO locaties in Nederland. Zie ook bijlage C06.
221	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>U hanteert een functiescheiding in de diverse percelen, daarbij valt het op dat u contractmanager onder perceel 4 ‘Legal’ schaaft. Contractmanagement wordt over het algemeen gezien als onderdeel van het inkoopproces waardoor het passender lijkt de contractmanager onder perceel 2 te scharen. Er zijn diverse professionele inkoopbureaus die zowel contractmanagers als inkoopprofessionals leveren. Kunt u de contractmanager aan perceel 2 toevoegen, zo niet, kunt u uw keuze toelichten?</i>	Dat is op dit moment niet de bedoeling. Contractmanagement is momenteel bij TNO op andere wijze vormgegeven binnen de organisatie.
222	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>Perceel 2 Inkoop: U geeft bij dit perceel 3 functies aan: Inkoopadviseur, Category manager en Medewerker operationele inkoop. Wij missen hierin de functie van contractmanagement binnen inkoop, waar wij bij vergelijkbare organisatie de behoefte hiernaar zien groeien. Bent u bereid de functie Contractmanager toe te voegen aan perceel 2 Inkoop?</i>	Zie het antwoord op vraag 221.
223	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>Perceel 2 Inkoop: In de verdeling van de percelen, zien wij overlap in verschillende functies en werkzaamheden, waarin kans is dat deze niet in desbetreffend perceel terechtkomen. Zo zien wij regelmatig dat de functie met P2P regelmatig in de Finance wordt uitgezet of aanbestedingsjuristen binnen Legal. a. Kunt u aangeven hoe u hier in de praktijk mee omgaat? b. Is onze aanname correct dat u deze rollen ook in perceel 2 uitzet? c. Bent u bereid deze functies toe te voegen aan perceel 2 inkoop?</i>	Als het P-to-P activiteiten betreft gerelateerd aan inkoop, van vallen deze doorgaans bij operationele inkoopactiviteiten. Aanbestedingsjuristen vallen buiten scope van deze aanbesteding.
224	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>Perceel 7 Support dient ter ondersteuning binnen TNO en kan binnen verschillende kennisgebieden plaatsvinden binnen de percelen. Gezien de lage inschaling van de functies en de tarieven die hiermee gemoeid zijn, rijkt dit meer naar uitzendkracht uitvragen, dan een inhuur/detachering uitvragen overeenkomst. Ook zien wij enkel bij dit perceel geen zzp toeslag zit en alleen eigen medewerkers mogen worden aangeboden. Kunt u nader toelichten waarom TNO dit zo besloten heeft?</i>	TNO heeft de voorkeur om aanvragen voor algemene supportfuncties in de toekomst te plaatsen via de nog te publiceren aanbesteding voor uitzendkrachten, zie ook het antwoord op vraag 75. De realiteit is dat op dit moment niet alle, wat zwaardere supportfuncties (meer) goed lijken te kunnen worden ingevuld op uitzendbasis en (vaak de wat hogere functieschalen) wel goed invulbaar zijn op detacheringsbasis. Dat is de reden dat TNO de wat zwaardere supportfuncties tevens wil kunnen uitvragen op detacheringsbasis. Het prijzenblad is aangepast op dit punt en meer in lijn gebracht met deze insteek. Het aangepaste prijzenblad wordt met deze Nota van Inlichtingen gepubliceerd op Tenderdnet. Het karakter van de supportfuncties bij TNO leent zich niet voor zzp-opdrachten.
225	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>Voor perceel 7 wordt aangegeven dat "de inzet van de overgrote meerderheid van de professioinals in bovengenoemde percelen valt". Hoeveel aanvragen verwacht TNO per jaar voor dit perceel? En hoeveel aanvragen zijn er geweest (per jaar) in het jaar 2021 en 2022 voor dit perceel? Dit is voor ons van belang om te weten, om te bepalen of het loont op deze aanbesteding in te schrijven?</i>	Gezien de situatieschets door TNO gegeven, zal perceel 7 vrij klein van omvang blijven. Het werkelijke volume is echter op dit moment niet goed aan te geven
226	Bijlage C06 Perceelindeling	<i>In bijlage C06- Perceel indeling geeft u een aantal voorbeelden van functies die onder perceel 7 Support ingeleend kunnen worden. De voorbeelden betreft onder andere management ondersteuning (secretaresses), project-support en sales-support. In paragraaf 1.3 van de aanbestedingsleidraad geeft u aan segment 1 (inhuur tijdelijke arbeids op uitzendbasis) geen onderdeel uitmaakt van deze aanbesteding en op een later moment nog als aparte aanbesteding in de markt wordt gezet. Wij kunnen ons voorstellen dat de als voorbeeld genoemde functies ook onder segment 1 zouden kunnen vallen. Kunt u aangeven waar het verschil zit in de functies in segment 1 en de functies die in deze aanbesteding vallen onder perceel ?? Graag uw toelichting.</i>	De functies in de onderhavige aanbesteding (segment 2) worden uitgevraagd op detacheringsbasis- en betreffen doorgaans de wat zwaardere functies. Het kan echter voorkomen dat sommige profielen (zo ongeveer tot en met schaal 7) eerst zullen worden uitgevraagd op uitzendbasis (segment 1) en indien blijkt dat zij niet invulbaar zijn, in de tweede instantie in aangepaste vorm op detacheringsbasis (segment 2). In segment 1 worden - anders dan in segment 2 - functies uitgevraagd onder een uitzendovereenkomst, met uitzendbeding, onder een uitzend-CAO en tegen een regulier (vaak scherper opgebouwd en voordeliger) uitzendtarief. Zie ook het antwoord op vaag 75 en 224.
227	Bijlage C07 Functieprofielen	<i>Hier ontbreken de functieomschrijvingen.</i>	Zie het antwoord op vraag 27.
228	Bijlage C08 Detailinformatie salarisschalen	<i>Inhuurtarieven zijn niet marktconform en er is tussen de percelen een aanzienelijk verschil in tarieven, is er een mogelijkheid dat deze worden opgehoogd en gelijk worden getrokken met de andere percelen?</i>	Zie het antwoord op vraag 48.
229	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Opmerking TNO</i>	Let op : Inschrijver dient alle witte velden van het perceel waarop hij inschrijft, geldig in te vullen en de desbetreffende Kandidaten te kunnen leveren. Onvolledig ingevulde tabbladen / percelen of tabbladen met een indicatie "ongeldig" in kolom H, worden terzijde gelegd. Inschrijver dient dit goed te controleren.
230	Bijlage A05 Format Prijzenblad	<i>Opmerking TNO</i>	Betreft tabblad "facilair" : de functie van "projectleider techniek" in het oude prijzenblad betreft een interne functie bij TNO welke inmiddels een andere benaming gekregen; dit heet voortaan " coördinator beheer en onderhoud". Dit is op het tabblad aangepast. Deze functie betreft niet de externe functie van adviseur, ook wel "projectleider" of "projectmanager" genaamd. Die rol valt niet onder inhuur en wordt in een separate aanbesteding, geïncorporeerd in uit te vragen advisering-/ consultancy- trajecten.