

Aanbesteding: 31180316: ROK Herberekeningen Bruggen en Viaducten - Beweegbaar
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat Grote Projecten en Onderhoud
Referentie: 31180316

Toelichting:

Ref.nr. 6 **Onderwerp:** Raamovereenkomst Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:

In de raamovereenkomst zijn diverse artikelen opgenomen over de totstandkoming van een nadere overeenkomst. Wie bepaald straks de snelheid waarmee nadere overeenkomsten worden uitgevraagd/ opgedragen. Is dat vraag gestuurd vanuit RWS? Of aanbod gestuurd vanuit ons als opdrachtnemer?

Antwoord:

De totstandkoming van Nadere Overeenkomsten is vraaggestuurd vanuit de Opdrachtgever. Echter, om de opdrachtenstroom te optimaliseren, is Opdrachtgever voornemens om daaromtrent met Voorkeursleveranciers af te stemmen.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 7 **Onderwerp:** Bijlage 4 Format Projectvoorwaarden ROK Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:

U heeft de ARVODI 2018 van toepassing verklaard. Hierin zijn o.a. de voorwaarden ten aanzien van aansprakelijkheid geregeld. De aansprakelijkheid is voor de SROK's gelijk gesteld op de omvang van de opdracht. Bent u bereid om dat ook voor dit contract aan te passen en daarmee gelijk te trekken aan de SROK's?

Antwoord:

Nee, de aanbesteder is hiertoe niet bereid.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2

Beantwoord op: P3 perceel 3
31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
8 Bureau herberekeningen

Vraag:

In de diverse stukken is het principe van bureau herberekeningen omschreven. Hierin is o.a. opgenomen dat onderlinge toetsing tussen de bureaus plaats vindt. Kunt u aangeven hoe de juridische aansprakelijkheid in dat geval geregeld is?

Antwoord:

De aanbesteder antwoordt dat indien en voor zover de toetsende partij niet tekort is geschoten in zijn toetsende werkzaamheden, deze niet aansprakelijk is voor gebreken in de getoetste stukken.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**
9 Raamovereenkomst Herberekeningen Bruggen en Viaducten - Beweegbaar
Bijlage 2, Tabel Objectverdeling Beweegbaar

Vraag:

We zien dat er voor de verschillende raamovereenkomsten een ander aantal percelen wordt gehanteerd, te weten voor beton 6, staal 4 en beweegbaar 3. We verzoeken RWS een toelichting te geven hoe tot deze aantallen is gekomen. We onderschrijven dat de inschrijvende partijen aantoonbaar gekwalificeerd moeten zijn om dit werk goed uit te kunnen voeren, maar hebben het beeld dat er voor vaste stalen en beweegbare bruggen meer dan het genoemde aantal aan gekwalificeerde gegadigden zijn.

Gezien het grote volume werk is het ons inziens belangrijk om de aanwezige capaciteit in de markt maximaal te benutten en het werk goed over de markt te verdelen. Dit is ook zo aan de orde geweest in de gesprekken (onder de noemer “de droom”) en marktconsultaties voorafgaand aan deze uitvraag.

Ook de omvang van de percelen voor “staal” en “beweegbaar” zijn zodanig dat verdeling over meer partijen mogelijk is met behoud van repetitie en lerend vermogen (portfoliogedachte).

Op basis van het bovenstaande verzoeken we RWS te heroverwegen om het aantal percelen voor “staal” en “beweegbaar” te verhogen tot 5.

Antwoord:

De aanbesteder honoreert uw verzoek om het aantal percelen te wijzigen niet.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 12 sep. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
10

Onderwerp:

Format Projectvoorwaarden, Bijlage 4 bij de Raamovereenkomst, art. 18 lid 1

Vraag:

In art. 18.1 refereert u aan beleid van Rijkswaterstaat rondom cybersecurity. Om de inspanningen juist in te schatten die nodig zijn om aan dit beleid te voldoen verzoeken wij u de verschillende beleidsstukken van Rijkswaterstaat waaraan in artikel 18 lid 1 wordt gerefereerd, waaronder - maar niet beperkt tot- beleid ten aanzien van wachtwoordgebruik, versleutelingsmethoden, classificatie van gegevens en toegangsbeheer, via een Nota van Inlichtingen ter beschikking te stellen.

Antwoord:

Aanbesteder verwijst naar het document “Cybersecurity Implementatierichtlijn Objecten” dat op Tendered is gepubliceerd. Paragraaf 2.4.2 van voornoemd document gaat in op het gebruik van versleuteling. Bijlage CSR1 en CSR7 zien op de classificatie van gegevens respectievelijk het wachtwoordgebruik.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 31 aug. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
11

Onderwerp:

Bijlage 1 bij Raamovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat dit (alleen) deskundigheid op het gebied van het uitvoeren van herberekeningen van beweegbare bruggen betreft. Om de reikwijdte van de gunningscriteria juist te interpreteren, hebben wij de volgende vragen:

- 1) Is de onderbouw van objecten eveneens onderdeel van de scope van het onderdeel ' uitvoeren van herberekeningen'; ook als deze niet-monoliet met de bovenbouw maar door middel van opleggingen met de bovenbouw is verbonden?
- 2) Is de fundering van objecten eveneens onderdeel van de scope van het onderdeel 'uitvoeren van herberekeningen'?

Antwoord:

- 1) De herberekening van de onderbouw van objecten kan een ondergeschikt onderdeel zijn van de scope van een Nadere Overeenkomst maar is dat niet per definitie.
- 2) De herberekening van de fundering van objecten kan een ondergeschikt onderdeel zijn van de scope van een Nadere Overeenkomst maar is dat niet per definitie.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 1 bij Raamovereenkomst

Vraag:

In uw antwoord op vraag 3 geeft u aan dat dit (alleen) deskundigheid op het gebied van het uitvoeren van herberekeningen van beweegbare bruggen betreft. Ons interpretatie hiervan is dat dit limitatief de volgende onderdelen van Bijlage 1 bij de Raamovereenkomst betreft:

- Uitgangspuntennota t.b.v. herberekening (gedetailleerde beschrijving van constructie incl. dimensies, verbindingen/verbindingsmiddelen; belastingen, belastingcombinaties, belastingfactoren, rekenmodellen, enz.);
- Herberekenen van bruggen en viaducten;
- Verdiepende berekeningen;
- Adviseren over (uitvoering van) maatregelen inzake constructieve veiligheid en levensduur, vervanging (en hergebruik) of renovatie;
- Controleren of toetsen van (door andere raamcontractanten) uitgevoerde herberekeningen;

Om de reikwijdte van de gunningscriteria juist te interpreteren, hebben wij de volgende vraag: kunt u bevestigen dat onze bovenstaande interpretatie juist is en zo niet: kunt u aangeven welk onderdelen dit dan wel betreft?

Antwoord:

Nee, uw interpretatie is onjuist. Opdrachtgever bedoelt hiermee de onderdelen:

- Uitgangspuntennota t.b.v. herberekening (gedetailleerde beschrijving van

constructie incl. dimensies, verbindingen/verbindingsmiddelen; belastingen, belastingcombinaties, belastingfactoren, rekenmodellen, enz.)

-Herberekenen van bruggen en viaducten;

-Verdiepende berekeningen;

-Adviseren over (uitvoering van) maatregelen inzake constructieve veiligheid en levensduur, vervanging (en hergebruik) of renovatie en

-Opstellen versterkingsontwerpen (SO, VO en DO).

Inschrijvers dienen zelfstandig de relevantie en waarde van hun maatregelen af te wegen en te onderbouwen in het Plan van Aanpak op basis van de doelstellingen en aandachtspunten in de Tabel BPKV-criteria uit Bijlage F.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 12 sep. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage 2 bij Raamovereenkomst

Vraag:

Om meer inzicht te krijgen in de benodigde inzet van constructeurs/ specialisten ten behoeve van het opstellen van herberekeningen, verzoeken wij u een indicatie (al dan niet met een bandbreedte) te geven van het aantal complexen in het beheer van de regio('s) dat naar verwachting aan een perceel wordt toegevoegd ('zij-instromers'). Tevens verzoeken we u hierbij een relatie met de omvang/ complexiteit te leggen (bv. verdeling klein - middel - groot).

Antwoord:

De aanbesteder kan geen indicatie geven over aantallen, omvang en complexiteit van het aantal complexen in het beheer van de regio('s) dat gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst naar verwachting aan een perceel wordt toegevoegd ('zij-instromers'). Wel kan de aanbesteder aangeven dat de verwachting is dat de inzet voor de hiervoor bedoelde toe te voegen complexen in verhouding tot de inzet op Nadere Overeenkomsten voor de benoemde objecten in de Objectverdeling per Raamovereenkomst gering zal zijn.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 31 aug. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Raamovereenkomst Herberekeningen Bruggen en Viaducten

Vraag:

In de raamovereenkomst zijn diverse artikelen opgenomen over de totstandkoming van een nadere overeenkomst. Wie bepaalt straks de snelheid waarmee nadere overeenkomsten worden uitgevraagd/ opgedragen. Is dat vraag gestuurd vanuit RWS? Of aanbod gestuurd vanuit ons als opdrachtnemer?

Antwoord:

De totstandkoming van Nadere Overeenkomsten is vraaggestuurd vanuit de Opdrachtgever. Echter, om de opdrachtenstroom te optimaliseren is Opdrachtgever voornemens om daaromtrent met Voorkeursleveranciers af te stemmen.

Percelen:

P1 perceel 1

P2 perceel 2

P3 perceel 3

Beantwoord op:

7 sep. 2023

Label:

Proces

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Raamovereenkomst; Artikel 15.3.2

Vraag:

Het vastleggen van alle arbeidsvoorwaardelijke afspraken van in te zetten onderdaannemers is erg arbeidsintensief. Kunt u dit artikel laten vervallen?

Antwoord:

De aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Het betreft een standaardcontractbepaling.

Percelen:

P1 perceel 1

P2 perceel 2

P3 perceel 3

Beantwoord op:

21 sep. 2023

Label:

Juridisch

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Raamovereenkomst; Artikel 15.3.2

Vraag:

Het vastleggen van bevindingen van arbeidsvoorwaardelijke afspraken van

in te zetten onderdaannemers is erg arbeidsintensief.
Kunt u dit artikel laten vervallen?

Antwoord:

De aanbesteder honoreert uw verzoek niet. Het betreft een standaardcontractbepaling.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Raamovereenkomst; Artikel 10.3

Vraag:

De aansprakelijkheid geldt nu per aanspraak en niet per NOK.
Kunt u de aansprakelijkheid beperken tot €2.500.000 per NOK?

Antwoord:

Nee, de aanbesteder honoreert uw verzoek niet.
Volledigheidshalve verwijst de aanbesteder naar artikel 10.3 van de Raamovereenkomst waarin de daar bedoelde totale aansprakelijkheid per Nadere Overeenkomst is beperkt tot driemaal de Offertsom NOK. Daarnaast is daarin opgenomen dat per aanspraak een maximum geldt van EUR 2.500.000,-.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:

Bijlage 4 Projectvoorwaarden; artikel 17.1

Vraag:

Exclusiviteit garanderen van alle onderaannemers, zoals de uitvoerende partijen voor conditionerende onderzoeken, is erg lastig na te komen.
Kunt u deze exclusiviteit beperken tot de eigen organisatie van ON?

Antwoord:

Nee, de aanbesteder gaat dit niet op voorhand beperken. Aangezien artikel 17 van de Projectvoorwaarden een optionele bepaling betreft zal de

Opdrachtgever het al dan niet opnemen daarvan per geval bekijken.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 21 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 30
Onderwerp: Alle ROK-en, raamovereenkomst

Vraag:

In art 11.4 (geheimhouding en intellectueel eigendom) geeft u aan dat: in het geval van auteursrechten deze licentie tevens het recht van openbaarmaking omvat. Het woord 'deze' verwijst naar de voorafgaande alinea, waarin u verwoordt dat een licentie benodigd is voor vrij onderhoud, reparatie en/of modificatie. Kunt u ons toelichten welk doel u beoogt met openbaarmaking? Kunt u daarbij ook aangeven welke reikwijdte van openbaarmaking u daarbij voorziet?

Antwoord:

De aanbesteder beoogt met de openbaarmaking ondermeer het openbaar maken in het kader van de aanbesteding van een toekomstige opdracht buiten de scope van de Raamovereenkomst of in het belang van kennisontwikkeling. Per geval zal worden door Rijkswaterstaat worden gezien welke reikwijdte van openbaarmaking passend is.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 21 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 31
Onderwerp: Alle ROK-en, scope

Vraag:

Klopt onze interpretatie van de uitvraag dat bediening en besturing geen onderdeel uit maakt van de scope en dat ons advies over versterkingsmaatregelen gaat tot en met aandrijving/bewegingswerk? Of moeten wij ook meenemen in ons advies de impact op de CE-markering van het systeem (bv. of sprake zal zijn van een substantiële wijziging in het kader van de CE-markering)?

Antwoord:

- 1) Uw interpretatie is juist.
2) Specialistische (advies)diensten betreffende Industriële Automatisering, Machineveiligheid en Cybersecurity van IA behoren niet tot de scope van de Raamovereenkomst. Rijkswaterstaat heeft daarvoor reeds een andere raamovereenkomst gesloten te weten "Raamovereenkomst Diensten in de IA-keten, Diensten voor Machineveiligheid en Diensten voor Cyber Security van IA" met kenmerk 31177222.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 21 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:
Alle ROK-en, Presentatie Inlichtingenbijeenkomst 1

Vraag:
Op sheet 5 geeft u aan 'Herberekeningen dragen bij aan ... Duurzaamheid'. Kunt u nader toelichten u uw inziens herberekeningen kunnen bijdragen aan de duurzaamheid?

Antwoord:
Door inzicht te krijgen in de constructieve veiligheid, restlevensduur en constructief technische staat kan worden voorkomen dat vervanging en/of renovatie te vroeg wordt gestart en/of dat meer maatregelen worden getroffen dan strikt noodzakelijk.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 21 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:
Alle ROK-en, Eisen aan BPKV-plan

Vraag:
U geeft in par 4.4.3 van de AL aan dat 'de structuur van het Plan van Aanpak overeen dient te komen met de Tabel BPKV-criteria uit bijlage F'. Geeft u ons wel de vrijheid om de 3 onderdelen van het EMVI-plan (conform de 3 EMVI-criteria) in een andere volgorde op te nemen in het Plan van Aanpak?

Antwoord:

Nee, de aanbesteder geeft u die vrijheid niet.

De volgorde van de criteria in het Plan van Aanpak dient gelijk te blijven aan de volgorde van de criteria in de Tabel BPKV-criteria in Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 22 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Alle ROK-en, EMVI-criteria

Vraag:

Hanteert u, om transparant te komen tot een beoordelingscijfer, een beoordelingsprotocol om de aangeboden deskundigheid te beoordelen op de mate waarin die specifiek en relevant is? Zo ja, kunt u die met ons delen

Antwoord:

Nee, de beoordeling geschiedt door middel van 'direct beoordelen' door een beoordelingsteam samengesteld uit ter zake kundige beoordelaars. Aanbesteder hanteert de Tabel BPKV-criteria uit Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad als enige kader bij de beoordeling.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 21 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Alle ROK-en, raamovereenkomst

Vraag:

In art 5.1 geeft u aan dat voorkeursleverancier jaarlijks dient aan te tonen dat hij bij de uitvoering van de Raamovereenkomsten en Nadere overeenkomsten voldoet aan de bij Inschrijving Raamovereenkomst aangeboden kwaliteit op BPKV-criteria. Wanneer dienen inschrijvers dit voor het eerst aan te tonen?

Antwoord:

Opdrachtnemer dient te allen tijde te voldoen aan de bij de Inschrijving Raamovereenkomst aangeboden kwaliteit op de BPKV-criteria. Indien de Opdrachtgever hierop een toets uitvoert, zal Opdrachtnemer dit dienen aan te

tonen. Dergelijke toetsen kan de Opdrachtgever op ieder moment uitvoeren.

Het moment van indienen van het gevraagde jaarlijkse verificatierapport, zal op ROK-niveau afgestemd worden met Opdrachtnemer. Het moment hangt samen met het voortgangsoverleg genoemd in artikel 4.3 van de Raamovereenkomst.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 22 sep. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Alle ROK-en, EMVI-criteria

Vraag:

Hoe beoordeelt u de mate van specifieke en relevante deskundigheid als inschrijvers die niet op persoonsniveau SMART onderbouwen?

Antwoord:

De aanbesteder beoordeelt de ‘mate van specifieke en relevante deskundigheid functionarissen’ bij gunningscriterium 1 op grond van de opgenomen doelstelling aanbesteder en opgenomen aandachtspunten uit de ‘Tabel BPKV Criteria’ in ‘Bijlage F van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3
Beantwoord op: 22 sep. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Alle ROK-en, EMVI-criteria

Vraag:

Zowel voor vaste stalen bruggen, voor beweegbare bruggen alsook voor betonnen bruggen kunnen wij verschillende brugtypen identificeren. Voor staal bijvoorbeeld een tuibrug, boogbrug en kokerliggerbrug. Er bestaan veel verschillen in de herberekeningen tussen die verschillende brugtypen. Is onze aanname juist dat u deskundigheid meer waardeert als die meer betrekking heeft op de meest voorkomende type bruggen binnen de ROK? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

De aanbesteder doet vooruitlopend op de beoordeling door het beoordelingsteam geen uitspraken over de mate waarin maatregelen positief worden gewaardeerd. Inschrijvers dienen zelfstandig de relevantie en waarde van hun maatregelen af te wegen en te onderbouwen in het Plan van Aanpak op basis van de doelstellingen en aandachtspunten bij de betreffende gunningscriteria in de Tabel BPKV-criteria uit Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad. Aanbesteder hanteert deze tabel bij de beoordeling.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:

Alle ROK-en, EMVI-criteria

Vraag:

Bent u het met ons eens dat deskundigheid met herberekeningen in opdracht van Rijkswaterstaat - gezien de specifieke samenwerkingsvorm en werkprocessen van Rijkswaterstaat - meer specifieke en relevante deskundigheid betreft dan deskundigheid met herberekeningen voor andere opdrachtgevers? Kunt u uw antwoord toelichten?

Antwoord:

De aanbesteder doet vooruitlopend op de beoordeling door het beoordelingsteam geen uitspraken over de mate waarin maatregelen positief worden gewaardeerd. Inschrijvers dienen zelfstandig de relevantie en waarde van hun maatregelen af te wegen en te onderbouwen in het Plan van Aanpak op basis van de doelstellingen en aandachtspunten bij de betreffende gunningscriteria in de Tabel BPKV-criteria uit Bijlage F van de Aanbestedingsleidraad. Aanbesteder hanteert deze tabel bij de beoordeling.

Volledigheidshalve wijst de aanbesteder nog naar het antwoord op vraag 12.

Percelen: P1 perceel 1
P2 perceel 2
P3 perceel 3

Beantwoord op: 21 sep. 2023

Label: Inhoud