

2e Nota van Inlichtingen

Specialist Ondersteuner Jeugd

Referentie: CRM 1927266

Datum: 31 mei 2023

No	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 22.6: Opdrachtgever wenst zich het recht voor te houden om de overeenkomst, om welke reden dan ook, op te zeggen. Dit brengt voor Opdrachtnemer een risico met zich mee. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever de reden van opzegging te definiëren, evenals c.q. doch in ieder geval een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht te nemen. Tevens wenst Opdrachtnemer de beëindigingsmogelijkheid wederkerig te maken zodat ook Opdrachtnemer de overeenkomst kan beëindigen. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	In het geval opdrachtgever de overeenkomst opzegt op grond van art. 23.6 Arvodi, zal de opdrachtgever daarbij een opzegtermijn van minimaal drie maanden in acht nemen. Het wederkerig maken van deze bepaling is niet akkoord, gezien het enorme maatschappelijke belang dat opdrachtgever heeft bij continuïteit van de betreffende diensten.
2	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 22.4: Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om te bevestigen dat de (dreigende) wanprestatie uit artikel 22 lid 1 niet onder deze bepaling valt.	Het is de gemeente Venlo niet duidelijk wat met deze vraag bedoeld wordt. Wat u namelijk stelt daar gaat dit artikel in de basis niet over. In art. 22.4 zijn omstandigheden opgenomen op grond waarvan de Overeenkomst kan worden ontbonden, zoals bijvoorbeeld in geval van faillissement van Opdrachtnemer. Indien vraagsteller doelt op de passage 'dan wel Opdrachtnemer anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te kunnen komen' dan kan de gemeente Venlo bevestigen, dat zij hiervan geen lichtzinnig gebruik kan en wil maken.
3	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 22.4: Evenals Opdrachtgever heeft Opdrachtnemer er belang bij in de genoemde situaties de overeenkomst te kunnen ontbinden. Het is naar mening van Opdrachtnemer redelijk als deze bepaling voor beide partijen geldt. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling wederkerig te maken? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord. De opdrachtgever acht het nagenoeg uitgesloten dat de beschreven omstandigheden op haar als publieke organisatie van toepassing zullen zijn.

4	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 22.2/22.3: Om de regeling omtrent overmacht aan te vullen of te verduidelijken – en interpretatieverschillen te voorkomen - verzoekt Opdrachtnemer u vriendelijk om onderstaande 4 principes in het kader van overmacht te bevestigen en zo mogelijk ook op te nemen in de contractstukken. Wij menen dat deze punten recht doen aan de belangen van beide partijen in geval van overmacht. i) Onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte; ii) In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren; iii) Zolang de gesprekken tussen Partijen lopen, maar niet voor langer dan een periode van vier (4) weken, dient Opdrachtgever de gebruikelijke facturen voor de overeengekomen diensten te blijven voldoen; iv) Als de periode van overmacht langer duurt dan zes (6) weken en Partijen geen overeenstemming hebben kunnen bereiken over (tijdelijke) aangepaste voorwaarden, kan elk der Partijen zonder rechterlijke tussenkomst de overeenkomst vervolgens geheel of gedeeltelijk ontbinden door middel van een aangetekend schrijven aan de andere Partij. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd per punt waarom niet en vragen wij u vriendelijk om een andere tekst voor te stellen die recht doet aan de belangen van beide Partijen.	Toelichting i) Akkoord: onder overmacht wordt in elk geval ook verstaan: epidemieën en pandemieën (inclusief daarop volgende mutaties), uitbraak van bacteriële infecties en ziektes, overlijden van personeel van Opdrachtnemer en grootschalig personeelsgebrek bij Opdrachtnemer door ziekte. Toelichting ii) Akkoord: In geval van overmacht zullen Partijen in eerste instantie met elkaar in overleg treden om te kijken of (gedeeltelijke) nakoming onder (tijdelijk) aangepaste voorwaarden (wel) mogelijk is. Partijen leveren daarbij alle inspanningen die redelijkerwijs van hen mogen worden verwacht om de gevolgen van overmacht te minimaliseren; Toelichting iii) Op moment dat door overmacht geen prestaties worden geleverd kan er ook niet worden gefactureerd. Zie daarvoor het programma van eisen en de antwoorden op de vragen 10 en 23 uit deze 2e nota van inlichtingen. Toelichting iv) U gaat hier volledig voorbij aan het aanzienlijke maatschappelijke belang dat opdrachtgever heeft bij continuïteit van de betreffende diensten. In de afstemming zal altijd redelijk en billijkheid dienen te worden toegepast. Alsmede het burgerlijk wetboek.
5	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 21.5: Het is naar mening van Opdrachtnemer onredelijk dat Opdrachtgever niet aansprakelijk kan worden gehouden voor schade die is veroorzaakt bij oordeelkundig gebruik van diens zaken. Opdrachtgever heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van haar zaken en dient aansprakelijk gehouden te kunnen worden indien de schade die bij het gebruik van haar zaken ontstaat haar valt toe te rekenen. Het verzoek is dan ook om deze bepaling te laten vervallen.	In het kader van deze opdracht gaat Opdrachtgever Opdrachtnemer helemaal geen zaken in bruikleen geven. De bepaling wordt gehandhaafd.
6	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 21.3: Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de onder a, c en d genoemde uitzonderingen te laten vervallen en de onder b genoemde uitzondering als volgt te wijzigen: b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van de andere Partij of het Personeel van Opdrachtnemer of het Personeel van Opdrachtgever voor zover het personeel betreft dat is belast met leidinggevende-/managementtaken. Ten aanzien van aansprakelijkheid als gevolg van opzet/bewuste roekeloosheid het volgende. De achtergrond hiervan is ons ten aanzien van gedragingen van medewerkers, die met het management zijn belast duidelijk. Echter, wij menen dat de omvang van de aansprakelijkheid wél kan worden beperkt voor opzet/bewuste roekeloosheid van werknemers en onderaannemers die niet met het management zijn belast. Wij verzoeken u vriendelijk om in die gevallen de aansprakelijkheidsbeperking in tact te laten door de voorgestelde tekstwijziging op te nemen in deze bepaling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet	Niet akkoord. U vraagt een aantal bepalingen te schrappen, maar geeft hiervoor geen onderbouwing. Voor de toelichting op deze bepalingen verwijst de gemeente Venlo naar de toelichting bij de Arvodi 2018, te raadplegen via: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2020-12/Toelichting%20ARVODI-2018-sep2019_0.pdf.

7	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 21.3: Het valt Opdrachtnemer op dat de aansprakelijkheid qua hoogte in geen verband staat met de contractwaarde en dat de schade niet is beperkt tot directe schade. Opdrachtnemer is daarom van mening dat er hier geen sprake is van een proportionele contractsvoorwaarde. Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om de aansprakelijkheid voor Opdrachtnemer te beperken tot directe schade beperkt tot maximaal 10% van de totale opdrachtsom of een ander in redelijkheid vast te stellen percentage/bedrag per gebeurtenis en per jaar. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord? Zo niet, dan verneemt Opdrachtnemer graag gemotiveerd waarom niet en ontvangen wij graag een alternatief tegenvoorstel.	Niet akkoord. Voor de toelichting op deze bepalingen verwijst de gemeente Venlo naar de toelichting bij de Arvodi 2018, te raadplegen via: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2020-12/Toelichting%20ARVODI-2018-sep2019_0.pdf. Hieruit volgt dat de opgenomen bepaling niet naar haar aard disproportioneel is. Indien vragensteller stelt dat sprake is van disproportionaliteit, dan dient hij dit te onderbouwen (bijvoorbeeld door aan te geven wat de in de markt gebruikelijke verzekeraarbaarheid is voor de te leveren diensten).
8	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 18.5: Opdrachtnemer is niet bereid haar recht op opschorting ter zijde te stellen zoals in deze bepaling is omschreven. Dit is het recht waarop Opdrachtnemer in alle redelijkheid een beroep kan doen indien Opdrachtgever bijvoorbeeld te laat, slechts gedeeltelijk of in zijn geheel niet betaalt. Gaat Opdrachtgever akkoord met het verwijderen van deze bepaling? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet en verzoeken wij Opdrachtgever om ook zijn recht op opschorting buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord. De gemeente Venlo heeft een groot belang bij continuïteit van de gevraagde dienstverlening en het schrappen van deze bepaling kan die continuïteit ernstig in gevaar brengen. Bij overschrijding van een betalingstermijn zonder geldige reden kan een opdrachtnemer een beroep doen op een kostenvergoeding zoals beschreven in het tweede lid van art. 18 van de Arvodi 2018.. Daarnaast is de gemeente een betrouwbare opdrachtgever. Indien de factuur ondeugdelijk is of inhoudelijk onjuist staat opschorting van taken ook niet in verhouding tot de gebeurtenis. Voor de toelichting op deze bepalingen verwijst de gemeente Venlo tevens naar de toelichting bij de Arvodi 2018, te raadplegen via: https://www.pianoo.nl/sites/default/files/media/documents/2020-12/Toelichting%20ARVODI-2018-sep2019_0.pdf.
9	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 13.5: Wij verzoeken Opdrachtgever om de laatste zin uit deze bepaling te laten vervallen. Een boete betreft immers een vooraf (weloverwogen) vastgestelde vergoeding. Voor het vragen van ook schadevergoeding is dan geen plaats meer. Uitsluitend indien Opdrachtgever hier toch niet toe bereid is, verzoeken wij om te bevestigen dat hier gaat om een aanvullende vergoeding. Is Opdrachtgever hiertoe bereid? Zo niet, dan vernemen wij graag gemotiveerd waarom niet.	Niet akkoord, de laatste zin komt niet te vervallen. Wel kan de gemeente Venlo bevestigen, dat in het geval sprake is van een schadevergoeding op basis van art. 13.5, dit de vorm van een aanvullende schadevergoeding zal hebben.
10	Juridisch	Bijlage 4 ARVODI	Artikel 4.1/4.2: Opdrachtnemer verzoekt Opdrachtgever vriendelijk om uiteen te zetten op welke wijze wordt beoordeeld of de resultaten als voldoende of onvoldoende kunnen worden bestempeld?	De aanbesteding is gebaseerd op de beoordelingsmethodiek "BestValueProcurement", zoals beschreven in hoofdstuk 6 van de inschrijvingsleidraad. Het advies is deze paragraaf goed te bestuderen. De opdrachtgever geeft het "WAT" aan en het "HOE" wordt uitgewerkt door de inschrijver. In de gunningscriteria wordt er bijvoorbeeld naast het plan van aanpak gevraagd naar prestatieonderbouwingen. Alsmede hoe die gemeten gaan worden. Daar kunt u punten op scoren. Aanvullend: er zal geen apart acceptatie proces zoals omschreven in art.4 Arvodi 2018 worden toegepast; acceptatie vindt plaats op basis van de factuur. Uitgangspunt zal zijn dat na afloop van elke kalendermaand, de in de voorgaande kalendermaand geleverde diensten gefactureerd worden, conform hetgene is beschreven in het programma van eisen. Daarnaast verwijzen we u naar het antwoord op vraag 23 uit deze nota van inlichtingen. De exacte uitwerking van dit proces zal in de concretiseringsfase verder worden uitgewerkt. Het is dus geen carte blanche
11	Inhoud	Indexering	De CAO Sociaal Werk loopt tot 30 juni 2023, op dit moment wordt er onderhandeld over een nieuwe CAO. De FNV heeft een loonsverhoging van 14% neergelegd. Hierdoor bestaat de kans dat de loonkosten significant stijgen. In dat geval is er sprake van een bijzondere omstandigheid en wellicht zijn er meer omstandigheden te bedenken waarbij niet indexeren onredelijk zou zijn. Zou Opdrachtgever op basis van deze informatie indexatie van het budget in de initiële jaren wel als mogelijkheid zien?	Nee, daar is geen budget voor de komend jaren. Na de initiële periode hanteert de gemeente de indexering van de personele kosten (loonkosten) op basis van een percentage dat de overheid vaststelt: de Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA).

12	Inhoud	Gunningscriteria	De gemeente verwijst regelmatig naar een kansendossier voor ambities die verder gaan dan de huidige opdracht. Bijvoorbeeld als antwoord op vraag 25 in de NvI waarin de gemeente stelt: "opties opgenomen in het kansendossier kunnen nooit een standaard onderdeel zijn van de opdracht." Kan Opdrachtnemer hieruit opmaken dat plannen uit het Plan van Aanpak binnen de beschikbare lumpsum van €450.000 uitgewerkt en uitgevoerd moeten worden? En in het verlengde daarvan: dat plannen die wel extra financiering door middel van het Kansendossier nodig hebben, niet meegenomen worden in de beoordeling van het Plan van Aanpak?	Vraag 1: Het budget wat begroot is voor deze opdracht is €450.000 per jaar. Wij realiseren ons dat onze brede ambitie niet volledig binnen dit budget gerealiseerd kan worden. Daarom is de optie "herzieningsclausule" opgenomen. Hier kunt u derhalve geen rechten aan ontleen. In de begroting van 2024 zullen we de gemeenteraad om aanvullend budget vragen. Zonder toezegging hierin te doen verwachten wij van de opdrachtnemer een gefaseerde doorkijk over het bereiken van doelstellingen en ambities. Primair focus van de opdracht is screening/triage en brede vraagverheldering van het gezin en omgeving van vraagstukken die zich voordoen bij de huisartsen en een aantal gelimiteerde (5-8) gesprekken te voeren. Het is aan u om een aanbieding te doen die past binnen het beschikbare budget. Wat volgens u niet past in het budget naast de primaire focus kunt u plaatsen in het kansendossier waarin u eventuele additionele kosten kunt benoemen. Vraag 2: Het plan van aanpak wordt beoordeeld conform hetgene is beschreven in paragraaf 7.4.1 van de inschrijvingsleidraad. Wij realiseren ons dat onze brede ambitie niet volledig binnen dit budget in het plan van aanpak gerealiseerd kan worden. Maar dat geldt voor alle inschrijvende partijen. We verwachten wel een doorkijk in uw plan van aanpak. Voor het kansendossier geldt hetgene is beschreven in paragraaf 7.4.3. van de inschrijvingsleidraad. Hier kunt u ook gewoon een aantal punten scoren.
13	Inhoud	Huidige Situatie	Welke data wordt er geregistreerd in de huidige opdracht? Is het mogelijk dat de geregistreerde data van de huidige opdracht op TenderNed beschikbaar gemaakt kan worden?	Vraag 1: Kenmerken van cliënten, hulpvragen, ingezette interventies door de SOJ, aantal contactmomenten, vervolgtrajecten, tevredenheid ouders en jongeren en tevredenheid betrokkenen bij de inzet van de SOJ. Vraag 2: in de bijlage van deze 2e nota van inlichtingen vindt u een uitgifte van de geregistreerde data als voorbeeld.
14	Inhoud	Huidige Situatie	Wordt er bij de huidige opdracht een registratiesysteem gebruikt? En zo ja kan de gemeente toelichten welk systeem dat is?	De opdrachtnemer draagt zelf zorg voor een eigen registratiesysteem. De data wordt door de opdrachtnemer verzameld. Als opdrachtgever hebben wij geen informatie over dit systeem.
15	Inhoud	Huidige Situatie	De gemeente stelt als antwoord bij vraag 1 van de NvI dat de verwachting is dat het maximale bedrag van de huidige opdracht al in september wordt behaald. Kan de gemeente een toelichting geven op de oorzaak van de overschrijding van het budget van de huidige opdracht?	Er is geen sprake van overschrijding. De huidige overeenkomst is gebaseerd op een vaste looptijd gecombineerd met een plafondbedrag. Hetgene het eerste wordt behaald is dan de grens. De kosten laten oplopen boven het plafondbedrag uit de voorgaande aanbesteding zou leiden tot een onrechtmatigheid ondanks het nog doorlopende tijdspad. Door de intensivering in de eerste maanden van dit jaar wordt het bedrag eerder bereikt dan voorheen werd voorzien. In 2022 en 2023 is er in afstemming extra inzet gepleegd door de SOJ in verband met de aanpak wachtlijsten jeugdhulp.
16	Inhoud	Huidige Situatie	Hoe ziet de gemeente de overlap met de Sociale Basis opdracht?	Er is geen sprake van overlap. Het gaat hier om hulpvragen die te zwaar zijn voor de Sociale Basis en te licht voor maatwerkdiensten jeugd. Het gaat dus om een aansluiting op de sociale basis. De SOJ richt zich op screening/triage en brede vraagverheldering (vanuit Positieve Gezondheid) van het gezin en omgeving van vraagstukken die zich voordoen bij de huisartsen. Daarnaast heeft de SOJ de mogelijkheid om voorliggend een aantal gelimiteerde (5-8) gesprekken te voeren. Dit zal resulteren in een mindering van de instroom naar maatwerkvoorzieningen die niet nodig zijn op het moment dat de SOJ de hulpvraag tijdig pareert.
17	Inhoud	Kansendossier	Opdrachtgever geeft geen maximum aan het aantal pagina's voor het kansendossier, betekend dit dat er geen beperking zit aan de grote van dit kansendossier?	De kansen die worden opgenomen in het kansendossier dienen relevante dominante kansen te zijn om te komen tot de ambitie. Of om te komen tot kansen die door ons niet zijn voorzien. In maximaal 2-3 pagina's A4 kan de inschrijver ons inziens tot de belangrijkste kansen komen.
18	Inhoud	Plan van Aanpak	Opdrachtgever heeft per gunningscriterium een maximaal aantal pagina's vastgesteld voor het plan van aanpak en het risico dossier. Is dit exclusief of inclusief een voorblad en eventuele inhoudsopgaven? Oftewel kan opdrachtnemer naast het maximaal aantal pagina's tevens een voorblad en/of inhoudsopgave toevoegen?	Het gaat hier om het maximale aantal pagina's tekst. Dus exclusief voorblad en of inhoudsopgave die puur ter illustratie dienen. We willen de inschrijvers echter ook uitdagen om zo smart mogelijk het op papier te krijgen zodat het aanbod duidelijk is.

19	Inhoud	5 tot 8 gesprekken	Allereerst dank voor de antwoorden in de 1e nota. In de stukken wordt gesteld dat de SOJ 5 tot 8 gesprekken kan voeren op hulpvragen op te pakken die wellicht te zwaar zijn voor de sociale basis en te licht voor maatwerk (antwoord vraag 1). In de huidige situatie biedt de SOJ 3 tot 5 gesprekken in totaal. Screening/triage en psycho-educatie of gelimiteerd verhelderende gesprekken. Er is een discrepantie in de inzet, uitbreiding van de mogelijkheden aan de voorkant, zal leiden tot meer potentiële instroom. Omdat wij zien dat een groot aantal vragenstukken waarmee ouders komen in deze categorie past vinden we het belangrijk om hier een vraag over te stellen. Ook zien we een groei in aantal vragen in de praktijk (maar ook landelijk: 1 op de 3 jongeren heeft mentale klachten volgens 113). De SOJ zal keuzes moeten maken: ja ik kan zelf ondersteuning bieden, maar er zijn nog 10 wachtende gezinnen voor het eerste gesprek. Waar vindt gemeente Venlo dan dat prioriteit ligt? Screening en triage of 5 tot 8 gesprekken om interventies uit te voeren? Wat is het hoofddoel?	De term "wellicht" is ongelukkig gekozen. Het gaat om hulpvragen die te zwaar zijn voor de sociale basis en te licht voor maatwerk. Het hoofddoel is triage/screening cq vraagverheldering en een gelimiteerde aantal gesprekken als daarmee een onnodig zwaar maatwerk traject kan worden voorkomen. Beide onderdelen behoren tot het hoofddoel van de opdracht. Hier gaat de opdrachtgever geen stelling innemen omdat het hier om een inhoudelijke afweging gaat die door de SOJ wordt gemaakt. Als het aantal gelimiteerde (5-8) gesprekken resulteert in mindering van de instroom naar maatwerkvoorzieningen, dan dienen deze gesprekken door de SOJ gevoerd te worden.
20	Programma van eisen	Productieverantwoording	Hoe dienen wij de verantwoording aan te leveren?	Middels een jaarrekening en de geleverde productie. Benodigd format wordt besproken met potentiële opdrachtnemer in de concretiseringsfase. Naast de jaarrekening kan het voorkomen dat u ook inzage dient te geven in de geconsolideerde jaarrekening.
21	Programma van eisen	Materiele controle	Is de jeugdwet hier van toepassing?	Ja
22	Programma van eisen	Winsten	Dient de opdrachtnemer dit zonder winstoogmerk uit te voeren?	U mag gerust winst maken. Echter stellen wij dat de dividend uitkering niet hoger mogen zijn dan 4% van het gebruikte jaarlijkse budget. Hogere winsten dienen terug te vloeien naar de opdracht t.b.v. doorontwikkeling en innovatie. We mogen niet vergeten dat we in het maatschappelijk domein fungeren. Dit zijn dus maatschappelijke gelden die toebehoren aan de kwetsbare doelgroep.
23	Programma van eisen	Facturatie	Hoe vindt de facturatie plaats? Dienen we 1/12 van het jaarbedrag te factureren per maand of is het op prestatiebasis?	De aanbesteding is gebaseerd op de beoordelingsmethodiek "BestValueProcurement", zoals beschreven in hoofdstuk 6 van de inschrijvingsleidraad. Het advies is deze paragraaf goed te bestuderen. De opdrachtgever geeft het "WAT" aan en het "HOE" wordt uitgewerkt door de inschrijver. In de gunningscriteria wordt er bijvoorbeeld naast het plan van aanpak gevraagd naar prestatieonderbouwingen. U kunt daarbij gebruik maken van een open begroting waarin u aangeeft hoe u denkt dit te gaan bekostigen binnen het gestelde plafondbudget. Alsmede hoe die gemeten gaan worden. Daarbij kunt u denken aan een vorm van functiebekostiging. De kosten dienen wel gemaakt te zijn voordat u kunt factureren. Facturatie vindt plaats per maand. Daarbij verwijzen we u ook naar programma van eisen, specifieke eisen. Bij uw facturatie dient u te factureren op basis van geleverde prestaties. We gaan daarbij uit van functiebekostiging. U hoeft geen specifieke urenstaat aan te leveren maar we willen wel zien hoeveel uren per maand zijn ingezet naar direct en indirect clienturen. Als u geen begeleidingen verzorgd kunt u geen lege urenstaat factureren. U dient bij uw facturatie een prestatielevering toe te voegen. De exacte uitwerking van dit proces zal in de concretiseringsfase verder worden uitgewerkt.