



Nota van Reguliere Woningaanpassingen Heemskerk en Velsen
Gepubliceer TenderNed 431156 / PRJ-2200285
Datum: 5-dec-23

nr.	Onderwerp	Mededeling Gemeenten
1.	Herziene versies documenten	Naar aanleiding van deze Nota van Inlichtingen (2) zijn herziene versies toegevoegd van de volgende documenten: - bijlage D - Tarievenblad - bijlage E - Programma van Eisen De voorgaande versies van deze bijlagen komen hiermee te vervallen.

nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Contract	Bijlage E Programma van Eisen, eis 58, NvI 1 vraag 3	Naar aanleiding van de vraag over de certificering stelt u dat inschrijver ISO 27001 gecertificeerd moet zijn. In het aanbestedingsdocument wordt bij technische en beroepsbekwaamheid (blz. 23) de eis vermeld dat de inschrijver ook in het bezit moet zijn van de certificering ISO 9001:2015 of aantoonbaar gelijkwaardige maatregelen. Als aantoonbaar de informatiebeveiliging een onderdeel is van de klantgerichtheid welke hoort bij ISO 9001:2015 en geborgd wordt door toepassing van de gecertificeerde ERP software wordt de informatiebeveiliging geborgd. Het verzoek is om de eis, welke overigens niet vermeld wordt in de aanbestedingsdocumenten, voor de ISO 27001 certificering te laten vervallen.	De eis ten aanzien van de certificering ISO-27001 (eis 58) komt te vervallen. Een herziene versie van het Programma van Eisen is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen (2).

2	Inhoud	Bijlage D Tarievenblad, Productgroep 3, Verwijderen douchebak en inbouwen gelijkvloerse douchehoek en Verwijderen bad en inbouwen gelijkvloerse douchehoek	Vraag naar aanleiding van eerste nota van inlichtingen. Betreft vraag 48 U stelt dat de douchevloer altijd gelijkvloers gemaakt moet worden. Gelijkvloers bouwen kan alleen als dit ook technisch haalbaar is. Wij verzoeken u om de omschrijving bij de producten Verwijderen douchebak en inbouwen gelijkvloerse douchehoek en Verwijderen bad en inbouwen gelijkvloerse douchehoek aan te vullen met de tekst "gelijkvloers bouwen indien technisch haalbaar"	We zullen bij deze producten de tekst aanvullen met 'gelijkvloers bouwen indien technisch en goedkoopst adequaat'. Zie voor begrip 'goedkoopst adequaat' het antwoord op vraag 12 van deze Nota van Inlichtingen.
3	Inhoud	Nota 1, vraag 19	Kunt u aangeven wat u bedoelt met 'aangetroffen wordt voor het inkorten'? Dienen wij een nieuwe weldorpel op de deur plaatsen en de deur (in zijn geheel) te schilderen? Moet een eventuele tochtborstel verwijderd worden en een nieuwe geplaatst worden? Moeten wij dit allemaal meenemen in de prijs?	Zoals in de Nota van Inlichtingen 1 vraag 20 aangegeven is, betreffen de werkzaamheden het uithalen van de deur, inkorten deur d.m.v. zaagwerk, afwerken deur en afhangen deur. Mocht de deur voor deze werkzaamheden een weldorpel of tochtborstel hebben, dan dient de deur na de werkzaamheden weer een weldorpel of tochtborstel te hebben. Indien de deur voor de werkzaamheden geen weldorpel of tochtborstel heeft, dan hoeft de deur dit ook na de werkzaamheden niet te hebben. T.a.v. de prijs: bovenstaande dient onderdeel te zijn van de prijs.
4	Inhoud	Nota 1, vraag 48	Kunt u aangeven wat wij moeten opnemen voor badkamers waarbij het technisch niet haalbaar is enkel de vloer t.h.v. de put 'gelijkvloers' te maken? Aangezien er een aanzienlijk verschil zit in prijs bij het enkel 'verwijderen van de douchehoek en gelijkvloers maken' en het 'verwijderen van de douchehoek en gelijkvloers maken in een badkamer waarbij dit niet technisch haalbaar/economisch is'	Zie antwoord bij vraag 2 van deze Nota van Inlichtingen (2). Ter aanvulling daarop: indien gelijkvloers bouwen technisch en economisch niet haalbaar is, dient dit gecommuniceerd te worden met Opdrachtgever. Samen zal dan onderzocht moeten worden wat als alternatief (goedkoopst adequaat) mogelijk is.
5	Inhoud	Nota 1, vraag 7	Bedoelt u hiermee 'ongeacht de ondergrond, zolang de ondergrond egaal is'?	Ja, ongeacht de ondergrond. Als de ondergrond niet stabiel of waterpas is, moet de ondergrond worden aangepast zodat de scootmobiel safe stabiel en waterpas kan staan.

6	Inhoud	Nota 1, vraag 47	Bedoelt u hier een gemiddelde van beide aan te houden of dat deze wastafel 1 product is die zowel handmatig als elektrisch bedienbaar moet zijn? Indien dit een gemiddelde van beide betreft kunt u hiervoor aangeven wat het meeste wordt afgenomen? Of kunt u deze splitsen in twee posten: handmatig en elektrisch.	We bedoelen een wastafel die handmatig bedienbaar is en een wastafel die elektrisch bedienbaar is. We zullen deze splitsen in twee posten: handmatig en elektrisch. Hierop is het Tarievenblad (bijlage D) aangepast. De herziene versie is bij deze Nota van Inlichtingen 2 toegevoegd.
7	Inhoud	Extra vragenronde	Graag zouden wij een derde vragenronde toegevoegd zien worden aan de aanbesteding zodat wij vervolg vragen kunnen stellen op de antwoorden uit de tweede nota. Is dit mogelijk? Indien dit niet mogelijk is, hoe dienen wij om te gaan met de onduidelijkheden voortkomend uit de tweede nota?	Er is geen aanleiding om op voorhand een derde Nota van Inlichtingen te plannen. Naar verwachting worden onduidelijkheden met deze tweede Nota van Inlichten verhelderd. Via de berichtenbox van TenderNed stelt u bij uitzondering z.s.m. na het publiceren van deze Nota van Inlichtingen en alleen indien u geen goede inschrijving kunt doen op basis van de openbaar beschikbare informatie, een vraag. Afhankelijk van de aard van de vraag bepaalt de gemeente of deze openbaar beantwoord moet worden in het kader van het gelijkheids- en het transparantiebeginsel.
8	Inhoud	Diverse vragen nota 1	Kunt u ons meer informatie (afmetingen/materialen e.d.) verschaffen over de af te prijzen onderdelen? In de eerste vragenronde hebben wij diverse vragen gesteld voor de af te prijzen onderdelen, zolang wij geen verdere specificatie hebben over de betreffende onderdelen, is het niet mogelijk een complete prijs aan te bieden voor werkzaamheden waarmee zowel opdrachtgever (u) als bewoner mee akkoord gaat. Graag vernemen wij uw reactie hierop.	Zie antwoorden bij vraag 11 en 12 van deze Nota van Inlichtingen (2).
9	Inhoud	NvI vraag 26	Periodiek onderhoud moet in de kostprijs worden verdisconteerd. Over welke periode moeten wij het periodiek onderhoud doorberekenen? Ons voorstel is om hier de initiële looptijd van de overeenkomst (3 jaar) te hanteren, is dat akkoord?	Zie PvE eis 31, 33 en 43. We geven in eis 31 aan dat de kosten voor onderhoud en reparatie etc. binnen de garantieperiode van 2 jaar voor rekening van opdrachtnemer zijn. We hebben volgens ons ten onrechte in de Nota van Inlichtingen 1 geantwoord dat het periodiek onderhoud verdisconteerd moet worden in de kostprijs. Dat antwoord komt te vervallen. De kosten voor onderhoud en reparatie etc. binnen de garantieperiode zijn de 1e 2 jaar na levering voorziening voor opdrachtnemer en na die 2 jaar voor opdrachtgever.

10	Inhoud	NvI vraag 25, 26, 27	U geeft aan dat elektrische onderdelen en/of onderdelen die aan slijtage onderhevig zijn periodiek onderhouden moeten worden. Kunnen we vaststellen dat het dan gaat om de volgende product(groep)en waarvan wij het periodiek onderhoud in de kostprijs moeten opnemen? 5. tarievenblad regel 54 t/m 57: deurautomaten 6. tarievenblad regel 69 t/m 70: scootmobielSAFE 1. tarievenblad regel 13: toiletlift 1. tarievenblad regel 14: sanibroyeur 1. tarievenblad regel 15: douchefohninstallatie	Zie antwoord op vraag 9 van deze Nota van Inlichtingen (2).
----	--------	----------------------	---	---

	Inhoud	Nota van Inlichtingen 57 t/m 61	U verwijst in uw beantwoording van deze vragen naar de ervaring van Inschrijver. Het stellen van deze vragen komt juist voort uit de ervaring van Inschrijver, dus verzoeken we u met klem om de vragen alsnog te beantwoorden. Onze ervaring (en met ons ook andere vragenstellers) is namelijk dat u 2 risico's loopt door de vragen niet te beantwoorden: • Zonder duidelijke kaders kunnen wij vanuit ons vakmanschap geen juiste prijs opstellen, waardoor we om de risico's af te dekken hogere tarieven zullen hanteren dan goedkoopst adequaat. • Zonder duidelijke specificaties creëert u een onduidelijk speelveld bij de aanbieders. Dit kan leiden tot scherpe tarieven, maar in de praktijk zal het leiden tot slechte samenwerking in de uitvoering, veel discussies en onenigheid over het product. Ter illustratie: De prijzen voor een drempelhulp met scheluw vlakken of een helling-vlak-helling verschillen aanzienlijk: circa € 500,= of € 3000,= per stuk. Een Inschrijver die ervoor kiest om rond de € 500,= aan te bieden (en daarmee de kans op gunning te verhogen) zal in de uitvoering van de overeenkomst gaan sturen op het alleen leveren van de goedkoopste, maar vaak niet-adequate oplossing. Hetgeen uitmondt in discussies met u en ontevreden inwoners. Hetzelfde geldt voor straatwerk: een ophoging van 15 cm kent een tarief van circa € 300,= per m2 , een ophoging van een meter of meer zal in de duizenden euro's lopen	Dank voor uw toelichting op deze vragen. Naar aanleiding hiervan hebben wij besloten om maximale hoogten op te nemen in het Tarievenblad (Bijlage D), zie hiervoor de herziene versie bij deze Nota van Inlichtingen (2).
--	--------	------------------------------------	--	--

12	Inhoud	Maximale hoogte en antwoorden "adequaat"	Er wordt in een groot aantal vragen verzocht om een maximale hoogte op te geven. Uw keuze om deze informatie niet te geven kunnen wij niet begrijpen. Een aanbesteding dient een transparant verloop te hebben en derhalve eenduidige informatie te omvatten, in het bijzonder als meerdere aanbieders dezelfde vraag stellen en daarbij aangeven een duidelijk antwoord nodig te hebben om een realistische prijs te kunnen berekenen. Wij verzoeken u deze vragen alsnog te voorzien van concrete antwoorden. Ditzelfde zien wij ook graag voor de vragen die zijn beantwoord met de nietszeggende term adequaat. Deze kunnen leiden tot discussies over het kwaliteitsniveau van de geplaatste voorzieningen. Dat kunt u voorkomen door duidelijke antwoorden te geven of door te werken met wat extra regels in het tarievenblad voor de verschillende soorten en/of maten.	Maximale hoogte voor de drempelhulpen is akkoord (zie vraag 11 van deze Nota van Inlichtingen en het hierop aangepaste Tarievenblad). In de context van de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo) in verwijst het woord "adequaat" naar de mate waarin de geboden ondersteuning of voorzieningen passend en toereikend zijn om de zelfredzaamheid en participatie van een individu te bevorderen. Het begrip "adequaat" impliceert dat de aangeboden hulp of voorziening effectief is in het aanpakken van de specifieke behoeften en situatie van de persoon die ondersteuning nodig heeft. Het doel is altijd om de kwaliteit van leven te verbeteren en volwaardige deelname aan de samenleving te bevorderen.
13	Inhoud	Certificaat ISO-27001 (PvE eis 58)	In antwoord op vraag 3 geeft u aan dat de inschrijver ISO-27001 gecertificeerd dient te zijn. Wij verzoeken u dit antwoord te rectificeren. Eis 58 stelt dat de opdrachtnemer, en niet de inschrijver, indien nodig en/of gewenst, moet voldoen aan de normen van ISO-certificering op het gebied van kwaliteitsmanagement en informatiebeveiliging. Uw eis stelt duidelijk dat certificering niet vereist is, maar wel dat gehandeld moet worden naar de vigerende normen. Gelet op eisen 55 en 56 is certificering ook niet nodig. Opdrachtgever en opdrachtnemer maken gezamenlijk afspraken over de verwerkersverantwoordelijkheid en leggen daar alle vereiste elementen van beveiliging in vast. Bovendien is ISO-27001 certificering geen wettelijke verplichting. Met uw antwoord kweekt u een tegenstrijdigheid met uw aanbestedingsdocument, waarin alle minimumeisen aan inschrijvers zijn opgenomen maar het ISO-27001 certificaat, ook na de herziening, terecht niet is voorgeschreven. Wij vragen u het gegeven antwoord te herzien en daarmee juridische complicaties in de kiem te smoren. Wij vragen u te bevestigen dat de ISO-27001 normen in acht moeten worden genomen, maar dat ISO-27001 certificering geen verplichting is.	Zie antwoord op vraag 1 van deze Nota van Inlichtingen.

14	Proces	PvE	Wie beoordeelt of de aanvraag passend is voor de situatie van de cliënt? Is dat de opdrachtgever of de opdrachtnemer?	In principe de opdrachtgever. Mocht opdrachtnemer constateren dat aanvraag/opdracht niet passend is c.q. technisch/goedkoopst adequaat niet haalbaar is, dan kan dit afgestemd worden met opdrachtgever.
15	Proces	NvI vraag 73	Hoe worden de opdrachten op dit moment verstrekt (er vanuit gaande dat er geen koppeling is met het systeem van de huidige opdrachtnemer(s))?	In de huidige situatie stuurt de gemeente een opdrachtbrief waarop de klantgegevens staan en welke aanpassing nodig is. Dit gaat via een beveiligde mailverbinding.
16	Proces	NvI vraag 73	Aangezien er de voorkeur is om opdrachten te verstrekken via ons webbased klantenportaal zal er een koppeling nodig zijn tussen ons beider systemen (om 2 richtingsverkeer mogelijk te maken). Is de opdrachtgever bereid om mee te werken aan het opzetten van een dergelijke koppeling en de kosten te delen?	Indien blijkt dat zonder koppeling het niet mogelijk is om opdrachten te verstrekken en de status hiervan in te zien via het webbased klantenportaal, dan is opdrachtgever bereid om hieraan mee te werken en de kosten te delen. Dit moet blijken na gunning en mag enkel met toestemming van opdrachtgever uitgevoerd worden.
17	Proces	SROI, proportionaliteit	In de nota van inlichtingen is de terechte opmerking gemaakt dat het plaatsen van de WMO-voorzieningen een vorm van dienstverlening betreft die hogere eisen stelt aan het personeel dat deze taken uitvoert. Aangezien dit geen standaard opdracht betreft van zakelijke dienstverlening past het niet om zomaar standaard sociaal beleid voor te schrijven, maar moet worden nagegaan welk social return arrangement aansluit op de bijzondere aard van de opdracht. Zijn er geschikte kandidaten met voldoende sociale vaardigheden in het bestand van de gemeenten? Zo ja, kunt u dat in globale zin schetsen? Indien neen, dan vragen wij u de eis proportioneel bij te stellen. De vragenstellers hebben kenbaar gemaakt wat zij voor deze opdracht realistisch achten.	De colleges en raden van de gemeenten hebben beleid vastgesteld met 5% SROI. De uitgangspunten zijn omschreven in de Visie op Sociale invulling SROI (bijlage K) en het SROI Protocol (Bijlage J). Wij bieden de markt in deze aanbesteding een kans zich te onderscheiden op social return. Bovendien is op deze wijze de invulling van de eis beter objectiveerbaar. U stelt dat de invulling moet komen uit het bestand van de gemeente. Dat is niet per sé noodzakelijk. Wij verwijzen u daarom naar het SROI Protocol (bijlage J). Hierin worden brede mogelijkheden aangegeven om aan de SROI-eis te voldoen. Gemeenten achten daarom de 5% eis proportioneel en passend.
*einde				