

3^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

**Inhuurdesk van externe deskundigen – onderwijzend personeel,
zorgpersoneel en ondersteunend personeel**

AURIS GROEP

Aanvullende informatie

Deze nota van inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 4 september 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

Toelichting: nadrukkelijk geeft de aanbestedende dienst het volgende aan:

Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte te stellen. Nu de termijn voor het stellen van vragen verstreken is, dient de aanbestedende dienst direct na het constateren van de onvolkomenheid daarvan op de hoogte gebracht te worden, echter wel VOORDAT de termijn van indienen van inschrijvingen verstreken is.

NOTE: De uiterste termijn voor het indienen van uw inschrijving is 14 september 2023 vóór 17.00 uur.

Inschrijvers gaan akkoord met de volgende voorwaarde, wat inhoudt dat zij na antwoord te hebben gekregen op de door hen gestelde vragen en/of geconstateerde fouten en/of tegenstrijdigheden naar aanleiding van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen, geen aanmerkingen op de rechtmatigheid en inhoud van dit document meer kunnen maken. Inschrijvers accepteren na voornoemd antwoord te hebben gekregen uitdrukkelijk de inhoud van het aanbestedingsdocument inclusief de bijlagen. Inschrijvers kunnen redelijkerwijze als fouten en/of tegenstrijdigheden aan te merken inhoud niet aan de aanbestedende dienst tegenwerpen.

Bij onvolkomenheden wordt van belangstellende ondernemingen een proactieve houding verwacht. Dit wil zeggen dat zij de aanbestedende dienst over geconstateerde onvolkomenheden informeren op een moment dat die onvolkomenheden nog ongedaan kunnen worden gemaakt. Wanneer een belangstellende onderneming onvoldoende proactief met een geconstateerde onvolkomenheid omgaat, komt deze voor risico en rekening van die onderneming.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
100	Prijzenblad nav vraag 96	In uw antwoord op vraag 96 geeft u aan dat het prijzenblad wordt gewijzigd, aangezien de verwijzing naar cel C59 niet juist is. Deze zou in het nieuwe prijzenblad worden aangepast, echter lijkt dit niet te zijn gebeurd: Er wordt alsnog verwezen naar het tarief voor senior professional Onderwijs, waar werkgevers reeds in verdisconteerd zitten. Hiermee wordt alsnog de multiplier toegepast: een hoog tarief op de senior professional onderwijs (nu: cel C61) leidt automatisch tot hogere tarieven voor uitzenden, terwijl dit een heel andere dienst met andere kostprijsopbouw betreft. U kunt bijvoorbeeld een vast bruto uursalaris voorschrijven in cellen D72 en D75 van bijvoorbeeld €50,- per uur. Hiermee kunt u inschrijvers vergelijken op de waarde van de dienst uitzenden in plaats van indirect de weging van senior professional onderwijs de waarde te laten bepalen. Gaat inschrijver hiermee akkoord?	Cel is in prijzenblad versie 4 aangepast.
101	Prijzenblad nav vraag 97	In uw antwoord op vraag 97 geeft u onder a. antwoord, dat het prijzenblad zou zijn aangepast waarbij inschrijvers niet meer een nominale marge hoeven in te dienen, maar een omrekenfactor dienen in te leggen. Dit is echter in het prijzenblad niet aangepast, er wordt nog steeds aangegeven dat een opslag per uur moet worden ingediend en geen omrekenfactor. Zo is ook de berekeningsmethodiek in onderdeel 3.3 opgebouwd. Mag inschrijver erop vertrouwen dat: a. Aanbestedende dienst inschrijvers verzoekt om hun nominale marge in te leggen om inschrijvers te kunnen vergelijken? b. Dat aanvullende afspraken over de hoogte van de omrekenfactor ná de gunning worden gemaakt? Als voorbeeld: een door u aangedragen kandidaat verdient	In prijsblad versie 3, 230627 zijn de cellen c43 en c44 aangepast. De waarde die in deze cellen is opgenomen is "0,00" en "0,00". In prijsblad versie 2, 230906 stond er nog gevraagd om een bedrag in € in te vullen. Dit is aangepast.

		een brutosalaris van €20 euro per uur. De werkgeversheffingen, pensioenafdrachten, vakantiereservering (in geval van flexibel aantal uren) bedragen bijvoorbeeld 70% bovenop het brutosalaris, waardoor de loonsom: €20,- * 1,7 = €34,- euro bedraagt. Dan wordt dit bedrag + de door inschrijver aangeboden nominale marge (max €4,-) gefactureerd. c. Hetgeen bepaald in het tabblad 'instructie en toelichting' onder punt 7: Alle ingediende tarieven zijn all-in. Dat wil zeggen: inclusief alle kosten, zoals bijvoorbeeld, maar niet uitsluitend; sociale premies, werkgeverslasten, reis- en verblijfskosten, reisen, administratiekosten, etc. hiermee voor de payroll tarieven komen te vervallen? d. Daarnaast wil inschrijver erop wijzen dat in geval van Payroll het vrijwel onmogelijk is om een reservering te vormen voor bijvoorbeeld reiskosten, aangezien inschrijver geen invloed heeft op de reisafstand van de kandidaat die door aanbestedende dienst bij inschrijver op payroll wordt gezet. Gaat inschrijver ermee akkoord om na gunning nadere afspraken te maken, voor zover het door inschrijver onderbouwd kan worden dat een kostencomponent buitenproportioneel is om bij inschrijver neer te leggen?	
102	Prijzenblad W&S na 1040 uur	In het prijzenblad staat onder 2.1.4 en 2.2.3 een werving/selectie fee na 1040 uur opgenomen. Werving en selectie is echter een dienst, waarbij een kandidaat wordt geworven en tegen een vergoeding direct bij aanbestedende dienst in dienst treedt. De zinsnede 'na 1040 uur' is dus tegenstrijdig aan de inhoud van de dienst. Daarnaast staat in 2.1.5 en 2.2.4 een overnamebedrag opgenomen, wat de kosten zijn indien een kandidaat na 1040 uur te hebben gewerkt bij aanbestedende dienst wordt overgenomen. 2.1.5 en 2.2.4 kennen dus eenzelfde strekking als 2.1.4 en 2.2.3, maar dan in de juiste context. Inschrijver verzoekt daarom om 2.1.4 en 2.2.3 te laten vervallen	De constatering die gedaan wordt is correct. De regels behorende bij de werving en selectie wordt daarom aangepast. De regels mbt werving en selectie komen te vervallen. Het prijsblad versie 4 is hier op aangepast. In de opmerkingen cel van de betreffende regel is opgenomen dat deze regel is vervallen.

		uit het prijzenblad aangezien deze redundant zijn opgenomen. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	
103	Prijzenblad Opslag cao-lonen	Is Aanbestedende dienst bereid inschrijvers te verhelderen waar de componenten 2.4.1 en 2.4.2 (Opslag op CAO-lonen) betrekking op hebben?	Wij willen van de inschrijvers weten welk opslag percentage ze hanteren in relatie tot de salariskosten (conform CAO) indien ze overgaan tot de inzet van personeel die bij hen in loondienst is. Als dit niet van toepassing is kan hier "nul" (0) worden ingevuld. Deze optie is in het prijsblad toegevoegd.
104	Planning	Naar aanleiding van de eerste Nota van Inlichtingen (d.d. 9 juni 2023) heeft u de planning aangepast. Sluitingsdatum indienen inschrijvingen is nu gepland op 1 september 2023 17.00 uur. Echter staat de planning van Tendered nog steeds op sluitingsdatum 18 augustus 2023 17.00 uur. Om alvast verwarring te voorkomen tegen die tijd, kunt u de data in Tendered aanpassen op uw aangepaste planning?	De planning in Tendered zal geactualiseerd worden in lijn met de geldende minimale termijnen.
105	Uitbreiding a4	Voor kwaliteitscriterium 1 vraagt u uitwerking van 1 pagina A4 per casus. Kijkend naar hetgeen u uitvraagt en het beoordelingskader waarbij het om diepgaande kennis laten zien, toegevoegde waarde en onderscheidend vermogen om een uitstekend te scoren. Om dit te doen is 1 A4 uitwerking per casus heel weinig ruimte. Wij geven u graag een volledige weergave van de uitwerking en willen u vragen om daarom het aantal A4 uit te breiden naar 2 A4 per casus voor kwaliteitscriterium 1. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Akkoord
106	Specificering uitvraag K3	In kwaliteitscriterium 3 vraagt u een voorbeeldrapportage met de geëiste en gewenste gegevens. Echter is onduidelijk in dit stuk (en het programma van eisen) wat de geëiste en gewenste gegevens m.b.t. de voorbeeldrapportage zijn? Kunt u dit nader toelichten?	Graag zien we de wijze waarop de standaardrapportage vanuit uw organisatie met ons gedeeld wordt, betrekking hebbende op de uitvoering van de gevraagde werkzaamheden. Aanvullend of daarnaast willen we geïnformeerd worden over de aspecten die benoemd zijn in het PVE, met referenties "SUP2" en "KP16".
107	Bijlage 4 – UEA	Bij het invullen van de UEA constateert inschrijver dat in deel I 'om welke aanbesteding gaat het' aangegeven staat dat het een Europese aanbesteding voor Kantoormeubilair betreft. Aangezien deel I door	De constatering is juist. Er wordt geen nieuw document gepubliceerd. Restant van het document is in lijn met de aanbesteding. Negeer de verwijzing naar "kantoormeubilair".

		aanbestedende dienst dient te worden ingevuld: kunt u bijlage 4 UEA hierop aanpassen en opnieuw publiceren?	
105	Eis 12a	Het valt inschrijver op dat u in uw bestek onder Eis 12 a. heeft opgenomen dat "de omrekenfactoren een all-in tarief genereren en daarmee alle kosten bevatten". Dit wordt bevestigd in de laatste zin in deze alinea: "Dit betekent dat in principe geen andere kosten, buiten het all-in uurtarief, aan Opdrachtgever worden doorberekend". In deze omrekenfactor moeten echter specifieke bepalingen uit meerdere CAO's worden verwerkt. Dit leidt tot hoge risico's voor inschrijvers, daarom wordt verzocht om hier enkele uitzonderingen voor te maken. Twee uitzonderingen welke inschrijver in elk geval graag zou willen zien zijn de volgende: - Conform CAO PO artikel 6.9 maakt een bepaald deel van de eventueel tewerkgestelde medewerkers aanspraak op een bindingstoelage. Dit is een toelage die varieert van €263,94 tot €1.591,09, welke is gebaseerd op vaste bedragen en ook van meerdere criteria afhankelijk is (trede in de schaal/salaris, functiecategorie, deeltijdfactor). Deze bindingstoelage is vrijwel onmogelijk te verwerken in een betrouwbare omrekenfactor. - Conform CAO PO artikel 6.21 maakt een eventueel als onderwijs ondersteunend tewerkgestelde medewerker aanspraak op een extra eindejaarsuitkering, naast de 8,33% zoals opgenomen in artikel 6.11, ter hoogte van €275,- of €1.475. Hiervoor dienen wij in een hoge mate van detail inzichtelijk te hebben waar de inhuurbehoefte komt te liggen. €1.475,- aan additionele kosten verrekenen in een omrekenfactor leidt tot onnodig hoge omrekenfactoren. a. Gaat u ermee akkoord om deze twee toelagen / vergoedingen separaat te laten factureren? b. Gaat u ermee akkoord om, indien er andere toelagen / vergoedingen van vergelijkbare aard bestaan, deze tevens in overleg en na akkoord, separaat te laten factureren? Indien hierin een gesprek mogelijk	A. We gaan er mee akkoord dat deze bedragen separaat verrekend en gefactureerd worden. B. Daar gaan we mee akkoord.

		is wanneer een dergelijke situatie zich voordoet, kunnen inschrijvers een lagere risico-inschatting nemen voor onvoorziene kosten, wat leidt tot een lagere omrekenfactor en daarmee vermoedelijk het meest gunstig is voor aanbestedende dienst.	
--	--	---	--