

Nota van inlichtingen Selectiefase

Aanbesteding Tijdelijk gebouwvoorziening Sophia Kinderziekenhuis Rotterdam
TenderNed nummer TN 454903
Aanbestedende dienst Erasmus MC, Rotterdam
Datum 28-3-2024
Versie 1.0

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Verwijzing naar tekst in aanbestedingsdocumenten (bijlage en paginanummer, tekstpassage)	Concrete vraag	Beantwoording Aanbestedende Dienst
1	Selectieleidraad	Pagina 18, 3.5	U geeft aan dat het uitgangspunt is dat de nieuwbouw in 2031 gereed zal zijn voor de inhuizing van alle functies die nu o.a. in de huidige Sophia gebouwen onderdak vinden. U garandeert ook de looptijd van het onderhoudscontract tot 2031. Vervolgens wordt per jaar een verlenging afgegeven. Wij begrijpen dat dit onderwerp in de dialoofase ook aan de orde komt maar wij vinden het belangrijk om hierover al meer duidelijkheid te hebben. Kunt u ook aangeven of er een maximale periode is bepaald?	De minimale periode is de periode zoals gesteld tot 2031. Er is geen maximale periode bepaald. E.e.a. is afhankelijk van de nieuwbouw van het Sophia Kinderziekenhuis 's-Gravendijkwal. Het onderhoud wel of niet uit laten voeren door de Gegadigde aan het interimgebouw is optioneel en onderdeel van de dialoogronden.

2	Selectieleidraad 5.2.1.4	Gegadigde dient ontwerpcapaciteit beschikbaar te hebben binnen de (project-)organisatie. Het ontwerp van het gebouw past lettende op de eisen gesteld vanuit de aanbestedende dienst, binnen de context van de opgave en haar omgeving. Dat kan door middel van een architect die in het Architectenregister staat ingeschreven, of door middel van een vergelijkbare oplossing	Wij werken al jaren met inzet van een vaste (externe) architect. Kunt u akkoord gaan met het bewijs van inschrijving van die architect? Zo ja mogen wij een geregistreeerde architect in zetten om te voldoen aan de referentie-eis zoals gesteld in 5.2.1.4	Een uittreksel vanuit het Architectenregister volstaat. Of een projectreferentie zoals gesteld in artikel 5.2.1.4. van de Selectieleidraad. Het is toegestaan om door middel van een zogeheten genomineerde derde (in dit geval de door u genoemde architect) voldoen aan de referentie-eisen. U en de derde partij dienen dit op correcte wijze te vermelden in het UEA.
3	Selectieleidraad, 4.1 Planning		Het kan zijn dat op basis van de nota van inlichtingen nog nieuwe vragen zijn van de inschrijvers. Een beantwoording hiervan is in het belang van zowel u als aanbestedende dienst als voor de inschrijvers. Bent u bereid om een 2e vragenronde, kort na de 1e nota, toe te staan? Zo nee, hoe gaat u dan met vragen om die vanuit de 1e nota ontstaan?	Wij zijn in de beantwoording zo precies mogelijk, het is niet mogelijk gezien de doorlooptijd om een tweede Nota van Inlichtingen te verstrekken. Wij lezen Inschrijver in uw tekst als Gegadigde vanwege het feit dat wij nog in de Selectiefase zitten.

4	Selectieleidraad	Pagina 34, referentieprojecten	U geeft aan dat we de referentie tot 10 jaar terug mogen aanbieden, normaal is dit maximaal 5 jaar. Gelet op uw aanvraag en de onderdelen in de selectiecriteria en het feit dat er in de afgelopen jaren veel ontwikkelingen zijn geweest op het gebied van innovatie, duurzaamheid etc, waardoor wij ons af of oudere referenties überhaupt kunnen voldoen. Wij vragen ons af wat de achterliggende reden is dat u toch kiest voor de 10 jaar. Kunt u dit onderbouwen en is het niet verstandiger om de periode 'gewoon' op 5 jaar te zetten?	Wij willen een zo breed mogelijke selectie organiseren. Omdat deze aanvraag een niet alledaagse aanvraag is, hanteren wij 10 jaar voor een referentie (gerekend vanaf de uiterste datum van ontvangst van de Aanmeldingen).
5	Selectieleidraad	5.2.2.1. pag 34 - Gegadigde toont aan ervaring te hebben met het ontwerpen, bouwen, leveren en plaatsen van een gebouw met een tijdelijke, beperkte of specifieke gebruiksduur, met programma van eisen zijnde een maatschappelijke functie zoals een zorgfunctie met een omvang van minimaal 1.200 m2 Bruto Vloeroppervlak (BVO) meer dan één verdieping en met publiekelijk openbaar toegankelijke ruimtes en functies.	Is onze interpretatie juist dat uit de referentie moet blijken dat het dus gaat om de kerncompetentie van het bouwen van gebouw met een maatschappelijke functie, meer dan 1 verdieping en publiekelijk openbaar toegankelijke ruimtes en functies met een omvang van minimaal 1200 BVO? Hierbij te denken aan een gebouw met een zorgfunctie, kantoorfunctie of onderwijsfunctie.	Er zit in deze vertaling behoorlijk ruimte tussen de zorgfunctie en een kantoor- of onderwijsfunctie. Het is aan de Gegadigde om een afweging te maken of de ervaringen overeenkomen om uiteindelijk de interim gebouwvoorziening voor het Sophia Kinderziekenhuis te kunnen realiseren.

6	Selectieleidraad	Onderaan pag 35 - 5.2.2.	Hier staat de tekst 'Indien aard en omvang van de opdracht voor een vereiste referentie blijkt uit een tevredenheidsverklaring van de opdrachtgever, dan volstaat deze verklaring als een afdoende bewijsmiddel en is geen afschrift van de opdrachtbrief vereist. Vraag; wat bedoeld u hier precies mee? Het lijkt ons dat deze tekst niet van toepassing is en per abuis is overgenomen. Kunt u dit verduidelijken?	Dit is correct. Buiten beschouwing kan het volgende gehouden worden "en is geen afschrift van de opdrachtbrief vereist".
7	Selectieleidraad	Pagina 37, selectiecommissie	Graag ontvangen wij meer duidelijkheid over de samenstelling van de selectiecommissie, aantal en functies.	Er zitten diverse deskundige werknemers (minimaal 3) van het Erasmus MC in de selectiecommissie vanuit Vastgoed, Inkoop, Facilitaire Dienst en de Gebruikers vanuit het ziekenhuis. Afdeling Inkoop ziet toe op een integer verloop van de procedure, maar zal geen inhoudelijke stem hebben in de beoordeling.

8	Selectieleidraad	5.2 en 6.2	U geeft aan dat de referentieprojecten bij 5.2 niet meer dan maximaal 4 kantjes A4 mogen beslaan dus maximaal 12 A4 totaal. In 6.2 geeft u bij de uitwerking van de selectiecriteria dit opnieuw aan. Het is ons onduidelijk of per referentie maximaal 4A4 (dus incl de uitwerking van de 4 selectiecriteria) of dus maximaal 8A4 is toegestaan. Kunt u dit verduidelijken?	Dit zijn twee separate onderdelen. Voor de kerncompetenties geldt: 3 competenties x maximaal 4 A4's = maximaal 12 A4's. Voor de selectiecriteria geldt: 3 selectiecriteria x maximaal 4 A4's = maximaal 12 A4's. Dus totaal maximaal 24 A4's.
9	Selectieleidraad	6.2.2.1, blz 38 Innovatie: hier wordt aangegeven 'bijzondere technische eisen m.b.t. ziekenhuisinrichting'.	Ook andersoortige gebouwen met andere functies hebben 'bijzondere technische eisen' waar inschrijvers bepaalde expertise voor moeten hebben. Gaat u akkoord met dat hier ook 'of vergelijkbaar' kan worden gelezen, zoals bijvoorbeeld m.b.t. de inrichting van een speciek laboratorium waarbij de technische eisen vergelijkbaar zijn? Zo nee, waarom niet?	Dit is aan de selectiecommissie en zal zichtbaar worden in het percentage van de maximale score. De specifieke eisen van een laboratorium lijken op onderdelen erg op die van een ziekenhuis. Er zal een weging gemaakt worden tussen de verschillende referenties, in mate dat zij vergelijkbaar zullen zijn met dit specifieke project.
10	Selectieleidraad, 6.2.2.3, blz 39:	Het onder 1) genoemde is een kopie van wat er onder SC1 Innovatie aandachtspunt 2) genoemd wordt.	Is dit bewust, en zo ja, hoe wordt dit anders beoordeeld in geval van SC3 dan in SC1? Hoe wordt voorkomen dat een referentie twee keer beoordeeld wordt op hetzelfde criterium?	Dit is bewust zo gedaan, SC1 gaat over Innovatie (tijdens het ontwerp) en SC3 over Vakkundig bouwen (tijdens de uitvoering).

11	Logistieke vragen		Is er ten tijde van plaatsing tijdig bekend welke wegwerkzaamheden er in de omgeving van het SKZ/EMC plaatsvinden?	Er is ons vooralsnog niets bekend, het is aan de Gegadigde om tijdens de uitvoering het contact met de gemeente Rotterdam te leggen.
12	Logistieke vragen		Zijn er tijdsblokken die we moeten respecteren? Zowel op vlak van Gemeente als SKZ/EMC? In het centrum van London hebben wij vaak te maken gehad met speciale nachtvergunningen voor transport van de units.	Voor 08:00 uur en tussen 12:00 en 14:00 uur voor overlastgevende werkzaamheden.
13	Logistieke vragen		Ik begreep tijdens de schouw dat er rust-momenten zijn, waarop zo min mogelijk geluid mag worden geproduceerd. Graag details daarover?	Voor 08:00 uur en tussen 12:00 en 14:00 uur voor overlastgevende werkzaamheden.

14	Logistieke vragen		De weg naar en van Tuin 1 is smal en er zal ongetwijfeld ook andere dagelijkse logistiek plaatsvinden. Zijn er momenten te reserveren voor ons om redelijk ongestoord de werkzaamheden te laten plaatsvinden? Zowel voor aanvoer units als plaatsing.	“De meest voor de hand liggende aan- en afvoerroute voor de bouw is de route vanaf Westzeedijk beneden over het terrein van het logistiek centrum en de brandweerroute langs oostzijde gebouw Sk. Het gebruik van deze route is mogelijk onder de conditie dat in, een in de gunningfase nader vast te stellen PvA, afspraken worden gemaakt met medegebruikers (o.a. logistieke transporten, onderhoudsaannemers en Brandweer). Daarnaast kan aan de oostzijde van gebouw Sk de logistieke straat van SKZ, onder dezelfde conditie, worden gebruikt voor aan- en afvoer van mensen en klein materiaal of materieel.”
15	Bijlage 5 Inkoopvoorwaarden	Artikel 19.2	In artikel 19.2 van de algemene inkoopvoorwaarden worden een viertal redenen genoemd waarvoor de beperking op de aansprakelijkheid komen te vervallen. Hierdoor wordt de aansprakelijkheid voor ons onbeperkt en daarmee niet verzekeraar. Bent u bereid om dit artikel te laten vervallen of ook een limiet te stellen aan deze uitsluitingen zodat het verzekeraar wordt?	Wij zullen deze passage niet aanpassen, aangezien dit zou betekenen dat Erasmus MC een (mogelijk onverzekerbaar) risico moet overnemen van opdrachtgever dat in sommige voorkomende gevallen wettelijk gezien niet eens overgenomen kan worden. Daarnaast acht Erasmus MC de Opdrachtnemer, gezien de rol in de invulling van de Opdracht, de beste partij om de risico's te dragen die onder de genoemde uitzonderingsgronden vallen.

16	Selectieleidraad	Paragraaf 5.2.2. pagina 34 t/m 35	In paragraaf 5.2.2. van de leidraad wordt onder iedere kerncompetentie gesteld dat een beschrijving van 'het referentieproject' niet meer dan maximaal 4 kantjes A4 mag beslaan. In dezelfde paragraaf wordt tevens gesteld dat één referentieproject kan worden gebruikt om meerdere kerncompetenties aan te tonen. • Kunt u verduidelijken hoeveel kantjes zijn toegestaan indien Gegadigde ervoor kiest om met één project alle kerncompetenties aan te tonen? Is het totaal: 1 project x 4 kantjes = 4 A4 OF is het totaal: 3 kerncompetenties x 4 kantjes = 12 A4?	Als dat zo is dan mag die ene referentie 3 x 4 A4's bevatten. Mocht het zo zijn dat 1 referentie 2 kerncompetenties beslaat dan kunnen er dus 2 x 4 A4's gebruikt worden.
----	------------------	-----------------------------------	--	--

17	Selectieleidraad	Bijlage 4 / Paragraaf 6.2.2.	In bijlage 4 van de leidraad wordt gesteld dat het bewijsstuk van 'het referentieproject' per kerncompetentie en/of selectie criterium niet meer dan maximaal 4 kantjes A4 mag beslaan. In paragraaf 6.2.2. van de leidraad wordt gesteld dat voor de selectiecriteria moet worden verwezen naar een referentie uit de kerncompetenties, wat resulteert in een totaal maximum van 3 referentieprojecten. • Kunt u verduidelijken hoeveel kantjes in theorie maximaal zijn toegestaan voor de selectiecriteria en kerncompetenties tezamen? Is het totaal: 3 projecten x 4 kantjes = 12 A4 OF is het totaal: (3 kerncompetenties + 3 selectiecriteria) x 4 kantjes = 24 A4?"	Dit zijn twee separate onderdelen. Voor de kerncompetenties geldt: 3 competenties x maximaal 4 A4's = maximaal 12 A4's. Voor de selectiecriteria geldt: 3 selectiecriteria x maximaal 4 A4's = maximaal 12 A4's. Dus totaal maximaal 24 A4's.
----	------------------	------------------------------	---	--

18	Selectieleidraad	Paragraaf 3.1 / Paragraaf 4.1	In paragraaf 3.1. wordt september 2024 als indicatie gegeven voor de fase Voorlopig Ontwerp (VO). In paragraaf 4.1. staat aangegeven dat de concurrentiegerichtte dialoog loopt tot en met september 2024, met als uiterste indieningsdatum oktober 2024 en start van de opdracht in november 2024. Kunnen wij hieruit opmaken dat: • De uitwerking tot en met een VO door Gegadigde onderdeel zal zijn van de concurrentiegerichtte dialoog, en • Beoogd wordt het contract te sluiten op basis van een VO?	Beide constatering zijn juist.
19	Selectieleidraad	Paragraaf 6.2.2.	Meerdere referenties die zijn ingezet voor de Kerncompetenties kunnen relevant zijn voor een selectie criterium: • Is het toegestaan per selectie criterium te verwijzen naar meerdere referentieprojecten vanuit de Kerncompetenties (maximaal 3)?	Zeker, waarbij het maximaal aantal A4's wel gehandhaafd blijft per criterium.

20	Selectieleidraad	Paragraaf 6.2.2.1	In paragraaf 6.2.2.1 van de leidraad worden onder het criterium 'Innovatie' de 'bijzondere technische eisen met betrekking tot ziekenhuisinrichting' als aandachtspunt benoemd. • Onzes inziens behoort dit aandachtspunt meer tot het criterium 'Integraal ontwerp', is het toegestaan dit aandachtspunt juist daar te beantwoorden?	Interpretatie staat vrij: het zijn aandachtspunten geen vereisten. Wij hanteren voor criteria 6.2.2.2 Integraal ontwerp het aandachtspunt: 'De wijze waarop bijzondere eisen voor het gebruik of de technische condities zijn afgestemd op het specifieke type gebouw.' Dat lijkt erg op 'bijzondere technische eisen met betrekking tot ziekenhuisinrichting'. Toch zullen wij m.n. de relatie leggen met de eerste tekst zoals omschreven in de Selectieleidraad. Het klopt dat het dicht bij elkaar ligt.
21	Losse vraag, niet conform proces.	Financiële kaders	Kan er inzichtelijk worden gemaakt wat deze financiële kaders zijn of een visie die de opdrachtgever hierbij heeft, anders dan "zo minimaal mogelijk"?	Met 'Minimaal in financiële middelen' wordt bedoeld dat de juiste prijs/kwaliteit voor de specifieke opgave wordt gehanteerd. Er kan verder geen specifiek financieel kader aan dit gegeven gekoppeld worden.
22	Losse vraag, niet conform proces.	Inkoopvoorwaarden	De aansprakelijkheid van € 2.500.000 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000 is buitengewoon hoog vinden voor de verwachte opdrachtsom plus dat gevolgschade voor ons niet verzekeraar is. We stellen daarom voor om de Gids Proportionaliteit te volgen. Dit kan voor ons een breekpunt zijn.	Erasmus MC acht de bepalingen ten aanzien van aansprakelijkheid in redelijke verhouding staan tot de omvang van de Opdracht en de risico's die met de Opdracht samenhangen. Overigens hebben Erasmus MC en de overige NFU-huizen zich bij het opstellen van deze voorwaarden gebaseerd op standaard verzekerbare bedragen.

23	Kerncompetentie 1	Gegadigde toont aan ervaring te hebben met het ontwerpen, bouwen, leveren en plaatsen van een gebouw' p.34	U vraagt om ervaring met ontwerpen, bouwen, leveren en plaatsen. Door welke partij dient deze referentie aangeleverd te worden? De ontwerpende partij (architect) of uitvoerende partij (aannemer)?	Gegadigde kan zelf de afweging maken wie de best passende referentie heeft voor Kerncompetentie 1 en mag een gedeelde referentie indienen.
----	-------------------	--	---	--