

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Inhoud	Bijlage 04, PvE, eis 75	De inschrijvende partij heeft ervoor gezorgd dat ze met haar digitale dienstverlening voldoet aan de eisen die gesteld worden bij WCAG 2.1. Is de aanbestedende partij akkoord met het uitsluitend hebben van de WCAG 2.1 certificering voor de digitale dienstverlening?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in en bepaalt dat de Eis derhalve enkel van toepassing is op alle self-service-webportalen en self-service-processen die ter beschikking kunnen worden gesteld aan inwoners (binnen en buiten gemeentelijk), organisaties en instellingen met de aangeboden ICT-oplossing.
2	Inhoud	Bijlage 04, PvE, eis 142	Kan de aanbestedende dienst de specificaties van iArchief delen zodat de potentiële inschrijvers inzage krijgen in wat deze migratie omhelst, dan wel kan de aanbestedende dienst minstens een export van de data in een gangbaar formaat aanleveren?	Aanbestedende Dienst acht het niet nodig deze specificaties in dit stadium te delen, te meer iArchief een zaakgerichte en archiefwaardige documentmanagementoplossing betreft die voldoet aan ondermeer de standaarden StUF-Zaken (Referentiemodel voor Gemeentelijke Basisgegevens Zaken (RGBZ)) en TML0. De aanlevering van metadata kan in een door de Inschrijver gewenst formaat aangeleverd worden (doorgaans .csv), uiteraard additioneel voorzien van een datadump met de hieraan gerelateerde documenten in PDF-formaat. Indien specifieke informatie benodigd is om een passende Inschrijving uit te kunnen brengen vraagt Aanbestedende Dienst dit in de tweede inlichtingronde kenbaar te maken.
3	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 16.4 Aansprakelijkheid	Inschrijver verzoekt u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 16 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.	Aanbestedende Dienst begrijpt niet uw verwijzing naar artikel 16.4. Tevens stemt Aanbestedende Dienst niet in met een eventuele wijziging van artikel 16.5, verwijzend naar de argumentatie die hiertoe wordt gegeven in bijlage 09-a "Toelichting per artikel" in relatie tot dit artikel. Evenwel verwijst Aanbestedende Dienst volledigheidshalve naar vraag en antwoord 24.
4	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 16.1 Aansprakelijkheid	Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren: a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden b) schade aan andere eigendommen; c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade; d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(m)en en daarmee samenhangende voorzieningen; f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht; g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.	De aansprakelijkheidsclausules in GIBIT 2020 en GIBIT 2023 zijn aanmerkelijk versimpeld ten aanzien van eerdere versies. Er wordt nu onderscheid gemaakt tussen enerzijds persoons- en zaakschade en anderzijds overige schade. Het onderscheid tussen deze twee schade-soorten sluit aan bij verzekeringen die in de markt aan inschrijvers worden aangeboden. Er wordt zodoende uitdrukkelijk geen onderscheid meer gemaakt tussen directe en indirecte schade. Dit onderscheid komt in de Nederlandse wet niet voor en het is (daarmee) vaak onduidelijk wat er precies met het onderscheid wordt bedoeld. Echter is dieneengevolge geen enkele sprake van een onbeperkt aansprakelijkheid. Ten eerste worden de hiertoe geldende aansprakelijkheidsbedragen gemaximeerd. Aanbestedende dienst en inschrijvers dienen zich eveneens te realiseren dat naast de bepalingen in de GIBIT het Burgerlijk Wetboek (en andere wetgeving) onverkort van toepassing is, tenzij daar nadrukkelijk van wordt afgeweken. Concreet: dit houdt onder meer in dat de regels uit boek 6 titel 1 afdeling 10 (over schadevergoeding) van toepassing zijn, waaronder begrepen de daarin opgenomen regels omtrent schadebegroting, causaliteit, eigen schuld, etc. Zo kan Aanbestedende dienst pas schade claimen als er sprake is van een tekortkoming van de inschrijver.
5	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 23 Vervanging van Personeel	Bij andersoortige opdrachten moet de leverancier het meest geschikte personeel op het project kunnen zetten en wordt er afgerekend op basis van KPI's. Het op verzoek van opdrachtgever gedwongen vervangen van personeel dat leverancier het meest geschikt acht leidt tot onaanvaardbare risico's voor leverancier (niet halen budget, termijnen, kpi's etc.) en dat klemt temeer indien de bewijslast voor de onredelijkheid van het verzoek tot vervanging bij leverancier ligt (23.2) en/of wanneer er sprake is van arbeidsmarktcrapte (23.3). Wij verzoeken u dit artikel te schrappen.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in. De risico's worden hiermee verteld naar de Aanbestedende Dienst zonder dat de Aanbestedende Dienst hier enige invloed op kan nemen. Leverancier kan en dient deze invloed ten aanzien van de inzet van kwalitatief personeel in relatie tot de Opdracht wel te nemen en dient hier in alle redelijkheid ook op aangesproken te kunnen worden. Evenwel verwijst Aanbestedende Dienst volledigheidshalve naar vragen antwoord 27.
6	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 29.4 Informatiebeveiliging	Bent u bereid de volgende tekst op te nemen: Indien de dienstverlening aan Opdrachtgever op grond van de Overeenkomst tevens het maken van backups van gegevens van Opdrachtgever omvat, zal Leverancier met inachtneming van de tussen partijen schriftelijk overeengekomen periodes een backup maken van de bij hem in bezit zijnde gegevens van Opdrachtgever?	Aanbestedende Dienst begrijpt niet goed uw bedoelingen met uw verzoek tot wijziging en stemt hiermee niet in. De RPO en RTO geven reeds een heldere richting aan de benodigde periodieke afspraken hiertoe. Aanbestedende Dienst verwijst eveneens volledigheidshalve naar Eis 158 in het Programma van Eisen. Let op: Aanbestedende Dienst heeft geconstateerd dat de GIBIT 2023 boven haar Aanbestedingsdocumenten waaronder het Programma van Eisen is geplaatst in ranking. Aanbestedende Dienst stelt hierbij nadrukkelijk dat het Programma van Eisen voortgaat in gevallen van eventuele strijdigheid met GIBIT 2023. Er geldt hier aldus een RPO van maximaal 24 uur en een RTO van maximaal 4 uur.
7	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 13.3 Algoritmische toepassingen	Voor Leveranciers is voorgesteld artikel onredelijk bezwarend nu zij op ieder moment (in tekst "eerste verzoek") gevraagd kan worden om rapportages te overleggen in detail over de werking van het algoritme wat bedrijfsgevoelige/concurrentiegevoelige informatie is of in voorkomend geval informatie welk Leverancier geheim dient te houden. Daarnaast mogen hier geen kosten voor gerekend mogen worden en kan dit in voorkomend geval veel tijd vergen.  Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in. U voorziet immers niet in een alternatieve omgangswijze die wel passend zou kunnen zijn. Evenwel verwijst Aanbestedende Dienst volledigheidshalve naar vraag en antwoord 30.
8	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 13.1 Algoritmische toepassingen	Artikel 13 lid 1 sub 1: Voorgestelde bepaling sub 1 verwerking van gegevens is overbodig nu dit wettelijk geregeld moet worden in de verwerkersovereenkomst. Voor zover dit niet alleen persoonsgegevens verwerking betreft is het onduidelijk wat er wordt bedoeld met dat deze gegevens rechtmatig worden verwerkt. Daarbij moet een Leverancier ook garanderen dat de conclusies waar het algoritme tot komt rechtmatig zijn. Gezien een garantie een meest verrigende verplichting is en het onduidelijk is wat er met rechtmatig wordt bedoeld vormt dit een risico voor een Leverancier. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken?  Artikel 13 lid 1 sub 3: Voorgestelde bepaling bij sub 3 gaat over kwaliteit van het gebruikte algoritme wat verband houdt met de bedongen ICT prestatie. De nauwkeurigheid van een dergelijk algoritme moet blijken uit de bedongen scope en kan niet afzonderlijk in zijn algemeen als nauwkeurig worden bepaald. Bent u bereid om hier na gunning nadere werkspraken over te maken?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in. U voorziet immers niet in een alternatieve omgangswijze die wel passend zou kunnen zijn. Evenwel verwijst Aanbestedende Dienst volledigheidshalve naar vraag en antwoord 30.
9	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 10.1 "Onderhoud en ondersteuning"	Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?	Uiteraard verwacht Aanbestedende dienst (security-)updates, upgrades en nieuwe versies gedurende de implementatieperiode. Echter, alle (bijkomende) kosten voor Gebruiksrechten tijdens deze periode (daarmee ook kosten voor derdenprogrammatuur) dienen verdisconteerd te worden in de bij inschrijving op te geven implementatiekosten.
10	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 4.2 Uitvoering overeenkomst	Fatale termijnen dienen expliciet overeengekomen te worden, gezien de vergaande consequenties van het niet halen van een fatale termijn.  Bent u bereid artikel 4.2 als volgt aan te passen: "Indien en voor zover dit specifiek is overeengekomen, zijn termijnen voor levering en/of andere prestaties vast en fataal. Indien niet binnen die overeengekomen termijnen is gepresteerd, is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling in verzuim, tenzij Leverancier bewijst dat het niet halen van de termijnen niet aan Leverancier is toe te rekenen?"	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in. Aanbestedende Dienst verwijst eveneens naar Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept), artikel 5.2: "De Implementatie dient uiterlijk op 30 november 2024 te zijn voltooid. Deze datum is fataal, echter ook in geval de fatale termijn komt te verstrijken zal Opdrachtgever een laatste schriftelijke ingebrekestelling doen en hierbij een redelijke termijn tot herstel te bieden, zijnde niet meer dan 30 kalenderdagen na aankondiging van de schriftelijke ingebrekestelling of het daadwerkelijk passeren van de fatale termijndatum".

11	Juridisch	Bijlage 09-b GIBIT art 9.3 Acceptatie	Met de toegevoegde passage komt de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht. Waar Opdrachtgever en Opdrachtnemer in goede samenspraak samenwerken (en een gezamenlijke verantwoordelijkheid hebben) zal Opdrachtnemer nu bij elke mogelijke dreiging van het verstoring van deze processen dit moeten communiceren naar Opdrachtgever. Indien Opdrachtnemer dit nalaat zal dit gebruikt kunnen worden door Opdrachtgever jegens Opdrachtnemer. Opdrachtnemer acht dit onevenwichtig.  Bent u derhalve bereid artikel 9.3 als volgt aan te passen: De in het kader van de Acceptatieprocedure gehanteerde termijnen en (bijgestelde) planningen dienen te passen in de algehele planning van de Overeenkomst of het Implementatieplan en mogen niet tot vertraging leiden?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in. Aanbestedende Dienst beschouwt het gestelde in het artikel als veel genuanceerder dan dat hiermee de volledige verantwoordelijkheid voor het bewaken van de termijnen en de (voortgang van) de Implementatie en Acceptatieprocedure bij leveranciers terecht komt.
12	Inhoud	Bijlage 04, PvE, eis 152	Een helpdesk functie is standaard onderdeel van de aangeboden SaaS dienstverlening. Het is niet gangbaar dat de opdrachtnemer klantspecifieke media dient te ontwikkelen waarvan de inhoud voor inschrijving nog niet bekend is. Dit wordt gezien als maatwerk. Derhalve vraagt inschrijver de aanbestedende dienst om deze eis te schrappen.	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in en zal in alle redelijkheid de eventuele behoefte hieraan voorleggen en afstemmen gedurende het implementatieproject.
13	Inhoud	2.9.2 De ICT-oplossing biedt een geïntegreerde oplossing voor archief-compliance van de gehele aangeboden ICT-oplossing. Dit betekent aldus dat de aangeboden modules adequaat en archiefwaardig door de ICT-oplossing dien te worden ondersteund.	Blijft iArchief operationeel en kan hierop ook door uw nieuwe leverancier worden aangesloten of dienst leverancier zelf een vergelijkbare toepassing te leveren?	Aanbestedende Dienst heeft iArchief eerder enkel in gebruik voor de archiefwaardigheid van het Burgerzakendomein, omdat het centrale zaakstelsel niet kon koppelen met het Burgerzakendomein. Aanbestedende Dienst hanteert inmiddels tevens een domeinstrategie voor haar gehele gemeente en heeft iArchief enkel in gebruik voor de archiefwaardigheid van het Burgerzakendomein. Aanbestedende Dienst stelt nadrukkelijk dat zij niet de beschikking heeft over een centraal zaak- en / of documentmanagement-systeem om in de archiefwaardigheid van het burgerzakendomein te kunnen en willen voorzien. Ook het verlenen en beschikbaar houden van iArchief is hierin geen mogelijkheid en eveneens onwenselijk. De diverse domeinen zijn in een domeinstrategie immers zo veel mogelijk zelf verantwoordelijk de vereiste archiefwaardigheid in te regelen in de taakspecifieke applicaties en -oplossingen die als SaaS in gebruik zijn. Aanbestedende Dienst ziet hierbij de archiefwaardigheid als een functionele specificatie van de Burgerzakeloplossing zelf om hiermee aan haar archiefverplichtingen te kunnen voldoen. Inschrijver dient een vervangende en archiefwaardige oplossing aan te bieden voor het Burgerzakendomein conform de Opdrachtscope.
14	Inhoud	2.9.2 De ICT-oplossing biedt een geïntegreerde oplossing voor archief-compliance van de gehele aangeboden ICT-oplossing. Dit betekent aldus dat de aangeboden modules adequaat en archiefwaardig door de ICT-oplossing dien te worden ondersteund.	In de aanbestedingsdocumenten wordt gerefereerd aan de huidige applicatie 'iArchief'. Beschouwt u dit als een geïntegreerde oplossing die voldoet aan archiefnormen, of ziet u het als een aparte applicatie waaraan meerdere systemen kunnen worden gekoppeld?	Aanbestedende Dienst beschouwt dit als een geïntegreerde functionaliteit van de ICT-oplossing die voldoet aan de archiefnormen. Het betreft hier aldus een functionele Eis waarbij de invulling hiervan vrij wordt gelaten aan Inschrijvers. Zie volledigheidshalve ook het vraag en antwoord van 13.
15	Inhoud	2.9.2 De ICT-oplossing biedt een geïntegreerde oplossing voor archief-compliance van de gehele aangeboden ICT-oplossing. Dit betekent aldus dat de aangeboden modules adequaat en archiefwaardig door de ICT-oplossing dien te worden ondersteund.	Kunt u verduidelijken wat u verstaat onder een geïntegreerde oplossing? We zijn met name geïnteresseerd in uw visie op of de opslag voor de Basisregistratie Personen (BRP) op zichzelf archiefwaardig moet zijn, of dat deze opslag moet kunnen worden geïntegreerd met een reeds archiefwaardig Document Management Systeem (DMS) dat apart aangeboden dient te worden.	Aanbestedende Dienst beschouwt dit als een geïntegreerde functionaliteit van de ICT-oplossing die voldoet aan de archiefnormen. Daarmee functioneert de aangeboden ICT-oplossing bij voorkeur zelfstandig, doch eventueel in combinatie met mee te leveren additionele onderdelen, als een archiefwaardige en zo integraal mogelijke ICT-oplossing voor het burgerzakendomein, waarmee eveneens compliance aan de Archiefwet door Aanbestedende Dienst kan worden aangetoond aan de toezichthoudende instanties hierop.
16	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 2.1 Algemeen	Op pagina 7 schrijft u "Gemeente Tynaarlo wenst, vanwege het verlopen van het huidige contract op 1 januari 2025 met PinkRocade Local Government voor het gebruik van iBurgerzaken, iArchief en aanverwanten, een zo integraal mogelijke ICT-oplossing voor Burgerzaken via een openbare Europese aanbesteding in de markt te zetten.". Betekent dit dat u van Leverancier verwacht dat iArchief onderdeel is van het aanbod?	Aanbestedende Dienst vraagt nadrukkelijk niet om het ter beschikking stellen van iArchief maar om een archiefwaardige integrale ICT-oplossing voor het burgerzakendomein. Het betreft hier aldus een functionele Eis waarbij de invulling hiervan vrij wordt gelaten aan Inschrijvers. Zie volledigheidshalve ook de vragen en antwoorden van 13, 14 en 15.
17	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, 5.4.2.2 Verplichte certificeringen of gelijkwaardig	U geeft aan dat u veel waarde hecht aan informatiebeveiliging, specifiek voor gegevensbescherming (AVG). U vraagt echter slechts om een ISO 27001 certificering. Dit is enkel een certificaat zonder inhoudelijke onderbouwing, waarbij er maar 1 keer per 3 jaar een toetsing van alle normen uitgevoerd wordt. Deze toetsing betreft een momentopname en er wordt alleen gekeken naar de opzet en het bestaan van de normen. Dus niet de werking, en niet ieder jaar.  Om nog beter aan te sluiten op uw wensen en behoefte, en hiermee aan te tonen dat de BRP gegevens van uw inwoners veilig worden beheerd, adviseren wij u om middels een ISAE 3402 type II verklaring de informatiebeveiliging van de persoonsgegevens van uw inwoners te waarborgen. Met een ISAE 3402 type II verklaring wordt zowel de toetsing van de opzet en werking van alle normen ieder jaar gaudit. Dit wordt gaudit op een werkingsperiode van 3 maanden door een RE of RA geaccrediteerde audit of er wordt voorzien van een uitgebreid assurance rapport, inclusief testresultaten. Graag horen we of u de ISAE 3402 type II opneemt als geschiktheidseis (of waarom niet)?	Aanbestedende Dienst heeft dit afgewogen leidend tot het beschrevene in de Aanbestedingsdocumenten. Inschrijvers kunnen ook op beschreven alternatieve wijze aantonen te voldoen aan de kwaliteitsvereisten. Aanbestedende dienst ziet certificering als een middel maar niet het doel. De reeds gestelde eisen ten aanzien van technische bekwaamheid worden niet aangepast. Volledigheidshalve: een ISAE 3402 verklaring t.a.v. informatieveiligheid van een accountant wordt als minimaal gelijkwaardig door Aanbestedende Dienst erkend en kan - voorzien van een goede onderbouwing op basis waarvan de toegevoegde waarde voor Aanbestedende Dienst inzichtelijk wordt gemaakt - een meerwaarde-element zijn in de beoordeling.
18	Inhoud	Bijlage 05 Programma van Wensen, Gebruikers- en beheersvriendelijkheid	U vraagt in demoscrypt E om beide partners in een andere gemeente op te vragen. Helaas hebben we alleen de beschikking over onze eigen testomgeving en kunnen wij geen personen ophalen uit de GBA-V. Gaat u hier mee akkoord?	Aanbestedende Dienst heeft in het Programma van Wensen gesteld: "Voor alle demonstratiescripts geldt: Persoonsgegevens en gemeentenaamen zijn indicatief, aanbieder mag gebruik maken van de eigen omgeving en de eigen gegevens. Voor de data geldt dat er gebruik mag worden gemaakt van andere data, als de dagen van de week hetzelfde zijn en de periode tussen de data gelijk is aan het voorbeeld. Voor koppelingen geldt dat deze bij voorkeur worden gedemonstreerd, maar indien dit onmogelijk blijkt, worden gepresenteerd". Inschrijver toont de mogelijkheden aan met de aangeboden ICT-oplossing waarbij Aanbestedende Dienst geen nadere instemming noodzakelijk acht.
19	Inhoud	Bijlage 03 Prijzen- en tarievenblad	Wij gaan er van uit dat in de prijsstelling ook alle kosten van licenties van derden opgenomen zijn zoals Oracle licenties, Cognos licenties en systeemsoftware licenties. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende Dienst stelt dat de Aanbestedingsdocumenten geen ruimte tot interpretatie hierover laten en bevestigt dit.
20	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 121	De aansluiting op de Berichtenbox RvIG is voor ons onbekend. We kennen wel de aansluiting met MijnOverheid Berichtenbox (eis 122). Kunt u nader specificeren wat u verstaat onder de Berichtenbox RvIG en hoe u dit toepasbaar ziet in de praktijk?	Aanbestedende Dienst heeft de aansluiting op de GBA-berichten(in)box, ook wel BRP / GBA-berichten dienst van RvIG, bedoeld.

21	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 110	In eis 110 beschrijft u dat de BAG-gegevens via Makelaarsuite worden bevestigd. Onze burgerzaken-software kent een directe koppeling met de BAG; helemaal in lijn met de principes van Common Ground raadplegen we direct de landelijke voorziening. Past u daarom deze eis niet liever aan?	Aanbestedende Dienst beschouwt uw oplossing als functioneel passend alternatief voor het vereiste; echter wenst de Eis niet aan te passen waarmee dit de enige mogelijkheid zou zijn om hieraan invulling te kunnen geven.
22	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 51	Eis 51 begint met de zin 'Sommige processen vervaardigen bulkdocumenten'. Vervolgens zoomt u in op één voorbeeld, namelijk het verzoek om in bulk aanschrijvingen in het geval van het aanstaande verlopen van reisdocumenten te genereren. Dit verzoek begrijpen wij. Daarvoor bieden wij dan ook een bewezen oplossing die aansluit bij wat is beschreven in eis 52. Daarmee zijn deze documenten alleen nog niet beschikbaar als individueel document gerelateerd aan en zichtbaar bij de inwoner en/of haar dossier binnen onze burgerzakenapplicatie. Het programma Verbeteren Reisdocumentenstelsel (VRS) heeft ons doen besluiten deze werkwijze/oplossing niet aan te passen. De woorden 'bij voorkeur' staan op een wat vreemde plek. Vandaar dat wij graag bevestigd zien dat het in bulk kunnen genereren de eis omvat en het opslaan de wens. Of bent u daarom bereid om dat deel van de eis te laten vervallen of akkoord te gaan om gezamenlijk na gunning een werkwijze te bespreken voor het toevoegen van deze individuele documenten? Om het gehele voorbeeld te handhaven kunt u ook kiezen voor 'Bevestigingsbrief verhuizen'.	Aanbestedende Dienst stelt het volgende als Eis: "De ICT-oplossing vult deze behoefte ten minste in voor het in bulk genereren van aanschrijvingen in geval van het aanstaand verlopen van reisdocumenten". Aanbestedende Dienst stelt het volgende als Wens: "Bij voorkeur worden deze bulkdocumenten in de ICT-oplossing als individueel document gerelateerd aan en zichtbaar bij de inwoner en/of haar dossier".
23	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 26	U heeft veel ambitie op het gebied van het verbeteren van de kwaliteit van dienstverlening en het zoveel mogelijk aanbieden van digitale dienstverlening. Daarom vragen jullie om een moderne digitale dienstverlening voor inwoners, bedrijven en instellingen voor. Bij eis 26 wordt dat concreet met de vraag om een ICT-oplossing met een self-service-webportaal en self-service-processen. Daarbij benoemt u 19 specifieke self-serviceprocessen die u bovendien aanvult met 10 andere processen binnen het Programma van Wensen. In deze teksten staat niets over het volledig geautomatiseerd verwerken van aanvragen/aanvragen in de BRP, de zogenaamde groene processen. Aanvullend beschrijft u in §6.2.4 Puntentoekening kwaliteitscomponenten hoe u bijlage 05 Programma van Wensen "3 Digitale dienstverlening en self-service" beoordeelt. Ook daar lezen wij niet dat 'groene processen' leiden tot een hogere beoordeling op het gunningscriteria kwaliteit. Dit bevreemd ons omdat burgerzakenapplicaties meer en meer groene processen aanbieden. Dat zorgt allereerst dat inwoners en bedrijven sneller te voorzien zijn van de gevraagde aanpassingen en het resulteert daarnaast in een werkruilvermindering voor burgerzakenmedewerkers. Bent u na het lezen van deze informatie bereid om een extra eis toe te voegen of om de beoordeling van het gunningscriteria kwaliteit verder te kleuren met 'groene processen'?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee niet in. Aanbestedende Dienst stelt dat Inschrijvers voldoende ruimte hebben hun mogelijkheden aan te tonen en tot meerwaarde te kunnen laten leiden in het Programma van Wensen, specifiek Digitale dienstverlening en self-service. Aanbestedende Dienst heeft inderdaad naar aanleiding van uw vraag geconstateerd dat geautomatiseerde processen hierin onvoldoende staan benoemd als onderdeel van de Wens. Aanbestedende Dienst staat echter nadrukkelijk open voor deze automatiseringsmogelijkheden van deze self-service-processen (of in uw woorden: groene processen). Het aanbieden van deze mogelijkheden door Inschrijvers - voorzien van een goede onderbouwing op basis waarvan de toegevoegde waarde voor Aanbestedende Dienst inzichtelijk wordt gemaakt - kan en zal hiermee een meerwaarde-element zijn in de beoordeling.
24	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 16.5iii-iv	De aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 16 GIBIT is buiten toepassing verklaard bij schending van IE-rechten en schade als gevolg van een boete van een overheidstoelichthouder. Dit is disproportioneel en voor Leverancier onacceptabel, om de volgende redenen: Allereerst zijn boetes en vrijwaringen in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hier toe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten tweede is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij - zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken. Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154). Bent u daarom bereid artikel 16.5 sub iii en iv GIBIT te laten vervallen of een aparte, hogere cap op te nemen voor deze schade? We stellen een bedrag voor van € 2.000.000.	Aanbestedende Dienst stemt in met een bedrag van €2.000.000 voor de door u genoemde situaties, te weten bij schending van IE-rechten en het opleggen van een boete van een overheidstoelichthouder.
25	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 26.9	Kunt u bevestigen dat alle kosten die Leverancier in dit kader redelijkerwijs maakt, kunnen worden doorbelast?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, mits deze te maken kosten door de Inschrijver op dat moment voldoende aantoonbaar worden gemaakt.
26	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 34.4	Hoewel dit uitzonderingsgeval betreft, kan het is sommige gevallen voor Leverancier niet vooraf duidelijk zijn dat een Update of Upgrade voor downtime of invloed op het gebruik van de ICT Prestatie gaat zorgen. Gaat u ermee akkoord dat de verplichting uit dit artikel geldt voor gevallen waarin Leverancier dit vooraf weet of had kunnen weten?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
27	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 23.1	Het is voor Leverancier niet werkbaar dat u vervanging van Personeel verlangt zonder zwaarwegende reden en zonder voorafgaand overleg met Leverancier. Kunt u bevestigen dat u slechts vervanging van Personeel verlangt bij een zwaarwegende reden en slechts nadat u in overleg bent getreden met Leverancier?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
28	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 20.4	Leverancier kan op geen enkele wijze afstand doen van enig IE-recht. Kunt u daarom bevestigen dat alle IE-rechten omtrent de ICT-Oplossing of maatwerk bij Leverancier berusten, tenzij hier voor wat betreft maatwerk schriftelijk afspraken over worden gemaakt?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
29	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 18.4	Leverancier kan niet akkoord gaan met deze bepaling. Het is in strijd met de geheimhouding dat vertrouwelijke informatie, zoals opgenomen in een contract, met derden wordt gedeeld. Leverancier verzoekt u daarom nadrukkelijk te bevestigen dat u geen vertrouwelijke informatie zult delen met derden, zonder expliciete schriftelijke toestemming van Leverancier. Kunt u dit bevestigen?	Aanbestedende Dienst verklaart artikel 18.4 van GIBIT 2023 niet van toepassing en laat het resterende artikel 18 nadrukkelijk ongewijzigd.
30	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 13	Hoewel we begrijpen dat u grip wilt houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. We stellen voor artikel 13.1 als volgt te wijzigen:  13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. iii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging 13.1: Sub i: Van Leverancier kan niet verwacht worden dat zij volledig verantwoordelijk is voor de verwerking van data m.b.t. het algoritme. Dit is immers ook een verantwoordelijkheid van de gemeente. Daarbij doet het woord rechtmatigheid op toepasselijke wetgeving. Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub iii: Daarnaast is sub iii komen te vervallen. Een brede garantie dat de algoritmische toepassing nauwkeurig is, kan een leverancier niet geven. Dit zal onder meer afhangen van de onderliggende data. Daarbij kan het niet de bedoeling zijn dat een leverancier moet garanderen dat de uitkomst van een algoritmische toepassing 100% is.	Aanbestedende Dienst stemt in met de gedane wijzigingsvoorstellen, te weten:  13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassing komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. Leverancier is daarbij gerechtigd een passend alternatief voor de Algoritmische toepassing aan te bieden, waaronder het laten vervallen van de Algoritmische toepassing. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen.  13.4 Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.  Aanbestedende Dienst wijst Inschrijver erop dat met het gestelde onder 20.7 geen wijziging ten aanzien van de tekst in de GIBIT 2023 wordt ingebracht. Aanbestedende Dienst brengt aldus geen nadere wijziging aan en laat de resterende onderdelen van alle genoemde artikelen nadrukkelijk ongewijzigd.

			<p>Artikel 13.4 wordt als volgt gewijzigd:  "Opdrachtgever is gerechtigd de in het vorige lid bedoelde informatie met derden te delen, voor zover dit redelijkerwijs noodzakelijk is om aan een wettelijke verplichting te voldoen.  "Toelichting op wijziging artikel 13.4:  'Derden' is te ruim omschreven. Het kan niet de bedoeling zijn dat deze gegevens met elke derde gedeeld worden mag worden. Uit de toelichting op de GIBIT blijkt ook dat de drempel hoger bedoeld is. Zo noemt de GIBIT het voorbeeld van een 'rechtbank'. Wij wensen dit in het kader van het doel van de GIBIT nader te definiëren.</p> <p>Ook wordt artikel 20.7 als volgt gewijzigd:  20.7 Bij vervanging of wijziging als onder (ii) en (iii) bedoeld, zal de functionaliteit van de vervangende onderdelen minimaal gelijkwaardig zijn aan de vervangende onderdelen en zullen de garanties van artikel 12 en, voor zover van toepassing, artikel 13 volledig intact blijven.</p> <p>Bent u hiertoe bereid?</p>	
31	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 12.2 & 12.3	<p>Het is niet redelijk dat Leverancier 'negatief bewijs' moet leveren en daarmee aan moet tonen dat iets niet binnen de scope van de Overeenkomst valt. Als u van mening bent dat Leverancier is tekortgeschoten in de nakoming van haar verplichtingen, is het redelijk dat u aantoon in welke contractuele of wettelijke verplichting Leverancier is tekortgeschoten. Als deze volledige, negatieve bewijslast bij Leverancier komt te liggen, kan dat onder omstandigheden tot een onredelijk zware verplichting voor Leverancier leiden, dit mede gezien het brede karakter van de garantieverplichtingen. Leverancier begrijpt dat een dergelijke bewijslast bij een zeer specifieke garantie anders is, maar met name het feit dat onder sub i is opgenomen dat de ICT-Prestatie de overeengekomen eigenschappen zal bevatten en voldoet aan het Overeengekomen gebruik leidt ertoe dat het in dergelijke gevallen onredelijk is dat Opdrachtgever niet zou hoeven te specificeren waar de gestelde tekortkoming precies uit bestaat. Bent u derhalve bereid om overeen te komen dat de garantie uit artikel 12 slechts geldt voor artikel 12.1 sub ii, iii en iv? En kunt u daarnaast bevestigen dat wanneer Leverancier tekortschiet in de nakoming van de (brede) resultaatsverplichtingen, zij pas in verzuim komt te verkeren nadat u Leverancier schriftelijk in gebreke heeft gesteld waarbij u expliciet aangeeft waarin Leverancier tekort zou zijn geschoten en waarbij haar een redelijke termijn tot nakoming wordt geboden en/of de tekortkoming volgens de overeenkomen SLA wordt hersteld? Zo niet kunt u toelichten wat u onder deze verplichting precies verstaat?</p>	<p>Aanbestedende Dienst realiseert zich dat een evenwichtige verhouding van het stellen van tekortkomingen en onderbouwen met bewijslast noodzakelijk is en stelt de volgende aanpassing van artikel 12.2 voor:</p> <p>"(...) of geadviseerde Programmatuur of apparatuur, hebben beiden Partijen de plicht hun positieve en / of negatieve bewijslast te verzamelen en kenbaar te maken aan de andere Partij, zulks om in overleg in overeenstemming te komen over een oplossing".</p> <p>Aanbestedende Dienst laat de resterende onderdelen van alle genoemde artikelen nadrukkelijk ongewijzigd.</p>
32	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 11.5	<p>In artikel 11.5 is bepaald dat facturen binnen 3 maanden moeten worden verstuurd. Voor werkzaamheden die aan het einde van het jaar zijn verricht dient voor 6 januari van het daaropvolgende jaar te zijn gefactureerd. Hoewel Leverancier voornemens is zich aan deze termijnen te houden en dit in de praktijk waarschijnlijk geen problemen zal opleveren, willen wij voorkomen dat, mocht er onverhoopt toch een keer iets mis gaat met de facturatie, dat de facturen niet meer opeisbaar zijn. Kunt u derhalve bevestigen dat deze termijnen streeftermijnen zijn en dat het niet halen van deze termijnen geen gevolg heeft voor de opeisbaarheid van facturen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.</p>
33	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 10.10	<p>Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de wettelijke regels omtrent ontbinding gelden, in die zin dat de ernst van de tekortkoming ontbinding van de overeenkomst moet rechtvaardigen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.</p>
34	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 9.10	<p>Met de huidige bepaling kan Acceptatie achterwege blijven bij elke vertraging of tekortschieten van leverancier zonder dat er rekening wordt gehouden met diens verwijtbaarheid. Zo kan de vertraging of tekortschieten ook mede veroorzaakt worden door Opdrachtgever. Bent u derhalve bereid overeen te komen dat dit enkel geldt voor zover de vertraging of tekortkoming toerekenbaar is aan Leverancier en geen sprake is van een klein gebrek?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.</p>
35	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 9	<p>In de GIBIT staat geen termijn waarbinnen de Acceptatieprocedure door Opdrachtgever moet worden doorlopen. Wij wensen de afspraken hierover SMART vast te leggen en stellen daarom voor om de onderstaande artikelen toe te voegen:  a. Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na oplevering aan Leverancier mee of hij de ICT Prestatie accepteert. Hij kan dat doen door een expliciet daarvoor bedoelde mededeling of door toezending van het testverslag.  b. Indien Opdrachtgever niet in staat is om binnen de in artikel a genoemde termijn aan Leverancier mee te delen of hij de ICT Prestatie accepteert, meldt hij dat voor afloop van die termijn aan Leverancier onder opgave van redenen en van de termijn waarbinnen hij alsnog wel aan Leverancier zal mededelen of hij de ICT Prestatie accepteert.  Bij het uitblijven van enige mededeling als bedoeld in artikelen a en b alsmede in het geval de aanvullende termijn voor Acceptatie, als bedoeld in artikel b, zonder nader bericht van Opdrachtgever is verstrekt, geldt de ICT Prestatie als door Opdrachtgever geaccepteerd.  Kunt u hiermee akkoord gaan?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in, op voorwaarde dat Inschrijver voor het verlopen van enige verplichtingsdatum voor Aanbestedende Dienst hieromtrent schriftelijk attendeert op deze openstaande verplichtingen en hierbij een redelijke termijn tot herstel biedt.</p>
36	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 8.4 & 8.5	<p>Het is niet duidelijk beschreven wie verantwoordelijk is om te toetsen in hoeverre de ICT Prestatie nu Implementatie voldoet en wie verantwoordelijk is voor het uitvoeren van een ketentest. Klopt onze aanname dat dit de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever is?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt in dat dit in beginsel de verantwoordelijkheid van Opdrachtgever betreft, waar nodig uitvoerend ondersteund door Opdrachtnemer.</p>
37	Juridisch	Bijlage 09 GIBIT 2023, artikel 8.1	<p>Kunt u specificeren aan welke Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen bij de GIBIT de ICT Prestatie moet voldoen?</p>	<p>Aanbestedende Dienst verwijst naar Bijlage 06 Hoofdovereenkomst (concept), artikel 3.1. voor opgave van de toepasselijke kwaliteitsnormen, een en ander zoals beschreven in Bijlage 09-c Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen (2023-1).</p>
38	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 164	<p>Eis 164 bepaalt dat op de oplossing ook adaptief onderhoud wordt uitgevoerd om te blijven voldoen aan geldende wet- en regelgeving. In geval van een op het moment van inschrijving niet-voorzienbare ingrijpende wetswijziging kan dit grote financiële gevolgen hebben voor leverancier. Bent u bereid in geval van een ingrijpende wetswijziging in overleg te treden over de kosten die hieruit voortvloeien?</p>	<p>Aanbestedende Dienst vindt dit een lastig verzoek. Aanbestedende verwijst naar de paragraaf Wet- en regelgeving in het Programma van Eisen waarvoor zij in zekere mate "verzekerd" wenst te zijn. Evenwel realiseert Aanbestedende Dienst zich het onbepaalde aspect hieraan en de mogelijke gevolgen voor Inschrijver. In beginsel dient Inschrijver in het aanbod aan te geven op welke wijze u verschillende delen van onderhoud begrijpt, zo ook dit onderdeel. Eveneens zal Aanbestedende Dienst nader overleg in noodzakelijke gevallen niet uit de weg gaan.</p>
39	Juridisch	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 86	<p>Leverancier kan geen garantie afgeven voor haar onderaannemers. Wel kan leverancier de verplichting opleggen aan haar onderaannemers dat gegevens uitsluitend binnen de Europese Economische Ruimte (EER) mogen worden verwerkt en dat doorgifte naar landen buiten de Europese Economische Ruimte uitgesloten moet worden. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Aanbestedende Dienst stemt hiermee in en is verantwoordelijk zich voldoende zeker te stellen dat onderaannemers aan deze verplichting rekenschap geven. Inschrijver is verplicht dit in voldoende mate aan te kunnen tonen om weliswaar geen garantie maar wel voldoende zekerheid te kunnen geven.</p>
40	Juridisch	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 77 & 157	<p>Kunt u bevestigen dat aan 'garanties' uit het Bestek dezelfde betekenis wordt gegeven als in artikel 12.3 GIBIT 2023?</p>	<p>Aanbestedende Dienst heeft dit inderdaad bedoeld en bevestigt dit.</p>

41	Inhoud	Bijlage 04 Programma van Eisen, eis 29	U vraagt leverancier om "de toekomstige (door)ontwikkeling van de ICT-oplossing gedurende de looptijd van de Overeenkomst (incl. de optionele verlengingen) te garanderen, zodanig dat de ICT-oplossing "meegroeit" met alle ontwikkelingen". Dit is een erg ruim geformuleerde garantie. Kunt u toelichten wat u bedoelt met "alle ontwikkelingen"? En kunt u ermee akkoord gaan om hier een inspanningsverbintenis van te maken?	Aanbestedende Dienst gaat hiermee akkoord. Evenwel verwijst Aanbestedende Dienst naar vraag en antwoord 38. De ICT-oplossing zal in beginsel moeten voldoen aan het overeengekomen gebruik zoals beschreven in de Aanbestedingsdocumenten, specifiek het Programma van Eisen.
42	Contract	Bijlage 08 Wachtkamerovereenkomst, artikel 2.1	Vanaf welk moment kan Leverancier haar prijzen wijzigen/indexeren?	Een prijswijziging / -indexatie kan worden doorgevoerd per 1 januari 2025, conform de van toepassing zijnde GIBIT 2023. Dit geldt voor zowel de hoofdovereenkomst als wel het eventueel inroepen van een wachtkamerovereenkomst.
43	Contract	Bijlage 07 Verwerkersovereenkomst	Kunt u bevestigen dat dit de standaard VNG verwerkersovereenkomst is zonder toevoegingen of aanpassingen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit.
44	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst, artikel 12.8	Op het moment dat een indexatieclausule wordt opgenomen die aansluit op de werkelijke kostenverhoging, zal leverancier de door haar geleverde hoge kwaliteit kunnen blijven leveren. In de overeenkomst sluit u aan bij de J62. Onze ervaring leert, en zoals ook uitvoerig tijdens VNG-overleggen door verschillende leveranciers naar voren is gebracht, sluit deze index niet goed aan bij de aard van de dienstverlening omdat J62 te veel gebaseerd is op het leveren van hardware en in mindere mate rekening houdt met het hoge looncomponent. In de branche is het daarom niet ongebruikelijk om met de indexatie aan te sluiten bij het indexcijfer DPI (algemeen). Bent u bereid om aan te sluiten bij deze index? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
45	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst, artikel 11.4	Klopt het dat een beroep op overmacht bij dit artikel mogelijk is?	Aanbestedende Dienst stemt hiermee in.
46	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst, artikel 5.2	30 dagen kan onredelijk kort zijn of juist heel lang. Bent u bereid in overeenstemming met de Wet, dit aan te passen tot een: 'redelijke termijn'?	Aanbestedende Dienst heeft met de gestelde tekst nuancerings aangebracht op de werking van de fatale implementatietermijn. In dit licht wil zij de uiterlijke termijn zo bepaalbaar en concreet mogelijk laten zijn. Derhalve laat Aanbestedende Dienst het gestelde aantal dagen ongewijzigd. Evenwel is Aanbestedende Dienst in voorkomende gevallen bereid in overleg te treden indien dit geen redelijke termijn betreft voor de situatie en nadere afstemming nodig is, zonder op voorhand afstand te doen van haar rechten.
47	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst, artikel 4.1	Kunt u bevestigen dat de overeenkomst pas in werking treedt op het moment van ondertekening door beide partijen?	Aanbestedende Dienst bevestigt dit en streeft naar een inwerkingtreding op uiterlijk 20 juni 2024.
48	Contract	Bijlage 06 Hoofdovereenkomst, artikel 1.1	De SLA bevat zeer specifieke afspraken (waaronder definities) als die onder de GIBIT 2023 in de rangorde komt, is de juridische structuur niet goed te volgen (algemene afspraken boven specifieke afspraken) Daarnaast vraagt u een SaaS dienstverlening waarbij de SLA in vergaande mate gestandaardiseerd is. Kunt u derhalve bevestigen dat de SLA direct onder de Overeenkomst komt te staan in de rangorde?	Aanbestedende Dienst begrijpt uw intentie maar uw verzoek is onbepaalbaar doordat Aanbestedende Dienst de inhoud van de SLA niet kent en eveneens onbekend is met eventuele strijdigheid in de documentenranking. Aanbestedende Dienst is bereid - zonder afbreuk te doen aan het gestelde in de Aanbestedingsdocumenten - hierover later in overleg te treden.
49	Inhoud	Bijlage 04 Programma van eisen, eis 26	Door de eis specifiek op deze manier te formuleren wordt de concurrentiestelling beperkt. De formulering is naar onze mening niet rechtmatig en onnodig beperkend discriminatoir waardoor het gelijke speelveld niet gewaarborgd wordt door de aanbestedende dienst. Gaat u ermee akkoord om deze eis om te zetten naar een wens en zo nee, gaat u ermee akkoord dat deze functionaliteit conform eis 133 uiterlijk 30 november 2024 gereed is?	Aanbestedende Dienst stemt niet in met uw zienswijze. Aanbestedende Dienst heeft met de gestelde eis enkel functionele onderdelen beschreven die benodigd zijn voor het in stand houden van haar huidige dienstverlenings- en bedrijfsvoeringsprocessen en -kwaliteit. Aanbestedende Dienst is derhalve nauwelijks in de gelegenheid in uw verzoek mee te gaan, zonder hierbij grote concessies te doen op de eigen (functionaliteits- en kwaliteits-)behoeften. Door volledig in te stemmen met uw verzoek kunnen aspecten van de huidige dienstverlening en / of bedrijfsvoering mogelijk niet (tijdig) worden gecontinueerd of worden onnodige risico's hiertoe gelopen. De hierbij geldende standpunten van Aanbestedende Dienst zijn driedig: 1) ten eerste is onbekend voor Aanbestedende Dienst welke aspecten van de eis niet op indieningsdatum van de inschrijving geleverd zouden kunnen worden. Daarmee is het gedane verzoek onbepaalbaar en onmogelijk voor Aanbestedende Dienst op de concrete impact voor haar dienstverlening en bedrijfsvoering te beoordelen 2). ten tweede dient er volledige zekerheid (en aldus garantie) te worden gegeven dat de functionaliteiten tijdig worden opgeleverd conform het Programma van Eisen, waarop dan eventueel uitstel op onderdelen zou worden toegestaan, evenals inzicht in de handelswijze als dit niet desondanks niet tijdig wordt gerealiseerd. 3). ten derde dienen er geen implementatierisico's te ontstaan door een eventuele latere oplevering van functionaliteit en een voldoende resttijd aanwezig te zijn om deze adequaat en tijdig te implementeren, aldus ruimschoots voor 30 november 2024. Aanbestedende Dienst wenst ten minste drie maanden te hanteren om functionaliteiten waaraan uitstel wordt verleend te implementeren, testen, (eventueel resoluten en herstellen), accepteren, instrueren en met succesvol resultaat in gebruik te nemen. Aanbestedende Dienst vindt het gedane voorstel onduidelijk en niet passend in het licht van deze uitgangspunten maar is evenwel bereid een nader voorstel in de tweede inlichtingenronde af te wachten om hierover nader te kunnen oordelen. Een eventueel nieuw voorstel hiertoe dient volledige duidelijkheid te geven ten aanzien van de gestelde uitgangspunten van Aanbestedende Dienst. Er is immers niet in een derde nota van inlichtingen voorzien, waarbij de aanbestedingsplanning en implementatie van de ICT-oplossing onder onnodige druk zou komen te staan indien zou blijken dat Aanbestedende Dienst niet over die informatie beschikt om correct te oordelen over uw verzoek en derhalve niets anders resteert dan tot afwijzing van uw verzoek over te gaan.