

Aanbesteding:

Aanbestedende Dienst:

Referentie:

103003304 | Raamovereenkomst Bodemonderzoeken voor vastgoedtransacties, ingebruikgevingen en projecten van het Rijksvastgoedbedrijf in Nederland

Rijksvastgoedbedrijf

103003304

Toelichting:

Deze Nota van Inlichtingen bevat alle gestelde vragen uit de Aanmeldfase voor de aanbesteding van de Raamovereenkomst Bodemonderzoek RVB.

Ref.nr.

Onderwerp:

1

Model K rechtmatigheid inschrijving

Vraag:

U vraagt om bij inschrijving een ondertekend formulier Model K in te dienen. Dienen wij hierbij een eigen format aan te houden of heeft u zelf een format hiervoor? Als dit laatste het geval is kunt u dit formulier bij de Nota bijsluiten?

Antwoord:

Eis 6: "Verklaring bestuurder omtrent rechtmatigheid inschrijving" komt te vervallen. Een Model K-formulier indienen bij inschrijving is niet van toepassing.

Het RVB hanteert het beleid dat het Model K enkel wordt gevraagd bij aanbestedingen van opdrachten voor werken.

In de leidraden is deze eis correct niet opgenomen. Abusievelijk is deze eis opgenomen in TenderNed. Er is met het vervallen van eis 6 geen sprake van een wezenlijke wijziging van de opdracht. De kring van gegadigden wijzigt niet. Een rectificatie volgt.

Percelen:

Beantwoord op:

Label:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

29 feb. 2024

Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

2

UEA

Vraag:

Vanuit Pianoo is aangegeven dat het interactieve pdf formulier komt te vervallen en dat het advies is gegeven dat de module via TenderNed gebruikt dient te worden.

Wat wenst u voor deze tender aan te houden?

Antwoord:

De Eigen verklaring zoals opgenomen in de map: Aanbestedingsdocumenten > Leidraad Aanmeldfase: "Eigen verklaring - Uniform Europees Aanbestedingsdocument.pdf" dient te worden ingevuld conform paragraaf 6.5 uit de Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase. De TenderNed module voor het UEA formulier wordt voor deze aanbesteding niet toegepast.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 29 feb. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aankondigingsdocument

Vraag:

In het Aankondigingsdocument wordt o.a. verwezen naar "Aanvullende classificatie (cpv): 90650000 Diensten voor het verwijderen van asbest". Dit lijkt te verwijzen naar aannemerswerkzaamheden (verwijderen van asbest), hetgeen ons inziens niet valt binnen de scope van de aangevraagde werkzaamheden. Kunt u één en ander verduidelijken?

Antwoord:

Uw aanname is correct. Er vallen geen aannemerswerkzaamheden onder de raamovereenkomst. Deze cpv-code is toegevoegd om te duiden dat er ook sprake kan zijn van onderzoek naar asbest, wat derhalve in de ruime zin onderdeel uitmaakt van de uitgevraagde Diensten (voor het verwijderen van asbest).

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 11 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Geschiktheidseisen

Vraag:

Onder 4.2 Geschiktheidseisen van Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase: "Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en

aspecten aantonen (bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten)". Wat wordt hier bedoeld met "contractdocumenten"? Kunnen dit ook relevante pagina's van een eindrapportage (waar nodig: geanonimiseerd) zijn, waaruit de uitvoering van de kerncompetentie(s) blijkt? Of een offerte ("Opdrachtbrief"), waaruit de kerncompetentie(s) blijkt/blijken? Graag een verduidelijking.

Antwoord:

Onder contractdocumenten vallen alle documenten waarin specifiek in de overeenkomst naar wordt verwezen. Dit is in de meeste gevallen opgesomt in een specifiek artikel van de overeenkomst en/of als bijlage(n) toegevoegd aan de overeenkomst.

Zoals in de rechterkolom "Bewijsstukken" in de tabel geschiktheidseisen uit paragraaf 4.2 van de Aanbestedingsleidraad is aangegeven, moet uit deze stukken blijken dat u met uw referentie aan de gestelde eisen voldoet. Expliciet staat daarbij: "een projectblad of een zelf opgesteld projectdocument wordt niet als bewijsstuk aanvaard." Een eindrapportage voldoet enkel wanneer dit aantoonbaar is goedgekeurd door opdrachtgever. Door gegadigde zelf samengestelde stukken niet. Maar een offerte o.i.d. waarnaar in een opdrachtbrief of overeenkomst wordt verwezen dus wel.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
5

Onderwerp:
Beschrijvend document, algemeen

Vraag:

Kunt u specificeren welke stukken onderdeel moeten zijn van de offerte (voor afsluiten nadere overeenkomst)?

Antwoord:

Een omschrijving van de opdracht inclusief de uitgangspunten/ eisen zoals omschreven in een offerte aanvraag. En een kostenopgave op basis van de ingediende inschrijfstaat.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 11 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Beschrijvend document, algemeen

Vraag:
Kunt u aangegeven vanaf welke kantoor van het RvB de ROK's worden aangestuurd?

Antwoord:
Voor perceel Noord: kantoor Assen. Voor perceel Midden: Den Haag. Voor perceel Zuid: Tilburg en Eindhoven. Sporadisch kantoor Utrecht of Arnhem.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 11 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Beschrijvend document, algemeen

Vraag:
Bij bodemonderzoek is er vaak sprake van kleine afwijkingen t.o.v. de offerte. Daarbij kan het o.a. gaan om aanvullende analyses als gevolg van het aantal bodemlagen, extra boringen, etc.. Kunt u aangeven hoe (het proces) omgegaan wordt met kleine aanpassingen i.r.t. de offerte, opdracht, facturatie?

Antwoord:
Voor afwijkingen kleiner dan 10% van de opdrachtsom kan de opdrachtsom worden opgehoogd op basis van een goedkeuring per mail. Bij overschrijving van 10% van de opdrachtsom wordt een aanvullende opdracht verstrekt op basis van een aanvullende offerte.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 11 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
opdrachtoomschrijving, pag. 12

Vraag:
U geeft op p12 stap 3 aan dat 'Opdrachtgever bepaalt of de opdracht gegund

wordt. Indien dit het geval is wordt er eenzijdig een Nadere Overeenkomst getekend en verstrekt aan Opdrachtnemer;'

Vraag:

Kunt u aangeven op basis van welke criteria bepaald wordt of de opdracht wordt gegund? Kunnen we er vanuit gaan dat opdrachten in principe worden gegund?

Antwoord:

Daar kunt u in principe vanuit gaan. Criteria zijn onder andere een realistische en complete offerte en of de juiste onderzoeksstrategie volgens de NEN normen wordt gevolgd. Door onvoorziene omstandigheden zoals terugtrekking van de verkoop of weigering van toegang ondanks eerdere afspraken kan een opdracht (tijdelijk) niet doorgaan.

Voor iedere nadere overeenkomst (NOK) is de Raamovereenkomst van toepassing.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op: 11 mrt. 2024

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase, pag. 3

Vraag:

U geeft aan dat het mogelijk is dat de omvang van een perceel 'nihil bedraagt'.

Vraag:

Kunt u dit nader toelichten? Graag horen we van u wat de verwachte omzet per perceel is en hoe groot de kans is dat de werkelijke omzet hier sterk van afwijkt. Daarnaast zien we graag een minimale omzetgarantie aan het contract wordt toegevoegd.

Antwoord:

In paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldingsfase staat aangegeven: "De daadwerkelijke behoeftestelling is afhankelijk van toekomstige ontwikkelingen en het beschikbaar te stellen budget hiervoor. Zo kan het voorkomen dat de omvang van de raamovereenkomst nihil bedraagt of aanzienlijk meer dan geschat."

De verwachte omvang is uitgedrukt in nadere overeenkomsten per jaar. Er is bewust gekozen om geen verwachtingen te scheppen over omzet op jaarbasis. Indien een indicatie gewenst is, kan door een gegadigde zelf een inschatting gemaakt worden door een (grof) ingevulde inschrijfstaat (voor ieder per perceel is er één) hierbij helpen. Het RVB stelt uiteraard het

invullen van de inschrijfstaat niet verplicht in de aanmeldfase.

Een minimale omzetgarantie wordt niet gegeven. De kans dat de omvang van een perceel "nihil bedraagt" is zeer klein en is in bijzondere omstandigheden mogelijk (denk bijvoorbeeld aan een bouw- of verkoopstop). Het doel van het Rijksvastgoedbedrijf is om op basis van deze uitvraag een helder, voorspelbaar en betrouwbaar opdrachtgever te zijn op basis van de interne verzoeken voor bodemonderzoek die zij jaarlijks krijgt. Het aantal bodemonderzoeken is echter ten tijde van aanbesteden niet zeker.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 10
Onderwerp: inschrijfstaat, rapportagekosten c1

Vraag:

Deze kosten omvatten alle werkzaamheden die noodzakelijk zijn tot en met de levering van het definitieve rapport. Hierbij kunt u onder andere denken aan advies, schrijfwerk, reproductie en administratieve handelingen, opstellen offerte voor vervolgonderzoek en voorbereidend werk m.b.t. uitvoering; De vaste prijs voor de rapportage is onafhankelijk van de omvang en van het aantal te onderzoeken kavels in de opdracht en is gelijk voor het een bodemonderzoek of een onderzoek naar asbest in de bodem; Indien er een gemengd bodemonderzoek en onderzoek naar asbest in de bodem wordt uitgevoerd kan slechts eenmaal de rapportagekosten in rekening worden gebracht. Dit geldt tevens indien er in combinatie met een bodemonderzoek een waterbodemonderzoek plaatsvindt.

Vraag:

Dit lijkt ons niet redelijk. De omvang van de rapportage werkzaamheden is sterk afhankelijk van omvang, complexiteit, aantal deellocaties en aantal typen onderzoek. We verzoeken u om dit aan te passen zodanig dat o.a. de omvang, complexiteit, aantal deellocaties en aantal typen onderzoek meegenomen kan worden in de prijs.

Antwoord:

De uit te voeren bodemonderzoeken zijn zeer divers: van klein tot groot en van eenvoudig tot complex. De oppervlakte van een onderzoeksperceel is in beperkte mate van invloed op de rapportagekosten. In de inschrijfstaat onder A is bovendien een beperking opgenomen voor het clusteren van losse percelen ("een object kan bestaan uit meerdere van elkaar gescheiden kavels, die echter repectievelijk niet meer dan 50 m (bebouwde kom) of 750 m (buiten bebouwde kom) uit elkaar liggen") waardoor de rapportagekosten per opdracht beperkt worden. De inschrijver zal voor de rapportagekosten uit

moeten gaan van een gemiddelde.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

11

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 26.2, verstrekken verzekeringspolis: kunnen wij volstaan met het overleggen van een certificaat waaruit de aard en hoogte van onze verzekering blijkt?

Antwoord:

Ja, indien hiermee Opdrachtnemer kan aantonen dat het certificaat de nodige informatie bevat die het Rijksvastgoedbedrijf in staat stelt om te verifiëren dat de opdrachtnemer verzekerd is zoals is omschreven in artikel 26 van de ARVODI 2018.

Indien deze informatie niet is aangetoond dat er sprake is van een geldige en dekkende verzekeringspolis kan het Rijksvastgoedbedrijf verplichten alsnog een verzekeringspolis te verstrekken.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

Onderwerp:

12

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 24.3, gebruiksrecht IE-rechten derden: wij kunnen en mogen geen sublicentie geven op intellectuele eigendomsrechten (zoals software) van derden (zoals Microsoft, Autodesk). Wij verzoeken u om deze reden artikel 24.3 te schrappen.

Antwoord:

Artikel 24.3 ziet toe op de uitwerking en uitkomst van de resultaten van het onderzoek c.q. de rapportage en niet op o.a. de software die is gebruikt om deze uitwerking/uitkomst tot stand te doen komen.

Zie verder het antwoord op vraag 13.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 24, IE-rechten: het is ons niet toegestaan de "achterliggende" intellectuele eigendomsrechten (zoals softwarelicenties) aan derden over te dragen. Dit is wel mogelijk voor de door ons geleverde fysieke resultaten van onze werkzaamheden, waar het u uiteindelijk om gaat. Wij stellen daarom voor artikel 24 van de ARVODI 2018 aan te vullen met de navolgende passage: "Uitgesloten van deze bepaling zijn de materialen, (ontwikkelings-)producten, methoden en technieken (inclusief software) die opdrachtnemer gedurende de uitvoering van de overeenkomst gebruikt, waarvan opdrachtnemer of haar licentiegevers voorafgaand aan de overeenkomst de intellectuele eigendomsrechten bezaten."

Antwoord:

Uw aanvulling is akkoord als toevoeging op artikel 24.3.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 22.5, onverschuldigde betaling: mogen wij er van uit gaan dat ten aanzien van art. 22.5 de reeds verrichte werkzaamheden niet als onverschuldigd worden aangemerkt?

Antwoord:

Correct.

Percelen:

P1 Noord

P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
15
Onderwerp:
Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 21.3, aansprakelijkheid: afhankelijk van de opdrachtsom is de aansprakelijkheid beperkt tot 10, dan wel 20, dan wel ca. 30 maal de opdrachtwaarde per contractjaar, hetgeen op grond van de Gids Proportionaliteit niet is toegestaan omdat dit niet aansluit bij wat gebruikelijk is in de branche. Wij verzoeken u de aansprakelijkheid te beperken per opdracht tot directe schade en driemaal de waarde van de opdrachtsom.

Antwoord:

De aansprakelijkheid blijft ongewijzigd. De ARVODI 2018 zijn algemene voorwaarden die door het Rijk zijn getoetst aan de Gids Proportionaliteit.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
16
Onderwerp:
Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 16.2, meerwerk: kunt u bevestigen dat aanvullende wensen en gewijzigde inzichten van derden, al dan niet in opdracht van Opdrachtgever en waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, onder de meerwerk bepaling van artikel 16.2 vallen?

Antwoord:

Derden zijn geen partij bij deze overeenkomst. Er kan derhalve geen sprake zijn van aanvullende wensen/ gewijzigde inzichten van derden.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.

17

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 12.2, "schriftelijk": kunt u voor de zekerheid bevestigen dat hier ook e-mail onder valt?

Antwoord:

Correct, hieronder valt ook e-mail.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:

Artikel 6.2, Vervanging personeel: kunt u bevestigen dat het bepaalde in artikel 6.2 niet van toepassing is indien op verzoek van Opdrachtgever personeel wordt vervangen door hoger gekwalificeerd of meer gespecialiseerd personeel?

Antwoord:

Indien Opdrachtgever aanwijsbaar en significant hogere en/of aanvullende eisen stelt wat enkel kan worden uitgevoerd door hoger gekwalificeerd en/of meer gespecialiseerd personeel, is een aanvullend marktconform tarief acceptabel bij het indienen van de offerte.

Indien de uitvraag niet aanwijsbaar en significant hogere en/of aanvullende eisen stelt aan de deskundigheid, opleiding en ervaring van personen, dan is artikel 6.3 van kracht en is er geen hoger tarief mogelijk.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Algemene Voorwaarden

Vraag:
Artikel 3, Garanties: het is onze branche niet gebruikelijk om garanties in voormelde zin af te geven. Bovendien voegen de garanties niets toe aan de wettelijke gehoudenheid om contractuele verplichtingen na te komen. Wij verzoeken u dit artikel te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, dan stellen wij voor de termijn van de garantie te beperken tot het moment van acceptatie van de diensten als bedoeld in artikel 4 dan wel in ieder geval tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen.

Antwoord:
Nee, artikel 3 van de ARVODI 2018 wordt niet geschrapt.

We kunnen meegaan in een deel van uw interpretatie, namelijk: "tot het moment alle verplichtingen uit de overeenkomst over en weer zijn nagekomen."

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 20
Onderwerp: Algemene Voorwaarden

Vraag:
Artikel 3, Garanties: mogen we er vanuit gaan dat de definitie onder 1.1 ook van toepassing is op artikel 3.1?

Antwoord:
Artikel 1.1 heeft betrekking op artikel 26 lid 1 sub a en is dus niet van toepassing op artikel 3.1.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr. 21
Onderwerp: Aanbestedingsleidraad Paragraaf 6.4

Vraag:
Document aanbestedingsleidraad aanmeldingsfase datum 15 februari 2024.

Bij par. 6.4 staat aangegeven de in te dienen aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken.
Klopt het dat de referentieopdrachten, als ervoor gekozen wordt om voor 3 percelen in te schrijven, 3 keer ingediend moeten worden. En dat dit drie keer dezelfde referentie mag zijn.

Antwoord:
Wanneer wordt aangemeld voor meerdere percelen dan dienen gegadigden deze documenten en bewijsstukken per perceel in te dienen. Waarbij dezelfde referentie per geschiktheidseis voor ieder perceel gebruikt kan worden.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 22
Onderwerp: checklist op pagina 15

Vraag:
In de tabel checklist aanmeldingsdocumenten en bewijsstukken op pagina 15 staat aangegeven 'de documenten ten behoeve van de vereiste kerncompetentie en kenmerken'
Vraag: is hier nog een maximum aan pagina's aan verbonden?

Antwoord:
Nee, er is geen maximum aan dit aantal pagina's verbonden.

Het wordt zeer op prijs gesteld om in de bewijsstukken de bewijsvoering/onderbouwing te arceren c.q. te highlighten om de inspanning van aanbestedende dienst te beperken tot het noodzakelijke.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. 23
Onderwerp: Paragraaf 8.6, tegemoetkoming

Vraag:
De tegemoetkoming wordt genoemd in het document van de aanmeldfase.

Deze is echter alleen van toepassing als ook de inschrijffase is doorlopen. Is dat correct?

Antwoord:

Ja, dat is correct. Er wordt van geïnteresseerde partijen in de aanmeldfase geen aanzienlijke inspanning gevraagd om een tegemoetkoming te rechtvaardigen. In beginsel is er bij aanbestedingen van het Rijksvastgoedbedrijf geen sprake van een tegemoetkoming voor de aanmeldfase tenzij expliciet aangegeven.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Paragraaf 4.2, onderzoeksrapport

Vraag:

Kan een onderzoeksrapport ook als bewijsstuk dienen ten bewijze van vereiste kerncompetentie?

Antwoord:

Ja, maar alleen indien een onderzoeksrapport aantoonbaar is goedgekeurd door Opdrachtgever. Zie verder het antwoord op vraag 4.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Paragraaf 4.2, referenties

Vraag:

Mag er gebruik worden gemaakt van referentieopdrachten die in opdracht van het Rijksvastgoedbedrijf zijn uitgevoerd?

Antwoord:

Ja, dat is toegestaan.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden

Beantwoord op:

Label:

P3 Zuid

12 mrt. 2024

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

26

Paragraaf 2.3, omvang

Vraag:

Kunt u ook aangeven wat de geschatte omvang per perceel is?

Antwoord:

De omvang per perceel is gegeven in het verwachte aantal opdrachten per perceel per jaar. Daarnaast geven de inschrijfstaten informatie over de hoeveelheden per jaar. De onderbouwing voor deze keuze, in plaats van een waarde in euro's, staat aangegeven bij het antwoord in de tweede alinea van vraag 9.

Percelen:

Beantwoord op:

Label:

P1 Noord

P2 Midden

P3 Zuid

12 mrt. 2024

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

27

Paragraaf 2.3, omvang

Vraag:

Kunt u aangeven waarom de maximale omvang van perceel Noord wordt geraamd op bijna 50% meer dan perceel Zuid?

Antwoord:

Noord is een relatief groot gebied. Er worden daar meer transacties en projecten verwacht dan in Zuid.

Percelen:

Beantwoord op:

Label:

P1 Noord

P2 Midden

P3 Zuid

12 mrt. 2024

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

28

Raamovereenkomst

Vraag:

Artikel 2.5, boete: wij verzoeken u om artikel 2.5 uit de overeenkomst (boete) te schrappen. Een boete, zonder dat schade hoeft te worden geleden, is onredelijk. Een dergelijke prikkel voor nakoming is ook niet nodig.

Antwoord:
Het RVB hecht grote waarde aan levering van diensten conform de overeenkomst. Artikel 2.5 biedt een noodzakelijke prikkel voor de naleving van de raamovereenkomst.

Door niet tijdige levering van bodemonderzoek, kunnen extra kosten noodzakelijk zijn voor bijvoorbeeld notaris, uitstel van een transactie en/of beheerskosten. Dit geeft financiële schade. Daarom zullen we het artikel niet schrappen.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 29
Onderwerp: geschiktheidseisen

Vraag:
Ervaring met bodemonderzoek op agrarische of natuurgronden. Omschreven staat: "een referentieopdracht van tenminste 2 hectare waarbij een vooronderzoek of verkennend bodemonderzoek op een agrarisch erf en/of terrein, oeverhoeken op rijkswegen of natuurgronden is uitgevoerd". Er is nogal een groot verschil in onderzoeksinspanning tussen een agrarisch erf van 2 hectare (met verhardingen) of 2 hectare natuur grond (zonder verhardingen). **Vraag:** wordt een glastuinbouwbedrijf met bedrijfsruimte en teeltruimte ook gezien als agrarisch erf en/of terrein?

Antwoord:
Nee, een glastuinbouwbedrijf past niet bij de te verwachten opdrachten en is daarmee geen referentie dat voldoet aan de geschiktheidseis "Ervaring met bodemonderzoek op agrarische of natuurgronden" (op TenderNed eisnummer 10).

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
Onderwerp:

30

Model referentieopdrachtgen

Vraag:
"Documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie aantonen". Bedoelt u hier dat de rapportage van het referentieproject bijgesloten moet worden? Dat kunnen in sommige gevallen lijvige documenten zijn met veel (privacy) gevoelige informatie. Hoe ziet u dit?

Antwoord:
Nee, dat hoeft niet. Rapportages worden niet expliciet gevraagd. De bewijslast moet wel aantonen dat de referentie overeenkomt met de gevraagde competentie en de aspecten waaronder in sommige gevallen bijvoorbeeld de omvang of de referentiedatum.

Zie verder de antwoorden op vraag 4 en 22.

Percelen:
Beantwoord op:
Label:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
12 mrt. 2024
Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Raamovereenkomst

Vraag:
Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan art. 1.7 Raamovereenkomst: "Niettegenstaande het voorgaande, mogen de door Opdrachtnemer opgestelde rapporten niet door Opdrachtgever worden gewijzigd."

Antwoord:
Voorgestelde tekst wordt niet toegevoegd omdat Opdrachtgever wil voorkomen dat anderen de resultaten van het project gebruiken of exploiteren zonder toestemming. Met onderstaand voorstel komen we tegemoet:

in het geval Opdrachtgever een aanpassing wenst te doen in de rapportage dient dit verplicht eerst te worden afgestemd met Opdrachtnemer en pas met diens goedkeuring op wijzigingen is het toegestaan om de opgestelde rapportage te wijzingen door Opdrachtgever die auteursrechthebbende blijft.

Percelen:
Beantwoord op:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
12 mrt. 2024

	Label:	Contract
Ref.nr. 32	Onderwerp: Raamovereenkomst	
	Vraag: Is Opdrachtgever bereid de contractuele boete te schrappen? Indien sprake zou zijn van een tekortkoming heeft Opdrachtgever de mogelijkheid een gerechtelijke procedure te starten. De rechter kan – rekening houdend met alle omstandigheden van het geval – een redelijk schadebedrag vaststellen. Naar onze mening is het niet redelijk Opdrachtnemer te vragen sowieso in te stemmen met een boete. Ook als Opdrachtgever geen of minder schade zou hebben geleden, zou Opdrachtnemer dit bedrag zijn verschuldigd.	
	Antwoord: Nee, zie verder het antwoord op vraag 28.	
	Percelen:	P1 Noord P2 Midden P3 Zuid
	Beantwoord op:	12 mrt. 2024
	Label:	Contract
Ref.nr. 33	Onderwerp: Raamovereenkomst	
	Vraag: Is Opdrachtgever bereid het volgende toe te voegen aan art. 4.6 Raamovereenkomst: “[...] welke acceptatie niet op onredelijke gronden zal worden onthouden en welke acceptatie automatisch wordt geacht te zijn verleend indien Opdrachtgever niet binnen tien werkdagen na afronding van de werkzaamheden over is gegaan tot acceptatie of afwijzing.”	
	Antwoord: Uw voorstel wordt niet toegevoegd. In artikel 4 van de ARVODI-2018 staat een en ander omschreven met betrekking tot beoordelen en acceptatie van de resultaten van de diensten.	
	Percelen:	P1 Noord P2 Midden P3 Zuid
	Beantwoord op:	12 mrt. 2024
	Label:	Contract
Ref.nr.	Onderwerp:	

Datum genereren nota van inlichtingen: 12 mrt. 2024

Pagina 17 van 30

34

ARVODI-2018

Vraag:
Art. 13 ARVODI-2018. Zal Opdrachtgever gedurende de looptijd van de Overeenkomst vertrouwelijke informatie aan Opdrachtnemer verstrekken? Zo ja, is Opdrachtgever bereid deze informatie expliciet als ‘vertrouwelijk’ te labelen?

Antwoord:
Ja, dat kan.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
35

Onderwerp:
ARVODI-2018

Vraag:
Art. 32 ARVODI-2018. Is Opdrachtgever – in afwijking van art. 32 ARVODI-2018 – bereid overeen te komen dat de geheimhoudingsplicht tien jaar na inwerkingtreding van de Overeenkomst vervalt?

Antwoord:
Nee, geheimhouding kent geen beperking in tijd. Als voorbeeld: van een in gebruik blijvend defensieobject is het absoluut onwenselijk als de geheimhouding vervalt en er mogelijk het risico ontstaat dat informatie extern beschikbaar komt.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Juridisch

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Geschatte en maximale omvang

Vraag:
Behoort het uitvoeren van een vooronderzoek (CS-VROO) en/of quickscan NGE ook tot de scope van het raamcontract of worden deze gegevens meegeleverd met een nadere overeenkomst?

Antwoord:
Nee, deze horen niet tot de scope.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr. 37
Onderwerp: Selectie

Vraag:
Wordt het controleren van de aangedragen referenties vóór de selectie uitgevoerd of pas daarna?

Antwoord:
Voor selectie.

De referenties worden getoetst om tot een selectie te komen. Met referenties dient te worden aangetoond aan de gestelde geschiktheidseisen voor technische bekwaamheid te kunnen voldoen. Op basis van bewezen geschiktheid, zal er indien noodzakelijk een selectie per perceel plaatsvinden indien er meer dan vijf gegadigden niet-uitgesloten en geschikt zijn bevonden voor dit specifieke perceel (zie verder hoofdstuk 5 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase).

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 38
Onderwerp: Selectie

Vraag:
Is het correct dat er geen weging is in de aangedragen referenties?

Antwoord:
Een weging is niet van toepassing bij een geschiktheidseis. Er moet worden voldaan aan de gestelde eisen op basis van de gestelde competentie(s) en aspecten.

Percelen: P1 Noord

P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Selectie

Vraag:

Wanneer een inschrijver voldoet aan de gestelde technische en beroepsbekwaamheden en de gevraagde verklaringen zijn niet uitgesloten, is er dan sprake van een gegadigde?

Antwoord:

Volgens artikel 1.1 van de Aanbestedingswet 2012 is een gegadigde: "een ondernemer die heeft verzocht om een uitnodiging, of is uitgenodigd, om deel te nemen aan een niet-openbare procedure, een procedure van de concurrentiegericht dialoog, een mededingingsprocedure met onderhandeling, een procedure van het innovatiepartnerschap, een onderhandelingsprocedure met aankondiging, een onderhandelingsprocedure zonder aankondiging of een procedure voor de gunning van een concessieopdracht;"

Indien een onderneming besluit om zich aan te melden (en dus deel te nemen) is er sprake van een gegadigde. In de Aanmeldfase is er geen sprake van een inschrijver aangezien dat pas mogelijk is in de Inschrijvingsfase.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Aanbestedingsprocedure / Aanmelding

Vraag:

Mogen laboratoria en veldwerkbureaus zich als derde bij verschillende inschrijvers aanmelden?

Antwoord:

In de vraag wordt gesproken over "inschrijvers". Er wordt vanuit gegaan dat de vraag doelt op "gegadigde" in de aanmeldfase.

Als het laboratorium en/of veldwerkbureau alleen wordt ingezet als

onderaannemer, terwijl de referentieopdracht in feite volledig bij u als gegadigde ligt dan is dit niet van toepassing.

Conform paragraaf 6.1 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase geldt: "Ondernemingen mogen zich slechts eenmaal als gegadigde aanmelden al dan niet in combinatie met andere ondernemingen. Op een onderneming die (al dan niet in combinatie) deelneemt als gegadigde, kan niet door andere gegadigden een beroep worden gedaan om te voldoen aan de geschiktheidseisen."

Dus ja, een derde mag zich in de aanmeldfase voegen bij verschillende gegadigde aanmeldende partijen mits er dus geen beroep op deze derde wordt gedaan om aan geschiktheidseisen te voldoen. Maar dit hoeft dus niet als gegadigde zelf kan voldoen aan de geschiktheidseisen.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Aanbestedingsprocedure/ Aanmelding

Vraag:

Moeten laboratoria en veldwerkbureaus zich samen met de hoofdaannemer inschrijven als derden, ook als er voor een referentie geen beroep op hun wordt gedaan?

Antwoord:

In de vraag wordt gesproken over "inschrijving". Er wordt ook antwoord gegeven bij "aanmelding".

In het geval van aanmelding - in de aanmeldfase - is het antwoord: nee, het is niet noodzakelijk om een derde bij aanmelding mee te nemen als de gegadigde zelf referenties kan overleggen. En dus expliciet geen beroep doet op deze derde om te voldoen aan de gestelde geschiktheidseisen.

In het geval van inschrijving - in de inschrijffase - is het antwoord: nee, dat moet niet.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr. 42 **Onderwerp:**
Aanbestedingsprocedure / Aanmelding

Vraag:
Wie zijn derden?

Antwoord:
Onder derden vallen onder meer toekomstige onderaannemers, gelieerde ondernemingen (dochter-, zuster- of moedervervennootschappen) of derden waarmee de gegadigde een verbintenis gesloten heeft.

Zie verder paragraaf 6.3 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase.

Percelen: P1 Noord
 P2 Midden
 P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 43 **Onderwerp:**
Aanbestedingsprocedure

Vraag:
Aan welke eisen dient een gegadigde te voldoen?

Antwoord:
Alle uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase.

Percelen: P1 Noord
 P2 Midden
 P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr. 44 **Onderwerp:**
MIVD screening

Vraag:
Welke eisen worden niet gedekt door deel III van het ingevulde Uniforme Europese Aanbestedingsdocument?

Antwoord:
Deel III van de Eigen verklaring gaat in op uitsluitingsgronden. Deze zijn

allemaal van toepassing verklaard. Gegadigde dient te bevestigen dat er geen sprake is van overtreding van artikel 57, lid 1 en 4, van Richtlijn 2014/24 /EU.

In het onderwerp van deze vraag staat "MIVD screening". Deze screening is voor aanmelding niet noodzakelijk en kent een eigen procedure en aparte eisen die los staan van het Uniforme Europese Aanbestedingsdocument.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Juridisch

Ref.nr.

45

Onderwerp:

MIVD screening

Vraag:

Is de MIVD-screening persoonsgebonden?

Antwoord:

Ja.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Geschatte en maximale omvang

Vraag:

Is de maximale omvang van de raamovereenkomst incl. alle kosten die gemaakt worden voor bijv. NGE, machinale boringen, opstellen saneringsbestekken en milieukundige begeleiding en projectmanagementkosten?

Antwoord:

De maximale omvang is gebaseerd op alle posten zoals genoemd in de inschrijfstaat per perceel. In de opdrachtomschrijving, paragraaf 1.6 is de optie opgenomen om in geval van sanering een herzieningsclausule in te roepen.

Percelen:

P1 Noord

P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

47

Aanmeldingsleidraad referenties

Vraag:

Er wordt gevraagd naar 'documenten die de aanwezigheid van de vereiste kerncompetentie en aspecten aantonen (bijvoorbeeld een tevredenheidsverklaring, een afschrift van de opdrachtbrief en/of relevante pagina's van de contractdocumenten)'. Moet hier per referentie een tevredenheidsverklaring of een opdrachtbrief of ander relevante pagina's aangeleverd worden? Of moeten deze documenten allemaal per referentie worden aangeleverd?

Antwoord:

Uw vraag is niet geheel duidelijk, aangezien beide vragen op hetzelfde duiden. Een verduidelijking desalniettemin:

Per geschiktheidseisen ten behoeve van technische bekwaamheid is een referentie vereist. Met deze referentie toont gegadigde aan te voldoen aan de competentie(s) en aspecten die per geschiktheidseis staan beschreven. Het is aan de gegadigde om aan te tonen met bewijsstukken dat wordt voldaan aan de gevraagde competentie(s) en aspecten.

Zie verder het antwoord op vraag 4 en 22.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

48

Raamovereenkomst

Vraag:

"4.1 In alle Nadere Overeenkomsten wordt overeengekomen dat Opdrachtnemer de in de Nadere Overeenkomst gespecificeerde Diensten tegen een vaste totaalprijs verricht." Bij het uitvoeren van diverse diensten, waaronder (water)bodemonderzoek, zijn er diverse factoren die van invloed kunnen zijn op de werkelijke uitvoering van het werk, die van tevoren niet te voorzien zijn. Voorbeelden hiervan zijn belemmeringen in de bodem (met vertraging tijdens het veldwerk), wisselende bodemsoorten en/of

bijmengingen (met mogelijke noodzaak tot samenstellen van aanvullende mengmonsters), etc. Het is dan ook niet gebruikelijk om dit soort diensten te verrichten voor een 'vaste prijs'. Kunt u toelichten hoe hiermee omgegaan dient te worden?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 7.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Contract

Ref.nr.
49

Onderwerp:
ARVODI-2018

Vraag:

"15.1 Opdrachtnemer draagt het Personeel van Opdrachtnemer dat betrokken is bij de uitvoering van de werkzaamheden, voor zover die werkzaamheden bij Opdrachtgever worden verricht, op de door Opdrachtgever aangegeven beveiligingsprocedures en huisregels in acht te nemen. Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig over deze procedures en regels." Kunnen deze "beveiligingsprocedures en huisregels" reeds ter beschikking gesteld worden aan de inschrijvers, zodat deze in het kader van de Tender reeds beoordeeld kunnen worden? Inschrijvers wordt verzocht deze in acht te nemen, het lijkt ons dan ook billijk dat deze ter beschikking worden gesteld.

Antwoord:

De beveiligingsprocedures en huisregels zijn zeer verschillend. Indien hier aantoonbaar meer tijd voor nodig is, is dit verrekenbaar voor deze specifieke nadere overeenkomst.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Proces

Ref.nr.
50

Onderwerp:
Inschrijvingsfase

Vraag:

Indien gegadigde wordt uitgenodigd voor de inschrijvingsfase en gegadigde alsnog besluit om niet in te schrijven zijn hier dan voorwaarden aan

verbonden?

Antwoord:

Nee, er zijn geen voorwaarden aan verbonden anders dat de gegadigde geen recht heeft op de tegemoetkoming voor de inschrijfkostenvergoeding.

Het Rijksvastgoedbedrijf is van mening dat op basis van de verstrekte informatie gegadigden in deze fase over voldoende informatie beschikken om te bepalen of de opdracht voor een perceel interessant is om aan te melden en niet vroegtijdig uit de inschrijffase te stappen zonder gegronde reden. Nadrukkelijk verzoekt het Rijksvastgoedbedrijf om gelijke kansen en mededinging en wenst het geen verstoring tijdens de inschrijffase.

N.B. Er wordt geen aanvullende informatie verstrekt over de omvang en aard van de opdracht in de verschillende percelen tijdens de inschrijvingsfase.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Proces

Ref.nr.
51

Onderwerp:
inschrijfvergoeding

Vraag:

Hoofdstuk 8.5. Tijdens de volgende fase is sprake van een inschrijfvergoeding voor inschrijvers een geldige aanbieding hebben ingediend. Wanneer u de aanbesteding in de aanmeldfase staakt, kan een tegemoetkoming in het vergoeden van de tenderkosten aan de orde zijn. Is dit correct? Zo ja, hoe hoog is deze vergoeding?

Antwoord:

Nee, een vergoeding in c.q. voor de aanmeldfase is niet van toepassing. Er is alleen sprake van een tegemoetkoming van de inschrijvingskosten conform paragraaf 8.6 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase.

Zie verder het antwoord op vraag 23.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Contract

Ref.nr.

Onderwerp:

52

Kwaliteitsborging

Vraag:
Pagina 12, kwaliteitsboring. De toetsing aan een minimale kwaliteitsgeschiktheid is niet volledig. Waarom zijn per (mogelijk) te leveren dienst geen kwaliteitseisen voorzien? De verschillende BRL's die voor verschillende onderzoeken gelden, kunt u hierbij van toepassing verklaren. Dit geldt ook voor saneringsbegeleiding en asbestonderzoek (protocol 2018). Deze geschiktheidseisen kunt u eenvoudig via een openbare bron (Erkend en gecertificeerd - SIKB) toetsen. Zou u deze eisen op willen nemen? Dank alvast.

Antwoord:
Nee, deze eis wordt niet opgenomen. Bij kwaliteitsborging, pagina 12 wordt gevraagd naar "Aanwezigheid en correcte toepassing van een kwaliteitszorgsysteem". Dat is wat anders dan de BRL's die worden aangehaald omdat die over de kwaliteit van onderzoekswerk gaan.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.
53

Onderwerp:
NGE

Vraag:
Pagina 10. NGE, Niet Gesprongen Explosieven; inmiddels Onderzoek Ontplobbare Oorlogsresten. Dergelijke onderzoeken zijn volgens de Arbeidsomstandighedenwet verplicht en moeten op basis van het Certificatieschema Vooronderzoek en Risicoanalyse Ontplobbare Oorlogsresten(CS-VROO-01) worden uitgevoerd. Het beschikken over dit certificaat is essentieel voor de uitvoering van deze opdracht en zou onderdeel van de toetsing op geschiktheid moeten zijn. Hoe ziet u dit?

Antwoord:
Voor de opdrachtgever is het belangrijk dat de inschrijver aantoont ervaring te hebben met NGE's bij het uitvoeren van onderzoeken. Een inschrijver is niet verplicht zelf over het daarvoor benodigde certificaat te beschikken.

Percelen: P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid
Beantwoord op: 12 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr.

54

Onderwerp:

ARW2016

Vraag:

Bij hoofdstuk 3. Volgens de ARW2016 geldt dat (citaat) “De aanbesteder stelt uitsluitend geschiktheidseisen die kunnen garanderen dat de ondernemers over de juridische capaciteiten, financiële middelen en de technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid beschikken om de opdracht uit te voeren.”(einde citaat)

- a. Uw geschiktheidseisen spitsen zich met name op onderzoek toe. Via de herzieningsclausule kan onder andere saneringsbegeleiding ook onderdeel van de opdracht zijn. Waarom is saneringsbegeleiding geen onderdeel van de geschiktheidseisen? In uw opdrachtschrijving stelt u op dit vlak wel nadere eisen. De stukken zijn op dit vlak niet congruent. Hoe toetst u nu deze geschiktheid, voor een potentiële inschrijver, die wellicht geen kennis en ervaring met bodemsanering heeft?
- b. De omvang van dit contract is relatief aanzienlijk. Qua omvang en capaciteit stelt u geen geschiktheidseisen. Waarom is dit niet gedaan?
- c. De omvang van de referentieprojecten staat niet in verhouding tot de opdrachtomvang. Hoe borgt u dat een inschrijvende partij een project van deze omvang conform uw eisen uit kan voeren?

Antwoord:

a. Saneringsbegeleiding is niet direct een vereiste aangezien het mogelijk niet uitgevoerd hoeft te worden. Vandaar de optie van een herzieningsclausule. Indien een gecontracteerde partij gevraagd wordt om een saneringsbegeleiding uit te voeren, dient deze partij uiteraard voldoende bekwaam en geschikt te zijn. Indien dit niet het geval is, zal een gecontracteerde partij een derde moeten inschakelen. In deze fase is saneringsbegeleiding dusdanig onzeker om eisen te stellen die de poule van gegadigden onnodig kleiner maakt vanuit het proportionaliteitsbeginsel.

b. Conform de Gids Proportionaliteit en het proportionaliteitsbeginsel is er voor iedere geschiktheidseis voor technische bekwaamheid bepaald of en zo welke omvang recht doet. Daarbij is het uitgangspunt dat partijen met 1 referentie dit kunnen aantonen om de inspanning voor markt en Rijksvastgoedbedrijf te beperken tot nuttig en noodzakelijk.

c. Een inschrijvende partij is zelf verantwoordelijk om over voldoende kennis en capaciteit te beschikken c.q. te organiseren om te voldoen aan de opdrachtschrijving, uitvraag en voorwaarden. In de Aanbestedingsleidraad Inschrijvingsfase geeft gunningscriterium 4. Procesbeheersing aan inschrijvers de gelegenheid zich te onderscheiden op de projectaanpak.

Percelen:

P1 Noord

P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

55

Drempelbedrag

Vraag:

Hoofdstuk 2.4. Herzieningsclausule. Wat zijn de drempelbedragen voor aanvragen binnen deze clausule?

Antwoord:

Er zijn geen drempelbedragen voor de herzieningsclausules van toepassing. Waardebepaling kan op voorhand niet bepaald worden en indien een herzieningsclausule optreedt zullen terzijner tijd nadere afspraken worden gemaakt.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

56

maximale omvang

Vraag:

Bij hoofdstuk 2.3. U schrijft (start citaat) “Behoudens beëindiging van de raamovereenkomst bij overschrijding van de maximale omvang, kunnen ondernemers op geen enkele wijze rechten ontlenen aan de geschatte of maximale omvang.” (einde citaat). Betekent dit dat de opdrachtnemer bij meer werk dan de maximale omvang de overeenkomst op kan zeggen? Waarom zou een opdrachtnemer dit doen? Waarom geldt de voorwaarde niet voor de situatie wanneer sprake is van een nihile omvang? Opdrachtnemer kan zijn projectteam dan voor andere relevante dienstverlening inzetten.

Antwoord:

Nee, bij overschrijding van de maximale omvang van de overeenkomst (zoals per perceel vermeldt in paragraaf 2.3 van de Aanbestedingsleidraad Aanmeldfase) wordt de overeenkomst van rechtswege beëindigt.

Het HvJ EU heeft in het arrest van 19 december 2018, zaak C-216/17, ECLI: EU:2018:1034, r.o. 66 geoordeeld dat aanbestedende diensten in de aanbestedingsstukken moeten aangeven wat de maximale omvang van de

raamovereenkomst is zodat het voor ondernemers duidelijk is wat de opdracht behelst. Wanneer gedurende de uitvoering de maximale omvang is bereikt, kan geen gebruik meer worden gemaakt van de raamovereenkomst.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud

Ref.nr.

57

Onderwerp:

hoofdstuk 2.3

Vraag:

Bij hoofdstuk 2.3. U geeft aan dat de praktische omvang van een perceel nihil kan zijn. Wanneer we inschrijven en een perceel in opdracht krijgen, stellen we een op maat projectteam voor u samen. De omvang hiervan hangt af van welk perceel/percelen we in opdracht krijgen. Hoe beheert u uw werkpakket, ter voorkoming dat het projectteam niet aan de bak kan? Werkt u bijvoorbeeld met een forecast, zodat we als opdrachtnemer tijdig kunnen anticiperen op meer- of minder onderzoeken dan voorzien?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 9.

Percelen:

P1 Noord
P2 Midden
P3 Zuid

Beantwoord op:

12 mrt. 2024

Label:

Inhoud