

**Nota van Inlichtingen Greendense 240011GDD**

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
1	Proces	Vraag tbv nota van inlichtingen	Hoe verhoudt de inzet van de beoogd opdrachtnemer zich tot de inzet van STIPO als projectpartner?	STIPO is projectpartner en kennispartij op inhoud en hebben een adviserende rol met specifieke activiteiten naar de partners die binnen het Interreg NWE project activiteiten en pilots uitvoeren. Opdrachtnemer heeft meer een adviserende rol op proces & voortgang van het Interreg NWE project.
2	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 27.1	De terminologie onverwijld volgt uit de preambule van de AVG. Hieruit volgt dat Verwerkingsverantwoordelijke waar mogelijk onverwijld en binnen 72 uur een melding moet doen bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Er wordt in de AVG geen termijn gesteld voor de Verwerker en om deze reden zien wij de termijn liever niet terug in de Verwerkersovereenkomst. Wij verzoeken u om deze reden artikel 27.1 te vervangen door: "Verwerker zal Verwerkingsverantwoordelijke onverwijld op de hoogte stellen van een inbreuk in verband met Persoonsgegevens. Daarbij verstrekt Verwerker zonder onredelijke vertraging alle noodzakelijke informatie, medewerking en toegang aan Verwerkingsverantwoordelijke, zodat laatstgenoemde de Inbreuk op tijd kan melden aan de Autoriteit Persoonsgegevens en/of Betrokkene overeenkomstig de AVG.	Het is wenselijk dat de gemeente zo snel mogelijk op de hoogte wordt gebracht van een eventuele inbreuk. Het niet opnemen van een termijn resp. de voorgestelde tekst 'zonder onredelijke vertraging' volstaat daarvoor niet. Wij zijn wel bereid de termijn enigszins te verruimen. De tekst van dit artikelid komt daarmee te luiden: <i>De Contractant zal de Drechtsteden na ontdekking onverwijld maar binnen maximaal 48 uur informeren over alle inbreuken op de beveiliging alsmede andere incidenten die op grond van wetgeving moeten worden gemeld aan een toezichthouder of betrokkene, onverminderd de verplichting de gevolgen van dergelijke inbreuken en incidenten zo snel mogelijk ongedaan te maken dan wel te beperken.</i>
3	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 17.2	Nu het uitdrukkelijk gaat om prestaties die niet in de overeenkomst zijn begrepen kan het wat ons betreft niet zo zijn dat er extra prestaties worden gevergd zonder dat dit vergoed wordt. Wij verzoeken u daarom deze bepaling te laten vervallen en te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'Niet redelijkerwijs in de Overeenkomst inbegrepen extra Prestaties gelden als meerwerk. Meerwerk wordt niet eerder uitgevoerd dan nadat Contractant daar melding van heeft gemaakt aan de Drechtsteden onder opgave van de kosten voor het uitvoeren van het meerwerk en de Drechtsteden vervolgens Contractant schriftelijk opdracht geeft het meerwerk uit te voeren.	Dit is niet akkoord. De bepaling blijft staande. De bepaling houdt verband met extra werkzaamheden die niet redelijkerwijs zijn opgenomen in de overeenkomst en waarvoor geen (aanvullende) opdracht is verstrekt door de gemeente (resp. waarvoor schriftelijk overeenstemming is over inhoud en budget). De bepaling beoogt meerwerkfacturen waarover opdrachtgever pas achteraf wordt geïnformeerd te voorkomen.
4	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 15.2	Een samenloop van een boete en een schadevergoeding leidt voor ons tot een ongebalanceerde regeling. Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen. Indien u hiermee niet kunt instemmen verzoeken wij u te bevestigen dat een eventuele schadevergoeding slechts is verschuldigd voor zover de schade boven het maximale boetebedrag uitgaat (nu de boete een gefixeerde schadevergoeding betreft).	Zoals artikel 15.1 nadrukkelijk stelt geldt de bepaling indien een boetebepaling is overeengekomen. Dit houdt in dat de AIVD 2020 op dit punt (en überhaupt) in samenhang gelezen dient te worden met de overeenkomst. Gezien het feit dat in de overeenkomst geen boete is opgenomen, is de vraag dan ook niet relevant.
5	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 14.1	In voorschrift 3.9D lid 1 Gids Proportionaliteit is bepaald dat een aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid verlangt die op geen enkele manier is gelimiteerd. Uw uitgangspunt is dat voor de aansprakelijkheid en vrijwaring wordt aangesloten bij het Burgerlijk Wetboek (BW). Voor zover u meent dat de matigingsbevoegdheden in het BW onverkort van toepassing zijn, menen wij dat hoewel het BW de mogelijkheid biedt de rechter te verzoeken een claim met het oog op de redelijkheid en billijkheid te matigen, dit in de praktijk meestal geen gehoor vindt omdat een rechter contractvrijheid als uitgangspunt neemt. Daarbij menen wij dat de enkele (onzekere) mogelijkheid tot matiging door de rechter niet gelijk is aan het aanbrengen van een gewenste limitering van de aansprakelijkheid door u als aanbestedende dienst. Gelet op het voorgaande, en het feit dat onbeperkte aansprakelijkheid/ vrijwaring niet verzekeraar is (hetgeen overigens ook botst met de verzekeringverplichting van artikel 14.2 en 14.4), verzoeken wij u dringend aan te sluiten bij de toelichting op het VNG model. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande artikel 14.1 te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De in het kader van de Overeenkomst door de Contractant te vergoeden schade is per gebeurtenis beperkt tot een bedrag van driemaal de opdrachtwaarde met een maximum van totaal EUR 2.500.000 onder de Overeenkomst. Samenhangende gebeurtenissen worden beschouwd als één (1) gebeurtenis. De Contractant vrijwaart de Drechtsteden tegen eventuele aanspraken van derden terzake van schade door deze derden geleden ten gevolge van de uitvoering door de Contractant van de Overeenkomst, voor zover de schade niet het gevolg is van opzet of grove schuld aan de zijde van de Drechtsteden. Op deze vrijwaring is tevens de voornoemde limitering van de aansprakelijkheid van toepassing.	Vraagsteller heeft vermoedelijk over het hoofd gezien dat in de overeenkomst is opgenomen dat de overeenkomst prevaleert boven de AIVD en dat in de overeenkomst in artikel 7 de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer is beperkt.
6	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 11.1	Wij verzoeken u deze bepaling te laten vervallen dan wel aan te passen zodat alvorens de Contractant in verzuim raakt hij eerst in gebreke wordt gesteld en de mogelijkheid krijgt tot herstel binnen een redelijke termijn. De Drechtsteden hoeven Contractant niet eerst in gebreke te stellen indien herstel redelijkerwijs niet meer mogelijk is.	Dit is niet akkoord. De bepaling blijft staande. Dit artikel in de AIVD is geheel in lijn met het VNG-model algemene Inkoopvoorwaarden. In de toelichting bij het model van de VNG is slechts een aanbeveling opgenomen voor de gemeenten om ondanks de fatale termijn toch een ingebrekestelling te sturen. Dit is echter geen verplichting en doet niet af aan het artikel zoals dat zowel in het VNG-model als in de AIVD is opgenomen. Tijdens de realisatie zullen er afspraken moeten worden gemaakt over reële termijnen waarop activiteiten/producten afgerond moeten zijn. Indien Opdrachtnemer vertragingen verwacht dient hij de opdrachtgever daarover tijdig schriftelijk te informeren. Op dat moment kunnen nadere afspraken gemaakt worden over de termijnen, waarbij indien aan de orde nieuwe (fatale) termijnen voor afronding kunnen worden overeengekomen.
7	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 7.5	Omdat het in veel gevallen onmogelijk is om de ontvangen informatie volledig te retourneren of te vernietigen bijvoorbeeld in het geval van een back-up verzoekt opdrachtnemer tot een aanpassing van clause 7.5. Deze aanpassing zorgt ervoor dat de verplichting om ontvangen informatie te retourneren, te verwijderen of te vernietigen alleen van toepassing is voor zover technisch uitvoerbaar, het zich niet uitstrekt tot back-up systemen en het zich niet uitstrekt tot informatie die opdrachtnemer volgens de wet moet bewaren. Kunt u hiermee instemmen?	Er is zelden sprake van uitwisseling van vertrouwelijke informatie. Daar waar vertrouwelijke informatie moet worden uitgewisseld, wordt dit specifiek aangemerkt en vindt uitwisseling plaats via een beveiligde omgeving. Na gebruik dient deze vertrouwelijke informatie te worden teruggeleverd of vernietigd op aangeven van de gever.

**Nota van Inlichtingen Greendense 240011GDD**

Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
8	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 6.1	Nu de opdracht bestaat uit het leveren van diensten achten wij een resultaatverplichting zoals hier wordt gevergd niet op zijn plaats. Wij verzoeken u artikel 6.1 te vervangen door: 'De Contractant is gehouden de opdracht goed en zorgvuldig uit te voeren, de Drechtsteden onafhankelijk in een vertrouwenspositie terzijde te staan en zijn diensten naar beste kunnen en wetenschap te verrichten. De Contractant dient alles te vermijden wat de onafhankelijkheid van het advies kan schaden.	Wij volgen vraagsteller niet in de constatering en de vraag. Het betreft hier algemeen geldende normen en voorschriften op grond van wetgeving of verdragen. Van de opdrachtnemer mag worden verwacht dat hij zich bij de uitvoering van de dienst aan deze normen en voorschriften houdt. Immers, dit is het uitgangspunt van wetgeving, dat een ieder zich eraan houdt. Dat is geheel onafhankelijk van welke aard van dienst dan ook. Het ligt in de rede dat mag worden verwacht dat opdrachtnemer zich bij de uitvoering van de diensten ervan vergewist zich te houden aan de betreffende wetgeving en verdragen. Dat is onderdeel van de professionele invulling van de diensten. En daarmee mag dan ook verwacht worden dat opdrachtnemer derhalve de betreffende garantie kan geven. Daarnaast moet ook een dienst redelijkerwijs voldoen aan de bepalingen die daarvoor zijn overeengekomen in een overeenkomst. De overeenkomst is immers toegespitst op het leveren van een dienst. De bepaling blijft dan ook van kracht.
9	Juridisch	algemene inkoopvoorwaarden artikel 4.5	Deze bepaling is voor ons bezwaarlijk nu het allerminst vaststaat dat het opleggen van een dergelijke boete/ sanctie ook daadwerkelijk op enigerlei wijze (enkel) door ons zou zijn veroorzaakt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling te laten vervallen dan wel te vervangen door het volgende tekstvoorstel: 'De Contractant vrijwaart de Drechtsteden voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die verband houden met de Overeenkomst en die de Contractant of de Drechtsteden krijgen opgelegd als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van de Contractant.'	Het bepaalde in art. 4.5 van de inkoopvoorwaarden geldt alleen indien eventuele sancties zijn toe te rekenen aan de schuld van de opdrachtnemer.
10	Proces	Certificaat verzekering	In paragraaf 3.1 C vraagt u om een afschrift van de betreffende verzekeringspolis te overleggen. Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken wij geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat aan de verzekeringsvereisten wordt voldaan. Kan worden volstaan met het overleggen van een kopie van een verzekeringscertificaat?	Er kan worden volstaan met het overleggen van een verzekeringscertificaat vermits dit inzage geeft in het volgende: verzekerde partij- looptijd- verzekerde som- eigen risico- clausules waardoor beperking van de dekking plaatsvindt.
11	Inhoud	Aanbestedingsleidraad par. 1.1	U vraagt: "A. Ondersteuning projectmanagement: voortgang en partnerschap: Verbeteren/faciliteren van de samenwerking tussen de partners (met inbegrip van het oplossen van conflicten); " Over welke partners gaat dit specifiek?	Het gaat om de partners die in de aanvraag genoemd staan, de steden en de kennispartijen. Niet over de associated partners.
12	Inhoud	Aanbestedingsleidraad par. 1.1	U heeft als doel "Het integreren van groene infrastructuur strategieën in stadsprocessen (bestuur, beleid en investeringen), stadsplanning en ontwikkeling;" Welke stadsprocessen zijn daarin het belangrijkste, kunt u daarvan een voorbeeld benoemen?	Dit is partnerafhankelijk en daarmee (nog) niet specifiek aan te geven.
13	Inhoud	GC2.2	U stelt: de in te zetten projectmanager beschikt daarnaast over de volgende competenties: - ervaring met het pro-actief managen van projecten met meerdere consortiumpartijen; - ervaring met door Interreg gesubsidieerde projecten; - ervaring met projectmanagement bij internationale projecten; - in staat de benodigde koppeling tussen inhoudelijke kennis en projectvoortgang op adequate wijze te borgen. Is het ook akkoord als Interreg ervaring in het projectteam is vertegenwoordigd?	Ja, met specifiek Interreg NWE ervaring.
14	Proces	paragraaf GC2.1	U stelt: ""De beoordelingscommissie kan zich laten bijstaan door één of meerdere van de partners die in dat geval als adviseur van de beoordelingscommissie zullen optreden."" Welke partners zijn dit?	Dit betreft de partners die deelnemen in het project. Ofg en zo ja, wie dit in voorkomend geval betreft is op dit moment nog niet bekend, doch ook niet relevant. Er dient immers nimmer te worden toegeschreven naar een specifieke beoordelaar.
15	Inhoud	GC2	U stelt: "Het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting. Vermeldingen zoals bedrijfsnaam, logo of andere teksten waaruit de inschrijver af te leiden is, mogen niet in de beantwoording worden opgenomen." Hoe ziet u dit ten aanzien van het vermelden van referenties, zowel in het referentieformulier als het gebruik van referenties als proofpoints in het plan van aanpak.	De betreffende eis is niet gesteld t.a.v. de referentieformulieren. De referentieformulieren worden in eerste instantie alleen door de inkoopadviseur gecontroleerd. Pas nadat de inkoopadviseur de individuele beoordelingen van de leden van de beoordelingscommissie heeft ontvangen, worden de referentieformulieren gedeeld met de beoordelingscommissie ter controle van de bevindingen van inkoopadviseur. Het is een terecht punt dat de anonimiteit van plan van aanpak en motivering zich op gespannen voet bevinden met de inhoud van de gunningcriteria. De tekst "LET OP: het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting. Vermeldingen zoals bedrijfsnaam, logo of andere teksten waaruit de inschrijver af te leiden is, mogen niet in de beantwoording worden opgenomen. Uitzondering hierop zijn de benaming van de teamleden en hun deskundigheid en ervaring zoals gevraagd bij GC2.2." zoals opgenomen in het kader bij GC2 Kwaliteit vervalt.
16	Inhoud	GC2	U vraagt de inschrijver in te gaan op het volgende aspect: "De wijze waarop inschrijver omgaat met onzekerheden i.r.t. het behalen van de beoogde doelstellingen van het project;". Aan welke onzekerheden denkt u? Bedoelt u hier onzekerheden vanuit het project of onzekerheden die vanuit de omgeving invloed uitoefenen? Kunt u een voorbeeld benoemen?	Het gaat om beide type onzekerheden. Als voorbeeld van onzekerheid binnen het project kan worden genoemd het terugtrekken c.q. uitreden zijn van een van de partners. Of het niet uitvoeren van de beoogde projectactiviteiten door een partner. Een voorbeeld van onzekerheid uit de omgeving kan zijn het vanwege veranderende wet- en regelgeving niet langer kunnen participeren in een Interreg NWE project. Recent voorbeeld hier is bijvoorbeeld de BREXIT.
17	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 1.4	U vraagt om de presentatie mee te sturen met de andere documenten. Er is echter nog tijd tussen indiening en de datum voor de presentatie die wij zouden willen benutten. Is het mogelijk om de presentatie dan later te sturen?	Neen. De presentatie is ter toelichting van de aanpak zoals beschreven in de kwaliteitsdocumenten van de inschrijving. Het is niet de bedoeling dat de inschrijving door de presentatie wordt uitgebreid. Daarom dient de presentatie direct bij inschrijving te worden bijgesloten.
18	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 4.5	Welke functionarissen zitten er in de beoordelingscommissie?	Zie par. 4.5 van de aanbestedingsleidraad. Het is niet relevant welke personen dit betreft. Er wordt immers niet voor personen doch voor een beoordelingscommissie een aanpak geschreven en aangeboden.
19	Proces	Aanbestedingsleidraad par. 1.4 Planning	U geeft aan dat er twee vragenrondes zijn. Wij verzoeken u de planning in TenderNed hierop aan te passen.	In TenderNed kan slechts 1 ronde per keer worden ingegeven. Derhalve is alleen de eerste ronde nog opgenomen in TenderNed. Na publicatie van de eerste Nvl wordt de planning op dit punt aangepast zodat de vraag & antwoordmodule voor de 2e inlichtingenronde open staat.
BM1	Proces	Bijlage E4 "prijsblad	Bijlage E4 "prijsblad" - zoals aangegeven op pagina 4 en 42 van de Aanbestedingsleidraad - lijkt te ontbreken op TenderNed. Zouden wij deze nog kunnen ontvangen?	Dit is correct. Deze wordt met deze Nvl alsnog op TenderNed geplaatst.
BM2	Proces	Presentatie	Kan de presentatie - zoals aangegeven op pagina 20 en 21 van de Aanbestedingsleidraad - worden gegeven in het Engels door een Engelsprekend afgevaardigde?	De presentatie dient in het Nederlands te worden gegeven.

Nota van Inlichtingen Greendense 240011GDD				
Ref. nr.	Onderwerp	Bron	Vraag	Antwoord
20	Proces	Partners	Wat is de rol van de leadpartner ten opzichte van de rol van de andere partners?	Zoals gebruikelijk coördineert de lead partner het project. Zie hoofdstuk 2.5.2 van de Interreg North-West Europe 2021 - 2027 Programme Manual voor de beschrijving van de lead partner rol.
21	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - projectmanagement taken	Een van de projectmanagement taken die u noemt is de voorbereiding en ondersteuning aan partners bij het formuleren van KPI's. Er worden in de aanbestedingsdocumenten echter ook al KPI's genoemd (zoals aantal deelnemers bij events). Wat voor een KPI's bedoelt u? Gaat het om specifieke KPI's per stad?	Zoals gebruikelijk moeten de KPI's, waarop wordt gedaan in de projectmanagementtaken, na goedkeuring van het project nog verder worden uitgewerkt/gefintuned. Het gaat namelijk om maatwerk dat zich voorafgaand niet laat uitwerken.
22	Proces	Organisatie	Kunt u aangeven hoe de consortiumpartijen georganiseerd zijn? Hoe groot zijn de teams met wie wij te maken hebben en wat zijn hun rollen?	Zoals gebruikelijk zorgen de consortiumpartners voor hun eigen projectteams. De samenstelling en grote hiervan is afhankelijk van de partners zelf. In de aanvraag is terug te vinden dat het om overheidsorganisaties en ook kennispartijen gaat.
23	Inhoud	Aanbestedingsleidraad - projectmanagement taken	Een van de projectmanagement taken die u noemt is het maken/ aansturen van de uitvoering van het beoogde werkplan. Wat bedoelt u met het beoogde werkplan? Bedoelt u hiermee de uitwerking van de werkpakketten, en zo ja verwacht u dat de inschrijver dat plan opstelt of zijn de consortiumpartners daarvoor in de lead?	Zoals gebruikelijk wordt er een werkplan opgesteld voor het gehele consortium en duur van het project. Dit is een taak van de leadpartner die in dit geval wordt neergelegd bij de in te huren projectmanagement ondersteuner (betaald door alle partijen).
24	Juridisch	Algemene Inkoopvoorwaarden artikel 28	In artikel 28 staat aangegeven: "Ingeval de Overeenkomst inkoop van ICT-Goederen of Diensten betreft of de inkoop een ICT-aspect heeft, zijn tevens de Gemeentelijke Inkoopvoorwaarden bij IT 2020 (GIBIT) van toepassing, bijlage I". Deze opdracht betreft geen inkoop van ICT-diensten, kunt u bevestigen dat de GIBIT niet van toepassing zijn?	De GIBIT zijn niet alleen op de inkoop van ICT-diensten van toepassing, zoals ook uit het door vraagsteller aangehaalde citaat blijkt. De opdracht betreft voornamelijk geen leveringen of diensten die een ICT-component hebben of ICT-gerelateerd zijn. Indien tijdens de uitvoering blijkt dat er wel een ICT-component in de dienstverlening aanwezig blijkt te zijn in de geest van de betreffende artikel, dan zullen de betreffende bepalingen alsnog van toepassing kunnen blijken. Op dit moment schatten wij echter in dat dit niet het geval zal zijn.
25	Juridisch	Vraag n.a.v. Nvl 1	In het antwoord op vraag 10 geeft u aan dat het overleggen van een verzekeringscertificaat toegestaan is vermits dit inzage geeft in de verzekerde partij, looptijd, verzekerde som en eigen-risicoclausules. Ons certificaat geeft inzage in looptijd en verzekerde som maar bevat geen eigen-risicoclausule. Kunt u akkoord gaan met het verstrekken van een dergelijk certificaat?	Er zijn eisen gesteld aan de hoogte van het eigen risico. Dat betekent dat uit het bewijsmiddel voor de verzekering dan dus ook dient te blijken dat aan die eis wordt voldaan. Dus een certificaat waaruit niet blijkt wat het eigen risico is, is niet voldoende.
26	Contract	Overeenkomst artikel 5.4	U geeft aan dat de prijzen en tarieven vast zijn gedurende looptijd van de overeenkomst. Dit lijkt ons gelet op de lange looptijd van de overeenkomst (meer dan drie jaar) onredelijk. Daarom stellen wij voor dat wij onze tarieven startend vanaf 1 januari 2025 éénmaal per jaar per 1 januari kunnen indexeren. Bent u hiermee akkoord?	Dit is niet akkoord. De vraag is een vaste prijsopgave voor de gehele looptijd van de overeenkomst.
27	Inhoud	Vraag n.a.v. Nvl 1	In vraag 13 van de nota van inlichtingen van de eerste vragenronde gaf u aan dat het akkoord is dat Interreg ervaring vertegenwoordigd is in het projectteam, met de opmerking dat dit specifiek Interreg NWE ervaring betreft. Betekent dit dat er binnen het voorgestelde projectteam minstens één persoon (niet noodzakelijk de projectmanager) ervaring moet hebben met Interreg NWE-projecten? Of wordt andere Interreg-ervaring of ervaring met andere door de EU gesubsidieerde projecten ook als voldoende beschouwd?	Dit betekent dat tenminste 1 persoon in het projectteam ervaring moet hebben met Interreg NWE-projecten. Andere Interreg-ervaring of ervaring met andere door de EU gesubsidieerde projecten zijn in de optiek van de aanbestedende dienst niet vergelijkbaar en daarmee niet voldoende.
28	Inhoud	KC1	U vraagt om aantoonbare ervaring met het faciliteren van werkzaamheden gerelateerd aan een Interreg NWE gesubsidieerd project. We hebben ruime ervaring met andere EU-gesubsidieerde projecten, zoals HORIZON 2020-projecten en andere Interreg-projecten, en zijn van mening dat deze ervaring ons in staat stelt om het Interreg NWE GreenDense project effectief te managen. Is ervaring met HORIZON 2020-projecten en/of andere Interreg-projecten (die niet specifiek NWE Interreg-projecten zijn) voldoende, of wordt specifieke ervaring met Interreg NWE vereist voor de inschrijver?	Zie het antwoord bij vraag 27. H2020 zijn projecten met een andere insteek en doel dan Interreg NWE projecten. H2020 zijn academisch ingesteld en minder gericht op de praktijk. Daarnaast zitten er verschillen in de verschillende Interreg programma's (in reporting, regels etc.). Het is van belang dat de projectmanagementondersteuner specifieke kennis heeft van Interreg NWE en het consortium ten aanzien van dit programma kan adviseren en ondersteunen.
BM3	Proces	Nvl1 vraag 15	Een deel van het antwoord op vraag 15 stelt:  "Het is een terecht punt dat de anonimiteit van plan van aanpak en motivering zich op gespannen voet bevinden met de inhoud van de gunningcriteria. De tekst "LET OP: het Voorstel dient anoniem te worden opgesteld, op straffe van uitsluiting. Vermeldingen zoals bedrijfsnaam, logo of andere teksten waaruit de inschrijver af te leiden is, mogen niet in de beantwoording worden opgenomen. Uitzondering hierop zijn de benaming van de teamleden en hun deskundigheid en ervaring zoals gevraagd bij GC2.2." zoals opgenomen in het kader bij GC2 Kwaliteit vervalt".  Kunt u bevestigen dat dit betekent dat de onderdelen A, B en C onder sectie GC2 Kwaliteit - zoals genoemd op pagina 37 van de Aanbestedingsleidraad - niet langer anoniem dienen te worden opgesteld?	Gezien het antwoord van vraag 15 waarin staat dat de betreffende tekst vervalt, is er dan dus logischerwijze geen sprake meer van een vereiste anonimiteit van de stukken A, B en C voor GC2.

Aanvulling/Correctie vanuit de aanbestedende dienst				