

Tweede Nota van inlichtingen

Betreft	Tweede Nota van Inlichtingen	Datum	29 maart 2024.
Van	SALTO	Ref.	KQPN/2023/90
Project	Europese aanbesteding ICT-Hardware en Touchscreens		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	NVI vraag 22	U staat hier 3 speakers toe. Kunt u bevestigen dat u hier de 2.1 sound bedoelt met 2 speakers en een geïntegreerde subwoofer?
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
2.	NVI vraag 24	U staat 7 A4 toe, inclusief 1 A4 voor de implementatieplanning. Alleen al voor het onderdeel Plan van Aanpak vraagt u zowel om een plan van aanpak voor de plaatsing van nieuwe apparatuur als om een implementatie van de nieuwe werkwijze. Om deze vraag inhoudelijk goed te kunnen beantwoorden voor Salto, zijn er 3A nodig. Wij willen u daarom vragen om 8 A4 + 1A4 voor een gedetailleerde implementatieplanning toe te staan. Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord	Niet akkoord
----------	--------------

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
3.	6.2.5	Aanbestedende dienst eist in 6.2.5 dat opdrachtnemer minimaal 3 maand van te voren kenbaar maakt dat een product end of life gaat. Bij Apple is er geen informatie vooraf beschikbaar en wordt dit altijd gelijktijdig aan de hele wereld bekend gemaakt. Inschrijver verzoekt dan ook om deze eis niet op Apple te laten gelden. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Deze eis geldt in het geval dat dit mogelijk is.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Specificaties Touchscreen	Aanbestedende dienst eist 4 beeldformaten. De 55" is niet gebruikelijk in de markt. Inschrijver verzoekt om het 55" beeldformaat te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
5.	Vervolg vraag vraag 43 NVI 1 – Concept verwerkersovereenkomst	Het risico van het ondertekenen van een verwerkersovereenkomst indien Inschrijver eigenlijk helemaal geen verwerker is conform het bepaalde in art. 4 lid 8 AVG, is dat in deze verwerkersovereenkomst wordt vastgelegd dat Verwerker de persoonsgegevens (die in het kader van de hoofdovereenkomst worden verwerkt) niet voor zijn eigen doeleinden mag verwerken. Maar op het moment dat Inschrijver voor een bepaalde verwerkingsactiviteit helemaal geen verwerker is, maar volgens de AVG als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke dient te worden gekwalificeerd, verwerkt Inschrijver persoonsgegevens

		voor eigen doeleinden. Inschrijver zal deze verplichting dan dus niet (altijd) na kunnen komen, met alle (juridische) gevolgen van dien. Het van toepassing verklaren van een verwerkersovereenkomst, terwijl deze conform de AVG niet noodzakelijk is, is daarmee onredelijk bezwarend jegens Inschrijver. Wij verzoeken u daarom nogmaals vriendelijk doch dringend om de verwerkersovereenkomst te laten vervallen en na gunning gezamenlijk te onderzoeken of het sluiten van een verwerkersovereenkomst nodig is. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Vervolg vraag 43 NVI 1 – Concept verwerkersovereenkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.
Antwoord	n.v.t. zie vraag 5	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Vervolg vraag 43 NVI 1 – Concept verwerkersovereenkomst	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.
Antwoord	n.v.t. zie vraag 5	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Vervolg vraag 43 NVI 1 – Concept	Gezien de impact van een audit en het lage risicoprofiel van de gegevensverwerking, zou Inschrijver dit recht

	verwerkersovereenkomst, Artikel 7.7	graag beperken tot maximaal eenmaal per jaar, dan wel in die situatie dat er een aantoonbaar vermoeden bestaat dat Inschrijver haar verplichtingen uit hoofde van de verwerkersovereenkomst niet of niet naar behoren nakomt. Daarbij wenst Inschrijver overeen te komen dat het uitvoeren van een audit de normale bedrijfsvoering van Inschrijver niet mag verstoren en wenst Inschrijver tijdig op de hoogte te worden gebracht, minimaal 30 dagen voorafgaand aan het uitvoeren van de audit.
Antwoord	n.v.t. zie vraag 5	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Vervolg vraag vraag 43 NVI 1 – Concept verwerkersovereenkomst, Artikel 11.2	De aanbestedende dienst stelt Inschrijver verplicht is om bij elke toevoeging of wijziging van subverwerkers, de aanbestedende dienst hierover vooraf te informeren. Het vooraf moeten informeren t.a.v. deze wijziging is volgens Inschrijver niet redelijk en beperkt Inschrijver in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is. Inschrijver zou dit dan ook graag wijzigen in de verplichting de aanbestedende dienst te informeren over het wijzigen en/of toevoegen van categorieën subverwerkers, welke in de privacybijsluiter worden opgenomen. Mocht de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaan, dan verzoekt Inschrijver de minimale termijn voor het doen van inlichtingen vast te stellen op 1 (een) maand. Ook dit omdat Inschrijver anders te veel wordt beperkt in de besluitvorming t.a.v. de inrichting van haar bedrijfsprocessen en partnerships, hetgeen niet wenselijk is.
Antwoord	n.v.t. zie vraag 5	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Vervolg vraag vraag 43 NVI 1 – Concept verwerkersovereenkomst, Artikel 13	De aanbestedende dienst wordt verzocht in deze verwerkersovereenkomst een aparte aansprakelijkheidsclausule op te nemen. En deze aansprakelijkheidsclausule dient volgens Inschrijver te

		worden beperkt conform de geldende marktvoorwaarden, namelijk: “Indien Verwerker toerekenbaar tekort schiet in de nakoming van zijn verplichtingen, dan heeft de Verwerkingsverantwoordelijke recht op vergoeding van eventuele daaruit voortvloeiende schade. Indien Verwerker aansprakelijk is, dan is die aansprakelijkheid als volgt begrensd: a. de aansprakelijkheid van Verwerker, voor zover deze door zijn aansprakelijkheidsverzekering wordt gedekt, is beperkt tot het bedrag van de door de verzekeraar gedane uitkering; b. indien de verzekeraar in enig geval niet tot uitkering overgaat of schade niet door de verzekering wordt gedekt, is de aansprakelijkheid van Verwerker beperkt tot de contractwaarde van de onderliggende overeenkomst op jaarbasis. c. Verwerker is nimmer aansprakelijk voor gevolgschade. Bovengenoemde beperkingen van de aansprakelijkheid gelden niet indien de schade te wijten is aan opzeg of grove schuld van Verwerker.” Uiteraard kan Inschrijver de aanbestedende dienst het huidige verzekeringscertificaat toesturen ter controle. Voor een eventuele vrijwaringsverplichting geldt dezelfde beperking.
Antwoord	n.v.t. zie vraag 5	