

Eerste Nota van inlichtingen

Betreft	Eerste Nota van Inlichtingen	Datum	20-3-2024
Van	SALTO	Ref.	KQPN/2023/90
Project	Europese aanbesteding ICT-Hardware en Touchscreens		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Aanbestedingsleidraad,	Graag ontvangen wij een doorzoekbare versie van de aanbestedingsleidraad.
Antwoord	Dat is helaas niet mogelijk.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
2.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 6, pagina 17	Klopt onze veronderstelling dat paragraaf 6. Programma van eisen enkel betrekking heeft op Perceel 1?
Antwoord	Dat is juist, dit is het programma van eisen voor het perceel ICT-hardware met bijbehorende dienstverlening perceel 1	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
3.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.7.1	Uit hoeveel leden bestaat de beoordelingscommissie en welke functies bekleden deze materiedeskundigen?

Antwoord	Vijf leden. Het gaat om ICT adviseurs, directeur, ICT-contactpersoon en MT lid
----------	--

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
4.	Aanbestedingsleidraad, paragraaf 7.7.3, pagina 22	<u>Perceel 2</u> De weging van prijs is 70. Vervolgens geeft u aan dat er per variant 10 punten te behalen zijn. Klopt het dat Inschrijvers per volgend uitgevraagd prijsonderdeel 10 punten kan behalen: 1. Schermafmeting 55" 2. Schermafmeting 65" 3. Schermafmeting 75" 4. Schermafmeting 86" 5. Muurmontage 6. Verrijdbare lift 7. Verrijdbare lift en kantelbaar (kleuters) Graag uw toelichting hoe de prijsbeoordeling tot stand komt indien onze veronderstelling onjuist is.
Antwoord	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Aanbestedingsleidraad, 7.7.5, pag. 22-23	<u>Perceel 2</u> Uw geeft aan dat inschrijver 1-3 punten ontvangt wanneer 'weinig deelvragen zijn beantwoord en antwoorden niet concreet zijn', 4-6 punten ontvangt indien 'niet alle deelvragen beantwoord zijn of concreet' en 7-9 punten ontvangt indien 'bijna alle deelvragen zijn beantwoord en concreet. Het is voor inschrijvers gissen wanneer zij hoeveel punten ontvangen. Bijvoorbeeld Perceel 2, kwaliteitsvraag 1. Deze vraag bestaat uit 1 hoofdvraag en meerdere beoordelingsaspecten. Het is niet helder hoe de

		puntentoekenning plaatsvindt bij de beantwoording van deze vraag. Wij verzoeken u per genoemde puntentoekenning nader te specificeren wanneer een kwaliteitsvraag als zodanig wordt beoordeeld: 1. Geen antwoord op de vraag en deelvragen: 0 punten 2. Weinig deelvragen beantwoord en antwoorden niet concreet: 1-3 punten 3. Niet alle deelvragen beantwoord of concreet: 4-6 punten 4. Bijna alle deelvragen beantwoord en concreet: 7-9 punten 5. Alle deelvragen beantwoord en concreet: 10 punten. Maar 10 punten mogen alleen gegeven worden indien de deelantwoorden geheel voldoen aan "Algemeen" en Beoordelaar de overtuiging heeft, dat alle deelantwoorden niet nog concreter gemaakt zouden kunnen worden.
Antwoord	Zo specifiek is dit niet aan te geven. Deze opsomming is voor de individuele beoordelaar, die aan de hand van een nog uit te reiken beoordelingsleidraad en op basis van deze opsomming zelf gaat bepalen welk punt hij/zij gaat geven. Vervolgens wordt het gemiddelde van de leden van de beoordelingscommissie berekend en dit gemiddelde wordt gewogen.	

Nr.	betreft	Vraag
6.	Aanbestedingsleidraad, 7.7.5, pag. 22-23	<u>Perceel 2</u> Uw geeft aan dat inschrijver 1-3 punten ontvangt wanneer 'weinig deelvragen zijn beantwoord en antwoorden niet concreet zijn', 4-6 punten ontvangt indien 'niet alle deelvragen beantwoord zijn of concreet' en 7-9 punten ontvangt indien 'bijna alle deelvragen zijn beantwoord en concreet.

		Wanneer wordt een kwaliteitsvraag als 'concreet' beoordeeld?
Antwoord	Zie daarvoor 7.7.5 onder "Algemeen".	

Nr.	betreft	Vraag
7.	Aanbestedingsleidraad, 7.7.5, pag. 22-23	<u>Perceel 2</u> Inschrijver ontvangt alleen 10 punten indien de deelantwoorden voldoen aan 'algemeen' en beoordelaar de overtuiging heeft dat alle deelantwoorden niet nog concreter gemaakt zouden kunnen worden. Hoe wordt bepaald of een antwoord 'niet nog concreter' gemaakt kan worden?
Antwoord	Dat bepaalt elke beoordelaar individueel en wordt besproken in de beoordelingsbijeenkomst	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad, 7.7.5, pag. 22-23	<u>Perceel 2</u> Inschrijver ontvangt alleen 10 punten indien de deelantwoorden voldoen aan 'algemeen' en beoordelaar de overtuiging heeft dat alle deelantwoorden niet nog concreter gemaakt zouden kunnen worden. Wat verstaat u onder 'algemeen'?
Antwoord	Algemeen Het antwoord op de vraag moet concreet zijn. Dat betekent dat het SMART moet zijn geformuleerd. De procedures moeten planmatig zijn beschreven. Onder planmatig wordt verstaan dat in het antwoord een planning is opgenomen. Bovendien houdt planmatigheid in dat beschreven wordt op welke manier een actie uitgevoerd wordt, waarom op die manier, wat het beoogde resultaat is en hoe getoetst wordt of het beoogde resultaat bereikt is. Vervolgens dient beschreven te zijn, welke procedure gevolgd wordt als uit de toetsing is gebleken dat het beoogde resultaat niet bereikt is. Beloftes worden beschouwd als loze uitspraken, die niet gewaardeerd mogen worden met een hoge puntentoekenning.	

Nr.	betreft	Vraag
9.	Aanbestedingsleidraad, 7.7.5, pag. 22-23	<u>Perceel 2</u> “Beloftes worden beschouwd als loze uitspraken, die niet gewaardeerd mogen worden met een hoge puntentoekenning.” Wat verstaat u onder een belofte? Kunt u een voorbeeld noemen?
Antwoord	Een goed voorbeeld is: “wij beloven heel erg goed ons best te doen en komen altijd onze afspraken na.”	

Nr.	betreft	Vraag
10.	Bijlage 1B, artikel 5.4	De Algemene inkoopvoorwaarden van SALTO zijn niet opgenomen in de opsomming met documenten die integraal deel uitmaken van de Overeenkomst. Graag ontvangen wij een aangepast artikel 5.4
Antwoord	De Algemene inkoopvoorwaarden vormen een bijlage van de Aanbestedingsleidraad en in de rangorde is op de tweede plaats de Overeenkomst met Bijlagen opgenomen.	

Nr.	betreft	Vraag
11.	Bijlage 6 inhoud en volgorde offerte	<u>Beide percelen</u> Inschrijver schrijft niet in combinatie in en maakt geen gebruik van onderaannemers. Graag uw bevestiging dat inschrijver in dit geval bijlage 2 Combinatieverklaring en bijlage 3 Verklaring onderaannemers niet hoeft in te vullen en bij te voegen bij de inschrijving.
	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
12.	Bijlage 6 inhoud en volgorde offerte	<u>Beide percelen</u> Inschrijver is onderdeel van een holding, maar maakt geen gebruik van de draagkracht van de moedermaatschappij om te kunnen voldoen aan de eisen en voorwaarden die in de aanbestedingstukken zijn benoemd. Klopt onze veronderstelling dat een Verklaring moedermaatschappij niet hoeft te worden toegevoegd indien inschrijver geen gebruik maakt van de draagkracht van de moedermaatschappij?
	Dit is juist	

Nr.	betreft	Vraag
13.	Bijlage 6 inhoud en volgorde offerte	<u>Beide percelen</u> Indien onze veronderstelling onjuist is, ontvangen wij graag het in te vullen format 'verklaring moedermaatschappij'.
	Zie het antwoord op de vorige vraag	

Nr.	betreft	Vraag
14.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Dient inschrijver de prijzen inclusief of exclusief btw op te geven?
Antwoord	Exclusief BTW	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
-----	--	-------

15.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Opdrachtgever vraagt om geïntegreerde microfoons mogen deze ook in de camera geïntegreerd zijn? Zo niet, kan opdrachtgever toelichten waarom niet?
Antwoord	Nee, die mogen niet in de camera geïntegreerd zijn, omdat dit ten koste gaat van het bereik.	

Nr.	betreft	Vraag
16.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Opdrachtgever vraagt om 2.1 geluid. Is 2.0 geluid met High Fidelity audio ook toegestaan? Zo niet, waarom niet?
	Nee, naast stereogeluid is een subwoofer belangrijk omdat geluid dan beter gedragen wordt in de klas.	

Nr.	betreft	Vraag
17.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Opdrachtgever vraagt om een webcam. Is een losse webcam toegestaan?
Antwoord	Ja, mits deze samenwerkt met geïntegreerde speakers en microfoons.	

Nr.	betreft	Vraag
18.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Opdrachtgever vraagt speakers 2.1 geïntegreerd. Is dit geïntegreerd met de webcam en microfoons?
Antwoord	Microfoons en speakers geïntegreerd in touchscreen. De webcam mag los.	

Nr.	betreft	Vraag
19.	Bijlage 10 Specificaties en	Kan opdrachtgever toelichten waarom niet zij 2.1 geluid wenst?

	prijzenblad perceel 2	
Antwoord	Zie antwoord bij vraag 16	

Nr.	betreft	Vraag
20.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Kan opdrachtgever toelichten waarom er minimaal 4 microfoons geïntegreerd dienen te zijn? Is opdrachtgever akkoord om deze eis te schrappen?
Antwoord	Nee, bereik moet in orde zijn en dit wordt door minimaal 4 microfoons voldoende behaald.	

Nr.	betreft	Vraag
21.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Dient het touchscreen inclusief OPS pc te worden aangeboden?
Antwoord	Zeker, de aanbidding moet geheel voldoen aan de specificaties die zijn opgenomen in het prijzenblad Bijlage 10	

Nr.	betreft	Vraag
22.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Opdrachtgever vraagt om 2.1 geluid (in principe 3 speakers) is opdrachtgever akkoord als de totale opstelling minimaal over 3 speakers beschikt? Zo niet, waarom niet?
Antwoord	Dat is prima, mits geïntegreerd.	

Nr.	betreft	Vraag
23.	Bijlage 10 Specificaties en prijzenblad perceel 2	Dienen de prijzen van de montage opties inclusief de montage op locatie zelf te zijn? Zo ja, dient dan ook een touchscreen gemonteerd te worden op deze montage opties?

Antwoord	Uw vraag is niet duidelijk. Graag uw vraag duidelijker stellen in de tweede vragenronde.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
24.	Bijlage 11	<u>Perceel 2, beantwoording kwaliteitsvragen</u> Wij verzoeken u het aantal toegestane pagina's te verruimen naar 7 A4.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
25.	Bijlage 11	<u>Perceel 2, kwaliteitsvraag 1</u> Wat verstaat u onder implementatie van de nieuwe werkwijze in de organisatie? Ofwel welke werkwijze dient geïmplementeerd te worden (gaat dit om de nieuwe apparatuur of de werkwijze tussen leverancier en Salto)?
	Het is verstandig om in het kader van de concrete beantwoording van de vragen uit te gaan van uw eigen definities en vervolgens vanuit uw eigen definities de vraag te beantwoorden. Met andere woorden, Aanbestedende dienst wil graag precies weten van u wat u onder implementatie van de nieuwe werkwijze in de organisatie en hoe u dit vervolgens gaat uitvoeren. Bovendien stelt u een 'of-vraag', dit betekent dat u al hebt nagedacht over de werkwijze. Het is zorgvuldig als u dit allebei uitwerkt op de wijze zoals hiervoor beschreven. Dus beschreven zoals onder 7.7.5 onder Algemeen is geformuleerd.	

Nr.	betreft	Vraag
26.	Bijlage 11	<u>Perceel 2, kwaliteitsvraag 1</u> Het beoordelingsaspect "Aanwezigheid van een duidelijke planning, per apparaat, van de aflevering, installatie en implementatie." Is ons onduidelijk.

		Het lijkt erop op de woorden 'per apparaat' per abuis in de zinssnede zijn opgenomen. Zo niet, dan vernemen we graag wat inschrijver 'per apparaat' dient te beschrijven.
	Dit is niet per abuis. Aanbestedende dienst gaat er vanuit, dat als u één apparaat levert, dat u daarvoor een planning maakt. Maar uiteraard kan het zijn, dat dit niet het geval is, dan kunt u dat ook aangeven.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
27.	Perceel 2 - Bijlage 6 - Inhoud en volgorde Offerte	Dienen de inschrijvers ook specsheets mee te sturen van de ingediende producten?
Antwoord	Ja	

Nr.	betreft	Vraag
28.	Perceel 2 - Aanbestedingsleidraad - §7.7.1	Welke functionarissen nemen zitting in de beoordelingscommissie?
Antwoord	Zie antwoord vraag 3.	

Nr.	betreft	Vraag
29.	Perceel 2 - Bijlage 11 - Plan van Aanpak	Mogen inschrijvers een schematische implementatieplanning toevoegen, naast de maximaal gestelde 6 A4?
Antwoord	Dat mag, maar het totale maximum is 7 A4.	

Nr.	betreft	Vraag
30.	Perceel 2 - Bijlage 11 - Plan van Aanpak	[De afstemming met de huidige leverancier ten aanzien van de afvoer van de huidige geplaatste apparatuur]. Hoe dient de huidige leverancier in de beantwoording om te gaan met deze deelvraag?

Antwoord	Precies zoals u het eea gaat uitvoeren, mocht u de opdracht krijgen.
----------	--

Nr.	betreft	Vraag
31.	Perceel 2 - Bijlage 11 - Vraag 2 Storingsafhandeling	U vraagt inschrijvers de definitie van 'Rimpelloze dienstverlening' te beschrijven. Inschrijver wil u verzoeken deze uitvraag aan te passen naar: 'Beschrijf uw visie op een rimpelloze dienstverlening'. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Nee, dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
32.	Perceel 2 - Bijlage 11 - Communicatie	U vraagt inschrijvers de definitie te omschrijven van: 1. <i>Eenduidig</i> 2. <i>Communicatie</i> 3. <i>Volledige Ontzorging.</i> Daar de beoordeling plaatsvindt op het beantwoorden van de 'deelvragen', is inschrijver van mening dat deze deelvragen niet opgesplitst hoeven te worden in 3 aparte deelvragen. Daarnaast levert het omschrijven van een definitie, ons inzien, niet de gewenste informatie op voor Salto, maar zijn zij eerder op zoek naar een visie van de inschrijver. Inschrijver wil u daarom vragen deze deelvragen te laten vervallen of tenminste aan te passen naar het volgende: 'Omschrijf uw visie op eenduidige communicatie en volledige ontzorging. Tevens voegt u een procesbeschrijving toe.' Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Dit is niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
33.	Perceel 2 - Bijlage 8b Vragen Perceel 2 - Duurzaamheid	[Geef uw definitie van duurzaamheid en beantwoord deze vraag vanuit uw eigen definitie van duurzaamheid.] Inschrijver begrijpt niet wat u hier bedoelt. Het lijkt dat u hier 2 keer hetzelfde schrijft. Inschrijver wil u daarom vragen deze zin te laten

		vervallen of tenminste aan te passen naar het volgende: Geef uw visie op duurzaamheid.
Antwoord	Dit is niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
34.	Perceel 2 - Bijlage 10, Speakers	U eist een 2.1 geïntegreerde sound. Graag zien wij deze eis aangescherpt met de volgende specificaties: * Front Speakers 2 x 20W * Subwoofer 1 x 20W * Totaal vermogen versterkers 95W Zeker ten aanzien van de spraakverstaanbaarheid zal dit tot een aanzienlijk voordeel leiden voor aanbestedende dienst. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
35.	Perceel 2 - Bijlage 10, Touchpunten	U vraagt 4 microfoons wide area uit. Tegenwoordig hebben veel schermen 6 wide area microfoons voor de betere verstaanbaarheid achterin de klas. Wij willen u daarom adviseren 6 wide area microfoons uit te vragen. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
36.	Perceel 2 - Bijlage 10, webcam	U vraagt een webcam met minimaal FHD resolutie. Er zijn ontzettend veel webcams op de markt te vinden. Om het kaf van het koren te scheiden, raden wij u aan om de specificaties aan te scherpen met de volgende specs: - Afdekbare lens - Bewegingsdetectie - 30 Frames per seconde - Infrarood Gaat u daarmee akkoord?

Antwoord	Niet akkoord
----------	--------------

Nr.	betreft	Vraag
37.	Perceel 2 - Bijlage 10, liften	U geeft aan: Voetbediening bij voorkeur. Inschrijvers die voetbediening aanbieden, ontvangen zij daarvoor een hogere waardering?
Antwoord	Inschrijvers die voetbediening aanbieden, ontvangen daarvoor <u>geen</u> hogere waardering. De voetbediening is niet meer dan een voorkeur en weegt op geen enkele manier mee bij de gunning.	

Nr.	betreft	Vraag
38.	Perceel 2 - Bijlage 10, liften	U vraagt een slaglengte van 600 mm uit voor de muurlift en de mobiele lift. Om ervoor te zorgen dat de kinderen die achterin de klas zitten ook goed op het scherm kunnen kijken, adviseren wij u een slaglengte voor deze liften van minimaal 800 mm. Gaat u daarmee akkoord?
Antwoord	Niet akkoord.	

Nr.	betreft	Vraag
39.		Kunt u bevestigen dat de gestelde eisen gelden voor <u>alle</u> formaten (55/65/75/86 inch)?
Antwoord	Ja, dat is juist	

Nr.	betreft	Vraag
40.		Om ervoor te zorgen dat u op prijs-gebied appels met appels vergelijkt, willen wij graag het volgende verifiëren. Dienen inschrijvers de volgende elementen te verdisconteren in de schermprijzen? - Garantie - OPS - Webcam - Installatie

		- Demontage - Afvoer
Antwoord	Ja, buiten de aangeboden tarieven mogen geen andere kosten in rekening worden gebracht.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
41.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 16, Paragraaf 5.13.1.1	U beschrijft hier dat inschrijver 10 punten krijgt wanneer deze alle deelvragen concreet beantwoord heeft. Wanneer inschrijver bijna alle deelvragen concreet beantwoord heeft, ontvangen zij 7 tot 9 punten. Hiermee speelt het beantwoorden van alle deelvragen een belangrijke rol bij het toekennen van de punten. En, als meerdere inschrijvers alle deelvragen beantwoorden zouden zij dus eigenlijk allemaal 10 punten moeten krijgen. In onze ogen dient de kwaliteit van de beantwoording leidend te zijn voor de puntentoekenning. Kunt u bevestigen dat de kwaliteit van de beantwoording leidend is bij het toekennen van punten? En niet het feit of alle deelvragen beantwoord zijn?
Antwoord	Uw stelling is onjuist. Als naar het oordeel van de individuele beoordelaar de vragen compleet, dus inclusief de deelvragen, concreet en dus SMART zijn beantwoord, dan kan de individuele beoordelaar, als hij/zij van mening is, dat het niet nog concreter had gekund, hier een 10 aan toekennen. De beoordelingen worden in een beoordelingsvergadering besproken. Indien een beoordelaar een 10 heeft toegekend, moet deze beoordelaar dit uitleggen aan de beoordelingscommissie. En het is juist dat de kwaliteit van de antwoorden leidend is, maar Aanbestedende dienst verstaat onder kwaliteit de mate van concreetheid van het antwoord.	

Nr.	betreft	Vraag
42.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 17, Eis 6.2.1.5	Is de aanneme correct dat inschrijvers dit ook mogen aantonen door middel van een vergelijkbare pentest?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
43.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 17, Eis 6.2.2	Uit de aanbestedingsleidraad blijkt dat Inschrijver zal overgaan tot levering, advies, service en garantie. Inschrijver kan zich voorstellen dat zij, voor de levering van producten en betreffende aanvullende dienstverlening, in contact komt met persoonsgegevens van de aanbestedende dienst, bijvoorbeeld een naam of contactgegevens van een medewerker van de aanbestedende dienst. Zo zullen wij voor de levering een naam van een van uw medewerkers noteren om ervoor te zorgen dat de hardware aan de juiste persoon worden afgegeven. Verder kan het voorkomen dat wij uw persoonsgegevens raadplegen wanneer u ons vraagt een probleem met de goederen op te lossen. Beide verwerkingen van persoonsgegevens kunnen worden gekwalificeerd als een verwerking van persoonsgegevens in de zin van art. 4 lid 2 AVG. Echter, het enkele feit dat wij uw persoonsgegevens verwerken, maakt ons nog geen verwerker in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Voor het in art. 4 lid 8 AVG gedefinieerde begrip “verwerker” worden namelijk meer eisen gesteld. Een verwerker is namelijk een orgaan dat ten behoeve van de verwerkingsverantwoordelijke persoonsgegevens verwerkt. Anders gezegd: (i) de opdracht moet expliciet gericht zijn op het verwerken van persoonsgegevens en gaat dus niet over een opdracht waarbij de verwerking van persoonsgegevens bijzaak is; (ii) er is een instructie om de persoonsgegevens te verwerken en om die gegevens op een specifieke manier te verwerken en het gaat dus specifiek om het verwerken van data of de inhoud van die data. Gezien de scope van de aanbesteding, is van deze twee vereisten geen sprake. Inschrijver zal een opdracht uitvoeren voor de aanbestedende dienst waarbij persoonsgegevens zullen worden verwerkt, maar de verwerking van zulke persoonsgegevens betreft een bijzaak. Verwerking van persoonsgegevens betreft niet de primaire opdracht maar behoort tot de secundaire taak van de opdracht. Daarbij geeft u ons geen instructies voor de verwerking van bepaalde persoonsgegevens en bepaalt u ook niet hoe wij verwerken. Daar heeft u geen invloed op. Kortom, gezien de scope van de aanbesteding beoordeelt Inschrijver dat zij niet kan worden gekwalificeerd als

		“verwerker” in de zin van art. 4 lid 8 AVG. Inschrijver verzoekt daarom een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten. Het valt af te raden een verwerkersovereenkomst te sluiten indien er wettelijk gezien geen sprake is van een verwerkersrelatie. Sluiten partijen tóch een verwerkersovereenkomst, dan ontstaat een juridische schijnwerkelijkheid. Daarbij denken partijen volgens de AVG te handelen, maar blijken dat niet te doen. Dat is vooral een risico voor de aanbestedende dienst die denkt beveiligingsrisico's uit te besteden om vervolgens aangesproken te worden door de AP op tekortschieten als verwerkingsverantwoordelijke omdat zijzélf maatregelen had moeten nemen. Wél staat Inschrijver open een (geheimhoudings)overeenkomst te sluiten tussen twee verwerkingsverantwoordelijken aangezien Inschrijver ook tracht bepaalde afspraken te maken over gegevensverwerking. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord een verwerkersovereenkomst buiten toepassing te laten? Indien de aanbestedende dienst hier niet mee akkoord gaat, kan zij dan deugdelijk motiveren waarom zij van mening is dat een verwerkersrelatie wel aan de orde is? Welke persoonsgegevens stuurt de aanbestedende dienst dan door naar Inschrijver? Op welke manier bepaalt de aanbestedende dienst het doel en het middel van deze gegevensverwerking? En waaruit kan worden geconcludeerd dat betreffende gegevensverwerking tot de primaire taak van Inschrijver behoort? Wanneer u niet akkoord gaat met het laten vervallen van de verwerkersovereenkomst, verzoeken wij u deze alsnog zo spoedig mogelijk te publiceren. Op deze wijze hebben inschrijvers de mogelijkheid om vragen over dit document te stellen.
Antwoord	Niet akkoord. Aanbestedende dienst stuurt namen van medewerkers en contactgegevens door voor bijvoorbeeld montage- en serviceafspraken. Model verwerkersovereenkomst is hier te vinden: Downloads - Privacyconvenant onderwijs	

Nr.	betreft	Vraag
-----	---------	-------

44.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 17, Eis 6.2.7	U geeft aan dat producten geleverd worden met drie jaar fabrieksgarantie. Inschrijver verzoekt u om Apple producten van deze eis uit te sluiten, daar Apple een dergelijk fabrieksgarantie niet kent. Gaat u ermee akkoord dat Apple producten standaard geleverd worden met de geldende fabrieksgarantie?
Antwoord	Akkoord om Apple uit te sluiten en de geldende fabrieksgarantie hiervoor te laten dienen.	

Nr.	betreft	Vraag
45.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 17, Eis 6.2.7	U hanteert een periode van 30 dagen na ingebruikname voor apparatuur waarbij sprake is van 'Dead on Arrival' (DOA). Men spreekt over een DOA wanneer het device defect bij aankomst wordt geleverd, waardoor doorgaans een kortere vaststellingstermijn wordt gegeven. Wij begrijpen daarentegen dat u niet altijd direct na levering een device aanzet om te testen of het werkt. Echter is het disproportioneel voor inschrijvers om een dusdanig lange DOA-termijn te accepteren, aangezien fabrikanten een DOA enkel binnen 10 kalenderdagen accepteren. Wij verzoeken u daarom om de termijn van een DOA-melding te beperken tot 10 kalenderdagen. Gaat u hiermee akkoord?
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
46.	Aanbestedings-leidraad, Pagina 17, Eis 6.2.7	U geeft aan dat een nieuw werkend apparaat bij een DOA kosteloos de volgende werkdag wordt geleverd. Inschrijver merkt op dat het in sommige gevallen denkbaar is dat deze levertermijn in de praktijk niet realistisch blijkt te zijn. Denkt u bijvoorbeeld aan speciale configuraties, built-to-orders of producten welke niet op voorraad zijn. Inschrijver verzoekt u dan ook om deze eis niet van toepassing te verklaren op deze (speciale configuraties, built-to-orders of producten welke niet op voorraad zijn) producten. Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken we u dit te motiveren.

Antwoord	Akkoord op speciale configuraties en built-to-orders, niet akkoord op producten welke niet op voorraad zijn
----------	---

Nr.	betreft	Vraag
47.	Bijlage 1A concept-raamovereenkomst, pagina 5, Artikel 8.1 en Bijlage 4 AIV, pagina 13, Artikel 27.1	U geeft aan dat de aansprakelijkheid beperkt is tot een bedrag van €5.000.000,- per jaar. Hierbij heeft u geen beperking per gebeurtenis gedefinieerd. Inschrijver wil u erop wijzen dat een dergelijke beperking niet gebruikelijk is in de IT-markt en daarnaast ook niet in lijn staat met de verwachte omvang van de opdracht. Inschrijver verzoekt u daarom de algehele aansprakelijkheid te beperken tot het, in de markt gebruikelijke, bedrag van €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
48.	Bijlage 1A concept-raamovereenkomst, pagina 5, Artikel 8.1 en Bijlage 1B concept-raamovereenkomst, pagina 6, Artikel 7.1	Is de aanname correct dat de beperking van de aansprakelijkheid in deze artikelen prevaleert boven de beperking van de aansprakelijkheid in bijlage 4 AIV, Artikel 27.1?
Antwoord	Dat is juist	

Nr.	betreft	Vraag
49.	Bijlage 4 AIV, pagina 9, Artikel 19.2	U beschrijft hier dat de prijzen voor een product vast zijn. Dit houdt in dat prijzen in beginsel voor de duur van de overeenkomst vaststaan. Hetgeen voor inschrijvers een onverzekerbaar en disproportioneel financieel risico is. Inschrijver wil u erop wijzen dat prijzen dagelijks fluctueren door onder andere de wisselende dollarkoers. Fabrikanten geven doorgaans een prijsvastheid van maximaal 3 maanden. Inschrijver verzoekt u daarom tijdens de contractperiode een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u

		hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.
Antwoord	Artikel 19.2 van Bijlage 4 AIV vervalt.	

Nr.	betreft	Vraag
50.	Bijlage 4 AIV, Pagina 12, Artikel 25 en 26	Is de aannname correct dat Artikel 6 uit bijlage 1A en 1B prevaleren boven Artikel 25 en 26 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?
Antwoord	Dat is juist	