



Nota van inlichtingen

Europese aanbesteding volgens de openbare procedure op basis van BPKV (beste prijs kwaliteit verhouding) voor het verwerven van:

Vrachtwagens met vuilniswagenwagenopbouw voorzien van zijbelading

CPV-codering: 34144512 - 0

Referentienummer: BV240002/EG/jva
Versie 27.03.2024

INLEIDING

Deze Nota van inlichtingen is opgesteld naar aanleiding van vragen gesteld door inschrijvers op basis van het bestek met referentienummer BV240002/EG/jva en de antwoorden hierop.

De Nota van inlichtingen, dient te worden beschouwd als integraal onderdeel van de aanbesteding. Deze notitie wordt tegelijkertijd, doch anoniem aan alle inschrijvers verzonden.

VRAGEN EN ANTWOORDEN

Vraag	Document/ Bijlage	Pagina	Vraag of opmerking
1	Leidraad / Bijlage 1	11	In de tabel 2. Wegingsmatrix koppelt u scores aan goed (12), voldoende (6), matig (0) en slecht (-12). In bijlage 1 programma van eisen hanteert u weegfactoren H (max 12 punten) en L (max 6 punten). Kunt u toelichten wat het verband is tussen deze twee en in welke relatie ze tot elkaar staan?

Antwoord vraag 1.

Maatgevend is tabel 2 wegingsmatrix, de aanduiding in bijlage 1 waarbij de weegfactor is weergegeven dient als volgt gelezen te worden:

- H = Hoog is vergelijkbaar met goed / 12 punten
- M = Midden is vergelijkbaar met voldoende / 6 punten
- L = Laag is vergelijkbaar met matig / 0 punten

Indien sprake is van een wens en niet aan deze wens kan worden voldaan dan wordt dit als slecht beoordeelt met -12 punten (zie ook toelichting in de aanbestedingsleidraad onder 3.2.1.

Vraag 2.

2	Bijlage 1	1	Eis C22 en O19: Aan deze eisen koppelt u weegfactor M. Kunt u aangeven wat de maximale score bedraagt bij deze weegfactor?
---	-----------	---	--

Antwoord vraag 2.

De waarderingsmatrix in bijlage 1 is helaas niet correct en niet volledig weergegeven (zoals ook bij vraag 1 beschreven); het betreft in beide gevallen een waardering met:
M = Midden is vergelijkbaar met voldoende / 6 punten.

Vraag 3.

3	Bijlage 1		Aan diverse eisen koppelt u een weegfactor. Ons inziens is een eis een knock out criteria, en kan hier geen weegfactor aan gekoppeld worden. Om deze reden is het verzoek om de weegfactoren die gekoppeld zijn aan een eis te laten vervallen?
---	-----------	--	---

Antwoord vraag 3.

Zoals onder 3.2.1 van de aanbestedingsleidraad is weergegeven hebben wij ervoor gekozen om bij een aantal eisen een minimale waarde te omschrijven waaraan voldaan moet worden, echter indien een aanbieder een betere aanbieding heeft dan de minimale eis dan wordt dit door ons beter gewaardeerd. Op deze wijze worden de aanbiedingen van de diverse inschrijvers beter met elkaar vergeleken en passen wij de relatieve beoordelingssystematiek zoveel als mogelijk toe, dus ook (waar mogelijk en wenselijk) bij eisen.

Vraag 4.

4	Bijlage 1	2	Eis A21: Als gehanteerde richtlijn binnen de branche en conform het advies van de RAI vereniging is het gebruikelijk dat boetes (kortingen) worden gemaximaliseerd naar 5% van de opdrachtsom. Wij willen u vragen hier een maximum te hanteren van 5% van de opdrachtwaarde zoals gebruikelijk is in aanbestedingen van afvalinzamelvoertuigen.
---	-----------	---	--

Antwoord vraag 4.

Wij gaan akkoord met het voorstel om de door u voorgestelde 5% van de opdrachtwaarde te hanteren. Dit heeft uiteraard consequenties voor het toepassen van de clausule.

Bij het toepassen van de boeteclausule hanteren wij nu de volgende handelwijze:

Per overschrijding van één week levertijd zal een bedrag van € 1.000,- in mindering worden gebracht tot een maximum van 5% van de opdrachtwaarde (per object).

Vraag A21 wordt daarom conform het verzoek aangepast (zie ook antwoord 5) in:

“Levertijd: maximaal 36 weken na schriftelijke opdracht en de daadwerkelijke aflevering. Ook vervolgbestellingen dienen binnen een termijn van maximaal 36 weken na schriftelijke opdracht afgeleverd te worden. Opdrachtnemer dient er in dit kader rekening mee te houden dat bij opdracht een boeteclausule wordt opgenomen waarbij per week overschrijding t.o.v. de overeengekomen levertijd een bedrag van € 1.000,- in mindering wordt gebracht op de prijs van het op te leveren voertuig tot een maximum van 5% van de opdrachtwaarde van het te leveren voertuig. Van oplevering is slechts sprake, indien het voertuig volledig operationeel is afgeleverd en voldoet aan alle wettelijke eisen en conform de in de opdracht vermelde specificaties. Uitsluitend aantoonbare overmacht situaties zoals natuurrampen, pandemieën e.d. kunnen voor opdrachtgever aanleiding vormen om af te zien van deze bepaling.”

Vraag 5.

5	Leidraad/ Bijlage 1	2	In paragraaf 1.4 geeft u aan levering 2024 voor de eerste 4 voertuigen. In Eis A21 spreekt u over maximaal 40 weken na schriftelijke opdracht. De gunningsbeslissing staat gepland voor week 25-2024. Dit spreekt elkaar tegen, echter voor wat betreft de levertermijn zijn wij op basis van beschikbare productiecapaciteit niet eerder in staat om te leveren in Q2-2024. Het verzoek is dan ook om de maximale levertijd te verruimen naar maximaal 51 weken na schriftelijke opdracht?
---	------------------------	---	---

Antwoord vraag 5.

Als u kunt leveren in Q2-2024 dan voorzien wij geen problemen en begrijpen wij uw probleemstelling niet geheel. Wij vermoeden dat u Q2 2025 bedoelt.

Om geen verwarring te scheppen en alle leveranciers voldoende ruimte te geven passen wij A21 als volgt aan (gelijk als beschreven bij vraag 4):

A21 is niet langer een “eis” maar een **“wens”** waarbij de wegingsfactor “Hoog” wordt toegepast.

“Levertijd: maximaal 36 weken na schriftelijke opdracht en de daadwerkelijke aflevering. Ook vervolgbestellingen dienen binnen een termijn van maximaal 36 weken na schriftelijke opdracht afgeleverd te worden. Opdrachtnemer dient er in dit kader rekening mee te houden dat bij opdracht een boeteclausule wordt opgenomen waarbij per week overschrijding t.o.v. de overeengekomen levertijd een bedrag van € 1.000,- in mindering wordt gebracht op de prijs van het op te leveren voertuig tot een maximum van 5% van de opdrachtwaarde van het te leveren voertuig. Van oplevering is slechts sprake, indien het voertuig volledig operationeel is afgeleverd en voldoet aan alle wettelijke eisen en conform de in de opdracht vermelde specificaties. Uitsluitend aantoonbare overmacht situaties zoals natuurrampen, pandemieën e.d. kunnen voor opdrachtgever aanleiding vormen om af te zien van deze bepaling.”

Artikel 1.4 pag. 3 van de aanbestedingsleidraad wordt conform het voorgaande als volgt aangepast: “De eerste 4 voertuigen dienen binnen een termijn van 36 weken na schriftelijke opdracht te worden afgeleverd.”

Vraag 6.

6	Leidraad / 2.3 Planning	5	Het verzoek is om de functionele beproeving die gepland staat voor week 20-2024 te verplaatsen? Dit omdat dan de IFAT in München (grootste reinigingsvakbeurs van Europa) staat gepland en ons voltallige team daarvoor ingepland staat.
---	-------------------------	---	--

Antwoord vraag 6.

Wij begrijpen dat dit voor leveranciers een ongelukkige samenloop vormt en zijn daarom bereid de functionele beproeving een week te verschuiven naar week 21 met mogelijke uitloop naar week 22 - 2024 (maandag 20 t/m donderdag 30 mei).

De planning wordt op TenderNed aangepast.

Vraag 7.

7	Bijlage 3	2	Artikel 8a: Om de voorfinancieringstermijn van de opdrachtnemer zo kort mogelijk te houden is het verzoek om geen betalingstermijn van 30 dagen te hanteren, maar om 90% te voldoen bij aflevering en 10% na 30 dagen goed functioneren?
---	-----------	---	--

Antwoord vraag 7.

Wij stemmen in met het voorstel om, uitsluitend voor deze aanbesteding, af te wijken van artikel 8A van onze algemene inkoopvoorwaarden waarbij 90% van het factuurbedrag binnen 7 dagen na oplevering te voldoen en de resterende 10% na volledig correcte inbedrijfstelling.

Vraag 8.

8	Leidraad	5	De functionele beproeving staat gepland voor week 20, 13 t/m 17 mei. Dit is ook de week van de IFAT Messe in München waardoor het voor velen wellicht lastig zal zijn in deze week een functionele beproeving in te plannen. Is het mogelijk deze te verschuiven naar week 21.
---	----------	---	--

Antwoord vraag 8.

Zoals reeds bij vraag 6 aan de orde is geweest, is het antwoord overeenkomstig:

Wij begrijpen dat dit voor leveranciers een ongelukkige samenloop vormt en zijn daarom bereid de functionele beproeving een week te verschuiven naar week 21 met mogelijke uitloop naar week 22 - 2024 (maandag 20 t/m donderdag 30 mei).

De planning wordt op TenderNed aangepast.

Vraag 9.

9	Leidraad	1.8	Mag een hoofdaannemer met meerdere onderaannemers inschrijven
---	----------	-----	---

Antwoord vraag 9.

Wij zijn van mening dat in de aanbestedingsleidraad onder 1.6 en 1.8 duidelijk is weergegeven dat dit niet is toegestaan. Van dit standpunt willen wij ook niet afwijken, daarom blijven deze artikelen onverkort van kracht.

Vraag 10.

10	Chassis	C40 en C47	U eist een volledig automatische transmissie met koppelomvormer, maar u vraagt in C47 om een "hill hold functie". Een automatische transmissie kent deze optie niet en is ook overbodig omdat er altijd spanning op de aandrijflijn staat, m.a.w. rem los is rijden. Kunt u deze eis anders formuleren, of laten vervallen.
----	---------	------------	---

Antwoord vraag 10.

C40 blijft ongewijzigd van kracht, er vindt geen aanpassing van de vraag plaats. Dit mede omdat wij bestrijden dat bij iedere automatische transmissie spanning op de drijflijn blijft staan zodra de voetrem wordt gebruikt (het zogenaamde auto neutraal).

C47 wordt in plaats van een Eis een Wens met weegfactor. De tekstuele aanpassing luidt als volgt:

C47	Het voertuig is uitgevoerd met een vollucht remsysteem met gescheiden remcircuits, zelf stellende remmen en een parkeerrem van het veertype, werkend op de achterwielen. Indien mogelijk tevens voorzien van een zogenaamde "Hill Hold" ter voorkoming van het achteruit rollen bij het optrekken in een helling.	W	H
-----	---	---	---

Vraag 11.

11	Chassis	C37	In de leidraad spreekt u over 360 pk, echter in het bestek wordt ca. 250 kW / 350 pk gevraagd met een koppel van ca. 1500 Nm bij 1200 omw/min. Onze motor levert 250 kW / 341 pk met een koppel van 1650 Nm bij 900-1400 omw/min. Voldoet deze motor daarmee aan uw eis?
----	---------	-----	--

Antwoord vraag 11.

C37 is voor wat betreft de technische specificaties van deze aanbesteding leidend en hierin staat tevens de vermelding ca. (circa). Uw aangeboden motor blijft binnen een tolerantie van 3% en zou daarmee nog net aan de minimale eis voldoen. Wellicht ten overvloede willen wij u er wel op wijzen dat aan deze Eis een weegfactor H is toegekend, waarbij u duidelijk de absolute ondergrens hebt opgezocht.

Vraag 12.

12	Chassis	C26	Eis is uitlaatmonding linkerzijde van het chassis. Wij kunnen bij een rechtsgestuurde variant de uitlaat aan de linkerzijde leveren, echter alleen met de uitmonding verticaal. Wilt u deze variant toestaan.
----	---------	-----	---

Antwoord vraag 12.

Wij begrijpen uw vraagstelling niet geheel, dit om de volgende redenen:

C26 heeft mogelijk indirect gevolgen voor de uitlaat maar wordt verder niet benoemd.

C31 heeft wel betrekking op de monding van de uitlaat, echter hierbij is geen verdere aanduiding weergegeven dat dit verticaal dan wel horizontaal dient plaats te vinden.

- einde -