

1^e Nota van Inlichtingen

Europese Aanbesteding

Voor E-HRM – KENMERK AGR-10013



Aanvullende informatie

Deze Nota van Inlichtingen is via TenderNed beschikbaar gesteld op 1 december 2023. In deze nota zijn alle vragen en antwoorden verwerkt.

De Nota van Inlichtingen is voor alle partijen bindend. Toelichting: nadrukkelijk geeft de Aanbestedende dienst het volgende aan: Dit document is met zorg samengesteld. Mocht u desondanks onvolkomenheden (= onduidelijkheden, tegenstrijdigheden, procedurele gebreken en/of andersoortige gebreken) tegenkomen, dan dient u de Aanbestedende dienst hiervan zo spoedig mogelijk op de hoogte stellen.

De 2^e Nota van Inlichtingen zal worden gepubliceerd op vrijdag 15 december, anders dan gepland in het aanbestedingsdocument met kenmerk AGR-10013.

Vraag	Betrekking op:	Vraag:	Antwoord:
1.	Bijlage 6 / 1.A Open vragen / 1.1 / pagina 4	We gaan ervanuit dat het implementatie jaar 2024 is (ipv 2023) en dat Nova College per 1-1-2025 live gaat?	Dat is correct.
2.	Bijlage 6 / 1.A Open vragen / 1.1 / pagina 4	We leveren meestal bij het implementatieplan een uitgebreide planning op als bijlage. Ervaring leert dat dit de aanbestedende dienst goed inzicht geeft in de werkzaamheden, zowel aan de kant van inschrijver als aan de kant van de aanbestedende dienst. Vraag is of dat is toegestaan? En of deze pagina's buiten de 10 A4 mogen vallen?	Neen, de 10 pagina's is het maximum.
3.	Bijlage 6 / 1.A Open vragen	Kunt u bevestigen dat een voorblad en een evt inhoudsopgave buiten het maximum aantal A4 mogen vallen?	Dat is akkoord, deze worden dan ook niet beoordeeld als daar informatie op staat.
4.	Bijlage 2 Programma van Eisen / eis 3 en Bijlage 6 / 1.5	Met welke applicaties dient er een integratie gerealiseerd te worden? Kunt u ons een overzicht verschaffen?	Uitlezen van data uit HR-systeem middels een REST API, dit stroomt in een Nova database die voedt onderstaande applicaties: • Internationalisering (application component) • DUO • CRM • Xedule • Loonjournaalpost • AFAS • Active directory Inschrijver dient rechtstreekse koppelingen te leveren.
5.	Bijlage 2 Programma van Eisen / eis 3 en Bijlage 6 / casus 8	Met welke arbodienst werkt Inschrijver?	Dat is Zorg van de Zaak.

6.	Formulier C / Prijzenblad	Ook hier staat live datum 1-1-2024. Inschrijver neemt aan dat hier 2025 moet staan?	Dat is correct.
7.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 1.1	Er wordt aangegeven dat Aanbestedende Dienst de Algemene FSR Inkoopvoorwaarden voor Leveringen en Diensten v4.0 hanteert. Echter, de inkoopvoorwaarden die als bijlage 3 zijn bijgevoegd betreffen niet deze algemene inkoopvoorwaarden maar de eigen algemene inkoopvoorwaarden van Aanbestedende Dienst. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de algemene inkoopvoorwaarden opgenomen in Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden ROC Nova College Kenmerk AGR-10013 daadwerkelijk de algemene inkoopvoorwaarden betreffen die Aanbestedende Dienst wenst te hanteren?	De inkoopvoorwaarden die als bijlage 3 zijn toegevoegd bij de aanbestedingsdocumenten zijn van toepassing. De overeenkomst zal t.z.t daarop worden aangepast.
8.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 1.9	Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat op de in dit artikel genoemde vrijwaring de aansprakelijkheidsbeperking opgenomen in artikel 10 van de Conceptovereenkomst van toepassing is en dat de vrijwarende partij de volledige controle over de afwikkeling van de aanspraak / claim (lees: of overname van de afwikkeling, of een instemmingsrecht in hoe de claim wordt opgelost, ook bij een schikking, waarbij de vrijwarende partij haar instemming niet op onredelijke gronden zal weerhouden). Zo nee, waarom niet?	Nee. Artikel 1.9 van de conceptovereenkomst betreft de definitie van het begrip 'personeel van opdrachtnemer' en bevat dus geen vrijwaringsclausule. De vraag is overigens onduidelijk.
9.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 3.2	Dit artikel lijkt in onze optiek te conflicteren met hetgeen bepaald in artikel 3.1 van de Conceptovereenkomst. Aangezien Aanbestedende Dienst kan bepalen of de overeenkomst na de initiële periode voor maximaal vier keer telkens voor periodes van 24 maanden wordt verlengd, is het niet passend dat Aanbestedende Dienst tegelijkertijd gerechtigd is om de overeenkomst met een opzegtermijn van 6 maanden te	Artikel 3.2 is een aanvulling op 3.1 en richt zich op de verlengingsperiodes. Opdrachtgever wil in de verlengingsperiode tussentijds (maar altijd per start boekjaar) kunnen opzeggen met een opzegtermijn van 6 maanden.

		ontbinden of te beëindigen. De aangeboden tarieven van Inschrijver zullen op een bepaalde looptijd gebaseerd worden, waarbij tussentijdse opzegging als uitgangspunt niet mogelijk is, zoals ook gebruikelijk is bij het aanbieden van SaaS. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat artikel 3.2 niet van toepassing is en dat de overeenkomst anders dan de in de Conceptovereenkomst en de inkoopvoorwaarden beschreven ontbindingsmogelijkheden niet tussentijds kan worden opgezegd/beëindigd? Zo nee, waarom niet?	
10.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 3.3 onder a	Het lijkt Inschrijver onredelijk als een partij de mogelijkheid heeft om de overeenkomst te ontbinden bij een tekortkoming die, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt. Is Aanbestedende Dienst in dit kader bereid aan te sluiten bij artikel 6:265 BW en ontbinding uit te sluiten indien sprake is van een tekortkoming die, gezien haar bijzondere aard of geringe betekenis, deze ontbinding met haar gevolgen niet rechtvaardigt? Zo nee, waarom niet?	Nee. De beoordeling van een geringe betekenis is bijzonder subjectief. Het uitgangspunt is dat de overeenkomst volledig en correct nagekomen dient te worden. Bij een tekortkoming in de nakoming van de overeenkomst zal de betreffende partij in gebreke worden gesteld, tenzij de nakoming van de betreffende verplichting(en) reeds blijvend onmogelijk is. Als er sprake is van verzuim, kan tot ontbinding worden overgegaan. Uiteraard zal hier niet te lichtvaardig mee worden omgegaan.
11.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 3.3 onder b	Kan Aanbestedende Dienst verduidelijken wat er met deze bepaling bedoeld wordt? In onze optiek is er geen sprake van een raamovereenkomst en kan het deel "- Het doel van de raamovereenkomst vervalt." geschrapt worden.	De bepaling onder 'b' beschrijft een ontbindingsclausule bij de situaties zoals beschreven onder dit lid. De laatste passage komt niet te vervallen. Het klopt echter dat de overeenkomst abusievelijk spreekt over een 'raamovereenkomst'. Het moge duidelijk zijn dat de term 'raamovereenkomst' een kennelijke schrijffout is en moet worden gelezen als 'overeenkomst'.

12.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 7.2	Aangezien er een indexatiemogelijkheid wordt afgesproken, is het in de optiek van Inschrijver logischer om niet aanvullend ook schriftelijk akkoord van Aanbestedende Dienst nodig te hebben vooraleer de prijzen kunnen worden geïndexeerd. Wij stellen voor om de schriftelijke toestemming te vervangen met een meldplicht van tenminste twee maanden. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? Op dit moment is er nog geen verwijzing naar een index opgenomen. Inschrijver stelt voor om jaarlijks te indexeren tegen het indexcijfer van het CBS voor de zakelijke dienstverlening, hierop worden namelijk ook haar eigen tarieven gebaseerd. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Er is wel een verwijzing naar een indexering opgenomen. De indexering staat beschreven op pagina 37 van het aanbestedingsdocument bij paragraaf 4.2. Niet akkoord om de schriftelijke toestemming te vervangen met een meldplicht van tenminste twee maanden. Opdrachtgever wil de voorgenomen indexatie eerst controleren alvorens deze wordt toegepast.
13.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 8.4	De gebruiksrechten zullen te allen tijde vooraf worden gefactureerd. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat deze bepaling enkel van toepassing is op werkzaamheden die op basis van nacalculatie worden verricht? Zo nee, waarom niet?	Nee, de bepaling blijft ongewijzigd, het is gebruikelijk om eerst te leveren en dan te factureren.
14.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 9.2	Kan Aanbestedende Dienst toelichten of, en zo ja, in welke situaties, deze bepaling van toepassing is? In onze optiek sluit de bepaling niet aan bij de gevraagde dienstverlening en kan een dergelijke bepaling enkel van toepassing zijn bij een rechtmatige beëindiging van de overeenkomst. Naar ons idee gaat het hier meer om een exit-bepaling die intreedt bij beëindiging van de overeenkomst.	De bepaling spreekt voor zichzelf en zal niet worden aangepast. Het is inderdaad een exit bepaling.

15.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 9.3	Strikt juridisch gesproken kan Inschrijver geen afstand doen van rechten die zij ook niet heeft. In onze optiek is het beter om af te spreken dat alle intellectuele eigendomsrechten, waaronder in ieder geval auteursrechten, op alle dossiers, data en informatie van opdrachtgever uitsluitend bij opdrachtgever berusten en dat deze overeenkomst geen overdracht van enige intellectuele eigendomsrechten beoogt te bewerkstelligen.	Niet akkoord. Als opdrachtnemer de rechten niet heeft, is de bepaling niet relevant, maar als opdrachtnemer de rechten wel denkt te verkrijgen is de bepaling wel relevant.
16.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10	Inschrijver stelt voor om op voorhand duidelijk te hebben dat bepaalde indirecte schadeposten niet voor vergoeding in aanmerking komen. Het is gebruikelijk om dergelijke afspraken te maken, te meer deze schadeposten niet in de prijzen kunnen worden verdisconteerd. De te leveren diensten zouden daarmee immers onverzekerbaar, dan wel onbetaalbaar worden. Kan Aanbestedende Dienst met onderstaande bepaling instemmen? Zo nee, waarom niet? "De aansprakelijkheid van partijen voor indirecte schade is uitgesloten. Onder indirecte schade wordt onder andere verstaan gederfde winst, gemiste besparingen, geleden verlies, verminderde goodwill, en schade door bedrijfsstagnatie."	Nee. Uit artikel 10, lid 3 van de conceptovereenkomst blijkt expliciet dat de aansprakelijkheid is beperkt tot directe schade. In dit artikel is eveneens beschreven wat de definitie van directe schade is.
17.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.3	Is Aanbestedende Dienst bereid om de aansprakelijkheid per gebeurtenis en per jaar tot viermaal de jaarlijkse vergoeding te beperken? Inschrijver meent dat dit tot een meer proportionele aansprakelijkheidsbeperking leidt. Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Gelet op de begrenzing van de schade in soort schade (directe schade) is opdrachtgever van mening dat de begrenzing van de aansprakelijkheid tot een bedrag van € 1.500.000,- per gebeurtenis, per jaar, waarbij een reeks samenhangende

			gebeurtenissen als één gebeurtenis geldt, proportioneel is.
18.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.5	In dit artikel wordt een termijn van 6 maanden genoemd. Echter, op basis van de planning zoals opgenomen in Aanbestedingsdocument EHRM Kenmerk AGR-10013 (p. 13) lijkt het de verwachting dat de overeenkomst eind februari 2024 / maart 2024 wordt getekend en is er een gewenste Go-live op 1-1-2025. Inschrijver kan in dit verband de termijn van 6 maanden niet goed plaatsen. Kan Aanbestedende Dienst dit toelichten en eventueel artikel 10.5 van de conceptovereenkomst aanpassen?	Dit artikel ziet er op toe dat indien de opdrachtnemer in de eerste 6 maanden niet kan leveren wat er zowel is gevraagd als is aangeboden er een uitstapmoment is. In de eerste 6 maanden kan de opdrachtgever dit beoordelen en heeft ze nog de gelegenheid om maatregelen te treffen teneinde op 1-1-2025 haar salarissen te kunnen verwerken.
19.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.6	Inschrijver is van mening dat het niet zo kan zijn dat Inschrijver in alle gevallen aansprakelijk is voor het niet nakomen van verplichtingen die conform deze bepaling juist op Aanbestedende Dienst rusten en dat Aanbestedende Dienst in een dergelijk geval direct de overeenkomst kan ontbinden. Mogelijk dat het aan de formulering van deze bepaling ligt, maar in onze optiek is het niet duidelijk genoeg dat de tekortkoming van Aanbestedende Dienst het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming van Inschrijver. Daarnaast wordt er voor wat betreft de ontbinding naar artikel 15 verwezen, maar dit artikel gaat juist over geschillen en toepasselijk recht en niet over ontbinding. Is Aanbestedende Dienst bereid de bepaling te verduidelijken? Zo nee, waarom niet?	Een tekortkoming kan zich alleen richten op de gestelde voorwaarden en eisen en aangeboden kwaliteit van de inschrijving. Immers, dan blijkt dat er een inschrijving onder voorbehoud of een onjuiste inschrijving is ingediend. Vragensteller zou dit artikel juist moeten toejuichen aangezien dit een juiste rechtsbescherming naar andere (niet gegunde) inschrijvers biedt.
20.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst	Kan Inschrijver ervan uitgaan dat de "controles ter zake" betrekking hebben op de verplichtingen die	De enige reden dat opdrachtgever met deze wet te maken heeft is dat wij als werkgever checken of op de

	komst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.11	voortvloeien uit de WAV? Zo nee, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat de reikwijdte van de controle precies is?	achterkant van de verblijfsvergunningspas van de buitenlandse arbeidskrachten genoteerd staat of ze vrije toegang hebben tot de Nederlandse arbeidsmarkt. Zonder geldige tewerkstellingsvergunning mogen zij niet bij ons werken.
21.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.12	Artikel 15, eerste lid, van de WAV schrijft voor dat een identificatiedocument van de betreffende vreemdeling dient te worden verstrekt. Inschrijver ziet niet in waarom in een dergelijk geval een overzicht van haar gehele personeelsbestand alsmede het personeelsbestand van haar eventuele gebruikte onderaannemers dient te worden verstrekt. Een dergelijke verplichting gaat ons inziens te ver, is niet proportioneel en voldoet naar alle waarschijnlijkheid ook niet aan de AVG. Kan Aanbestedende Dienst deze bepaling schrappen? Zo nee, waarom niet?	Er wordt niet geëist dat Opdrachtnemer alle gegevens van al haar medewerkers ter beschikking moet stellen. Het betreft de medewerkers die de gebouwen van opdrachtgever betreden.
22.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 10.13	Inschrijver is van mening dat deze bepaling niet aansluit op de uitgevraagde dienstverlening (een eHRM systeem). Een dergelijke bepaling is relevant wanneer Inschrijver (of onderaannemers van Inschrijver) personeel op locatie bij de Aanbestedende Dienst ter beschikking stelt. Inschrijver stelt voor deze bepaling te schrappen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, dit ligt in het verlengde van artikel 10.12.
23.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk	Bij de implementatie van een ICT-dienst is het gebruikelijk en wenselijk om een aantal revisierondes af te spreken waarbij partijen op basis van afgesproken	Nee, opdrachtgever wil de mogelijkheid behouden om een beroep te kunnen doen op dit artikel. Vragensteller heeft geen duidelijk afbakening meegegeven waardoor

	AGR-10013 / Artikel 13.3	acceptatiecriteria beoordelen of de diensten aan de criteria voldoen. Voldoen (onderdelen van) de diensten niet aan de acceptatiecriteria, dan zal Inschrijver de tekortkomingen verhelpen en opnieuw de diensten voor goedkeuring aanbieden. Deze bepaling sluit niet aan bij de aard van de te implementeren dienstverlening. Het is daarnaast niet toegestaan om zaken te laten verhelpen door derden; dit step-in recht is niet mogelijk bij SaaS. Inschrijver stelt voor om ter vervanging van dit artikel een passend implementatieplan met een acceptatieprocedure af te spreken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	het theoretisch gezien een oneindig proces van verbetering kan worden.
24.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 14.3	Gelet op de onduidelijkheden en onzekerheden die komen kijken bij een ontbinding (dit gelet op de ongedaanmakingsverplichtingen ex artikel 6:271 BW) stelt Inschrijver voor om in plaats van ontbinden in dit artikel over een onmiddellijk opzegrecht te spreken. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Een opzegging houdt in dat de betalingsverplichting tot einde overeenkomst in stand blijft, terwijl de ontbinding ongedaanmakingsverplichtingen met zich mee brengt. Als de aard van de prestatie ongedaanmaking onmogelijk maakt, treedt een waarde vergoeding in de plaats, welke gelijk is aan de waarde van de betreffende prestatie. Opdrachtgever is derhalve van mening dat de ontbinding een passender instrument is voor de situatie zoals genoemd in artikel 14.3 dan de opzegging.
25.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013 / Artikel 16.6	Bepaalde onderdelen van de algemene voorwaarden van Inschrijver zijn essentieel voor haar dienstverlening. Deze bevatten zeer belangrijke (en specifiek hierop) toegesneden bepalingen en voorwaarden waaronder Inschrijver deze levert en die	Nee, vragensteller heeft deze niet toegevoegd en ongezien kunnen licentievooraanwaarden en eigen SLA's niet geaccepteerd worden. Het kan zelfs het gelijkheidsbeginsel van deze aanbesteding aantasten.

		niet worden geregeld in de aanbestedingsstukken van Aanbestedende Dienst. Inschrijver zou – na eventuele gunning en inhoudelijke bespreking hiervan - graag ook haar algemene voorwaarden opnemen in de rangorde in de overeenkomst en deze bepaling deels niet van toepassing verklaren. Dit geldt echter enkel voor zover de voorwaarden niet in tegenspraak zijn met de overige aanbestedingsstukken en het overeengekomen gebruik niet wordt aangetast. Is dit akkoord? Zo, nee waarom niet?	
26.	Aanbestedingsdocument EHRM Kenmerk AGR-10013 / pagina 14	Inschrijver acht het niet redelijk dat 15% van de implementatiekosten een jaar lang wordt achtergehouden, zonder dat het daarbij duidelijk is hoe je vaststelt of de 99% correcte salarisverwerking is behaald. Is Aanbestedende Dienst bereid deze voorwaarde te laten vervallen dan wel te concretiseren? Zo nee, waarom niet?	Nee, opdrachtgever wil eerst een goedgekeurde oplevering zien, dit is een gangbare en proportionele bepaling. Hoe sneller opdrachtnemer een oplevering verzorgt die goedgekeurd kan worden hoe sneller er betaald kan worden.
27.	Aanbestedingsdocument EHRM Kenmerk AGR-10013 / pagina 14	Het is ongebruikelijk om bij een implementatie van deze omvang te verlangen dat er slechts één herstelmogelijkheid is en dat er bij hoge uitzondering door Aanbestedende Dienst een tweede herstelmogelijkheid kan worden aangeboden. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat er als onderdeel van de overeenkomst een passend implementatieplan met acceptatiecriteria tussen partijen zal worden opgesteld.	Nee. De vraag is te ruim geformuleerd en daarmee onduidelijk (door het ontbreken van een duidelijk kader).
28.	Aanbestedingsdocument EHRM Kenmerk AGR-	Inschrijver behoort tot een concern waarvan mogelijk meerdere ondernemingen zullen inschrijven. Of dat gebeurt, is voor inschrijver op dit moment niet duidelijk	Dat is voldoende. Echter als blijkt dat de zelfstandigheid/ onafhankelijkheid in operationele of

	10013 / pagina 24	omdat inschrijver geheel zelfstandig opereert en onafhankelijk inschrijft, derhalve zonder enige betrokkenheid van de moedermaatschappij of een van de daaronder vallende dochtermaatschappijen. Is het overleggen van een onafhankelijkheids- dan wel zelfstandigheidsverklaring (gekoppeld aan artikel 2:24a of 2:24b BW) vergezeld van een uittreksel KvK (waaruit de zelfstandige bevoegdheid volgt) na voorlopige gunning toereikend om de onafhankelijkheid van de inschrijving mee aan te tonen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst dan toelichten wat wel toereikend is?	commerciële zin niet 100% is kan de bepaling van paragraaf 28 nog wel degelijk van toepassing zijn.
29.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR- 10013 / artikel 2.2	Zie onze opmerking bij artikel 16.6 van Bijlage 1 Conceptovereenkomst Kenmerk AGR-10013: "Bepaalde onderdelen van de algemene voorwaarden van Inschrijver zijn essentieel voor haar dienstverlening. Deze bevatten zeer belangrijke (en specifiek op hierop) toegesneden bepalingen en voorwaarden waaronder Inschrijver deze levert en die niet worden geregeld in de aanbestedingsstukken van Aanbestedende Dienst. Inschrijver zou – na eventuele gunning en inhoudelijke bespreking hiervan - graag ook haar algemene voorwaarden opnemen in de rangorde in de overeenkomst en deze bepaling deels niet van toepassing verklaren. Dit geldt echter enkel voor zover de voorwaarden niet in tegenspraak zijn met de overige aanbestedingsstukken en het overeengekomen gebruik niet wordt aangetast.	Neen, zie het antwoord op vraag 25.

		Is dit akkoord? Zo, nee waarom niet?"	
30.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR- 10013 / artikel 4.1	Op grond van dit artikel hebben termijnen te gelden als fatale termijnen. Het artikel houdt onvoldoende rekening met omstandigheden van het geval (redelijkheid en billijkheid) en de aard van de Saas-dienst en is hier daarom niet op toegeschreven. Een dergelijk artikel werkt ontzettend in het nadeel van de continuering van de (implementatie van de) dienstverlening. Beide partijen hebben hierin hun eigen verantwoordelijkheden en verplichtingen, en zijn daarin ook afhankelijk van elkaar. Inschrijver stelt volgende bepaling voor: "Alle genoemde termijnen zijn naar beste weten vastgesteld op grond van de gegevens die bij het aangaan van de Overeenkomst bij Opdrachtnemer bekend waren en zullen zoveel mogelijk in acht worden genomen. Voor zover in enige Overeenkomst, bijlage, plan van aanpak of offerte, leverdata of termijnen zijn vermeld, zijn deze indicatief en vormen zij geen fatale termijnen, tenzij uitdrukkelijk anders is bepaald. In alle gevallen, derhalve ook indien Partijen schriftelijk en uitdrukkelijk een uiterste termijn zijn overeengekomen, is Opdrachtnemer pas in verzuim nadat zij door NOVA op deugdelijke wijze, gedetailleerd en schriftelijk in gebreke is gesteld en Opdrachtnemer na verstrijken van de in de ingebrekestelling gegeven redelijke termijn, alsnog niet deugdelijk nakomt." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Nee, de voorgestelde bepaling wordt niet overgenomen. De aanbestedende dienst wijst er echter op dat het bepaalde in artikel 10, lid 1 van de conceptovereenkomst prevaleert boven artikel 4.1 van de inkoopvoorwaarden. Hieruit volgt dat het uitgangspunt bij een tekortkoming een ingebrekestelling is. De daarin gehanteerde redelijke termijn wordt gekwalificeerd als een fatale termijn.
31.	Bijlage 3 Algemene	Inschrijver kan Aanbestedende Dienst enkel vrijwaren indien de in het artikel omschreven boete/schade onder	Niet akkoord. Hierbij speelt mee dat de aansprakelijkheid/ boetes die de Autoriteit

	Inkoopvoorwaarden ROC Nova College Kenmerk AGR-10013 / artikel 4.11	de voorgestelde aansprakelijkheidsbepaling van de Conceptovereenkomst (artikel 10) valt, het volledig is toe te rekenen aan Inschrijver en dient Inschrijver volledige controle te hebben over de afwikkeling ervan (lees: of overname van de afwikkeling, of een instemmingsrecht in hoe de claim wordt opgelost, ook bij een schikking, waar Inschrijver haar instemming niet op onredelijke gronden zal weerhouden)	persoonsgegevens hanteert hoger is dan wat in de conceptovereenkomst wordt gehanteerd.
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
32.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden ROC Nova College Kenmerk AGR-10013 / artikel 7.2	Om verwarring te voorkomen wenst Inschrijver te benadrukken dat dit artikel niet van toepassing is op de levering van haar producten en diensten. Er worden geen (intellectuele) eigendomsrechten overgedragen naar de Aanbestedende Dienst. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Aangezien er sprake is van een SaaS oplossing is er over het algemeen geen sprake van een specifiek voor opdrachtgever ontworpen of vervaardigde prestatie, hetgeen als gevolg heeft dat er in dat geval geen (intellectuele) eigendomsrechten worden overgedragen aan de aanbestedende dienst.
33.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden ROC Nova College Kenmerk AGR-10013 / artikel 9	Gelet op het feit dat de af te geven garanties veelal zien op nakoming van de overeenkomst, wenst Inschrijver overeen te komen dat het afgeven van garanties geen afbreuk doet op het recht van inschrijver om zich op overmacht te beroepen (indien zich een situatie van overmacht voordoet). Kan Aanbestedende Dienst daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord. Het is inherent aan de aard van de garantie dat een beroep op overmacht wordt uitgesloten.
34.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden ROC Nova	Het is inherent aan het leveren van software / SaaS-oplossingen dat deze niet te allen tijde vrij van gebreken zullen. Eventuele gebreken zullen conform de SLA worden opgelost.	Nee, de beschreven beheerfase is niet nader toegelicht en kan dus zelfs na live-gang zijn.

	College Kenmerk AGR-10013 / artikel 9.1	Kan Aanbestedende Dienst het gedeelte "vrij zijn van gebreken" laten vervallen en afpreken dat gebreken tijdens de beheerfase op basis van de SLA van Inschrijver worden opgelost.	Bovendien stelt vragensteller nu ter discussie dat blijkbaar de aangeboden applicatie gebreken bevat en daarbij is 'de SLA' niet duidelijk in een kader gezet. Dit is pertinent niet akkoord.
35.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden ROC Nova College Kenmerk AGR-10013 / artikel 9.4	Inschrijver wenst de vrijwaring van de volgende voorwaarden voorzien zodat het duidelijker is op welke wijze de vrijwaring wordt verleend. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? "De in deze bepaling opgenomen vrijwaring wordt verstrekt onder de voorwaarde dat NOVA Opdrachtnemer onverwijld schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Opdrachtnemer. NOVA zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking aan Opdrachtnemer verlenen om zich tegen deze aanspraken te verweren. Deze verplichting tot vrijwaring vervalt indien de verweten inbreuk verband houdt (i) met door NOVA ter gebruik, bewerking, verwerking of onderhoud aan Opdrachtnemer ter beschikking gestelde materialen, dan wel (ii) met wijzigingen die NOVA zonder schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer in de diensten of andere materialen heeft aangebracht of heeft laten aanbrengen. Indien in rechte onherroepelijk vaststaat dat de door Opdrachtnemer zelf ontwikkelde diensten of andere materialen inbreuk maken op enig aan een derde	De aanbestedende dienst gaat louter akkoord met de volgende toevoeging: "De in deze bepaling opgenomen vrijwaring wordt verstrekt onder de voorwaarde dat NOVA Opdrachtnemer zo spoedig mogelijk schriftelijk informeert over het bestaan en de inhoud van de aanspraak en de afhandeling van de zaak, waaronder het treffen van eventuele schikkingen, geheel overlaat aan Opdrachtnemer. NOVA zal daartoe de nodige volmachten, informatie en medewerking aan Opdrachtnemer verlenen om zich tegen deze aanspraken te verweren."

		toebehorend recht van intellectuele eigendom of indien naar het oordeel van Opdrachtnemer een gereede kans bestaat dat een zodanige inbreuk zich voordoet, zal Opdrachtnemer, indien mogelijk, zorg dragen dat NOVA het geleverde, of functioneel gelijkwaardige andere diensten kan blijven gebruiken."	
36.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR- 10013 / artikel 10	Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel komt te vervallen, aangezien in de conceptovereenkomst een uitgebreide aansprakelijkheidsbepaling is opgenomen. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord, met uitzondering van artikel 10.5 en 10.6. Deze blijven van toepassing.
37.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR- 10013 / artikel 11.3	Het is in strijd met de verzekeringsvoorwaarden van Inschrijver en daarom onmogelijk om de polis en de bewijzen van premiebetaling te delen of te cederen. De bepaling wordt daarom als volgt aangepast: "11.3 Opdrachtnemer overlegt op verzoek onverwijld bewijs van verzekering middels een geldig verzekeringscertificaat aan NOVA." Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
38.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR-	Inschrijver stelt voor om dit artikel buiten toepassing te verklaren en daarmee terug te vallen op de verreken- en opschortbevoegdheid die volgen uit de Nederlandse wet. Het is onredelijk te verlangen dat Inschrijver in het geheel geen opschortings- en verrekenrecht heeft.	Nee, de gevolgen van een opschorting zou kunnen inhouden dat er geen salarisverwerking zou gaan plaatsvinden. Dat is geheel niet akkoord.

	10013 / artikel 13.1	Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
39.	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaar den ROC Nova College Kenmerk AGR- 10013 / artikel 19.3	Inschrijver kan er niet mee instemmen dat Aanbestedende Dienst eenzijdig de voorwaarden kan aanpassen. Los van dat dit voor Inschrijver niet acceptabel is, zal het eenzijdig wijzigen van de voorwaarden ook tot moeilijkheden kunnen leiden onder de Europese aanbestedingsregels. Mogelijk dat deze inkoopvoorwaarden naast Europese aanbestedingen ook voor andere inkooptrajecten worden gebruikt. Kan Aanbestedende Dienst ermee instemmen dat artikel 19.3 niet van toepassing zal zijn? Zo nee, waarom niet?	Dat is akkoord.
40.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 6.2 onder c	Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst de woorden 'Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om de logbestanden periodiek te controleren' buiten toepassing te laten. Inschrijver kan gelet op de omvangrijke informatie in logbestanden (van al haar klanten) deze controle immers niet toestaan. Indien noodzakelijk zal Inschrijver zich tot het uiterste inspannen om de Aanbestedende Dienst op andere wijze inzage te verschaffen, en dan uitsluitend in de gegevens van Aanbestedende Dienst. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen?	Akkoord om de zinsnede 'onderwijsinstelling... te (laten) controleren' buiten toepassing te laten, maar dan wel vast te leggen dat op een andere wijze inzage wordt verschaft, zoals nu wordt beschreven. Voorstel: De Onderwijsinstelling wordt in de gelegenheid gesteld om informatie uit deze logbestanden – voor zover het de Onderwijsinstelling betreft – in te zien en periodiek te (laten) controleren.
41.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en	Inschrijver begrijpt de behoefte van Aanbestedende Dienst om te kunnen auditen/toetsen, zodat zij aan haar verplichtingen kan voldoen. Inschrijver kent echter een grote hoeveelheid klanten, die zij (uit praktische overwegingen) onmogelijk ieder afzonderlijk	Wel akkoord met het overeenkomen dat er jaarlijks door inschrijver een onafhankelijke audit wordt uitgevoerd en dat de onderwijsinstelling wordt geïnformeerd over de uitkomst van die audit.

	diensten/ artikel 6.6	onbeperkte controle/auditrechten kan toekennen. Om aan de belangen van beide partijen tegemoet te komen, ondervangt Inschrijver dit voor het overgrote deel van haar dienstverlening door middel van een onafhankelijke audit, welke jaarlijks wordt geactualiseerd, waardoor aanbestedende dienst ervan uit mag gaan dat er afdoende wordt gecontroleerd. Op deze manier kan Aanbestedende Dienst aan haar audit-verplichtingen voldoen, en kan inschrijver hierin al haar klanten tegemoet komen. Inschrijver stelt voor bovenstaande toelichting – na eventuele gunning - toe te voegen aan de bepaling. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	Maar er is meer duidelijkheid nodig over wat nu precies het voorstel voor het artikel is. Kan de Onderwijsinstelling de in artikel 6 beschreven verwerkingen voldoende controleren nu er staat dat de audit 'voor het overgrote deel van haar dienstverlening' wordt uitgevoerd. En houdt dit in dat de kosten van deze audit voor rekening komen voor verwerker.
42.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 9	Volgens de AVG dient er toestemming te zijn voor het inschakelen van subverwerkers. Dit hoeft geen specifieke toestemming te zijn, maar mag ook algemene toestemming betreffen. Gelet op de grote hoeveelheid klanten en de door inschrijver te leveren multi-tenant SaaS-dienstverlening kan specifieke afzonderlijke toestemming van alle klanten niet worden afgewacht. Vandaar dat inschrijver ze voorafgaand algemene toestemming voor het inschakelen van subverwerkers vraagt. De Aanbestedende Dienst zal uiteraard op de hoogte gehouden worden van ingeschakelde subverwerkers en heeft een recht van bezwaar. Kan Aanbestedende Dienst hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Akkoord met het eerste deel van het voorstel (algemene toestemming), dat feitelijk op artikel 10 ziet. Gezien de tekst van het tweede deel (doorgifte aan derde landen buiten EER) kan artikel 9 gewoon in stand blijven.

		In principe worden er geen gegevens opgeslagen buiten de Europese Economische Ruimte. Alleen in zeer incidentele gevallen zou er sprake van kunnen zijn dat – vanwege supportredenen – verwerking buiten de EER plaatsvindt, vanwege de beschikbaarheid van de juiste, gespecialiseerde kennis. Ook in die situaties blijft data opgeslagen binnen de EER, maar wordt toegang verleend aan de support engineer die zich mogelijk buiten de EER bevindt. Daarbij is niet gezegd dat toegang wordt verkregen tot persoonsgegevens, laat staan die van uw organisatie. Maar omdat het echter niet uitgesloten kan worden, wijst inschrijver u hier graag op voorhand op. Kunt u zich vinden in bovenstaande toelichting? Zo nee, waarom niet?	
43.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 10.2	Inlichten over wijziging in of toevoeging van subverwerkers vindt bij inschrijver plaats via haar trustsite. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet? Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om de termijn van bezwaar aan te passen naar 4 weken, zodat dit aansluit bij de interne processen. Is aanbestedende dienst hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?	Niet akkoord, tenzij er een soort algemene melding/notificatie kan worden gestuurd dat er iets is toegevoegd/gewijzigd op de trustsite. Het is aan de verwerker om de Onderwijsinstelling hier actief over te informeren, anders moet de onderwijsinstelling voortdurend de trustsite nagaan op wijzigingen/toevoegingen van subverwerkers wat niet wenselijk is, met name gezien de termijn van bezwaar. Ten aanzien van bezwaartermijn verkorten van 6 naar 4 weken, dit is alleen akkoord als wordt voorzien in melding/notificatie zoals hiervoor beschreven.
44.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format	Inschrijver meent dat deze bepaling niet hoeft te worden opgenomen. Inschrijver is als verwerker immers verplicht om met haar subverwerkers een	Niet akkoord om dit artikel in zijn geheel te verwijderen. Artikel 10 lid 3 van de VO vloeit rechtstreeks voort uit artikel 28 lid 4 van de AVG. Om

	producten en diensten/ artikel 10.3	overeenkomst overeen te komen. Inschrijver staat ook in voor haar subverwerkers. Het bepaalde in dit artikel is te specifiek omschreven en kan niet per klant worden nageleefd omdat inschrijver over het algemeen dezelfde subverwerkers inzet voor al haar klanten en hier veelal al overeenkomsten mee zijn gesloten. Inschrijver stelt voor dit artikel niet van toepassing te verklaren omdat de AVG in zichzelf al voldoende waarborg biedt.	die reden is niet duidelijk wat beoogd is met het verwijderen van dit artikel uit de VO, nu dit niet maakt dat dat inschrijver niet alsnog gehouden is aan (dezelfde) bepaling uit de AVG.
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
45.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 11.1	Gedurende de looptijd van de overeenkomst kan aanbestedende dienst zelf gegevens behouden of verwijderen. Na einde van de overeenkomst zullen partijen afspraken maken over het terug overdragen, dan wel behouden, dan wel verwijderen van de persoonsgegevens. De in dit artikel opgenomen verplichting tot het naleven van bewaartermijnen rust dan ook op aanbestedende dienst en niet op inschrijver. Inschrijver stelt voor deze bepaling niet van toepassing te verklaren.	Dit is akkoord.
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
46.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 12.1	Inschrijver stelt voor om aan te sluiten bij de beperking van de aansprakelijkheid zoals die in de hoofdovereenkomst en/of algemene voorwaarden is overeengekomen.	Dit is akkoord.
		Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
47.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format	Inschrijver stelt voor om de zin 'geldboete die geheel of gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij.' aan te passen naar 'geldboete, voor zover die geheel of	Het is niet duidelijk wat met de toevoeging 'voor zover' beoogd wordt. Met die toevoeging lijkt in dit geval niet iets gewijzigd te worden.

	producten en diensten/ artikel 12.2 onder b	gedeeltelijk toerekenbaar is aan de andere Partij'. Is dit akkoord? Zo nee, waarom niet?	
48.	Bijlage 11 Algemene VO NC leeg format producten en diensten/ artikel 13.1	Kan Aanbestedende Dienst uitleggen hoe deze bepaling zich verhoudt tot de rangorde die in artikel 2.2. van de Conceptovereenkomst is opgenomen?	In geval van tegenstrijdigheden prevaleert de Verwerkersovereenkomst.
49.	Aanbestedingsdocument EA E-HRM/ p. 38	Bovenaan de pagina staat: De in te vullen licentiekosten mogen pas in rekening worden gebracht na een live-gang, op zijn vroegst per 1-1-2024. Inschrijver neemt aan dat dit een verschrijving is en dat de ingangsdatum op zijn vroegst 1-1-2025 is. Vraag: is deze aanname juist?	Dat is correct.
50.	Conceptovereenkomst 6.1	Het is voor Inschrijver ondoenlijk om van elke medewerker te allen tijde een recente VOG gereed te hebben. Vragen: 1. Is aanbestedende dienst bereid dit deel uit het artikel te schrappen? Zo niet, kan aanbestedende dienst, indien VOG gewenst is, tenminste vier weken vooraf hierom verzoeken (i.v.m. gemiddelde doorlooptijd VOG aanvragen)?	Niet akkoord. Het betreft hier medewerkers die de gebouwen van de opdrachtgever betreden, deze moeten over een VOG voor het onderwijs beschikken. De termijn van 4 weken is akkoord.
51.	Formulier C prijzenblad E-HRM	Bij kosten trainingen staat in de cellen A20 en A22 extra trainingen per dagdeel (4 uur). Inschrijver biedt trainingen aan per dag. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om dit in het prijzenblad aan te passen naar extra training per dag.	Nee, inschrijver dient de prijs per 4 uur in te vullen en als een training in praktijk een dag duurt zal het tweemaal 4 uur betreffen.

52.	Formulier C prijzenblad E- HRM	Bij kosten trainingen staat in de cellen A20 en A22 dat het om <u>extra</u> trainingen gaat. Het is voor Inschrijver onduidelijk waar Inschrijver de initiële opleidingskosten in dient te vullen. Inschrijver neemt nu aan dat het de initiële opleidingskosten op moet nemen in de eenmalige implementatiekosten in cel B15. Vraag: Is deze aanname juist? Zo nee, graag toelichten waar de initiële opleidingskosten opgenomen dienen te worden.	De initiële opleidingskosten dienen bij de implementatiekosten te zijn inbegrepen.
53.	Bijlage 6 Kwaliteit EHRM, p. 5 1.3 gebruikers ervaringen/train- ingen	Inschrijver dient te beschrijven hoe het de gebruikers gaat opleiden. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types: ▪ Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem). ▪ Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen). ▪ Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten). ▪ Gebruikers (Professionals zoals de SA, PA omedewerkers die dagelijks in het systeem werken)	Functioneel beheer: 2 Technisch beheerders: 2 Sleutelgebruikers: 8-10 Managers: 104 Office managers: 37 Financiën: 6 LBC: 2 DNA: 2 Verzuim: 3 Schoolopleiders: 5 HR Businesspartner: 7 HR Services/ PSA: 6 Eindgebruikers: 1140 (deze hoeven geen fysieke training een handleiding zal voldoen) Deze aantallen kunnen nog fluctueren. In de nieuwe situatie zullen er ook 2 salarisadministratie gebruikers worden toegevoegd.

		▪ Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien) Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?	
54.	Bijlage 6 Kwaliteit EHRM, p4. 1.1 Plan van aanpak Implementatie	Er is hier sprake van een verschrijving. Aanbestedende dienst vraagt hier om een plan van aanpak voor een implementatie in 2023 met een livegang per 1-1-2024. Vraag: Inschrijver verzoekt Aanbestedende dienst om een nieuwe versie te publiceren met daarin opgenomen de juiste data/termijnen.	Er volgt geen nieuwe publicatie, de implementatie is in 2024 en een live gang per 1-1-2025 zoals beschreven in paragraaf 1.3 van het aanbestedingsdocument.
55.	Bijlage 6 Kwaliteit EHRM	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat is akkoord en zal niet worden beoordeeld op inhoud.
56.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 16	Vraag: Wat bedoelt aanbestedende dienst met het niet verdichten van rekening-courant van personeel? Kunt u een voorbeeld geven?	Bij een looncomponent willen we een grootboekrekening (balans of exploitatie) selecteren en aangeven of we het resultaat willen verdichten. Met verdichten bedoelen wij dat de resultaten van een looncomponent of meerdere looncomponenten bij elkaar op eenzelfde grootboekrekening moet worden geboekt. Echter bij het rekening-courant personeel willen we <u>niet verdichten</u> maar juist iedere mutatie zien (bij het inlezen van de loonjournaalpost). Op deze wijze kunnen we in de boekhouding zien welke vordering of schuld er is met welk personeelslid.

57.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 5	Personen zijn uniek zolang de personen gelijktijdig binnen dezelfde werkgever en/of cao werkzaam zijn. Zodra een persoon gelijktijdig meerdere werkgevers en/of cao's heeft, is de persoon niet meer uniek en dient de persoon nogmaals te worden aangemaakt. In het systeem van inschrijver is het wel mogelijk dat een persoon binnen 1 werkgever tegelijkertijd meerdere dienstverbanden te hebben bij meerdere bedrijven/scholen. Daarmee is de persoon uniek en komt 1 keer voor in de database. Pas wanneer er sprake is van gelijktijdige dienstverbanden over werkgevers heen en/of als een persoon gelijktijdig in meerdere cao's zit, moet de persoon per werkgever en/of cao telkens worden aangemaakt. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat een persoon meerdere keren voor mag komen in dezelfde database als dezelfde persoon gelijktijdig voor meerdere werkgevers en/of cao's werkzaam is?	Ja voor elke werkgever kan de werknemer in het systeem staan. Maar wel met een ander personeelsnummer.
58.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 6	Aanbestedende dienst spreekt over de mogelijk van 1 concern met verschillende cao's (mbo en een bedrijfsspecifieke cao). Vragen: 1. Van hoeveel werkgevers is sprake? 2. Welke cao's zijn per werkgever actief? Hoeveel werknemers heeft elke werkgever met een verdeling naar aantal medewerkers per cao's?	2 werkgevers: - Nova College CAO MBO: 1430 - Nova Contract zonder CAO: 6
59.	Bijlage 2, programma van eisen, eis 6	Aanbestedende dienst spreekt over een bedrijfsspecifieke cao. Vragen:	1.430 medewerkers De specifieke regeling is het generatieverlof (soort seniorenverlof).

		1. Hoeveel medewerkers verloont aanbestedende dienst via deze bedrijfsspecifieke cao? Van welke specifieke regelingen (buiten de standaard wet- en regelgeving om) is sprake in deze bedrijfsspecifieke cao?	
60.	Bijlage 6 kwaliteit	In de uitwerking van de casussen staan sommige data in het verleden, bijvoorbeeld bij casus 1 een in dienst datum per 1 februari 2023 en casus 2 waarin Joke vanaf 1 maart 2023 betaald ouderschapsverlof opneemt. Ten tijde dat inschrijvers de demo's mogen verzorgen, is het reeds 2024. Inschrijver gaat ervan uit dat inschrijver vrij is om de data waarop de mutaties plaats moeten vrij mag vertalen naar het heden. Vraag: Kan aanbestedende dienst dat bevestigen?	Dat kunnen wij bevestigen.
61.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.8	7. Alle door de inschrijver als onderdeel van de inschrijving aangeboden informatie en documentatie worden eigendom van de aanbestedende dienst en wordt niet geretourneerd.	Er wordt hier geen vraag gesteld.
62.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.7	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Vraag: Klopt onze veronderstelling dat indien er wordt ingeschreven met een gewone onderaannemer volstaat om in de UEA van de Inschrijver melding te maken van naam en rol van de onderaannemer?	Dat is correct tenzij er een beroep op draagkracht conform de geschiktheidseisen wordt gedaan.
63.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.3	Expliciet geeft aanbestedende dienst aan op welke wijze de UEA dient te worden ingevuld in geval sprake is van een combinatie. Vraag: Klopt onze veronderstelling dat indien wordt ingeschreven met een onderaannemer om aan een of meerdere geschiktheidseisen te voldoen dat dan ook	Zie antwoord op vraag 62.

		een volledig ingevulde UEA van de betreffende onderaannemer dient te worden ingediend?	
64.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, vormvereisten pagina 20	De inschrijving dient een (digitale) rechtsgeldige handtekening te bevatten op de daarvoor aangegeven plaatsen. Vraag: Is een digitale handtekening vereist of mag de UEA ook met een zgn. natte handtekening worden getekend waarna deze gescand wordt ingediend?	Dat is ook akkoord.
65.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.4, vormvereisten pagina 20	Een ondertekening van het UEA geldt ook als een handtekening onder de inschrijving (conform artikel 2 lid 2 Aanbestedingsbesluit). Vraag: Kunt u bevestigen dat door ondertekening van de UEA er geen andere documenten (met uitzondering van de aanbestedingsbrief) voorzien hoeven te worden van een handtekening? Wij doelen dan onder meer op referentieformulier en prijzenblad.	Dat is correct.
66.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 3.2.1, Financiële en economische draagkracht pagina 31	De Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.500.000, - per gebeurtenis per jaar. De Inschrijver beschikt of zal bij opdrachtverlening beschikken over een wettelijke aansprakelijkheidsverzekering met een verzekerde som van ten minste € 1.500.000, - per gebeurtenis per jaar. Vraag: Klopt onze veronderstelling dat zowel een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering als een beroepsaansprakelijkheidsverzekering is vereist?	Nee. De verzekering die hier vereist is betreft de wettelijke aansprakelijkheid en geen beroepsaansprakelijkheid.
67.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vragen	Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?	Dat is akkoord.

68.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 2.1	Aanbestedende dienst geeft aan dat de ingediende implementatiekosten volgens bijgevoegd schema in rekening kunnen worden gebracht mits de salarisverwerking voor beide opdrachtgevers gezamenlijk voor minimaal 99% correct is verlopen in januari 2023. Aanbestedende dienst heeft natuurlijk zelf ook een groot aandeel in het correct verlopen van de eerste verloning. Om die reden wil inschrijver graag bevestigd hebben dat er alleen sprake kan zijn van opschorting van de implementatiekosten wanneer de oorzaak van het niet correct verlopen van de verloning onomstotelijk veroorzaakt is door inschrijver. Vraag: Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen?	Het betreft hier januari 2025 zoals verwoord op pagina 14. Antwoord op de vraag: dit kunnen wij bevestigen.
69.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag 1.1 Plan van aanpak	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer een communicatieplan moet opnemen in het plan van aanpak. Inschrijver neemt aan dat de aanbestedende dienst hiermee bedoelt de communicatie binnen de projectorganisatie gedurende de implementatie. Vraag: Kan de aanbestedende dienst dit bevestigen of nader toelichten hoe ze dit anders zien?	Dat is correct.
70.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open vraag 1.3 Gebruikers ervaringen/trainingen	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer de verschillende gebruikers meeneemt in trainingen, ervaringen en ontwikkelingen. Inschrijver vraagt zich af of hiermee de implementatie periode, de periode na de implementatie of beide mee wordt bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat ze hier precies verwachten?	Deze vraag richt zich op de periode NA livegang. NB: wat inschrijver hier aanbiedt dient wel bij de licentiekosten te zijn inbegrepen. Andere trainingen worden conform het prijzenblad vergoed.
71.	Bijlage 6 Kwaliteit, Open	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer een communicatiematrix moet toevoegen.	Dit betreft de periode voor live-gang.

	vraag 1.2 NIVEAU PROJECTMANAG EMENT/ CONSULTANCY/ SLA/ AVG	Inschrijver vraagt zich af of hiermee de implementatie periode (vóór live-gang), de periode na de implementatie (ná live-gang) of beide mee wordt bedoeld. Vraag: Kan aanbestedende dienst nader toelichten wat ze hier precies verwachten?	
72.	Bijlage 6 Kwaliteit. 2. Demonstratie applicatie	De datums bij de casussen zijn tegen de tijd dat de inschrijvers de demonstratie verzorgen in het verleden en zelfs in het vorige kalenderjaar. Dit kan tot problemen leiden in het systeem voor de demonstratie. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan dat inschrijvers zelf actuele fictieve datums mogen gebruiken bij de casussen?	Dat is akkoord.
73.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 2 en 13	"De E-HRM applicatie is het bronsysteem voor andere applicaties via een Identity Management Systeem, dat op basis van de E-HRM applicatie (near) real time gevoed wordt" Klopt het dat het Identity Management Systeem zelf met de achterliggende systemen koppelt, waardoor met andere externe applicaties geen directe koppeling gelegd hoeft te worden (op de uitzonderingen na zoals de SSO, DUO, Belastingdienst)?	Dat klopt, er is wel een mogelijkheid dat we dit (in de toekomst) anders willen inrichten
74.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 1, 3 en 13	Anders dan een koppeling met de IDM oplossing is er geen duidelijkheid in de vorm van een lijst met te realiseren koppelingen. Eis 1: "Alle bestaande gegevensuitwisselingen moeten intact blijven, zoals DWH en IGA." Eis 3: "SPECIFIEK GAAT HET ONDER ANDERE OM KOPPELING MET IGA, DWH." Deze lijst is te onbepaald vanwege de woordkeuze "onder andere".	Zie tabel onderaan dit document.

		Vragen: 1. Kan aanbestedende dienst een uitputtende lijst met te realiseren koppelingen verstrekken inclusief informatie over de richting, gegevensset en techniek van per koppeling? Kan aanbestedende dienst een overzicht geven van "alle bestaande gegevensuitwisselingen"?	
75.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 13	Vraag: Kan de aanbestedende dienst aangeven welke Identity Management Systeem gebruikt wordt?	Azure AD met op enkele locaties fysieke servers met AD.
76.	Bijlage 2 Programma van Eisen EHRM, eis 1	Inschrijver heeft uw eis met betrekking tot de migratie van historische data voor medewerkers die per 1-1-2025 in dienst zijn bestudeerd. Inschrijver begrijpt het belang van het behoud van deze gegevens en hebben een voorstel geformuleerd om aan uw wensen tegemoet te komen, rekening houdend met de technische beperkingen en het voorkomen van vervuiling van de nieuwe database. Uitgangspunt is dat alleen de medewerkers die op 01-01-2025 in dienst zijn meegaan in de conversie. De best-practice is om voor deze groep de historische data (contract, salaris, organisatorische eenheid, rooster, functie) te converteren naar een speciaal daarvoor beschikbaar gesteld memoveld, zodat aanbestedende dienst via het systeem inzicht heeft in de historische gegevens. Door deze gegevens naar een memoveld te converteren zijn er geen verwijzingen naar tabellen, waar historische inrichting voor nodig is voor functies, kostenplaatsen, organisatorische eenheden die allang niet meer bestaan. Dit voorkomt ook vervuiling direct aan het begin van de inrichting.	Akkoord; zolang we historische gegevens kunnen inzien t.b.v. casemanagement bijvoorbeeld in het geval van geschillen. Graag reactie op dit verzoek.

		Daarnaast zal inschrijver de historische verzuimgegevens van de afgelopen 2 jaar en loopbaanhistorie converteren naar de oorspronkelijke velden. Uiteraard zullen de actuele contract, salaris, rooster, organisatorische eenheid en functiegegevens van deze medewerkers naar de originele velden worden geconverteerd. Voor verlof zullen wij enkel het actuele saldo converteren. Eventuele gevallen die buiten het kader van de conversie vallen, bijvoorbeeld een medewerker die in 2024 uit dienst is gegaan en waar nog verplichtingen voor zijn, altijd nog handmatig door Aanbestedende Dienst in te voeren zijn. De praktijk leert dat dit vaak om enkele gevallen gaat. Het is sneller om deze medewerkers handmatig in te voeren samen met eventuele historische gegevens, dan de gehele scope van de conversie hierop aan te passen. Deze aanpak geeft een goede balans tussen het behoud van belangrijke historische gegevens en het waarborgen van de kwaliteit en integriteit van de nieuwe database. Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met dit voorstel?	
77.	Aanbestedingsdocument, paragraaf 1.3	Het betreft hier alle activiteiten (werkzaamheden bij de PSA en HRM afdelingen van de opdrachtgever). Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de werkzaamheden op de PSA en HRM afdelingen door opdrachtgever worden uitgevoerd en geen onderdeel zijn van de gevraagde dienstverlening?	Dat is geheel correct.

78.	Bijlage 6 Kwaliteit: paragraaf 1.1	De aanbestedende dienst vraagt om de verwachtingen ten aanzien van de inzet van personeel. Dit is deels afhankelijk van de ervaring van de door aanbestedende dienst ingezette projectleden. Vraag: Kan aanbestedende dienst inzage geven in het beoogde projectteam en hun ervaring binnen hun rol?	Projectteam moet nog samengesteld worden. Over het algemeen geen junior medewerkers. Medior tot senior met 5 jaar of meer ervaring
79.	Bijlage 2 Programma van eisen, eis 3.	Vraag: Welke inrichting van vrije velden in het huidige systeem zijn er die geconverteerd moeten worden?	Bijna alle velden zijn vrije velden. De velden worden via workflow's automatisch ingevuld maar ze kunnen later aangepast/verwijderd worden. Denk aan NAW-gegevens, afdelingen, wtf, salarissen.
80.	Verwerkersovereenkomst 11.3	Verwerker is op grond van de AVG verplicht om met haar subverwerkers een overeenkomst te sluiten. Met deze subverwerkers zijn al overeenkomsten gesloten, die voldoen aan de AVG. Hoewel dit wel de intentie van partijen is, voert het te ver om te stellen dat al deze subverwerkersovereenkomsten minimaal dezelfde verplichtingen bevatten als de verwerkersovereenkomst met aanbestedende dienst. Inschrijver stelt voor om het artikel aan te passen, zodat daar komt te staan: "11.3. Verwerker is verplicht iedere Subverwerker via een overeenkomst of andere rechtshandeling verplichtingen inzake gegevensbescherming op te leggen. Hieronder vallen onder meer de verplichting om de Persoonsgegevens niet verder te Verwerken anders dan in het kader van deze Verwerkers-overeenkomst is overeengekomen, en de verplichting tot het nakomen van de geheimhoudings-verplichtingen, meldingsverplichtingen, medewerkings-verplichtingen en beveiligingsmaatregelen met betrekking tot de Verwerking van Persoons-gegevens zoals in deze Verwerkersovereenkomst vastgelegd."	Er wordt gewezen op artikel 11.3, hiermee zal 10.3 bedoeld worden. Zie reactie onder 44.

		Vraag: Kunt u hiermee instemmen?	
81.	Aanbestedingsdocument, 1.4 Gewenste situatie	"onderhoud deze" Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het hier gaat om technisch applicatiebeheer (updates en upgrades) en geen functioneel beheer?	Dat is correct.
82.	Aanbestedingsdocument, 1.4 Gewenste situatie	"het beantwoorden van gebruikersvragen" Inschrijver biedt support voor het verhelpen van incidenten en verstoringen aan de functioneel beheerders van klanten. Antwoorden op functionele (inrichtings)vragen van (eind)gebruikers vallen buiten de scope van de dienstverlening. Vanzelfsprekend kunnen (eind)gebruikers en beheerders wel online alle technische en functionele documentatie raadplegen voor antwoorden. Vraag: Kan aanbestedende dienst deze werkwijze bevestigen?	We verwachten geen gebruikers helpdesk, maar wel service bij het gebruik van toepassing van de workflows in het systeem. Dit zullen dan vragen/verzoeken zijn vanuit onze HR afdeling
83.	Aanbestedingsdocument, 14. CPV-codering: + Bijlage 1 Conceptovereenkomst, art. 3.3 sub b onderdeel 8 "Het doel van de raamovereenkomst vervalt"	"Er geldt derhalve geen afnameverplichting" Uit de publicatie op TenderNed alsmede de overeenkomst valt juridisch en inhoudelijk niet af te leiden dat de onderhavige opdracht een raamovereenkomst betreft. Daarnaast is het gebruikelijk dat het gaat om een reguliere overheidsopdracht, waarbij aanbestedende dienst op basis van het maandelijks gebruik afrekent. Hierbij is het niet toegestaan om moedwillig het aantal gebruikers te minimaliseren dan wel richting nul te zetten. Er geldt dus een afnameverplichting. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het	(I) Het klopt dat artikel 3.3. Abusievelijk spreekt over een 'raamovereenkomst'. Het moge duidelijk zijn dat de term 'raamovereenkomst' een kennelijke schrijffout is en moet worden gelezen als 'overeenkomst'. (II) Dat is correct op basis van het dan aantal te verlonen medewerkers.

		geen raamovereenkomst betreft en dat de verplichting geldt dat er afgerekend wordt o.b.v. het maandelijkse gebruik?	
84.	Bijlage 6 Kwaliteit, blz. 1	"Een honorering van de antwoorden zal nimmer leiden tot een verplichte afname van datgene wat inschrijver heeft ingediend, of enige vergoeding." Inschrijver begrijpt dit niet. De Inschrijving van een Inschrijver betreft een onherroepelijk aanbod, dat aanvaardt op verworpen kan worden. Bij aanvaarding wordt het aanbod afgenomen door Opdrachtgever. Hierbij geldt dan een verplichte afname en geen vrijblijvendheid meer voor de Opdrachtgever. Vraag: Hoe ziet aanbestedende dienst dit?	Dit betreft de beantwoording van de open vragen, als daar iets aangeboden wordt hetgeen de opdrachtgever niet wenst af te nemen dan behoudt zij zich dat recht voor. Het gevraagde van deze aanbesteding valt daar uiteraard niet onder.
85.	Bijlage 6 Kwaliteit, blz. 2	"Dit zal tevens dienen als naslagwerk bij de implementatiefase in 2022." Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat hier 2024 bedoeld is?	Dat is correct.
86.	Bijlage 6 Kwaliteit, 1.1, blz. 4	Vraag: Kan aanbestedende dienst deze tekst herzien rekening houdende met een oplevering op 31-12-2024, livegang per 1-1-2024 en een tijdspad in 2024?	De gewijzigde tekst is: "Inschrijver dient te beschrijven op maximaal 10 A4 hoe haar plan van aanpak van de implementatie in 2024 eruitziet. Inschrijver beschrijft daarbij minimaal: - Conversie- en implementatieplan (inclusief minimaal tweemaal schaduwdraaien) waarbij de oplevering 31-12-2024 gereed is zodat er voldoende tijd is om per 1-1-2025 volledig en foutloos (juiste loonstroken, juiste aangiftes, juiste verlofberekeningen) live te gaan;"
87.	Bijlage 1 Conceptovereenkomst, art. 2.2	Er wordt per abuis naar de verkeerde inkoopvoorwaarden verwezen. Vraag: Kan aanbestedende dienst dit corrigeren?	In de conceptovereenkomst is abusievelijk naar verkeerde inkoopvoorwaarden (Algemene FSR Inkoopvoorwaarden 4.0) verwezen. De inkoopvoorwaarden die als bijlage 3 zijn toegevoegd

			(Algemene inkoopvoorwaarden Nova College d.d. 5april 2012) zijn van toepassing.
88.	Aanbestedingsdocument, p7	Aanbestedende dienst stelt: "Een inschrijving die betrekking heeft op onderdelen van de aanbesteding wordt niet in behandeling genomen". Gegadigde gaat er vanuit dat Aanbestedende dienst hier doelt op Inschrijvingen die slechts een of meerdere onderdelen van de scope maar geen aanbidding doen voor alle gevraagde onderdelen van de scope. Vraag: Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct.
89.	Aanbestedingsdocument, p 7 en 8.	Vraag: Zijn alle verlengopties van de overeenkomst met de huidige dienstverlener benut en eindigt de huidige overeenkomst derhalve van rechtswege?	2024 betreft het laatste verlengjaar.
90.	Aanbestedingsdocument, p16	Vraag: Kan aanbestedende dienst na het verschijnen van de nota van inlichtingen 1 en 2 de eventuele wijzigingen -omwille van de duidelijkheid – tevens verwerken in de betreffende documenten waarmee eerdere versies vervallen?	Akkoord.
91.	Aanbestedingsdocument, p20	Aanbestedende dienst stelt:" De inschrijving dient een (digitale handtekening) rechtsgeldige handtekening te bevatten". Gegadigde veronderstelt dat bedoeld wordt dat naast een zgn. natte handtekening er ook een digitale ondertekening is toegestaan. Vraag: klopt dit?	Dat is akkoord.
92.	Aanbestedingsdocument, p21	Gegadigde wenst de tevens de overige (in paragraaf 3.1 en 3.2 bedoelde) bewijsmiddelen bij haar Inschrijving te voegen. Wij nemen aan dit is toegestaan. Vraag: Klopt dit?	Dat mag maar hoeft niet.
93.	Aanbestedingsdocument, p22	Vragen: 1. Dient het ingevulde prijzenblad ondertekend te worden door de daartoe zelfstandig bevoegde persoon?	Neen.

		Zo ja, dient dan uitsluitend het gelijklopende prijzenblad in pdf-formaat ondertekend te worden?	
94.	Aanbestedingsdocument, p32	In de tabel wordt voor de kerncompetentie verwezen naar paragraaf 1.5. Hier wordt bedoeld paragraaf 2.5.1. Vraag: Kan Aanbestedende dienst dit bevestigen?	Dat is correct.
95.	Aanbestedingsdocument, p32	Aanbestedende dienst verwijst voor de kerncompetentie naar 3.2.2. Gegadigde treft geen eenduidige omschrijving aan van de aard van de opdracht van de kerncompetentie. Vraag: Kan Aanbestedende dienst in het kader van het wetslagen van de aanbesteding deze alsnog verstrekken?	De kerncompetentie van de inschrijver staat in 1.4 op pagina 12 beschreven: Kerncompetentie inschrijver De dienstverlener dient ervaring te hebben en te beschikken over de volgende kerncompetentie: • Leveren van personeels- en salarisadministratie applicatie (E-HRM) voor een MBO-organisatie.
96.	Bijlage 6, kwaliteit EHRM 2023	In de open vraag 1.5 dient de vraag: "Migratie van de database" beantwoord te worden. In het programma van eisen stelt aanbestedende dienst een vaste scope. Vraag: Wat verwacht aanbestedende dienst terug te lezen bij deze vraag?	In eis 1 van het PVE staat een minimale scope, in bijlage 6 wordt gevraagd naar de aangeboden migratie uitgaande dat er aan eis 1 al voldaan kan worden.
97.	Programma van Eisen, eis 3	In deze opsomming vraagt aanbestedende dienst om een koppeling met het DWH. Vraag: Van welk DWH maakt aanbestedende dienst gebruik?	Eigen beheer en Macaw.
98.	Programma van Eisen, eis 22	In eis 22 vraagt aanbestedende dienst om "een standaard databasekoppeling ten behoeve van de realisatie van koppelingen, rapportages en de uitwisseling met een BI-omgeving (Power BI). Kortom de opdrachtnemer stelt de data onder alle omstandigheden zonder beperkingen ter	Ja, het hoeft geen directe databasekoppeling te zijn. Via een API is zoals wij dat ook zien.

		beschikking aan Opdrachtgever." Een database koppeling suggereert dat het mogelijk moet zijn om rechtstreeks op de database te koppelen zonder tussenkomst van API's. Dit is bij het systeem van de inschrijver niet mogelijk en is ook ongebruikelijk. Het is wel mogelijk om alle velden die beschikbaar zijn binnen het systeem van de inschrijver op te vragen via API's op basis van webservices. Dit kan uiteraard zonder beperkingen. Daarnaast is inschrijver bekend met een koppeling met PowerBI en deze verloopt te allen tijde op basis van API's. Vraag: Kan aanbesteden de dienst het deel "een standaard databasekoppeling" wijzigen naar "een standaard koppeling ten behoeve van de realisatie van koppelingen.."?"	
99.	Programma van Eisen, eis 1	Aanbestedende dienst geeft aan dat opdrachtnemer nimmer meerwerk of extra licentiekosten kan vragen voor een functionaliteit die zij in haar applicatie beschikbaar heeft zoals aangeboden en getoond bij haar inschrijving. Inschrijver zou graag expliciet benoemd zien dat dit gaat om aangeboden en getoonde functionaliteiten tijdens de inschrijving en niet om andere functionaliteiten die wel in de applicatie aanwezig zijn maar geen onderdeel uitmaken van de scope van de aanbesteding en dus niet aangeboden of getoond zijn. Daarbij geldt dat er functionaliteiten in de oplossing aanwezig is om het scannen het herkennen van ID-	ID-check nu fysiek, mede omdat we ook de VOG in ontvangst nemen op dit moment. We zouden graag kijken naar een digitale ID-check. Evt. gezamenlijk met de digitale VOG-check. Jaarlijks meer dan 100 nieuwe medewerkers- met ID-check. Is er inzicht in kosten mogelijk? We gebruiken nu ook Google maps, dus die verhuizen we mee.

		bewijzen te vereenvoudigen en het automatisch berekenen van de kilometers bij een reiskostendeclaratie of woon-werkverkeer. Voor deze functionaliteiten maakt inschrijver gebruik van derden. Om dit te laten werken dient aanbestedende dienst zelf een abonnement af te sluiten met de betreffende partijen. Voor de ID-check is dat Valicare. Voor berekenen van kilometer tbv reisdeclaraties en woon-werkverkeer is dat Google, via de Google Maps Api Key. Inschrijver en Valicare stellen 100 ID-checks jaarlijks kosteloos beschikbaar, daarboven kan aanbestedende dienst zelf met Valicare een contract afsluiten. De ID-check wordt alleen ingezet bij aanmaken van nieuwe medewerkers. Voor Google gelden de voorwaarden van Google. Elke maand stelt Google een credit beschikbaar waarmee klanten een groot aantal request kunnen doen (honderden). Inschrijver verwijst hiervoor naar de voorwaarden van Google, zie https://mapsplatform.google.com/pricing/. Aanbestedende dienst dient zelf een Google-account aan te maken. Dit gaat buiten inschrijver om. Inschrijver merkt op dat aanbestedende dienst deze functionaliteit niet hoeft te gebruiken. Maar deze functionaliteit biedt wel meerwaarde in het efficiënt en effectief verlopen van het proces. Gezien de huidige omvang van Nova College is het overigens aannemelijk dat er, om deze functionaliteit in gebruik te nemen, geen additionele kosten zijn. Kan de aanbestedende dienst instemmen met deze werkwijze en eventuele additionele kosten via Valicare en Google accepteren?	
--	--	--	--

100.	Bijlage 2, eis 24	In het EHRM systeem van inschrijver is een dashboard beschikbaar waarmee Nova College zelf de toegekende rechten kan controleren en beoordelen. Inschrijver kan geen interpretaties doen of de rechten juist zijn toegekend, aangezien dit de verantwoordelijkheid is van Nova College. In de rapportage zijn selecties te maken, om bijvoorbeeld de rechten de beoordelen voor bepaalde groepen medewerkers. Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?	Deze eis gaat over de werknemer met rechten aan de kant van de inschrijver.
101.	Bijlage 2, eis 25, 26, 29	Voor inzage in goedgekeurde en geweigerde inlogpogingen, verwijst inschrijver naar aanbestedende dienst zelf. Aanbestedende dienst maakt gebruik van SSO, waarmee de inlogprocedure en de logging door Nova College zelf is monitoren via haar eigen IAM. Dit is geen verantwoordelijkheid voor en van inschrijver. Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?	Akkoord met SSO op eis 25, 26 en de eerste 2 bullets in eis 29. Verantwoordelijkheid voor laatste 2 bullets eis 29 ligt wel bij inschrijver.

Bron applicatie	Via	Doel applicatie	Dataset	Onderdeel	Gerelateerd	Frequentie	Toelichting
IVT		HR2day	Personeel	Inloggegevens	HRservices	Handmatig	IVT stuurt inloggegevens en Nova-emailadres, HR verwerkt handmatig in HR2day en verzendt aan nieuwe medewerker
HR2day		Datawarehouse	Personeel	Formatie en verzuimgegevens	Management informatie	Dagelijks	
HR2day		Omnocard	Accountgegevens			Dagelijks	
HR2day		CRM	Personeel			Dagelijks	
HR2day		Magister	Personeel	Algemeen	HR2day	Handmatig	
HR2day	CSV	Accountview	Loonjournaalpost	Salarisbetalingen	HR-services	Maandelijks	Comtalk voorportaal inlezen gegevens
HR2day		Internationalisering	Personeel			Realtime	Contactpersonen: Hester Zeeman en Bianca Bos
HR2day		AD	Personeel	Personeelsgegevens	Talentmanager		
HR2day		Xedule	Personeel			Handmatig	Koppeling in ontwikkeling, nu nog handmatig
HR2day		DUO	Personeel	Personeelsgegevens, bevoegdheid	Lerarenregister	Maandelijks	Interfaces via Mercedes