

Bijlage C1 Aangepaste paragraaf 4.3 en paragraaf 4.4

Deze tekst komt in de plaats van paragraaf 4.3 in de gepubliceerde aanbestedingsleidraad.

xxx Deze tekst is vervallen

xxx Deze tekst is toegevoegd

3.3 Gunning

De Aanbestedende dienst zal het resultaat van de Aanbesteding via TenderNed gelijktijdig en schriftelijk aan alle Inschrijvers bekendmaken.

Deze schriftelijke mededeling heeft het karakter van een voorgenomen besluit. Dit hangt samen met de beslissing van de Opdrachtgever dat Inschrijvers tegen het voornemen tot afwijzen de mogelijkheid wordt gegund om binnen 20 kalenderdagen na dagtekening van de brieven met de gunningsbeslissing, bij de voorzieningsrechter van de rechtbank te 's Gravenhage een kort geding aanhangig te maken tegen het voorgenomen besluit.

Indien de afgewezen Inschrijver(s) hiertoe overgaan, dienen zij de Opdrachtgever hiervan tijdig op de hoogte te stellen door middel van een kopie van de dagvaarding naar de Opdrachtgever te sturen en dit te melden via de berichtenfunctie van TenderNed.. De gemeente hanteert genoemde periode van 20 kalenderdagen als vervaltermijn. Indien niet tijdig voor ommekomst van de vervaltermijn een kort geding aanhangig wordt gemaakt, is de desbetreffende Inschrijver niet ontvankelijk in zijn vorderingen.

In de brieven met de gunningsbeslissing zullen de volgende gegevens worden medegedeeld:

1. Alle brieven: naam van de winnende Inschrijver;
2. Alle brieven: van alle Inschrijvers: naam van de Inschrijver, ~~de Inschrijvingsom, totale fictieve korting en de evaluatieprijs;~~ **De punten voor kwaliteit en prijs**
3. Brief "voornemen tot gunnen": ~~fictieve korting~~ **punten** per Subgunningscriterium winnende Inschrijver;
4. Afwijzingsbrieven: van de aangeschreven (afgewezen) Inschrijver en de winnende Inschrijver: ~~fictieve korting~~ **punten** per Subgunningscriterium.

De Opdracht is niet eerder gegund dan na de ondertekening van de overeenkomst door Opdrachtgever.

4.3 Kwalitatieve Gunningscriteria

De inschrijvingen die geldig zijn bevonden ter zake van tijdige indiening, compleetheid en conformiteit, uitsluitingsgronden, geschiktheidseisen en minimumeisen, worden beoordeeld aan de hand van de volgende (sub)gunningscriteria.

	(Sub)Gunningscriteria (zie ook toelichting onder deze tabel)	Maximaal te behalen punten
A	Inschrijfprijs (paragraaf 4.4)	400
B	Plan van aanpak	200
C	Beschrijving van de oplossing	250
D	Dekking van use Cases	150

Tabel 2

B Plan van Aanpak

Aan de Inschrijver wordt gevraagd om een Plan van Aanpak, conform de uitgevraagde scope (zie paragraaf 3.5 **2.1.1.1**) en eisen, gevraagde oplossingen en toegespitst op de specifieke situatie van de gemeente op te leveren.

Uit het Plan van Aanpak moet minimaal het volgende blijken:

- de werkwijze in stappen die u hanteert voor de implementatie met toelichting per stap
- planning met de implementatieperiode, alsmede de haalbaarheid daarvan
- verwachte inspanningen van de aanbestedende dienst per functie of rol en in welke periode
- verwachte bijdrage van de aanbestedende dienst (bijvoorbeeld virtuele machines voor logcollectors). Deze zijn opgenomen in de planning
- de manier waarop u de medewerkers van de aanbestedende dienst traint om in de goede omgang met de nieuwe hulpmiddelen en de door u gehanteerde werkwijze/processen/procedures
- risico's en voorgestelde mitigerende maatregelen
- mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever.

Uw beantwoording wordt beoordeeld op:

- mate waarin wordt voldaan aan bovenstaande minimale eisen.
- belasting en ondersteuning van de aanbestedende dienst
- adequate risico-identificatie en mitigerende maatregelen
- mate waarin het antwoord realistisch, concreet en compleet is uitgewerkt
- mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever.

U beantwoordt op maximaal 6 A4 (enkelzijdig) excl. Afbeeldingen, inhoudsopgave en voorblad.

C Beschrijving van de oplossing

Aan de Inschrijver wordt gevraagd om een beschrijving van de oplossing, conform de uitgevraagde scope (zie paragraaf 3.5 **2.1.1.1**) en eisen, gevraagde oplossingen en toegespitst op de specifieke situatie van de Gouda op te leveren.

Uit de beschrijving van de oplossing moet minimaal het volgende blijken:

- een architectuurplaat van de oplossing met daarin de locatie van de onderdelen van de oplossing (locatie bijvoorbeeld on-site bij de gemeente, on-site bij het SOC of in de cloud bij een derde leverancier)
- de kwalificaties van de SOC-analisten en het SOC
- de manier waarop over bevindingen wordt gecommuniceerd, mogelijk afhankelijk van de ernst van de bevinding.

- de in te zetten producten
 - de in te zetten diensten van derden, zoals bijvoorbeeld een SIEM in de cloud van een SIEM-leverancier
 - de kwaliteit en toekomstbestendigheid van de producten en diensten van derden, waar mogelijk onderbouwd met marktanalyses van onafhankelijke onderzoeksbureaus, zoals Gartner of Forrester. Wanneer maatwerk/eigen ontwikkeling wordt ingezet, geeft de inschrijver in de beantwoording aan waarvoor deze wordt ingezet.
 - de toekomstbestendigheid van de oplossing in relatie tot nieuwe ontwikkelingen op dit terrein, zoals XDR en SOAR/Kunstmatige intelligentie.
 - Uw voorstel voor het aansluiten van VMWare ESXi en Netapp Metro Cluster
 - De manier waarop u het aansluiten en configureren van logbronnen ondersteunt, bijvoorbeeld met configuratiehandleidingen (zie ook tabel onder de volgende bullet). Bij de configuratiehandleiding gaat het zowel om:
 - Het aansluiten van de logbron, aan het SIEM/detectieplatform
 - De configuratie van de logbron, zodat de voor detectie van de door u onder het kwalitatieve criterium Use Cases ook daadwerkelijk kunnen worden gedetecteerd op de logbron. Het gaat daarbij bijvoorbeeld om het instellen van audit policies in Windows en vergelijkbare instellingen op andere operating systems.
1. Op welke manier de verschillende asset-typen uit paragraaf 3.5 worden aangesloten op het SIEM: met/zonder door u geleverde agents, met welke protocollen (agent-specifiek, syslog, ...) en of dit een open standaard betreft en of de verbinding versleuteld is. U gebruikt daarvoor bijlage B3 overzicht Assettypes
- o De manier waarop u de opslag van loggegevens realiseert, bijvoorbeeld door gebruik te maken van hot en cold storage
 - o de manier waarop invulling wordt gegeven aan threat-intelligence, waaronder welke threat intel-feeds worden gebruikt (inwinnen en analyseren van informatie over ontwikkelingen van dreigingen en aanvallen en het vertalen daarvan naar aanvullende maatregelen, ter ondersteuning van de dienstverlening in bovenstaande bullets)
 - o de manier waarop invulling wordt gegeven aan threat-hunting (Een pro-actieve aanpak om nog niet bekende beveiligingsissues binnen het netwerk en de systemen van de aanbestedende dienst op te sporen)
 - o de manier waarop de inschrijver assets isoleert als initiële response
 - o een voorbeeld-SLA
 - o een voorbeeld-rapportages, conform het Pakket van Eisen
 - o mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever.

Uw beantwoording wordt beoordeeld op:

- de mate van volledigheid
- de mate waarin het antwoord is onderbouwd
- de kwaliteit en toekomstbestendigheid van de producten en diensten
- de mate waarin het antwoord concreet is beschreven
- de mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht van de opdrachtgever
- de mate waarin het antwoord de verwachtingen overstijgt

U beantwoordt op maximaal 7 A4 (enkelzijdig) excl. Voorbeeld SLA, voorbeeldrapportage, Afbeeldingen, inhoudsopgave en voorblad

D Dekking use cases

Aan de Inschrijver wordt gevraagd om aan te geven voor welke aanvalstechnieken uit het Mitre Att&ck framework uw oplossing voorziet in detectie mogelijkheden (use cases), relevant voor de uitgevraagde scope (zie paragraaf 3.5–[2.1.1.1](#)) en toegespitst op de specifieke situatie van de gemeente Gouda op te

leveren. Bij voorkeur wordt daarbij gebruik gemaakt van de Mitre Att&ck Navigator <https://mitre-attack.github.io/attack-navigator/>.

Uit de beschrijving van de oplossing moet minimaal het volgende blijken:

- de mate waarin elk van de aanvalstechnieken worden ondersteund, bij voorkeur op basis van een infographic, zoals die zijn te maken met de Mitre Att&ck navigator:
 - standaard use cases beschikbaar in het SIEM (groen)
 - use cases van het SOC opgenomen in het SIEM (geel)
 - detectie op basis van alerts van andere producten binnen scope van de opdracht, zoals door u geleverde agents (blauw)
 - detectie op basis van alerts van andere producten buiten scope van de opdracht, zoals het EDR-product of Firewalls met IDR functionaliteit van de gemeente (paars)
 - geen detectie mogelijk op basis van SIEM/logfiles, bijvoorbeeld OSINT reconnaissance (grijs)
 - geen use cases, maar niet relevant voor de ICT infrastructuur van de gemeenten (oranje)
 - geen use cases (rood)
- samenvatting met het aantal van de aanvalstechnieken in elk van de onder de vorige bullet genoemde categorieën.
- de manier waarop de set met use cases actueel worden gehouden naar aanleiding van nieuwe kwetsbaarheden, bedreigingen en Indicators of Compromise, incl. de rol van de SIEM-leverancier, Threat intelligence, Threat hunting en het SOC in dit proces.
- De manier waarop u log4j- en printnightmare-aanvallen detecteert.
- mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever.

Uw beantwoording wordt beoordeeld op:

- De mate van doelmatigheid en volledigheid;
- De mate waarin het antwoord concreet is beschreven;
- De mate waarin de volledigheid van de use cases is onderbouwd;
- De mate waarin het antwoord de verwachtingen overstijgt;
- De mate waarin het antwoord passend is bij de opdracht en opdrachtgever.

U beantwoordt op maximaal 2 A4 excl. Afbeeldingen, inhoudsopgave en voorblad, en een schematisch overzicht uit de Mitre Att&ck navigator of vergelijkbare tooling

4.3.1 Beoordeling kwaliteitsaspecten

Op basis van de beste Prijs-Kwaliteitverhouding zal de Aanbestedende dienst beslissen aan welke Inschrijver de Opdracht wordt gegund. Het Gunningscriterium bestaat uit twee hoofdonderdelen: een kwalitatief deel en een prijsdeel.

De Inschrijver met het hoogst aantal punten heeft de beste Prijs-Kwaliteitverhouding en komt voor gunning van de Opdracht in aanmerking.

U kunt maximaal 1300 1000 punten behalen, 4000 600 punten voor kwaliteit en 300 400 punten voor prijs.

Per Subgunningscriterium kunt u punten behalen (tabel 3).

Voor kwaliteit kunt u maximaal $4000 - (100 \times 10) = 600$ (60X10) punten behalen.

In eerste instantie beoordeelt ieder lid van het beoordelingsteam de verschillende Subgunningscriteria. Daarna worden de (verschillen van de) individuele beoordelingen van het beoordelingsteam besproken,

waarna alle leden van het beoordelingsteam in de gelegenheid worden gesteld om gemotiveerd de beoordeling aan te passen. Vervolgens wordt per Subgunningscriterium een gemiddelde bepaald afgerond op één decimaal nauwkeurig. De uitwerking van de verschillende Subgunningscriteria dient gebaseerd te zijn op hetgeen in de Aanbestedingsstukken is omschreven. Wanneer “de uitwerking van de verschillende Subgunningscriteria” in strijd is met hetgeen in de Aanbestedingsstukken is beschreven is er sprake van een ongeldige Inschrijving en zal de Inschrijving dientengevolge ter zijde worden gelegd.

Vervolgens wordt de volgende formule toegepast.

Punten per onderdeel * toegekende cijfer = behaalde punten

Voorbeeld

Te behalen punten Subgunningscriterium Y=5, toegekend score 8
Behaalde punten Subgunningscriterium $Y = 8 * 5 = 40$ punten

In onderstaande tabel staan de scores die de beoordelingscommissie kan toekennen.

10	De uitwerking van het subgunningscriterium is meer dan volledig, relevant, doeltreffend en specifiek meetbaar uitgewerkt en het toont overduidelijk aan (concreet en helder beschreven) dat Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen en/of vraagstelling van de gemeente. Inschrijver heeft concrete, reële, slimme, optimale oplossingen/maatregelen bedacht. Deze oplossingen bieden Opdrachtgever aantoonbaar (specifiek en meetbaar) meerwaarde op het betreffende kwaliteitsaspect.
8	De uitwerking van het subgunningscriterium is volledig en relevant uitgewerkt en toont duidelijk aan (concreet en helder beschreven) dat Inschrijver zich heeft ingeleefd in de doelstellingen en /of vraagstelling van de gemeente. Een aantoonbare (specifiek en meetbaar) meerwaarde is echter niet aangetroffen of onvoldoende concreet gemaakt.
5	De uitwerking van het subgunningscriterium is redelijk volledig en relevant maar er blijkt onvoldoende uit dat Inschrijver zich de doelstellingen en/of vraagstelling van de gemeente eigen heeft gemaakt.
2	De uitwerking van het subgunningscriterium is onvolledig en/of sluit slechts voor een deel aan op de doelstelling en/of vraagstelling.
0	De uitwerking van het subgunningscriterium is volstrekt onvolledig en/of sluit niet aan op de doelstelling.

Tabel 3: mogelijke scores per Subgunningscriterium

LET OP!

De uitwerking van de verschillende subgunningscriteria dient gebaseerd te zijn op hetgeen in de Aanbestedingsstukken is omschreven. Wanneer “de uitwerking van de verschillende subgunningscriteria” in strijd is met hetgeen in de Aanbestedingsstukken is beschreven is er sprake van een ongeldige Inschrijving en zal de Inschrijving dientengevolge ter zijde worden gelegd.

Inschrijver dient als hoofdstukindeling van het Plan van aanpak de volgorde aan te houden van Tabel 2.

4.4 Prijsopgave

4.4.1 Prijsopgave algemeen

De inschrijfprijsprijs bestaat uit de som van de door u in rekening gebrachte implementatiekosten plus de som van de maandelijkse kosten voor de dienst gedurende de looptijd van de opdracht (3 jaar * 12

maanden * het maandbedrag). Daarbij wordt dus geen rekening gehouden met duur van de implementatie en facturatie vanaf acceptatie (omdat de implementatieperiode per inschrijver kan verschillen)

Prijs op basis van het in het prijzenblad aangegeven aantal assets. Facturatie van de dienst zal plaatsvinden

1) Bij voorkeur op basis van het daadwerkelijk aantal op MDR dienst aangesloten Assets.

Alternatief op basis van logvolume waarbij de kosten van het door u voor de assets uit de prijsopgave ingeschatte kosten, gedeeld door het aantal assets als plafond voor de kosten per asset geldt

De Inschrijving geschiedt op basis van een vast bedrag (exclusief BTW). De tarieven dienen te zijn gebaseerd op het prijspeil van 1 maart 2024. Het offertebedrag dient "all-in" te zijn, dus inclusief alle kosten, bijvoorbeeld "overleg, reis- en verblijfkosten, repro- en CAD-kosten, verslaglegging, overhead voor secretariaat en administratie", die noodzakelijk zijn om de Opdracht naar behoren uit te voeren, maar exclusief omzetbelasting. De omzetbelasting dient apart te worden opgegeven.

Voor de Inschrijving dient gebruik te worden gemaakt van het "Inschrijvingsbiljet" conform Bijlage B4 dat rechtsgeldig dient te zijn ondertekend.

De Inschrijver dient in de specificatie van de Inschrijvingssom realistische tarieven op te nemen. Indien de Inschrijver geen realistische tarieven heeft opgenomen, waardoor er sprake kan zijn van een manipulatieve Inschrijving, zal de Inschrijver om een toelichting worden gevraagd. Wanneer de toelichting de Aanbestedende dienst niet overtuigt, zal de Aanbestedende dienst de Inschrijving ter zijde te leggen.

4.4.2 Berekening inschrijfprijs

De te behalen punten voor subunningscriteria A inschrijfprijs wordt door middel van de volgende formule beoordeeld en afgerond op hele punten.

$(\text{€ } 550.000 - \text{inschrijfprijs}) / 500 \quad (550.000 - \text{inschrijfprijs}) / 688$

Het maximaal te behalen punten voor het onderdeel prijs is 300-400

4.4.3 Bandbreedte inschrijfprijzen

Voor deze aanbesteding geldt de volgende bandbreedte:

	Minimaal (ondergrens)	Maximaal (bovengrens)
Jaarlijkse kosten per 3 jaar	nvt	€ 180.000,-
Totale inschrijfprijs	€ 275.000,-	€ 550.000,-

Inschrijfprijzen die boven of onder de voornoemde bandbreedtes liggen, leiden tot terzijde legging van de betreffende Inschrijving en daarmee uitsluiting van de aanbestedingsprocedure.

4.4.4 Prijsindexatie

De door de Inschrijver in de aanbieding opgegeven tarieven met betrekking tot de dienstverlening en/of producten dienen voor het eerste jaar van de Raamovereenkomst vast te zijn. Na het eerste jaar is jaarlijks de prijsindex conform CBS-CPI index GIBIT 2023 artikel 11.8 op de Opdracht van toepassing.

5.6.1 Ervaring/referenties

De Inschrijver, of in geval van een samenwerkingsverband: de gezamenlijke ondernemingen, dient aan te tonen dat in drie jaar voor de datum van Inschrijving, ervaring is opgedaan in ten minste de navolgende kerncompetenties, door twee referentieopdrachten in te dienen die op vakkundige en regelmatige wijze zijn uitgevoerd: inrichting en implementatie van managed detection and responseleveren van de Managed Detection and response dienst

Van de twee referentieopdrachten dient:

- Bij ten minste één van de referenties de aanbestedende dienst een gemeente te zijn.
- Ten minste één van de referenties de Opdrachtgevende organisatie tussen 700 en 2100 eindgebruikers te hebben en tussen 300 en 900 (virtuele) servers.

Van de twee referentieopdrachten dient:

Kerncompetentie 1 (branche)

Het implementeren en leveren van een MDR-dienst voor een gemeente .

Kerncompetentie 2 (schaal)

Het implementeren en leveren van een MDR-dienst voor een organisatie met minimaal 700 eindgebruikers en minimaal 290 (virtuele) servers.