

Vraag	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Uitvoering	Vervolg vraag na vraag nr 33	Naar aanleiding van vraag nr 33 en uw antwoord: Wij hebben een ander model dan onze concurrenten: wij nemen extra werkzaamheden over van uitvoerders. Dit doen we met het doel om de efficiëntie en kwaliteit van het proces voor de bewoner te verhogen en de kosten voor de bewoner te verlagen. Zo maken wij de offertes namens isolatiebedrijven, maken we hun werkbeschrijvingen, we plannen afspraken voor ze in, we passen offertes aan na overleg met bewoners, we stellen een CRM-systeem beschikbaar voor ze, etc. Dit zorgt ervoor dat WIJ veel meer kosten maken, die in andere modellen door de uitvoerder worden gemaakt. De uitvoerder betaalt ons hiervoor, omdat de uitvoerder ook een voordeel ziet van het door ons laten overnemen van deze onderdelen van de klantreis. Wij doen dit immers efficiënter en vanwege automatisering en schaalvoordeel ook goedkoper dan wanneer ze dit zelf doen. Bovendien focussen zij liever op de uitvoering zelf. Wanneer u deze vergoeding maximeert op 10% straft u ons dus in feite af voor het maken van deze extra kosten en het overnemen van deze taken, terwijl wij juist jarenlang aan dit model hebben gebouwd om de bewoner maximaal te kunnen ontzorgen en de capaciteit van uitvoerders zo efficiënt mogelijk in te zetten, namelijk voor het uitvoeren van isolatiewerkzaamheden. Deze vergoeding voor werk is op geen enkele manier prijsverhogend voor de bewoner! Gaat u akkoord met het laten vervallen van dit maximum van 10%?	We gaan akkoord met het vervallen van de maximalisering van de vergoeding op 10% . Maar voeren de volgende aanpassingen door: We passen de laatste bullet uit subgunningscriteria K3 Uitvoeren isolatie als volgt aan: Geef aan of en hoe uw aanpak isolatiebedrijven ontzorgt en of daar financiële afspraken over zijn gemaakt. Uit de beschrijving moet helder blijken wie waarvoor betaalt en welk bedrag de vergoeding is per isolatiemaatregel en hoe deze is opgebouwd (vraag 54, 2e nvi) (vraag 33, 1e nvi). De beschrijving moet ook per isolatiemaatregel onderbouwen dat zowel de vergoeding als de offerteprijs voor de isolatiemaatregel marktconform zijn (vraag 54 2e nvi). Hierin moeten jullie aantonen dat er geen “diensten/werkzaamheden” dubbel betaald worden (door Opdrachtgever, woningeigenaar en/of het isolatiebedrijf). Deze vergoeding moet voldoen aan Eis 4.2 uit het Programma van Eisen (vraag 33, 1e nvi). Het vragen van een vergoeding is natuurlijk geen vereiste (vraag 54, 2e nvi). Wij beoordelen de onderbouwing als onderdeel van dit subgunningscriterium. We passen Eis 4.2 als volgt aan: Vergoedingen die Opdrachtnemer ontvangt van de partij die de isolatiemaatregel(en) aanbrengt(en) voor eventuele ontzorging van die partij mogen niet meer bedragen (marktconform tarief) dan de kosten die gelden voor de ontzorging zoals beschreven in Uitvoering Isolatie zie gunningscriterium K3 in de Inschrijfleidraad. Deze vergoedingen mogen niet meer dan 10% van de totale kosten van de isolatiemaatregel bedragen per adres (vraag 33, 1e nvi) Vraag 54, 2e nvi): “Diensten/werkzaamheden” mogen niet dubbel betaald worden (door Opdrachtgever, woningeigenaar en/of het isolatiebedrijf. (vraag 54, 2e nvi).
55	Contract	Inschrijvingsleidraad	Op pag. 24 van de Inschrijvingsleidraad en in het PvE vraagt u om een derdengeldrekening. In de raamovereenkomst gaat u uit van een stichting derdengelden. Kan ik ervan uitgaan dat een zakelijke derdengeldregeling ook akkoord is?	Dit is akkoord mits u door een onafhankelijke externe deskundige kunt aantonen dat een zakelijke derdengeldenrekening aan dezelfde voorwaarden voldoet als een stichting derdengelden. Dit willen we dan ontvangen als bewijsmiddel bij de voorlopige gunning. Dit passen we aan in de leidraad.
56	Proces	Algemene verklaring	Indien inschrijvers als combinatie wil inschrijven, dienen beide ondernemingen de algemene verklaring te ondertekenen of alleen de penvoerder?	Beide ondernemingen dienen de algemene verklaring te ondertekenen.
57	Uitvoering	Vervolg vraag op vraag 53	In de beantwoording van vraag 53 willen wij graag het volgende meegeven indien u hier positief op zou willen antwoorden: om een level playing field te behouden is het dan ook belangrijk om de beparing bij uitvoerders (en dus de besparing bij bewoners) mee te nemen in de berekening. Dit is bijvoorbeeld het geval in andere aanbestedingen zoals bij 'De Groene Zone Isoleert' (https://www.tenderned.nl/aankondigingen/overzicht/316359). Inschrijvers moeten dan indienen als consortium samen met de uitvoerende partijen. Dit heeft niet de voorkeur omdat het aanhaken van (lokale) bedrijven in deze fase veel tijd kost (voor ons en voor hen). Daarom raden wij af om het prijsformulier nog ingewikkelder te maken	Wij gingen in de beantwoording van vraag 53 in de 1e Nota van Inlichtingen hier niet mee akkoord. Dit voegen we dus niet toe aan het prijsformulier.
58	Uitvoering	certificering isolatiebedrijven	PvE 3.3. Gaat u akkoord met het aanpassen van de eis als volgt: “Als minimumeis... en een SKG-IKOB-certificatie (of vergelijkbaar, bijv. Insula)”?	Het is akkoord om te wijzigingen in “of vergelijkbaar”. In subgunningscriterium K3 Uitvoeren Isolatie kunt u bij de selectiecriteria van isolatiebedrijven beschrijven op welke certificaten u selecteert. De gelijkwaardigheid dient door de inschrijver schriftelijk te worden aangetoond door een onafhankelijke externe deskundige. Dit beoordelen we vervolgens als onderdeel van dit subgunningscriterium. We passen Eis 4.2 als volgt aan: Als minimumeis dienen de ingeschakelde isolatiebedrijven in het bezit te zijn van een geldig VCA-certificaat en een SKG-IKOB-certificatie voor isolatiewerkzaamheden of gelijkwaardig. De gelijkwaardigheid dient door de inschrijver schriftelijk te worden aangetoond door een onafhankelijke externe deskundige (vraag 58, 2e nvi) .
59	Contract	Prijzenblad	Prijzenblad. We snappen dat u voor onderdeel A en B gebruik kunt maken van het btw-compensatiefonds. Echter is het gebruikelijk dat gemeenten alle diensten, ook voor diensten die bij vallen onder C en D, ex btw uitvragen. Bovendien geeft de huidige opbouw van uw prijzenblad (waarbij onderdelen A en B zonder btw en C en D incl btw worden uitgevraagd) de prikkel om disproportionele bedragen bij onderdelen A en B op te voeren en die zonder levering van diensten vooruit te factureren. We stellen daarom voor dat u alle onderdelen in het prijzenblad ex btw uitvraagt en het plafondbedrag ook als ex btw opneemt. Zo kunt u inschrijfprijzen beter met elkaar vergelijken. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord. Zowel manipulatief als strategisch inschrijven is niet toegestaan en leidt tot uitsluiting, zie hiervoor paragraaf 3.2 van de Inschrijfleidraad.

Vraag	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord
60	Contract	Prijzenblad	Uw gestelde plafondbedrag incl. btw voor onderdelen C en D is aan de krappe kant voor kwalitatieve verlening van de diensten die u uitvraagt. De kwaliteit van de indieningen en het aanbod zal omhoog gaan als u het plafondbedrag ophooft of weglaat. We zien doorgaans dat gemeenten 15-20% van de totale subsidiegelden ex btw ter beschikking stellen aan de diensten van de intermediair. We stellen voor dat u het plafondbedrag instelt op €355.000 ex btw. Anders loopt u het risico op minder inschrijvingen en/of inschrijvingen van lage kwaliteit. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	Niet akkoord.