

Aanbesteding: Hardware en mobiele telefonie
Aanbestedende Dienst: Gemeente Eemsdelta
Referentie: 100108

Toelichting:

Ref.nr. 124
Onderwerp: Nota van Inlichtingen vraag 67

Vraag:

Inschrijver constateert dat u in antwoord op vraag 67 antwoordt dat de opgenomen, benoemde, hardware enkel als prijsvergelijk is opgenomen. Inschrijver attendeert u er op de jurisprudentie die ten grondslag lag onder onze vraag is bevestigd door het hof van justitie van Europa in het Medisanus arrest (Hof van Justitie EU (C-296/15, ECLI:EU:C:2017:431, 8 juni 2017))

Daarnaast moet erop worden gewezen dat artikel 23, lid 2, van richtlijn 2004/18 bepaalt dat de technische specificaties in de aanbestedingsstukken de inschrijvers gelijke toegang moeten bieden en niet tot gevolg mogen hebben dat ongerechtvaardigde belemmeringen voor de openstelling van overheidsopdrachten voor mededinging worden geschapen.

Het blijkt evenwel dat in omstandigheden als die in het hoofdgeding niet is voldaan aan de voorwaarden in artikel 23, lid 8, van genoemde richtlijn.

Uit de bewoordingen van die laatste bepaling van richtlijn 2004/18 volgt namelijk duidelijk dat in een technische specificatie alleen melding mag worden gemaakt van een bepaalde herkomst indien dit door het voorwerp van de opdracht is gerechtvaardigd en dat een dergelijke vermelding alleen bij wijze van uitzondering is toegestaan. In elk geval moet de verwijzing naar een technische specificatie als een bepaalde herkomst of oorsprong vergezeld gaan van de woorden of gelijkwaardig (zie in die zin arrest van 22 september 1988, Commissie/Ierland, 45/87, EU:C:1988:435, punt 22).(ov. 74-76)

Voorts maakt inschrijver u er op attent dat dat de Europese commissie op 4 april 2006 kenbaar heeft gemaakt (IP/06/443) dat het noemen van merk en typenummers om te komen tot een vergelijkingsprijs discriminatoir is en derhalve expliciet niet is toegestaan.

The Commission has received information about twenty-five invitations to tender issued by public authorities at all levels of the administration (central, regional, local and independent bodies) procuring a variety of computer equipment such as PCs, laptops, and servers. These must contain specific types of Intel-branded microprocessors, or "Intel or equivalent" microprocessors, or microprocessors with a minimum clock-rate. The Commission considers that these technical specifications may be discriminatory and inconsistent with Directive 93/36/EEC (now amended and consolidated by Directive 2004/18/EC). Under the EU public procurement rules, contracting authorities may refer to a brand name to

describe a product only when there are no other possible descriptions that are both sufficiently precise and intelligible to potential tenderers.

Om bezwaren beroepsprocedures te voorkomen verzoekt inschrijver opdrachtgever met klem uw antwoord te heroverwegen en vergelijkbare merk en typenummers, in overeenstemming met de geldende wet en regelgeving, toe te staan.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging.
Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
125

Onderwerp:
Vermelden opslagpercentage op factuur

Vraag:

In NVI vraag 34 heeft u aangegeven dat vermelding van inkoopprijs en opslagpercentage niet op de factuur hoeft plaats te vinden. U heeft aangegeven akkoord te gaan met verantwoording middels managementrapportages.
In de beantwoording van NVI vraag 61 spreekt u deze oplossing weer tegen.

Daarom nogmaals de vraag :

Inschrijver beschikt niet over een factuurproces waarbij de inkoopprijs en opslagpercentage worden vertoond. Dit kan
Inschrijver wel bij prijsopgaves en/of de periodieke managementrapportages

aanleveren. Inschrijver verzoekt u hierbij toestemming om de inkooprijzen en opslagpercentages op die manier aan te leveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

126

Onderwerp:

Netto prijs in portal, NVI vraag 90

Vraag:

Inschrijver beschikt in haar portal niet de mogelijkheid om de netto netto prijs te vermelden met een opslagpercentage. Wij zijn alleen in staat om de prijs weer te geven die gemeente Eemsdelta uiteindelijk betaalt. Via rapportages en offertes kunnen wij wel de netto/netto prijs, het opslagpercentage en de prijs voor de gemeente aan te tonen. Graag uw akkoord om in de portal alleen de netto prijs te mogen tonen waar gemeente Eemsdelta de artikelen voor aanschaf.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

127

Onderwerp:

Concept Raamovereenkomst, artikel 10

Vraag:

In uw antwoord op vraag 40 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan met het uitsluiten van indirecte schade. Hierbij verwijst u naar uw antwoord op vraag 41. Echter, dat antwoord benoemt enkel dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot EUR 1.000.000 per jaar en zegt verder niks over directe of indirecte schade. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om aansprakelijkheid voor indirecte schade uit te sluiten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat niet akkoord, Opdrachtgever ziet geen gronden om deze uit te sluiten.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 128
Onderwerp: NVI 1, vraag 42

Vraag:

In uw antwoord op vraag 42 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan niet akkoord te gaan, zonder daarbij enige toelichting te geven. Inschrijver wil u erop wijzen dat aanbestedende diensten verplicht zijn hun antwoorden te motiveren o.g.v. het motiveringsbeginsel. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals om artikel 7.5 en 7.6 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat alsnog akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 129
Onderwerp: NVI 1, vraag 48

Vraag:

In uw antwoord op vraag 48 uit de Nota van Inlichtingen verwijst u naar het antwoord op vraag 41. In dat antwoord geeft u aan dat de aansprakelijkheid wordt beperkt tot EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar.

Klopt onze aanname dat u hiermee bedoelt dat inschrijver verzekerd dient te zijn voor EUR 500.000 per gebeurtenis en EUR 1.000.000 per jaar? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Dit is correct.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. **Onderwerp:**

130

Prijzenblad

Vraag:

Inschrijver merkt op dat in het nieuw gepubliceerde prijzenblad (v1.1) in cel D9 een opslagpercentage, en in cel G22 een bedrag is ingevuld. Is onze aanname juist dat dit een fout betreft? Zo ja, dan verzoeken wij u dit aan te passen en een nieuw prijzenblad te uploaden. Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Uw aanname is juist dat dit een fout betreft. Zie herziene prijzenblad.

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 4 dec. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

131

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vraag 95

Vraag:

In uw antwoord op vraag 95 gaat u akkoord met het aanpassen van de ingangsdatum van de raamovereenkomst. Het is inschrijver echter nu niet duidelijk of de ingangsdatum wordt aangepast naar 1 maart 2024 of naar 4 maart 2024. Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

1-mrt-24

Percelen: P1 Perceel 1**Beantwoord op:** 4 dec. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

132

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vraag 90 NVI 1

Vraag:

In de beantwoording van vraag 90 geeft u aan dat de portal de prijs dient te weergeven exclusief het opslagpercentage. Deze manier van het tonen van de prijs binnen klantportalen is zeer ongebruikelijk binnen de markt. Hier zijn portalen dan ook niet op ingericht. Omdat u ook via de portal bestellingen plaatst, worden hier uw klantspecifieke prijzen getoond. In de managementrapportage heeft u inzicht in de prijsopbouw van uw bestellingen.

Inschrijver verzoekt u het toe te staan dat in de portal een klantspecifieke prijs inclusief opslagpercentage wordt getoond, en dat daarnaast in de

periodieke managementrapportages een opbouw van de prijs wordt getoond (waaronder inkoopprijs, opslagpercentage en verkoopprijs). Graag uw begrip en akkoord.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vragen 34 en 61 NVI 1

Vraag:

Inschrijver leest in uw antwoorden op vraag 34 en 61 een vermoedelijke tegenstrijdigheid. Is de aanname van inschrijver juist dat u bij het ontbreken van een factuurproces waarbij de inkoopprijs en het opslagpercentage worden getoond, zoals in uw antwoord in vraag 61 akkoord gaat met het vermelden van het opslagpercentage in periodieke managementrapportages? Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

134

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vraag 17 NVI 1

Vraag:

Inschrijver leest in vraag 17 en uw bijbehorende beantwoording dat u de uitvoering van Social Return in de noordelijke regio wil. Inschrijver wijst u graag op de beginselen van het aanbestedingsrecht (onder andere te vinden op de website van het expertisecentrum aanbesteden PIANOo). Hierin wordt onder andere gesteld dat er sprake dient te zijn van gelijke behandeling: Er mogen geen discriminerende factoren aanwezig zijn bij een aanbesteding waardoor de een meer kansen krijgt dan de ander. Iedereen moet objectief en op dezelfde wijze behandeld worden en iedereen moet dezelfde informatie krijgen.

Inschrijver stelt vast dat het uitvoeren van de social return verplichting in de noordelijke regio voor inschrijvers die gevestigd zijn in de noordelijke regio

gemakkelijker is. Hierdoor worden zij (onbedoeld) voorgetrokken. Hierdoor is er sprake van dat de ene inschrijver meer kansen krijgt dan de ander, en daardoor is er sprake van een discriminerende factor.

Inschrijver verzoekt u daarom ook in te stemmen met dat de uitvoering van de social returnverplichting in heel Nederland (waaronder ook binnen de eigen organisatie) mag plaatsvinden, zo lang wordt voldaan aan de overige vereisten rondom social return. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw uitgebreide toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

135

Onderwerp:

Vraag n.a.v. vragen 65, 99, 102, 103, 106, 109, 121, 122 NVI 1

Vraag:

Inschrijver leest in uw nota van inlichtingen dat u ingaat op de specificaties van de aan te bieden producten. Dit gebeurt in ieder geval in de beantwoording van de vragen 65, 99, 102, 103, 106, 109, 121 en 122.

Deze vragen komen voort uit de technische eisen die u heeft opgenomen in uw programma van eisen. Daarnaast vraagt u in het prijzenblad specifieke producten uit om tot een eerlijk prijsvergelijk te komen (een level playing field). Doordat u aan de ene kant technische eisen uitvraagt en aan de andere kant technische eisen heeft opgenomen, is dit voor inschrijver tegenstrijdig en onduidelijk.

Om onduidelijkheid te voorkomen, klopt onze aanname dat Inschrijvers enkel de genoemde artikelnummers mogen aanbieden in het Prijzenblad en dat de genoemde specificaties in het programma van eisen niet van toepassing zijn voor de bij de Inschrijving aangeboden producten? Graag uw bevestiging. Zo niet, graag uw verduidelijking

Antwoord:

De technische eisen in het programma van eisen dienen als een ondergrens voor de specificaties.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
136

Onderwerp:
Vraag n.a.v. vraag 22 NVI 1

Vraag:

U stelt in uw antwoord op vraag 22 dat het niet relevant is hoe lang deze prijzen geldig zijn. Inschrijver wijst u erop dat u hiermee strategische en manipulatieve inschrijvingen in de hand werkt.

Om strategische en manipulatieve inschrijvingen te voorkomen, adviseren wij u Inschrijvers te verplichten om bij Inschrijving de onderliggende offertes mee te sturen om de authenticiteit van de ingevulde inkoop prijs aan te tonen.

Graag uw akkoord. Zo niet, dan verzoeken wij u te verduidelijken hoe u de ingevulde inkoop prijzen gaat controleren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging.

Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
137

Onderwerp:
Vraag n.a.v. vragen 20, 21 en 22 NVI 1

Vraag:

U stelt in uw beantwoording van vragen 20, 21 en 22 dat u geen minimum opslagpercentage hanteert, dat de opgegeven prijzen in het prijzenblad fictief zijn en dat alleen de opgegeven opslagpercentages contractueel worden

vastgelegd. Inschrijver benadrukt dat u hiermee de deur wagenwijd openzet voor strategische en manipulatieve inschrijvingen. Omdat u ook geen bewijslast vraagt om de inkooprijzen aan te tonen, kunnen inschrijvers nu fictieve prijzen opgeven, waar zij tijdens het contract niet aan gehouden worden. Hiermee werkt u ongewenste prijsverhogingen tijdens het contract juist in de hand.

Inschrijver stelt voor om de opgegeven prijzen in het prijzenblad te koppelen aan de prijsvastheid van 90 kalenderdagen (conform uw antwoord op vraag 78). Hierdoor wordt de winnende inschrijver er ook na gunning aan gehouden de opgegeven prijzen te hanteren.

Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw uitgebreide onderbouwing.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging. Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
138

Onderwerp:
NVI-1 vraag 21

Vraag:

U heeft meerdere vragen gekregen over de producten in het door u opgestelde prijsinvulformulier en de geldigheid van de prijzen die hier ingevuld dienen te worden. U geeft in uw NVI beantwoording meermaals aan dat het hier gaat om fictieve aantallen, dat de prijzen dienen als prijsvergelijk met een peildatum 1 december 2023 en dat er geen verdere

geldigheidsstermijn geldt.

Met deze in aanbestedingen ongewone opstelling creert u voor inschrijver een unieke kans om met zeer opportunistische prijzen in te schrijven. Om dit enigszins te voorkomen kunt u een eerste bestelling, kort na definitieve gunning, koppelen aan de inschrijving, waardoor Inschrijvers wel met realistische prijzen moeten inschrijven.

Uw gestanddoeningstermijn is 90 dagen hetgeen betekent dat inschrijvingen en dus de aangeboden productprijzen tot 21 maart 2024 gelden. U heeft dus tot deze datum de tijd om de aangeboden producten te kopen tegen de afgegeven prijzen.

Bent u bereid om voor 21 maart 2024 een eerste bestelling (wellicht met aangepaste aantallen) te koppelen aan deze aanbesteding, zodat het voor Inschrijvers minder interessant wordt om te gaan stunts met productprijzen en u derhalve ook een eerlijker beeld krijgt van de aangeboden productprijzen?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging. Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
139

Onderwerp:
NVI-1 vraag 21

Vraag:

U heeft meerdere vragen gekregen over de producten in het door u opgestelde prijsinvulformulier en de geldigheid van de prijzen die hier ingevuld dienen te worden. U geeft in uw NVI beantwoording meermaals aan dat het hier gaat om fictieve aantallen, dat de prijzen dienen als prijsvergelijk met een peildatum 1 december 2023 en dat er geen verdere geldigheidstermijn geldt.

Met deze in aanbestedingen ongewone opstelling creert u voor inschrijver een unieke kans om met zeer opportunistische prijzen in te schrijven. Een bijkomend gevolg hiervan is dat Inschrijvers ook de kans krijgen om met een zeer hoog opslagpercentage in te schrijven. Immers, de weging van het prijscomponent vindt plaats op het laagste inschrijfbedrag en deze wordt voor het overgrote deel bepaald door de productprijzen. Een opportunistische prijs (bijvoorbeeld normale prijs -10%) verhoogd met een hoog opslagpercentage (bv 10%), zorgt nog steeds voor een goede score op het prijscomponent.

En omdat u alleen weegt op het totaalbedrag, zit u met een partner die op iedere opdracht legitiem 10% marge mag realiseren.

Bent u bereid om naast een minimum percentage (bijvoorbeeld 3%) ook een maximum opslagpercentage te hanteren (bijvoorbeeld 7%)?

Antwoord:

"Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging. Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

"

Percelen:	P1 Perceel 1
Beantwoord op:	4 dec. 2023
Label:	Inhoud

Ref.nr.
140

Onderwerp:
NVI-1 vraag 20

Vraag:

Er worden door meerdere potentiële inschrijvers vragen gesteld over de eisen die (niet) stelt aan het opslagpercentage. Mede in het licht wat u schrijft in Hoofdstuk 1.3.2 van uw aanbestedingsleidraad en hetgeen u verduidelijkt in uw kwaliteitsvraag K2, is uw opstelling hoe u het prijscomponent wilt wegen en vasthoudende antwoord op de gestelde vragen, moeilijk te begrijpen.

Naast dat u op eerlijke manier wilt gunnen, wilt u ook gedurende de looptijd van de overeenkomst niet iedere order controleren of uw contractpartner zich wel houdt aan haar afspraken.

Met uw vasthoudende keuze voor een opslagpercentage welke niet 0% of lager mag zijn, en de agressieve afwaardering (2x zo hoog betekent 0 punten), dwingt u partijen impliciet om met opportunistisch en (half) bezijden de waarheid opslagpercentage in te schrijven. Dit zorgt voor een zeer gespannen verhouding tijdens de contract=periode en geeft opnieuw weinig vertrouwen voor een succesvolle samenwerking.

Uw mening dat een minimaal opslagpercentage van bijvoorbeeld 3% arbitrair is, volgen wij gedeeltelijk. Alle Inschrijvers hebben inderdaad hun eigen verdienmodel, maar u hoeft geen bedrijfskundige te zijn om te begrijpen dat een opslagpercentage van 0-3% op de inkoopprijs van een Inschrijver, gaat leiden tot een verdienmodel waarbij de Inschrijver continu op zoek moet gaan naar inkoopvoordeeltjes die niet transparant met u gedeeld gaan worden. Partnership zal (weer) ver te zoeken zijn.

Met een bodempercentage van bijvoorbeeld 3% krijgt een Inschrijver, die bijvoorbeeld met een meer realistisch percentage van 4-5% wil inschrijven in ieder geval nog een paar punten toegekend op het wegingscomponent prijs en kan dan met zijn/haar kwaliteitsbeantwoording toch nog deze aanbesteding winnen. En u krijgt een nieuwe partner die eerlijk en transparant met u zaken kan doen gedurende de contractperiode.

Bent u bereid om alsnog een minimum opslagpercentage van bijvoorbeeld 3% te eisen van Inschrijvers?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging. Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het

betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
141

Onderwerp:
Nota vraag 53

Vraag:

In artikel 7 van Deel B - aanbestedingsvoorwaarden geeft u aan dat inschrijver dient aan te tonen dat hij daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van de derde. Dit kan bijvoorbeeld door een holdingverklaring. Is onze aanname correct dat de 403-verklaring uit Nota vraag 53 voldoet in plaats van de holdingverklaring?

Antwoord:

Deze aanname is correct.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
142

Onderwerp:
Nota vraag 86

Vraag:

U heeft het prijzenblad aangepast naar de HP ProBook 450 G10. Echter constateert inschrijver dat het artikelnummer nog het nummer van de G9 betreft. Om verwarring te voorkomen verzoeken wij u om het prijzenblad aan te passen met het artikelnummer 85B83EA#ABH voor de HP ProBook 450 G10.

Antwoord:

Het prijzenblad is volledig herzien en bevat geen merk- en artikelgegevens meer

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
143

Onderwerp:
Nota vraag 90

Vraag:

Het is niet gebruikelijk dat een webshop de prijzen exclusief het opslagpercentage toont. Het is gebruikelijk dat dit aangetoond wordt tijdens kwartaalrapportages. Wij verzoeken u om akkoord te gaan met het aantonen van de inkoopprijs exclusief opslagpercentage in de rapportage. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Opdrachtgever gaat akkoord.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
144

Onderwerp:
Nota vraag 78

Vraag:

U stelt in meerdere Nota vragen dat de artikelnummers uitsluitend zijn opgenomen om een exacte prijsvergelijking te kunnen doen tussen de inschrijvers. Daarnaast geeft u aan dat het niet relevant is hoelang de inkooprijzen actueel zijn. In Nota vraag 78 gaat u akkoord met een prijsvastheid van 90 kalenderdagen.

Deze beantwoordingen spreken elkaar tegen waardoor het voor inschrijver onduidelijk is over de opgegeven prijzen in het prijzenblad vast staan. Wij adviseren u om de prijsvastheid van 90 kalenderdagen (Nota vraag 78) te hanteren. Wanneer u namelijk geen prijsvastheid hanteert geeft u het risico dat inschrijvers strategisch en manipulatief kunnen inschrijven, aangezien zij niet hoeven vast te houden aan de opgegeven prijzen.

Wij verzoeken u daarom om te bevestigen dat de prijzen uit prijzenblad gedurende 90 kalenderdagen vast staan.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging.

Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
145

Onderwerp:
prijzenblad

Vraag:

Heeft opdrachtnemer het correct begrepen dat te allen tijde de inkooprijzen van artikelen omhoog of omlaag aangepast kunnen worden, indien opdrachtgever hier direct over wordt genformeerd en de wijziging onderbouwd en aangetoond kan worden, bijvoorbeeld door middel van een inkoopfactuur?

Zo niet, graag uw motivatie.

Antwoord:

In de uitvoeringsfase van de overeenkomst (dus bij het daadwerkelijk bestellen) dient u de dan geldende inkooprijzen te offreren en kunt u het opslagpercentage daarover berekenen als de verkoopprijs. Opdrachtgever kan altijd de onderliggende inkoopfactuur opvragen ter controle.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
146

Onderwerp:
Beschrijvend document en raamovereenkomst

Vraag:

Beschrijvend document

5.1.4 Hardware

Opdrachtgever stelt hier dat de opslagpercentages vastliggen tijdens de looptijd van de overeenkomst. (maximaal 4 jaar)

In artikel 6.5 van de raamovereenkomst stelt opdrachtgever dat aangeboden tarieven voor de "diensten" 1x per jaar gendexeerd mogen worden.

Opdrachtnemer interpreteert de term diensten als de arbeidscomponent in het prijzenblad.

Echter, in het nieuwe prijzenblad is deze aparte arbeidscomponent verwijderd en integraal onderdeel gemaakt van de opslagpercentages.

Opdrachtnemer kan hierdoor niet indexeren, omdat de diensten integraal onderdeel uitmaken van de opslagpercentages en die liggen vast gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Kan opdrachtgever aangeven wat er dan precies 1x per jaar gendexeerd mag worden en waarom?

Antwoord:

Er kan inderdaad niet gendexeerd worden omdat er geen arbeidscomponenten meer zijn.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

147

Onderwerp:

1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

In ref nr 79 wordt door een andere inschrijver gevraagd om verduidelijking wanneer een prijs onrealistisch is, omdat dit een subjectief begrip is dat belangrijke gevolgen kan hebben voor opdrachtnemer.

Opdrachtgever antwoordt dat opdrachtnemer gelegenheid heeft om het opslagpercentage te onderbouwen in het gunningscriterium. Dit is geen concreet antwoord op de vraag. Kan opdrachtnemer hieruit bijvoorbeeld concluderen dat wanneer hij de opdracht gegund krijgt, er geen sprake meer kan zijn van onrealistische prijzen, omdat het opslagpercentage immers is onderbouwd in het gunningscriterium zoals opdrachtgever stelt?

Zo niet, kan opdrachtgever alsnog een concreet antwoord formuleren op de vraag uit ref nr 79?

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers

heroverwogen en komt met de volgende wijziging.
Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
148

Onderwerp:
1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Opdrachtnemer heeft tegenstrijdigheid opgemerkt in de 1e Nota van Inlichtingen bij Ref nrs. 7 en 70.

Bij 7 is opdrachtgever niet akkoord met de toevoeging van aan de buitenkant waarneembare gebreken bij 7.6 van GIBIT 2020. Bij 70 gaat opdrachtgever akkoord met dit voorstel. Kan opdrachtnemer aangeven waarom hier 2 verschillende antwoorden op gegeven zijn en welk antwoord geldt?

Antwoord:

Het antwoord op 7 is correct voor de volledigheid nogmaals het antwoord: Niet akkoord. Inschrijver staat voor het zonder gebreken leveren van de bestelde artikelen. Indien een artikel wordt geleverd welke een gebrek bevat zal Inschrijver deze moeten vervangen voor een deugdelijk artikel. Een zogenaamd dead on arrival (DOA) proces is daarbij een mogelijke invulling van de oplossing van de gebreken.

Percelen: P1 Perceel 1
Beantwoord op: 4 dec. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

149

1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Opdrachtnemer heeft tegenstrijdigheid opgemerkt in de 1e Nota van Inlichtingen bij Ref nrs. 19 en 57.

Bij 19 stelt een inschrijver voor om de prijscomponent adviesdiensten uit het prijzenblad te halen, maar opdrachtgever is hiermee niet akkoord. Bij 57 stelt opdrachtgever dat het wel uit het prijzenblad kan en is het in versie 1.1 van het prijzenblad ook verdwenen.

Kan opdrachtgever aangeven waarom ze bij ref nr 19 niet akkoord zijn met het verwijderen van deze prijscomponent, maar het wel alsnog verwijderen uit het prijzenblad?

Antwoord:

Nee dat kan niet, de beantwoording is helaas niet consistent geweest in deze. Adviesdiensten zijn uit het prijzenblad gehaald op basis van antwoord 57. Het antwoord op vraag 19 is daarmee vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
150

Onderwerp:

1e Nota van Inlichtingen

Vraag:

Opdrachtnemer heeft tegenstrijdigheid opgemerkt in de 1e Nota van Inlichtingen bij Ref nrs. 12 en 39.

Bij 12 wordt verzocht voor overgang van eigendom bij betaling, opdrachtgever gaat hiermee akkoord. Bij nummer 39 wordt hetzelfde verzoek gedaan, maar gaat opdrachtgever niet akkoord. Kan opdrachtgever aangeven waarom hier 2 verschillende antwoorden op gegeven zijn en welk antwoord geldt?

Antwoord:

In 12 wordt gesteld dat eigendom overgaat bij betaling en risico bij levering en daarmee is Opdrachtgever akkoord gegaan. In 39 verzoekt een inschrijver om het eigendom over te laten gaan bij betaling. Hiermee is Opdrachtgever niet akkoord. Het antwoord op vraag 39 blijft overeind en het antwoord op vraag 12 komt daarmee te vervallen.

Percelen: P1 Perceel 1

Beantwoord op: 4 dec. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

151

Onderwerp:

Nota vraag 94

Vraag:

U geeft aan dat inschrijvers de inkoopprijs aan dient te tonen. Echter is het voor inschrijvers nog niet duidelijkheid hoe en wanneer hij dit aan dient te tonen. Om manipulatief inschrijven te voorkomen adviseren wij u om al bij inschrijving de offertes van HP en Philips op te vragen. Op de officiele fabrikant offerte dient dan tevens gemeente Eemsdelta vernoemd te staan. Zo weet u zeker dat u een eerlijke prijs heeft ontvangen waardoor u bij de uitvoering van het contract niet voor verrassingen komt te staan. Gaat u hiermee akkoord? Indien niet verzoeken wij u te verduidelijken hoe en wanneer u de inkooprijzen gaat controleren.

Antwoord:

Opdrachtgever heeft de diverse vragen en bezwaren van vragenstellers heroverwogen en komt met de volgende wijziging. Het prijzenblad zal als volgt worden aangepast. De merken en artikelnummers worden verwijderd. Inschrijver dient per Type hardware een opslagpercentage in te vullen. Opdrachtgever heeft per Type hardware de fictieve prijs ingevuld en het fictief aantal af te nemen producten van het betreffende Type.

Aan het opslagpercentage wordt een minimum van 3% gesteld.

De technische eisen in het Programma van Eisen zijn minimale technische eisen waar de daadwerkelijk te bestellen artikelen aan dienen te voldoen.

Bij daadwerkelijke bestellingen dient Inschrijver de onderliggende inkoopoffertes te kunnen overleggen ter controle.

Een extra ronde voor de nota van inlichtingen wordt toegevoegd aan de planning.

Percelen:

P1 Perceel 1

Beantwoord op:

4 dec. 2023

Label:

Inhoud