

Nota van inlichtingen 1

Europese aanbesteding Inhuur flexibele arbeidskrachten op basis van een uitzendovereenkomst ten behoeve van DJI DGV
Referentie: IUC DJI/INEA/NA/2024-01

De inhoud van de Nota van Inlichtingen is bindend en maakt deel uit van de Aanbestedingsstukken. De Nota van Inlichtingen is gepubliceerd op www.tenderned.nl en is daarmee beschikbaar gesteld voor alle belangstellenden van deze aanbesteding. In de beantwoording is bij verschillende vragen aangegeven dat er Aanbestedingsstukken zullen worden aangepast.				
De aangepaste versies van de Aanbestedingsstukken worden tegelijkertijd met de Nota van Inlichtingen ronde 1 gepubliceerd. In de titel van de aangepaste versies is vermeld "v.NvI 1" ("v." staat voor 'versie'). In deze aangepaste versies zijn de wijzigingen geel gemarkeerd. De oorspronkelijk gepubliceerde Aanbestedingsstukken worden op TenderNed als 'vervallen' aangemerkt. Voor deze Nota van Inlichtingen betreft het de volgende Aanbestedingsstukken: 1. Beschrijvend document. 2. Bijlage A. Programma van eisen. 3. Bijlage C. Model Raamovereenkomst. 4. Bijlage S. Bri Bro. 5. Bijlage 3. Specificatie referentieopdracht.				
vraag nr.	Document	Paragraaf/ Eis/ Artikel	Vraag	Antwoord
1	Beschrijvend document	2.9	Kunt u aangeven wie deelnemen aan de beoordelingscommissie (naam,functietitel)?	In bijlage B. 'Programma van Wensen' is onder paragraaf 3.1 de beoordelingscommissie verwerkt. De beoordelaars zijn werkzaam in verschillende functies en zijn materie-/ ervaringsdeskundigen ter zake het onderwerp van de wens die zij beoordelen. Te denken aan de behoeftesteller, bedrijfsvoering/controle, contractmanagement en HR/P&O. De namen van de beoordelaars worden niet vrijgegeven.
2	Beschrijvend document	4.6.1	Onder paragraaf 4.6.1, ervaringseis terzake kerncompetentie A schrijft u '... Functies die in de aard van de werkzaamheden vergelijkbaar zijn met die van een Geestelijk Verzorger/ Hulpverlener ...'. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst de term 'Hulpverlener' te verduidelijken? Onzes inziens gaat het in deze om een 'Geestelijk verzorger en/of Forensisch therapeutisch werker en/of Zorgprofessional en/of Sociaal-maatschappelijk Werker en/of Medicus/Gedragswetenschapper.	De scope van de aanbesteding betreft enkel de functie conform het Functiegebouwrijck (FGR) van Geestelijk verzorger S12. Dit wordt ook doopnaam in bijlage A. 'Programma van Eisen' onder eis 1.6 genoemd. In de praktijk wordt ook de 'roepnaam' gebruikt. De 'roepnaam' kan bijvoorbeeld 'Hindoeïstisch Geestelijk Verzorger' of 'Geestelijk (vervangend) voorganger' zijn. Voor de eenduidigheid is de term 'hulpverlener' bij kerncompetentie A als volgt nader toegelicht (let op dit is geen limitatieve opsomming): ☐ Geestelijk Verzorger en/of; ☐ Forensisch therapeutisch werker en/of; ☐ Zorgprofessional en/of; ☐ Sociaal-Maatschappelijk Werker en/of; ☐ Medicus/Gedragswetenschapper. Een aangepast Beschrijvend document v.NvI 1 en Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht v.NvI 1 zijn als bijlagen aan deze nota van inlichtingen gevoegd.
3	Bijlage S Bri/Bro		In de categorie 'Eenmalige Uitkeringen' in bijlage S Bri/Bro accepteert de aanbestedende dienst een zogenaamde 'handling fee' in kolom J. Wat verstaat aanbestedende dienst concreet onder de 'handling fee'?	Met handling fee wordt een vergoeding bedoeld voor handelingen die voortvloeien uit de verwerking van de eenmalige uitkering (vb. voor het vaststellen van het aantal uren waarover de eenmalige uitkering op van toepassing is). Deze handling fee is alleen van toepassing op de kostenfactor t.b.v. eenmalige uitkeringen & bewust belonen.
4	Tarievenblad		In het tarievenblad staat op de tabbladen voor de AOW-tarieven een 0-waarde opgenomen bij de pensioenpremie. Echter hoeven de pensioen- en AOW- gerechtigde leeftijd niet aan elkaar gelijk te zijn. Een medewerker kan AOW-gerechtigd zijn, maar nog niet pensioengerechtigd, waardoor er door inschrijvers wel een pensioenbijdrage moet worden betaald. Kunt u aangeven hoe aanbestedende dienst hier mee om wenst te gaan?	Tot de leeftijd van 67 jaar moet aan pensioenfonds StIPP een pensioenpremie worden afgedragen. Nu met ingang van 1 januari 2024 de AOW-gerechtigde leeftijd ook 67 jaar is (in plaats van 66 jaar en 10 maanden in 2023) zijn de AOW-gerechtigde leeftijd en pensioenleeftijd gelijk. Nu door vragensteller genoemde situatie zich met ingang van 2024 niet voordoet, zien we ook geen aanleiding om hier nadere afspraken over te maken.
5	Bijlage S Bri/Bro & Bijlage A Programma van Eisen	Eis 9.6	Conform de Bri/Bro wordt een beperkte kostenfactor voorgeschreven voor de Onregelmatige Dienst. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan, indien en voor zover het uitsluitend de toeslag betreft over ORT-uren. In art. 9.6 van het Programma van Eisen heeft aanbestedende dienst echter kenbaar gemaakt dat de 'gewerkte uren waarop toeslagen van toepassing zijn apart vermeld dienen te worden op dezelfde factuur. Bijvoorbeeld 8 uur 100% en 2 uur 150%'. De 2 uur met 150% in dit voorbeeld zijn gewerkte uren, maar vanwege de bepaling in de Bri/Bro zou Inschrijver hier, over de volledige 150%, uitsluitend de beperkte kostenfactor mogen hanteren. Hierin betreft het dus niet uitsluitend de toeslag over de ORT-uren, waar Inschrijver mee akkoord zou kunnen gaan, maar geldt deze beperking ook voor het regulier gewerkte uur. Over het regulier gewerkte uur dient Inschrijver echter ook diverse voorzieningen te vormen, onder meer voor de eindejaarsuitkering en de werving & selectiekosten over terug moeten verdienen. a. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om het Bri/Bro zodanig aan te passen dat uitsluitend over Onregelmatige Dienst het wel wordt toegestaan om de reguliere omrekenfactor te berekenen, hiermee kan facturatie plaatsvinden zoals voorgeschreven in eis 9.6. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord? b. Indien nee op a, dan verzoekt Inschrijver om eis 9.6 te laten vervallen of zodanig te herschrijven dat het Inschrijvers wel wordt toegestaan om, in het betreffende voorbeeld, 10 uur 100% + 2 uur 50% (tegen de kostenfactor uit e Bri/Bro) te factureren. Gaat u daarmee akkoord? c. Indien nee op a en c, kunt u dan een toelichting geven waarom u dit niet wenst te doen?	Wij begrijpen u. Er is inderdaad sprake van een tegenstrijdigheid tussen het bepaalde in eis 9.6 en eis 10.6 van het Programma van Eisen. Eis 9.6 is in lijn met uw optie b. aangepast. Eis 9.6 in bijlage A 'Programma van Eisen', versie NvI1, is nu: 'Gewerkte uren waarop toeslagen van toepassing zijn (overwerk, werk in onregelmatige uren en consignatiedienst) worden door de Uitzendkracht separaat verantwoord in het gebruikte urenverantwoordingsstelsel, zodat het onderscheid met de gewerkte uren waarop het reguliere Uurtarief (zonder toeslag) van toepassing is, inzichtelijk is. Dit betekent dat een toeslag die op de gewerkte uren van toepassing is (overwerk, werk in onregelmatige uren en consignatiedienst), apart vermeld dient te worden op dezelfde factuur, met doorbelasting tegen de kostenfactor die in bijlage S 'Bri/Bro' staat. Voorbeeld: 10 uur 100% Omrekenfactor + 2 uur 50% toeslag, vermenigvuldigd met de van toepassing zijnde kostenfactor conform bijlage S Bri/Bro. In de Dienstspecifieke Afspraken kan Deelnemer met Opdrachtnemer nadere invulling aan deze eis geven door specifieke afspraken vast te leggen. Een aangepaste Bijlage S. Bri Brio v.NvI 1, met een berekeningsgrondslag voor de kostenfactoren in tabbladen 2A en 2B, en Bijlage A Programma van Eisen v.NvI 1 zijn als bijlagen aan deze nota van inlichtingen gevoegd.
6	Beschrijvend document	5.4	Op pagina 50 van het beschrijvend document is aangegeven dat de gewogen gemiddelde Omrekenfactor dient te liggen tussen 1,9100 en 2,0600. Echter wordt in het rekenvoorbeeld aangegeven dat de gewogen gemiddelde Omrekenfactor ligt tussen 1,8900 en 2,1400. Kunt u aangeven welke range voor de gewogen gemiddelde Omrekenfactor inschrijvers dienen te hanteren?	Dit dient 2,0600 te zijn. Een aangepast Beschrijvend document v.NvI 1 is als bijlage aan deze nota van inlichtingen gevoegd.
7	Beschrijvend document	5.4	Vervolg op vraag 6. Indien Inschrijver gebruik dient te maken van een gewogen gemiddelde Omrekenfactor welke ligt tussen 1,9100 en 2,0600; attenderen wij u erop dat in een dergelijke geringe bandbreedte 0,01 verschil in Omrekenfactor leidt tot een puntenverschil van 16,66 punten. Om die reden verzoekt Inschrijver u om de maximale gewogen gemiddelde Omrekenfactor te verhogen. a. Gaat u daarmee akkoord? b. Indien nee, graag uw uitgebreide toelichting.	Nee, we gaan hiermee niet akkoord. Deze bandbreedte is het resultaat van een zorgvuldige afweging, waarbij de kostenontwikkeling in de uitzendbranche is meegenomen.
8	Referentieopdracht		Wij zijn bezig om komend jaar(2024) ook uitzenden van personeel te kunnen aanbieden, werken momenteel hard om dit te realiseren en zien dat met vertrouwen tegemoet. Kan nu met de referentieopdracht wel aantonen dat ik deze uren haal met zzp inzet bij opdrachtgevers.	Het indienen van een referentieopdracht is enkel van toepassing op het ter beschikking stellen van uitzendkrachten op basis van een Uitzendovereenkomst. De inzet van ZZP valt buiten de scope van deze aanbesteding, omdat dit zich niet verhoudt met de uitgangspunten en wet- en regelgeving inzake het ter beschikking stellen van arbeid conform de Wet allocatie arbeidskrachten door intermediairs (Waadi). Zie ook paragraaf 3.3.3 en 4.6 van het Beschrijvend document met betrekking tot referentieopdrachten.

9	Bijlage A, Programma van Eisen		Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	De volgende eisen in het Programma van Eisen, bijlage A, versie NvI1, zijn geactualiseerd: 1.7, 1.8, 5.3, 5.4, 9.2, 9.6, 9.10, 9.12 en 10.29. Een aangepast Programma van Eisen v.NvI 1 is als bijlage aan deze nota van inlichtingen gevoegd.
10	Beschrijvend document, Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht, Bijlage A Programma van Eisen en bijlage C Model Raamovereenkomst		Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	Colofon: versie is 'Nota van inlichtingen 1' in plaats van 'publicatie aanbesteding'. Aangepaste bijlagen van het Beschrijvend document, Bijlage 3 Specificatie referentieopdracht, Bijlage A Programma van Eisen en bijlage C Model Raamovereenkomst zijn als bijlagen aan deze nota van inlichtingen gevoegd.
11	Bijlage C, Model Raamovereenkomst		Dit betreft geen gestelde vraag van Inschrijver, maar toelichting Aanbestedende Dienst.	De volgende artikelen in de Model Raamovereenkomst zijn geactualiseerd: 4.1 en 18.5. Een aangepast Model Raamovereenkomst v.NvI 1 is als bijlage aan deze nota van inlichtingen gevoegd.