

2e NvI 08-04-2024 OMO - ICT Hardware						
Vraag	Document	Hoofdstuk	Paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	N.a.v. vraag 8 + 12				<p>U heeft het opslagpercentage aangepast naar een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Om het aantal punten te berekenen gebruikt u een formule die gericht is op het vergelijken van de inschrijfprijs van inschrijver met de laagste prijs. Normaal gesproken wordt deze formule gebruikt wanneer er een vaste laagste prijs is waarmee de inschrijvingen worden vergeleken. Echter, bij het gebruik van een opslagpercentage is het niet gebruikelijk om dezelfde formule te hanteren.</p> <p>Bij een opslagpercentage wordt vaak een puntensysteem gebruikt. Wij stellen voor om dit puntensysteem te hanteren op basis van het opslagpercentage. Elk percentagepunt komt in dat geval overeen met een bepaald aantal punten. Het voorstel ziet er als volgt uit: 2% = 100, 3% = 83,3, 4% = 66,6, 5% = 49,9, 6% = 33,2, 7% = 16,5, 8% = 0 punten. Bent u bereid om ons voorstel over te nemen?</p>	<p>Wij hebben de formule aangepast, met als effect dat de inschrijver met een opslagpercentage van 2% 100 punten scoort en dit terugloopt naar 0 punten bij een opslagpercentage van 8% met afronding op hele punten.</p> <p>Dit resulteert in de volgende formule: $Y=100-((x-2)*100/6)$, waarbij x het opslagpercentage van de inschrijver is en Y het aantal punten wat toegekend wordt.</p> <p><u>Voorbeeld 1:</u> Inschrijver met 2,5%: 100-8=92 punten</p> <p><u>Voorbeeld 2:</u> Inschrijver met 7,4% 100-90=10 punten</p> <p>We achten aanpassing van de formule noodzakelijk omdat ook de bandbreedte nu is gelimiteerd. Zo doen we recht aan het uitgangspunt dat zowel op kwaliteit als op prijs de maximale bandbreedte in score 100 punten kan zijn.</p>
2	N.a.v. vraag 29				<p>U heeft het aantal pagina's aangepast naar maximaal 10 pagina's. Normaal gesproken hanteren leveranciers een vast format voor een SLA van ongeveer 10 pagina's. Wij verzoeken u daarom om de SLA niet binnen de toegestane pagina's te rekenen, maar hiervoor een aparte bijlage toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?</p> <p>Indien u niet akkoord gaat, kunt u bevestigen dat binnen de SLA enkel de servicelevels, inclusief KPI's beschreven dienen te worden?</p>	<p>We gaan akkoord met 10 pagina's voor de beantwoording van de vragen en een losse bijlage voor de SLA van maximaal 8 pagina's.</p>

3	N.a.v. vraag 62			<p>U geeft aan dat Inschrijver aanvullende diensten in de beantwoording op dient te nemen, inclusief eventuele kosten. Omdat u niet expliciet heeft aangegeven in welke kwaliteitsvraag de beschrijving van aanvullende diensten moet worden opgenomen, en dit ook niet in een specifieke kwaliteitsvraag heeft vermeld, leidt het toevoegen van deze informatie tot een wezenlijke wijziging.</p> <p>Als alternatief stellen wij voor om de aanvullende diensten als aparte bijlage op te nemen, voor kennisgeving, zonder beoordeling. Dit stelt u op de hoogte van onze aanvullende diensten zonder dat deze direct worden meegenomen in de beoordeling. Bent u bereid om ons voorstel over te nemen?</p>	<p>Akkoord, aanvullende diensten die nu PvE vallen (vermelden om welke het gaat) onder standaard dienstverlening en is in de opslagpercentage verwerkt. Aanvullende diensten die Inschrijver zelf voorstelt en sepeeraat prijst (dus niet opgenomen in standaard opslagpercentage) kunnen in een aparte bijlage worden opgenomen en worden niet in de beoordeling meegenomen. Deze worden alleen met de winnende Inschrijver tijdens de implementatiefase beschouwd.</p>
4	N.a.v. vraag 64			<p>U heeft eis F1 als volgt aangepast: "Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen één jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw".</p> <p>Vragensteller wijst u in vraag 64 op het feit dat niet alle producten binnen de scope van 'Kleine ICT-middelen' zomaar worden omgeruild bij defecten. Dure producten binnen uw scope van 'Kleine ICT-middelen', zoals bijvoorbeeld een zware grafische videokaart, waarvan de prijs op kan lopen tot een paar duizend euro, kan niet worden omgeruild. Wij verzoeken u daarom nogmaals dringend de standaard fabrieksgarantie leidend te beschouwen voor deze producten. Graag uw akkoord.</p>	<p>Niet akkoord.</p>
5	N.a.v. vraag 69			<p>Binnen de garantieperiode en garantievooraarden worden inderdaad geen onderzoekskosten in rekening gebracht. Echter, buiten de garantieperiode en voorwaarden zijn er wel onderzoekskosten van toepassing.</p> <p>Als u dus besluit om na onderzoek een product niet te laten repareren, is het gebruikelijk dat hier onderzoekskosten voor in rekening gebracht worden. Wij verzoeken u daarom om in deze situaties, buiten de garantieperiode en garantievooraarden, onderzoekskosten toe te staan. Graag uw akkoord.</p>	<p>Er worden binnen de garantieperiode geen onderzoekskosten in rekening gebracht, ook niet als Opdrachtgever ervoor kiest om niet te laten repareren. Indien de reparatie buiten de garantieperiode valt, legt Inschrijver dit vooraf voorzien van een kostenopgave voor aan Opdrachtgever. Opdrachtgever besluit vervolgens of al dan niet tot reparatie kan worden overgegaan. Buiten de garantieperiode kunnen onderzoekskosten wel in rekening worden gebracht, mits deze vooraf bekend worden gemaakt en redelijk zijn.</p>

6	N.a.v. vraag 74 + 81				<p>Naar aanleiding van de gewijzigde eis dat "Opdrachtnemer dient te beschikken over een DEP autorisatie, al dan niet via een onderaannemer", willen we uw aandacht vestigen op een tegenstrijdigheid.</p> <p>Het is namelijk een vereiste van Apple dat enkel de hoofdaannemer mag factureren. Dit staat haaks op het feit dat u in uw antwoord op vraag 81 aangeeft dat een onderaannemer niet mag factureren.</p> <p>Gezien het decentrale karakter van de verschillende scholen, zou het voorkomen van facturering door alle onderaannemers een administratieve last kunnen veroorzaken. Kunt u nogmaals bevestigen dat enkel de hoofdaannemer mag factureren?</p>	Aanbestedende dienst begrijpt deze vraag niet. Voor zover deze vraag vergelijkbaar is met vragen 16 en 17 wordt verwezen naar het antwoord op vraag 16.
7	N.a.v. vraag 27				U heeft het aantal pagina's aangepast naar maximaal 10 pagina's. Inschrijver merkt op dat dit een te beperkte ruimte is om concreet op al uw vragen, inclusief subvragen, te antwoorden. Wij verzoeken u nogmaals om akkoord te gaan met 12 pagina's A4. Graag uw akkoord.	We gaan akkoord met 10 pagina's voor de beantwoording van de vragen en een losse bijlage voor de SLA van maximaal 8 pagina's.
8	Aanbestedingsdocument	1	1.2	6	U heeft de ambitie om naar 4 of 2 levermomenten per jaar te gaan. Hoe ziet u dit met betrekking tot Kleine ICT-middelen wat bestellers over het algemeen op korte termijn nodig hebben?	Artikel 1.4 Aanbestedingsdocument, onder 2 a 4 levermomenten vallen alleen de Werkplekken. Dit geldt niet voor de Kleine ICT-middelen.
9	Bijlage 1	A5	A5	2	Wat bedoelt u bij SLA/KPI's precies met 'Tijd tussen uiterste bestelmoment en uitlevering van gebundelde levering van Werkplekken'? Bedoelt u hier een uiterlijke besteldatum zodat de bestelling nog mee kan in de gebundelde levering?	Inderdaad.
10	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	U heeft het aantal pagina's verruimt van 8 naar 10 A4 voor 4 open vragen met diverse onderwerpen en bovendien een SLA. Om u een goed beeld te geven van onze dienstverlening en een uitgewerkte SLA willen wij u nogmaals verzoeken om het aantal pagina's toch te verruimen naar 12 A4 (dit is gemiddeld 3A4 per open vraag) Stemt u hier mee in? Zo niet, dan ontvangen wij graag uw motivatie.	We gaan akkoord met 10 pagina's voor de beantwoording van de vragen en een losse bijlage voor de SLA van maximaal 8 pagina's.

11	1e NVI	vraag 68			Kunt u bevestigen dat Inschrijver wel onderzoekskosten in rekening mag brengen wanneer het gaat om een defect buiten de garantieperiode of garantievoorwaarden?	Er worden binnen de garantieperiode geen onderzoekskosten in rekening gebracht, ook niet als Opdrachtgever ervoor kiest om niet te laten repareren. Indien de reparatie buiten de garantieperiode valt, legt Inschrijver dit vooraf voorzien van een kostenopgave voor aan Opdrachtgever. Opdrachtgever besluit vervolgens of al dan niet tot reparatie kan worden overgegaan. Buiten de garantieperiode kunnen onderzoekskosten wel in rekening worden gebracht, mits deze vooraf bekend worden gemaakt en redelijk zijn.
12	Bijlage 1	G	G3	6	Geen enkele potentiële inschrijver is ook erkende Apple Authorized Serviceprovider. Dit betekent dat iedere Inschrijver moet gaan inschrijven met een onderaannemer. Wij willen u verzoeken om de eis aan te passen in: Alle reparaties dienen te worden uitgevoerd door een erkende Apple Authorized Serviceprovider (dit gebeurt in de praktijk toch al) en de eis om een dergelijke partij op te nemen als onderaannemer te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.	Akkoord. Van belang is dat de reparaties vakkundig worden uitgevoerd en dus stellen wij de eis dat dit gebeurt door een Apple Authorized Serviceprovider. Inschrijver is tijdens de contractperiode vrij om deze te bepalen en hoeft derhalve voor de inschrijving deze niet te benoemen als onderaannemer.

13	Bijlage 4 - Overeenkomst		artikel 7.1	3	<p>In uw antwoord op vraag 97 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat "verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen" wordt geschrapt uit artikel 27.2. Echter, vraag 97 heeft betrekking op artikel 7.1 van de Overeenkomst. In artikel 7.1 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade tijdens de uitvoering van deze overeenkomst. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor directe schade welke valt toe te rekenen aan Opdrachtnemer? Het is namelijk niet proportioneel wanneer Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade, welke hem niet valt toe te rekenen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>We volgen het wettelijk kader van artikel 6:74 lid 1 BW waarbij niet toerekenbaarheid een bevrijdend verweer van opdrachtnemer is.</p>
14	Nota van inlichtingen	Vraag 30	Nvt.	8	<p>In uw antwoord op vraag 30 verhoogt u het aantal pagina's A4 van 8 naar 10. In de onderbouwing van deze vraag, is toegelicht dat de SLA op zichzelf al ca. 6 pagina's behelst. Dit betekent dat voor de overige deelvragen maar 4 pagina's overhouden. Wij willen u nogmaals verzoeken om het aantal pagina's los van de SLA te verruimen naar 8 pagina's A4 voor kwaliteitsonderdeel 1.</p>	<p>We gaan akkoord met 10 pagina's voor de beantwoording van de vragen en een losse bijlage voor de SLA van maximaal 8 pagina's.</p>

15	Nota van inlichtingen	Vraag 77	Nvt.	20	<p>In uw antwoord op vraag 77 geeft u aan dat DEP en AASP ingevuld mogen worden door een onderaannemer. Gegadigde doet de aanname dat dit antwoord betekent dat dit ook opgaat voor het direct factureren van diensten m.b.t. Apple DEP aan opdrachtgever door onderaannemer, daar dit de enige constructie is waarbinnen een onderaannemer voor Apple-dienstverlening ingezet kan worden. Graag uw bevestiging.</p>	<p>Apple DEP is onderdeel van het PvE en is geacht opgenomen te zijn in het opslagpercentage. Indien Inschrijver besluit dit te beleggen bij een andere partij dient zij de kosten daarvoor zelf voor rekening te nemen.</p>
16	Nota van inlichtingen	Vraag 81	Nvt.	21	<p>Het antwoord op vraag 81 is helder, echter is het niet duidelijk of u niet akkoord bent met het aanbieden van de educatie korting op Apple producten door de inzet van een Apple Authorised Education Specialist (AAES), of dat dit geldt voor de constructie waarbij onderaannemer direct factureert aan u als opdrachtgever. Kunt u verduidelijken wat u met het antwoord op vraag 81 bedoelt?</p>	<p>Aanbestedende dienst begrijpt de vraag aldus dat Inschrijver voor Apple producten uitsluitend via een als onderaannemer opgenomen Apple Authorised Education Specialist (AAES) over een DEP autorisatie kan beschikken en dat Apple daarvoor als voorwaarde stelt dat de AAES-onderaannemer een factuurrelatie onderhoudt met Aanbestedende dienst.</p> <p>Als dit inderdaad een keiharde voorwaarde van Apple is, dan is dit alsnog akkoord, met dien verstande dat in dat geval de uit de overeenkomst voortvloeiende verbintenissen op Inschrijver blijven rusten, ook waar het gaat om Apple producten. Inschrijver blijft in dat geval dus het enige aanspreekpunt voor advies, levering, installatie, service, onderhoud, garantie etc. Enkel de facturen komen vanuit de AAES onderaannemer; tussen Aanbestedende dienst en de AAES onderaannemer ontstaat geen contractuele relatie.</p>

17	Nota van inlichtingen	Vraag 81	Nvt.	21	<p>Indien uw antwoord op vraag 81 het niet toestaat om een factuurrelatie aan te gaan met een onderaannemer wijzen wij u er op dat u hiermee een groot aantal aanbieders uit de markt uitsluit van deelname aan uw aanbesteding. Daarnaast zijn wij van mening da u zich hierdoor financieel tekort doet. Immers; deze keuze zorgt er bij Opdrachtgever voor dat zij geen aanspraak kan maken op de Apple educatiekorting via de onderaannemer, terwijl dit voor Opdrachtgever toch een substantieel inkoopvoordeel oplevert. Door Inschrijvers te verbieden om hun Apple Authorised Education Specialist (AAES) als onderaannemer, volgens de vastgestelde eisen, rechtstreeks te laten factureren, kunnen zij u helaas niet de scherpst mogelijke prijsstelling garanderen. Het is namelijk een logische harde voorwaarde vanuit Apple Nederland dat AAES partners alleen hun educatiekorting bij Apple kunnen claimen, als zij kunnen aantonen (middels de factuur) dat de apparatuur ook echt aan een hiervoor in aanmerking komende educatie instelling is geleverd. Bent u, om toch te kunnen profiteren van de Apple educatiekorting, alsnog bereid om uw antwoord te heroverwegen en alsnog toe te staan dat de Apple-onderaannemer van Inschrijver u rechtstreeks factureert, waarbij onverlet dat Inschrijver u enig aanspreekpunt blijft voor advies, levering, installatie en onderhoud van de Apple (en alle andere) te leveren apparatuur?</p>	Zie het antwoord op vraag 16.
----	-----------------------	----------	------	----	--	-------------------------------