

**1e NvI 20-03-2024 OMO - ICT Hardware**

Vraag	Document	Hoofdstuk	Paragraaf	Pagina	Vraag/ Opmerking	Antwoord
1	Aanbestedingsdocument	1	1.3	6	De ambitie is om de ICT-omgeving van OMO binnen nu en 4 jaar om te vormen tot een gezamenlijke omgeving, en een groot deel van de dienstverlening (leveren van hardware, installatie van software en ondersteuning van gebruikers) aan de markt over te laten. Aan welke ondersteuning van gebruikers denkt u hier?	Het gaat niet om ondersteuning van eindgebruikers, maar o.a. om onze bestellers van de ICT afdelingen op scholen te helpen met het beperken van bestelmomenten (van vrij bestellen naar 4x per jaar) en keuze in assortimentsbepaling.
2	Aanbestedingsdocument	1	1.3	6	U beschrijft in paragraaf 13. onder andere 'het tempo en de mate waarin scholen bereid zijn hun autonomie over te dragen aan de centrale organisatie'. Is op dit moment bekend hoe de scholen hier over het algemeen instaan? En zo ja, wat is de terugkoppeling die u heeft gekregen?	Het is bekend, maar divers en schoolafhankelijk waardoor er geen eenduidig beeld te schetsen valt.
3	Aanbestedingsdocument	1	1.4	6	U geeft aan dat u ook verwacht dat de Opdrachtnemer een servicedesk ter beschikking stelt, die de bestellers kan adviseren bij de aanschaf van de juiste middelen. Deze adviestaak ligt over het algemeen niet bij een Servicedesk. Zij zijn verantwoordelijk voor uw supportmeldingen. Is het ook toegestaan dat deze adviestaak wordt belegd bij een accoutteam of verkoopbinnendienst? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.	Is akkoord, zolang de Inschrijver maar borgt dat zij beschikbaar is voor inhoudelijke vragen en bekend is wie waarvoor bereikbaar is en op welke wijze.
4	Aanbestedingsdocument	1	1.4	7	Werkplekken wil OMO zoveel mogelijk gebundeld geleverd krijgen. Dit vanuit het oogpunt van efficiëntie, maar ook omdat er een aantal natuurlijke momenten zijn, waarop er een piek in de behoefte is (voornamelijk na de schoolvakanties). Doelstelling is om bij de start van de Overeenkomst in te zetten op 4 levermomenten en dit gefaseerd terug te brengen naar 2 leveringen per jaar. Bedoelt u hier een bundeling per school of voor een aantal scholen?	Dit is een bundeling op verenigingsniveau, dus alle scholen tezamen. Uitlevering dient wel op schoolniveau te gebeuren en kan eventueel gefaseerd plaatsvinden.
5	Aanbestedingsdocument	1	1.5	7	Inschrijver vindt het verschil tussen de omzet van de huidige Opdrachtnemer en de omzet onder grootboeknummer "Automatiseringsapparatuur/programmatuur", "Kleine aanschaf ICT apparatuur" en "Kleine aanschaf ICT" wel enorm fors. Dit kan onmogelijk komen door alleen de door u leveringsproblemen en prijsverschillen. Is de scope wat valt onder het genoemde grootboeknummer niet veel breder dat wat er valt onder uw huidige overeenkomst?	AV-middelen en smartphones zijn nieuw ten opzichte van de scope van de huidige overeenkomst. Door verdere centralisatie is de verwachting dat het huidige verschil gereduceerd wordt.

6	Aanbestedingsdocument	2	2.5	10	<p>In paragraaf 2.5 van het aanbestedingsdocument geeft u aan dat de inschrijving in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld en informatie in de Nederlandse taal dient te zijn opgesteld.</p> <p>Graag verzoeken wij u om akkoord te gaan met het overleggen van documenten in de Engelse taal, daar waar het gaat om documenten welke niet in de Nederlandse taal beschikbaar zijn voor inschrijvers. Denkt u hierbij bijvoorbeeld aan de gevraagde bewijsmiddelen. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit toe te lichten.</p>	Engels is akkoord met uitzondering van de antwoorden op de gunningsvragen.
7	Aanbestedingsdocument	2	2.5	11	<p>In paragraaf 2.5 van aanbestedingsdocument staan de eisen opgenomen voor het doen van een beroep op een onderaannemer. Inschrijver maakt onderdeel uit van een groot concern waarin het gebruikelijk is dat de verschillende vennootschappen binnen het concern altijd gebruik kunnen maken van elkaars middelen, zoals een distributiecentrum of diensten.</p> <p>Inschrijver verzoekt u dan ook te bevestigen dat er geen beroep op een onderaannemer nodig is wanneer inschrijver middelen van de vennootschappen binnen het concern gebruikt voor de uitvoering van de Raamovereenkomst. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Als er gebruik gemaakt wordt van middelen binnen het concern is er naar onze mening geen sprake van een onderaanneming.
8	Aanbestedingsdocument	2	2.5	11	<p>U geeft aan dat strategisch inschrijven niet is toegestaan: Inschrijver mag geen negatieve opslagen of een opslag met waarde 0 invullen. Het opslagpercentage wordt beoordeeld tot 1 cijfer achter de komma. De Inschrijving van Inschrijver dient geheel Zelfdragend te zijn. Het laagste opslagpercentage wat kan worden aangeboden is in theorie 0,1%. Voor een gezonde bedrijfsvoering en een partnership tussen de Opdrachtgeven en Opdrachtnemer stellen wij voor om voor het gevraagde opslagpercentage een bandbreedte aan te houden, bijvoorbeeld minimaal 3,0% en maximaal 8,0%. Bent u bereid om met dit voorstel mee te gaan? Indien u dit niet wenst, ontvangen wij graag uw motivatie.</p>	Wij passen de eis aan naar het hanteren een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Alle inschrijvingen met een opslagpercentage van minder dan 2% of hoger dan 8% worden ongeldig verklaard.

9	Aanbestedingsdocument	2	2.5 nr 20	11	Van inschrijver wordt verwacht een opslagpercentage in te vullen waarbij er geen minimum gesteld is. Ongeacht het feit dat u de keuze geeft aan inschrijver om met een hogere opslag in te schrijven zullen inschrijvende partijen voor het maximaal aantal punten willen gaan. Dit betekent tussen de 0-1%. Gezien de door u uitgevraagde en verwachte kwaliteit, de bedrijfsvoering die gevoerd moet worden en alle noodzakelijke inzet en tooling die u vraagt vinden wij een minimum van 0-1% niet realistisch. Wij verzoeken u daarom het minimum opslag percentage op 3% te zetten en hierop het maximaal aantal punten te zetten. Hiermee wordt het publieke geld goed ingezet en kunnen bedrijven in ieder geval een nog enigszins gezonde bedrijfsvoering voeren. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord, graag uw motivering.	Wij passen de eis aan naar het hanteren een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Alle inschrijvingen met een opslagpercentage van minder dan 2% of hoger dan 8% worden ongeldig verklaard.
10	Aanbestedingsdocument	2	2.7 / 2.8	12 + 14	In paragraaf 2.7 laat u zien wat de weging per kwaliteitsvraag is. In paragraaf 2.8 geeft een voorbeeldberekening van de score op de open vragen. Hier laat u enkel de berekening van de totaalscore zien. Het is Inschrijver onduidelijk hoe u vanuit de verschillende subcriterium tot deze totaalscore komt. Wij verzoeken u een voorbeeld te geven hoe u per subcriterium punten toekent, deze weegt met het betreffende percentage en hier vervolgens de formule op toepast.	Wij nemen aan dat uw vraag over de beoordeling van de kwaliteit gaat. Hieronder een voorbeeld ter verduidelijking. Stel, u scoort op de vragen de volgende scores: vr1:60P/vr2:80P/vr3:40P/vr4:60P. Deze worden vermenigvuldigd met het percentage van de weging (vr1:30%/vr2:20%/vr3:40%/vr4:10%). Dit geeft de volgende uitkomst: vr1:60x0,3=18P/vr2:80x0,2=16P/vr3:40x0,4=16P/vr4:60x0,1=6P en leidt opgeteld tot 56P.
11	Aanbestedingsdocument	2	2.8	14	U gebruikt de volgende formule voor het berekenen van de score voor kwaliteit: "Score = Z / MAX * 100" Er ontbreken haakjes in deze formule. De correcte versie zou moeten zijn: (Z / MAX) * 100 Om misverstanden te voorkomen, verzoeken wij u om de formule aan te passen.	Uw constatering is juist. Wij verzoeken Inschrijvers de formule <b>(Z / MAX) * 100</b> te hanteren.
12	Aanbestedingsdocument	2	2.8.2	14	U stelt dat de Inschrijver met de laagste vergelijkingsprijs 100 punten zal ontvangen. In de formule noemt u tevens 'laagste prijs' en 'prijs Inschrijver'. Inschrijver dient enkel een opslagpercentage op te geven. Kunt u bevestigen dat u in plaats van 'prijs' het 'opslagpercentage' bedoelt?	Ja, wij bedoelen hiermee opslagpercentage.

13	Aanbestedingsdocument	2	2.8.2	14	<p>U gebruikt de volgende formule om de eindscore te berekenen: "(de score voor prijs x 20) + (de score voor kwaliteit x 80) / 100 = de eindscore"</p> <p>Er ontbreken haakjes in deze formule. De correcte versie zou moeten zijn: ((de score voor prijs x 20) + (de score voor kwaliteit x 80)) / 100 = de eindscore</p> <p>Om misverstanden te voorkomen, verzoeken wij u om de formule aan te passen.</p>	<p>Uw constatering is juist. Wij verzoeken Inschrijvers de formule <b>((de score voor prijs x 20) + (de score voor kwaliteit x 80)) / 100 = de eindscore</b> te hanteren.</p>
14	Aanbestedingsdocument	3	3	18	<p>U vraagt om een referentie waarbij een omzet is gerealiseerd van 1Mio Euro in 1 jaar. Inschrijver is een relatief nieuwe speler in de markt en hard groeiend. Onze nieuwste grote klanten hebben zeker de potentie van meer dan 1Mio omzet per jaar, maar daarvoor bedienen wij ze nog niet lang genoeg. Wij kunnen wel twee referenties overleggen die elk meer dan 200K/ jaar hebben omgezet. Uit onze goede contacten met diverse van uw deelnemende scholen hebben wij begrepen dat er bij de AD juist behoefte is aan een kleinere, flexibele partner met veel persoonlijke aandacht. Door uw hoge omzeteis sluit u partijen zoals de onze uit. Graag zien wij dat naast 1 referentie van meer dan 1 Mio omzet het ook is toegestaan om twee referenties aan te leveren die elk minimaal 200K omzet per jaar hebben gerealiseerd.</p>	<p>Wij houden vast aan onze referentie eis van 1 miljoen per jaar en achten dit proportioneel in relatie met de verwachte omzet n de te sluiten overeenkomst. Wel willen we u wijzen op uw recht om eventueel in samenwerking met een combinant in te schrijven.</p>
15	Aanbestedingsdocument	3	3	18	<p>U eist een ISO9001-certificaat of gelijkwaardig als bewijs van een goed werkend kwaliteitszorgsysteem. Inschrijver heeft -als jonge organisatie- nog geen erkend ISO9001 certificaat, maar wel een degelijke kwaliteitszorgsysteem. Dat kunnen we aantonen met diverse interne rapportages en blijkt ook uit onze klantreferenties. Inschrijver is ervan overtuigd te voldoen aan de eisen die samenhangen met het ISO9001-certificaat. Bent u bereid om de eis voor het certificaat ISO9001te laten vervallen? Bij veel aanbestedingen wordt deze harde eis niet meer gesteld, omdat het leveren van de juiste kwaliteit wordt afgedwongen in de te sluiten overeenkomst. Graag uw akkoord.</p>	<p>Soortgelijk voldoet aan de eis, dus akkoord</p>

16	Aanbestedingsdocument	3	3	18	<p>U vraagt om een ISO9001-certificaat als bewijs van een goed werkend kwaliteitssysteem. Inschrijver heeft -als jonge organisatie- nog geen erkend ISO9001 certificaat, maar wel een degelijke kwaliteitssysteem. Dat kunnen we aantonen met diverse interne rapportages en blijkt ook uit onze klantreferenties. Inschrijver is ervan overtuigd te voldoen aan de eisen die samenhangen met het ISO9001-certificaat en wil daarom ook graag aan uw eis gaan voldoen.</p> <p>Bent u bereid uw eis aan te passen dat Inschrijver op moment van indienen offerte aantoonbaar is gestart met een certificeringstraject? Dit kan worden aangetoond met een verklaring van bijvoorbeeld een leverancier die Inschrijver hierbij ondersteunt. Uiteraard mag u daarbij de eis stellen dat de certificering ook daadwerkelijk binnen enkele maanden succesvol wordt afgerond.</p> <p>Graag uw akkoord.</p>	Dit is niet akkoord, u dient te voldoen aan een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO9001 bij Inschrijving.
17	Aanbestedingsdocument	3	3	18	<p>U eist een ISO27001-certificaat als bewijs van een goed werkend kwaliteitssysteem. Inschrijver heeft -als jonge organisatie- nog geen erkend ISO27001 certificaat, maar wel een degelijke kwaliteitssysteem, ook op het gebied van IT-security. ISO27001 als eis wordt in nagenoeg alle aanbestedingen voor levering van ICT-hardware niet als eis gesteld. Uit onze goede contacten met diverse van uw deelnemende scholen hebben wij begrepen dat er juist behoefte is aan een kleinere, flexibele partner met veel persoonlijke aandacht. Door uw ISO27001-eis sluit u partijen zoals de onze uit. Uit uw opdrachtbeschrijving is bovendien niet te herleiden waarom ISO27001-certificaat van uw Leverancier noodzakelijk is. De wetgeving omtrent datalekken is immers van toepassing op iedereen en dekt daarmee al voldoende af. En tenslotte zijn in de van toepassing zijnde Arbit voorwaarden ook al diverse eisen opgenomen omtrent Verwerking gegevens, Beveiligingsprocedures en Informatiebeveiliging. Door haar inschrijving conformeert Inschrijver zich aan deze Arbit-voorwaarden. Wij verzoeken daarom uw eis inzake ISO27001-certificaat te laten vervallen. Graag uw akkoord.</p>	Dit is niet akkoord, u dient te voldoen aan een kwaliteitssysteem gelijkwaardig aan ISO27001 bij Inschrijving.
18	Aanbestedingsdocument	3	3.2	18	<p>Kunt u bevestigen dat de bewijsstukken alleen door de nummers 1 en 2 in de rangorde na voorlopige gunning aangeleverd dienen te worden?</p>	Dit is correct.

19	Aanbestedingsdocument	3	3.3	18	In paragraaf 3.3 van aanbestedingsdocument benoemt u een aantal verschillende kerncompetenties waaraan de referenties dienen te voldoen. Is onze aanname correct dat meerdere kerncompetenties met dezelfde referent aangetoond mogen worden? Graag uw akkoord.	Dit is correct.
20	Aanbestedingsdocument	3	3.3	19	<p>Inschrijver dient een ondertekende tevredenheidsverklaring van de opgegeven referent in te dienen. Wij verzoeken om de tevredenheidsverklaring te laten vervallen om de volgende redenen:</p> <p>1. Een ondertekende tevredenheidsverklaring vergt extra tijd en administratieve inspanning, zowel aan zijde van referent als inschrijver.</p> <p>2. <input type="checkbox"/> heeft het recht om zonder onze tussenkomst contact op te nemen met de opgegeven referent. Hierdoor kunt u de geldigheid van de referentie alsnog verifiëren, zonder dat wij extra handelingen hoeven te verrichten.</p> <p>Gaat u hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord.
21	Aanbestedingsdocument	3	3.3	19	<p>'OMO behoudt zich het recht voor om zonder uw tussenkomst contact op te nemen met de Opdrachtgever van de door u ingediende referentie, dan wel inzage te verlangen in contractdocumenten betreffende de referentieopdracht.'</p> <p>Het is niet gebruikelijk om deze contractdocumenten op te vragen, omdat contractdocumenten gevoelige bedrijfsinformatie kan bevatten. Dit is in strijd met privacy en vertrouwelijkheid van deze gegevens. Wij verzoeken om 'inzage in contractdocumenten' niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord.
22	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	Aanbestedende dienst geeft aan dat er in totaal maximaal 8 A4 gebruikt mogen worden. In de volgende bullit wordt er aangegeven indien er meer pagina gebruikt worden er allen de eerste 2 pagina's per antwoord beoordeeld worden wat zou impliceren dat er maximaal 2 A4 per vraag beantwoord mogen worden. Kunt u verduidelijken of dat inschrijvers 2 A4 per vraag mogen gebruiken of totaal 8 A4 voor de 4 vragen samen waarmee bijvoorbeeld vraag 1 over 3A4 kan gaan en vraag 2 op 1A4.	Wij passen het aantal pagina's aan naar maximaal 10 pagina's.

23	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	U heeft het aantal A4 voor het beantwoorden van 4 vragen bepaalt op maximaal 8. Dit aantal is zeer summier gezien de veelvoud van onderwerpen per vraag. Wij willen u verzoeken om u een goed beeld te geven van onze dienstverlening het aantal A4 aan te passen naar maximaal 12. Gaat u hiermee akkoord? Indien u niet akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie	Wij passen het aantal pagina's aan naar maximaal 10 pagina's.
24	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	'Hoelang de Inschrijver een vaste prijs kan garanderen voor de producten die zijn opgenomen in het kernassortiment (zoals beschreven in Bijlage 2)'  Als Inschrijver een langere periode de prijs vasthoudt, leidt dit tot een hogere prijs in vergelijking met kortere periodes. Bijvoorbeeld: als Inschrijver de prijs voor laptop A voor een periode van een jaar vastzet leidt dit tot een hogere prijs dan een prijs die vaststaat voor een periode van een halfjaar. Kunt u aangeven hoe u van plan bent om deze garantie te beoordelen? En kunt u bevestigen dat het antwoord niet slechts op basis van de duur wordt beoordeeld?	Dit criterium laten wij vervallen ervan uitgaande dat u voldoende onderbouwing geeft hoe u prijs transparantie en prijsontwikkeling optimaal voor ons kunt borgen.
25	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	'Advies over te kiezen producten aan gebruikers'  Kunt u bevestigen dat u met 'gebruikers' de personen die bestellen bedoelt?	Hierbij bevestiging we dat met gebruikers inderdaad de personen die bestellen worden bedoeld.
26	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	U vraagt Inschrijver in te gaan op hoe wij ervoor zorgen dat wij u meenemen in nieuwe ontwikkelingen en optimalisatie van de organisatie, waaronder 'ontwikkelingen met betrekking tot duurzaamheid.'  Wat zijn de specifieke duurzaamheidsdoelen die uw organisatie nastreeft? En hoe ziet u deze doelen bijdragen aan de optimalisatie van uw organisatie?	OMO is bezig om duurzaamheidsdoelen te concretiseren. Wij vragen de Inschrijvers ons hierin bij te staan, vanuit de marktontwikkelingen en technische ontwikkelingen.
27	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	U geeft Inschrijver maximaal 8 pagina's A4 voor de beantwoording van de vragen. Inschrijver acht dit een te beperkte ruimte om concreet antwoord te geven op al uw deelvragen. Verzoek om akkoord te gaan met 12 pagina's A4.	Wij passen het aantal pagina's aan naar maximaal 10 pagina's.

28	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	<p>Bij vraag 1 (Dienstverlening) stelt u het volgende: "Stel een SLA voor, inclusief KPI's en rapportage, voor uw dienstverlening."</p> <p>Het is Inschrijver onduidelijk wat u concreet bedoelt met 'rapportage'. Verwacht u hier een voorbeeldrapportage? Indien niet, verzoek het onderwerp 'rapportage' toe te lichten.</p>	<p>Wij verwachten geen voorbeeldrapportage. Wel mag de Inschrijver als antwoord op de vraag vermelden hoe hij op hoofdlijnen invulling geeft aan de rapportage.</p>
29	Aanbestedingsdocument	4	4.1	20	<p>Bij vraag 1 (Dienstverlening) stelt u het volgende: "Stel een SLA voor, inclusief KPI's en rapportage, voor uw dienstverlening."</p> <p>Een SLA is een uitgebreid document. Bent u bereid deze uit te sluiten van het aantal toegestane A4?</p>	<p>Wij passen het aantal pagina's aan naar maximaal 10 pagina's.</p>
30	Aanbestedingsdocument	4	4.1 Gunnings criterium kwaliteit	20	<p>U geeft voor de volledige beantwoording van de 4 kwaliteitsvragen, 8 pagina's A4. Gegadigde merkt op dat u bij Vraag 1 - Dienstverlening vraagt om een SLA. Een volledige SLA behelst vaak al 4 tot 6 pagina's A4. Gegadigde verzoekt u dan ook om de beantwoording van Vraag 1 een maximum aantal pagina's van 6 A4 te hanteren en voor de beantwoording van Vraag 2 t/m 4 een maximum aantal van 8 pagina's A4 te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Wij passen het aantal pagina's aan naar maximaal 10 pagina's.</p>
31	Aanbestedingsdocument	4	4.2	21	<p>Het gunningscriterium Prijs bestaat enkel uit een opslagpercentage op de inkoopprijs van Inschrijver. Hieraan heeft u geen randvoorwaarden gesteld. Het is aan de Inschrijver om een juiste inschatting te maken over de verschillende diensten en productgroepen heen in relatie tot de kosten, risico's en beoogde marge.</p> <p>Het toevoegen van een opslagpercentage is bedoeld om de prijzen voor verschillende diensten en producten gedurende de looptijd van de overeenkomst te borgen. Een zeer laag (1 of 2%) is niet voldoende om dit te waarborgen. Dit kan namelijk leiden tot prijsinstabiliteit, omdat leveranciers geen IT-producten inclusief diensten kunnen leveren tegen dergelijke lage marges. Wij achten een minimaal opslagpercentage van 3% redelijk om de prijsstabiliteit en kwaliteit van onze dienstverlening te waarborgen. Bent u bereid om dit minimale opslagpercentage toe te voegen? Indien niet, graag uw motivatie.</p>	<p>Wij passen de eis aan naar het hanteren een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Alle inschrijvingen met een opslagpercentage van minder dan 2% of hoger dan 8% worden ongeldig verklaard.</p>

32	Aanbestedingsdocument	4	4.2 Gunnings criterium prijs	21	Voor het gunningscriterium prijs hanteert u enkel een opslagpercentage. U draagt inschrijvers hierbij op om een juiste inschatting te maken over de verschillende diensten en productgroepen heen. Gezien uw aanvraag betekent dit in de praktijk dat een opslagpercentage van ca. 5% reëel is, echter schrijft u geen minimaal te hanteren opslagpercentage voor. Dit betekent dat aanbieders strategisch kunnen inschrijven met een opslagpercentage van 0. Gezien het feit dat opdrachtgever aan deelnemers opdraagt om een juiste inschatting te maken over de diensten en productgroepen heen, verzoeken wij u om strategisch inschrijven niet toe te staan en een minimum opslagpercentage van 5% te hanteren.	Wij passen de eis aan naar het hanteren een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Alle inschrijvingen met een opslagpercentage van minder dan 2% of hoger dan 8% worden ongeldig verklaard.
33	ARBIT 2022	27	27.2	19	Gezien de omstandigheden in de toeleveringsketens in de sector en de aard van uw opdracht, is het onredelijk om een tekortkoming die voortkomt uit verlate levering van benodigde goederen uit te sluiten van een beroep op overmacht. Mede gelet op het feit dat Opdrachtnemer geen invloed heeft of kan uitoefenen op dergelijke omstandigheden. Feitelijk is dan immers wel van overmacht sprake. Opdrachtnemer verzoekt de werkelijkheid met de bepalingen van de overeenkomst in overeenstemming te brengen door deze situatie wel onder het Overmacht begrip te laten vallen. Gaat u hiermee akkoord?	Gedeeltelijk akkoord: "verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen" wordt geschrappt uit artikel 27.2. Dit betekent niet dat een dergelijke situatie altijd overmacht oplevert, dat is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en aan Opdrachtnemer om te bewijzen.
34	Calculatieblad	-	-	-	Inschrijver dient een opslagpercentage op te geven. Op TenderNed dient Inschrijver bedragen (inclusief en exclusief) BTW in te vullen. Is het toegestaan op TenderNed bij deze invulvelden 0 in te vullen aangezien u prijs toch beoordeeld op hetgeen in calculatieblad is ingevuld? Graag uw akkoord.	Dit is akkoord.
35	Bijlage 2	3.4		2	Aanbestedende dienst eist 2 jaar garantie op Apple iPads. Apple geeft slechts 1 jaar fabrieksgarantie af. Inschrijver verzoekt om de eis voor Apple iPads aan te passen naar 1 jaar garantie. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord.
36	Bijlage 1 PVE	A	A2	1	Verstaat u onder het oplossen van gebruikersproblemen storingen of defecten?	Eerstelijns Helpdesk is intern (OMO), ICT medewerkers van deze Helpdesk nemen contact op met uw Servicedesk, indien in onze optiek sprake is van een hardwareprobleem.

<b>37</b>	Bijlage 1	A	A4	1	Inschrijver dient rekening te houden met een maximaal termijn tussen levering en betaling van 60 dagen. De wettelijke betalingstermijn voor een factuur bedraagt 30 dagen. Wij verzoeken u de eis hierop aan te passen.	Wij houden 30 dagen betalingstermijn aan, echter de tijd tussen een levering en de (verzamel)factuur kan maximaal 30 dagen zijn.
<b>38</b>	Bijlage 1 PVE	A	A4	1	U vraagt om een andere factuurstroom voor werkplekken dan kleine ict middelen. Om 1 duidelijke, uniforme manier van werken te creëren, adviseren wij u om alles op maandfactuur of factuur per order (geen deelfactuur) te zetten. Dit zorgt voor zo min mogelijk verwarring aan de administratieve kant van zowel de scholen als de Opdrachtnemer. Indien u niet akkoord gaat met ons voorstel graag uw motivatie.	Dit is akkoord en kan eventueel tijdens de implementatiefase verder worden uitgewerkt.
<b>39</b>	Bijlage 1 PVE	A	A5	2	Wat verstaat u precies onder 'juiste artikel 1ste keer correct geleverd'?	Wij bedoelen wat er staat.
<b>40</b>	Bijlage 1 PVE	A	A5	2	Wat verwacht u precies terug te zien in een rapportage over 'Bereikbaarheid van de servicedesk tijdens de openingsuren'?	Of de Servicedesk voldoende bereikbaar is geweest tijdens de genoemde openingsuren. De uitwerking daarvan kan de Inschrijver in de antwoorden doen en zullen verder worden geconcretiseerd in de implementatiefase. Doelstelling is dat er snel en adequaat geantwoord wordt.
<b>41</b>	Programma van eisen	A. Algemene eisen	A4	1	In uw PvE A4 Facturatie staat dat facturen voor Kleine ICT-middelen als verzamelfactuur maandelijks digitaal per school dienen te worden aangeboden met de Nederlandse standaard formaat UBL 2.1. Opdrachtnemer dient hierbij dus rekening te houden met een maximale termijn tussen levering en betaling van 60 dagen. Sinds 1 juli 2022 is er een wettelijke betalingstermijn van 30 dagen na factuurdatum. Bent u akkoord om deze wettelijke betalingstermijn op alle facturen van toepassing te verklaren?	Wij houden 30 dagen betalingstermijn aan, echter de tijd tussen een levering en de (verzamel)factuur kan maximaal 30 dagen zijn.
<b>42</b>	Programma van eisen	A. Algemene eisen	A6	2	Personeel van opdrachtnemer dient de huisregels van verschillende locaties in acht te nemen. Hoe wordt opdrachtnemer geïnformeerd over deze huisregels?	Deze worden bij implementatie verstrekt, maar Inschrijver mag ervan uitgaan dat dit normale huisregels zijn.
<b>43</b>	Bijlage 1	A4		1	Aanbestedende dienst eist dat het serienummer op de factuur komt te staan. Dit is niet gebruikelijk op een factuur. Inschrijver verzoekt om deze eis te laten vervallen of een los document met serienummers bij de factuur toe te staan. Gaat u hiermee akkoord?	Dit is akkoord, zolang als de Inschrijver maar in staat is om voor garantie aanspraken de complete informatie paraat te hebben.

44	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 1.2	7	<p>In artikel 1.2 van de ARBIT wordt het begrip 'Acceptatieprocedure' gedefinieerd als 'in de Overeenkomst vastgelegde procedure met behulp waarvan Opdrachtgever beoordeelt of hij al dan niet overgaat tot Acceptatie van de Prestatie.'</p> <p>In de Overeenkomst is echter geen Acceptatieprocedure beschreven. Inschrijver verzoekt u derhalve om een Acceptatieprocedure op te nemen in de Overeenkomst. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Het klopt dat in de overeenkomst geen acceptatieprocedure is vastgelegd. Een acceptatietermijn van 10 werkdagen is akkoord. Indien OMO binnen 10 werkdagen geen bezwaar maakt, wordt er automatisch geaccepteerd.
45	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 1.9	7	<p>Het begrip 'Gebrek' wordt in artikel 1.9 van de ARBIT gedefinieerd als volgt: iedere storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het overeengekomen gebruik.</p> <p>Inschrijver neemt aan dat onder een Gebrek niet wordt verstaan storingen en/of mankement ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtgever. Is deze aanname correct? Zo niet, dan verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Dit is correct.
46	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 11.2	12	<p>Artikel 11.2 ARBIT luidt als volgt: 'Opdrachtgever deelt binnen 30 dagen na Oplevering c.q. Aflevering aan Wederpartij mee of hij de Prestatie accepteert'.</p> <p>Inschrijver acht een acceptatietermijn van 30 dagen disproportioneel lang en kan zodoende 'misbruikt' worden om betaling onredelijk lang uit te stellen of de garantietermijn op te rekken. Inschrijver verzoekt dit in te korten naar 14 dagen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord gaat verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Een acceptatietermijn van 10 werkdagen is akkoord. Indien OMO binnen 10 werkdagen geen bezwaar maakt, wordt er automatisch geaccepteerd.
47	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 12.7	13	<p>Artikel 12.7 van de ARBIT luidt als volgt 'Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.'</p> <p>Inschrijver verzoekt dit artikellid niet van toepassing te verklaren op mobiele apparatuur. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	In het kader van duurzaamheid is dit niet akkoord. Apple en Samsung bieden tegenwoordig 5 tot 7 jaar ondersteuning.

48	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 14.3	14	<p>Volgens artikel 14.3 ARBIT wordt een boete niet verrekend met eventueel te verhalen schadevergoeding.</p> <p>Een korting op Vergoeding of boete zorgt ervoor dat Opdrachtgever een tegemoetkoming krijgt voor eventueel geleden schade door niet (tijdig) nagekomen afspraken. Hoewel wij begrijpen dat een boete een punitief karakter heeft, profiteert Opdrachtgever daardoor echter van niet (tijdig) nagekomen afspraken. Dat is niet in lijn met het proportionaliteitsvereiste. Inschrijver verzoekt Opdrachtgever dan ook eventueel in de toekomst nader overeen te komen kortingen op Vergoedingen of boetes in mindering te brengen op eventuele schadevergoedingen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Dit is niet akkoord. Om ervoor te zorgen dat de boete een daadwerkelijke prikkel tot nakoming is, wordt deze bepaling gehandhaafd. Dat mag op grond van de wet en acht Opdrachtgever niet disproportioneel.
49	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 17.5	15	<p>Volgens artikel 17.5 van de ARBIT is bij schending van de geheimhoudingsplicht een onmiddellijk opeisbare boete van € 50.000,- per overtreding verschuldigd. Inschrijver acht deze boete disproportioneel en verzoekt deze te verlagen naar € 5.000,- Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Dit is niet akkoord. Voorwaarden conform ARBIT, ons inziens niet disproportioneel.
50	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 19.8	16	<p>In artikel 19.8 van de ARBIT is de meldplicht van Inbreuken opgenomen. Inschrijver neemt aan dat u enkel de Inbreuken bedoelt welke betrekking hebben op de (persoons)gegevens van Aanbestedende Dienst. Inschrijver kan namelijk op grond van haar geheimhoudingsplicht enkel de Inbreuken melden welke betrekking hebben op uw (persoons)gegevens en geen Inbreuken welke betrekking hebben op (persoons)gegevens van derden. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Dit is akkoord.

51	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 27	19	<p>In artikel 27 van de ARBIT heeft u de bepalingen omtrent overmacht opgenomen. In de huidige tijd zijn er helaas veel situaties waar inschrijvers geen enkele invloed op hebben. Denkt u hierbij aan grondstoffentekort (computer chips tekort), storingen in productie Leverancier (sluitingen fabrieken China als gevolg van COVID-19), ziekte van personeel (COVID pandemie), transportproblemen (container gebrek).</p> <p>In de zaak met kenmerk ECLI:NL:RBNHO:2022:3274, Rechtbank Noord-Holland, datum uitspraak 14 april 2022, datum publicatie 21 april 2022, is er een aanbestedingsprocedure van een Aanbestedende dienst waarbij er voor belangrijke onderdelen sprake is van een sterke verlenging van levertijd en dat in het algemeen geldt dat de supply chain problematiek in de markt op dit moment ernstig en onzeker is. De voorzieningenrechter achtte het hierbij aannemelijk dat de door Inschrijver geschetste problematiek als gevolg van de oorlog in Oekraïne en de daardoor toegenomen energie- en grondstoffen schaarste mogelijk nog verder zal toenemen. De voorzieningenrechter was hierbij van oordeel dat de Aanbestedende dienst de hier besproken vertragsrisico's, onder de geschetste omstandigheden, in het contract niet eenzijdig bij de inschrijver kan leggen en adviseert een meer evenwichtige regeling in het contract op te nemen. Inschrijver verzoekt u derhalve de genoemde situaties onder overmacht te laten vallen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Gedeeltelijk akkoord: "verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen" wordt geschrappt uit artikel 27.2. Dit betekent niet dat een dergelijke situatie altijd overmacht oplevert, dat is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en aan Opdrachtnemer om te bewijzen.</p>
52	ARBIT-2022	ALGEMEN E BEPALING EN	artikel 7.2	10	<p>Artikel 7.2 van de ARBIT luidt 'Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever.'          Inschrijver verzoekt de eigendom pas over te laten gaan op het gebruikelijke moment van betaling. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	<p>Dit is niet akkoord, ons inziens is het niet gebruikelijk dat eigendom pas Dit is op moment van betaling.</p>

53	ARBIT-2022	ALGEMENE BEPALINGEN	artikel 8.7	11	Artikel 8.7 van de ARBIT stelt dat Opdrachtgever de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk kan ontbinden wanneer derden hem ter zake van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken. Deze bepaling acht inschrijver disproportioneel, aangezien het enkel in rechte betrekken van Opdrachtgever door derden niet maakt dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op IE-rechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Wij stellen derhalve voor artikel 8.7 buiten toepassing te laten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.
54	ARBIT 2022	Art. 15.1		14	Bent u bereid dit artikel aan te passen naar binnen 30 dagen na factuurdatum?	Wij begrijpen uw vraag niet, kunt u deze toelichten in de volgende NvI?
55	Bijlage 1 PVE	B	B3	3	U geeft aan dat A-merken dienen voor te komen in het Gartner's Magic Leaders Quadrant. Apple zit niet in het Leaders Quadrant. Hoe dient Inschrijver hier mee om te gaan?	Wij laten deze eis vervallen.
56	ARBIT-2022	BIJZONDERE BEPALINGEN GEBRUIK SRECHTEN	artikel 47	27	Inschrijver is niet de fabrikant van de software welke eventueel samen met de apparatuur wordt geleverd en bezit derhalve niet over de source code van de software. Om die reden vraagt inschrijver artikel 47 ARBIT niet van toepassing te verklaren. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	Dit is akkoord, Inschrijver levert hardware, wij installeren eigen licenties.
57	Bijlage 1	C	C10	4	"Wanneer OMO een grote batch wil laten uitleveren van Werkplekken, mag Opdrachtnemer er voor kiezen om deze rechtstreeks door de fabrikant te laten uitleveren."  Indien u gebruikmaakt van een rechtstreekse levering door de fabrikant, wijkt u af van de aanvullende dienstverlening (C9), gezien dit niet door de fabrikant kan worden uitgevoerd. Is het correct aan te nemen dat in het geval van een grote batch levering hier in onderling overleg van mag worden afgeweken?	Het is aan de Inschrijver te bepalen of dit in samenspraak met de fabrikant georganiseerd kan worden. Wij houden C9 uit het PvE in stand.

58	Bijlage 1	C	C3	4	<p>"Voor zover OMO wegens verhindering zijdens Opdrachtnemer aantoonbaar onnodig kosten heeft gemaakt of moet maken, worden deze kosten door Opdrachtnemer vergoed. Wezenlijke wijzigingen kunnen aanleiding zijn om de bestelling te annuleren en bestelde producten elders te bestellen."</p> <p>Wij verzoeken u aan deze eis toe te voegen dat dit in overeenstemming met de redelijkheid en billijkheid zal gebeuren. Gaat akkoord met deze toevoeging?</p>	Dit is akkoord.
59	Bijlage 1	C	C4	4	<p>"Werkplekken worden gedurende het hele jaar besteld, maar de uitlevermomenten worden gebundeld (met maximaal 12 uitlevermomenten per jaar, per locatie). Dit betekent dat de levertijd hiervan variabel is."</p> <p>Wij begrijpen uw eis betreffende het maximaal aantal leveringen. Echter, zodra een order is geplaatst, kan deze niet zomaar worden gebundeld met andere orders. Kunt u bevestigen dat uw bestelgedrag in lijn zal zijn met de gestelde eis van het maximaal aantal leveringen? En kunnen we na gunning verdere concrete afspraken hierover maken?</p>	De intentie is om het aantal levermomenten te beperken, over de wijze waarop de bestellingen geplaatst worden, kunnen tijdens de implementatieperiode afspraken gemaakt worden.
60	Bijlage 1 PVE	C	C7	4	<p>Indien de devices door de reseller in Autopilot wordt gezet, is de hardware-hash niet meer nodig voor de school. Wij willen u verzoeken om C7 aan te passen naar: Of in autopilot registreren, of de Hardware Hash aanleveren. Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.</p>	Akkoord, met als aanvulling; dat Inschrijver terugkoppelt wanneer inschrijving in AutoPilot door de Inschrijver gedaan is.
61	Bijlage 1	C	C9	4	<p>"In het antwoord op de open vragen kan Opdrachtnemer aangeven welke diensten Opdrachtnemer nog meer kan leveren."</p> <p>Kunt u verduidelijken in welke kwaliteitsvraag Inschrijver dit aan dient te geven?</p>	Afhankelijk van de diensten mag Inschrijver dit zelf bepalen.

62	Bijlage 1 PVE	C	C9	4	<p>Opdrachtnemer kan en zal in ieder geval onderstaande aanvullende diensten op verzoek van OMO leveren. Deze diensten zijn opgenomen in de geoffreerde opslagmarges. In het antwoord op de open vragen kan Opdrachtnemer aangeven welke diensten Opdrachtnemer nog meer kan leveren.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Uitgepakt leveren;</li> <li>• Ingeschreven in Intune door Autopilot, inclusief (optionele) Grouptag en (optionele) toegekende gebruiker;</li> <li>• Stickers met security label en uniek ID.</li> </ul> <p>1. U geeft aan dat deze diensten aanvullende diensten zijn, met andere woorden als een school hier geen gebruik van maakt, betaalt de school hier wel voor. Ziet Inschrijver dit goed en zijn de scholen hiervan op de hoogte?</p> <p>2. U geeft verder aan dat Opdrachtnemer kan aangeven welke diensten zij nog meer kunnen leveren. Verwacht u hierbij ook tarieven of gaat het u puur om de informatie?</p>	<p>Vraag 1: Correct. Vraag 2: Indien Inschrijver aanvullende diensten in de beantwoording opneemt, gaan we ervanuit dat deze in de opslagpercentage is opgenomen tenzij Inschrijver uitdrukkelijk vermeldt dat dit anders is. In dat geval dient Inschrijver hier de kosten te vermelden.</p>
63	Bijlage 1	F	F1	5	<p>U geeft aan dat kleine ICT-middelen bij defecten binnen 2 jaar direct dienen te worden omgeruild voor nieuw. Het is voor Inschrijver onduidelijk wat u hiermee precies bedoelt, kunt u dit nader toelichten aangezien u daarvoor standaard 1 jaar garantie uitvraagt?</p>	<p>We passen deze eis aals volgt aan: "Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen één jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw". De termijn van twee jaar is hiermee aangepast.</p>
64	Bijlage 1	F	F1	5	<p>'Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen twee jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw.'</p> <p>Het is disproportioneel om te eisen dat alle kleine ICT-middelen bij een defect, binnen twee jaar, worden omgeruild voor nieuw, vooral gezien de brede variëteit aan producten. Niet alle producten binnen deze scope kunnen zomaar worden omgeruild. Wij verzoeken u daarom dit onderdeel van de eis te laten vervallen.</p>	<p>We passen deze eis aals volgt aan: "Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen één jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw". De termijn van twee jaar is hiermee aangepast.</p>

65	Bijlage 1	F	F1	5	<p>'Opdrachtnemer garandeert dat geleverde apparatuur en componenten vervangen worden, zonder extra kosten voor OMO, indien bij ingebruikname door OMO blijkt dat er sprake is van 'Dead On Arrival' van deze apparatuur.'</p> <p>Wij verzoeken hieraan toe te voegen dat u een DOA binnnen 10 werkdagen na ontvangst zult melden. Dit is de termijn die fabrikanten hanteren voor het melden van een DOA.</p>	Dit is akkoord.
66	Bijlage 1 PVE	F	F1	5	<p>U stelt standaard 3 jaar next business day onsite garantie. Dit betekent dat de reparatie bij u op locatie plaatsvindt. Wat bedoelt u dan precies met '1 werkdag na inname'?</p>	Eén werkdag na ontvangstmelding storing.
67	Bijlage 1 PVE	F	F1	5	<p>Vervolgens beschrijft u dat als de reparatie langer duurt dan 5 werkdagen er binnen 3 werkdagen een vervangend product beschikbaar wordt gesteld. Vervolgens geeft u aan dat de werkplek uiterlijk in maximaal 10 werkdagen volledig gerepareerd weer terug is. U beschrijft in deze eis dus diverse doorlooptijden waar het voor ons en u niet duidelijk op wordt. Wij willen u verzoeken om de eis aan te passen in: Er dient standaard minimaal drie (3) jaar Next Business Day Onsite garantie op Werkplekken verstrekt te worden met een reparatietijd van maximaal 5 werkdagen en wanneer reparatie niet meer mogelijk is binnen 3 werkdagen een vervangend product beschikbaar wordt gesteld.</p>	Dit is akkoord.
68	Bijlage 1 PVE	F	F1	5	<p>U geeft aan dat er standaard één (1) jaar garantie op Kleine ICT-middelen verstrekt te dient worden, met uitzondering van de AV-middelen, daarbij geldt dezelfde garantietermijn als voor Werkplekken. Vervolgens geeft u aan dat Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen twee jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw.</p> <p>Wat bedoelt u precies met dat dat Kleine ICT-middelen dienen bij defecten, binnen twee jaar, direct te worden omgeruild voor nieuw, terwijl er voor Kleine ICT-middelen 1 jaar garantie geldt?</p>	Dit is aangepast naar 1 jaar, zie eerdere beantwoordeing, dit met uitzondering van AV-middelen

<b>69</b>	Bijlage 1 PVE	F	F1	5	De aanbestedende dienst geeft aan dat er geen onderzoekskosten gerekend mogen worden als er een defect device wordt opgestuurd, de Opdrachtnemer een onderzoek uitvoert en u vervolgens de keuze maakt om deze niet te laten repareren. Opdrachtnemer acht het niet realistisch om voor het uitvoeren van werkzaamheden geen kosten in rekening te brengen, zeker als u vervolgens de reparatie niet laat uitvoeren. Wij willen u verzoeken om deze eis te laten vervallen of een minimum onderzoekstarief te hanteren, bijvoorbeeld € 49,-. Indien u hier niet mee akkoord gaat, ontvangen wij graag uw motivatie.	Dit is niet akkoord, zit in NBD garantie en maakt onderdeel uit van het opslagpercentage.
<b>70</b>	Programma van eisen	F. Garantie en reparatie	F1	5	Opdrachtnemer dient te garanderen dat geleverde apparatuur vervangen wordt wanneer er sprake is van een Dead on Arrival bij ingebruikname door opdrachtgever. Hoeveel tijd zit er doorgaans tussen ontvangst van de levering en de ingebruikname?	Wij gaan uit van 10 werkdagen.
<b>71</b>	Programma van eisen	F. Garantie en reparatie	F1	5	In navolging van onze vorige vraag wil gegadigde u erop wijzen dat fabrikanten een vaststaande termijn hanteren voor de aanmelding van een Dead on Arrival. Dit is doorgaans 10 werkdagen na levering. Bent u bereid om deze termijn als zodanig op te nemen in Eis F1?	Dit is akkoord.
<b>72</b>	Programma van eisen	F. Garantie en reparatie	F1	5	In uw PVE F1 Garantie bepalingen staat dat er standaard minimaal drie (3) jaar Next Business Day Onsite garantie op Werkplekken verstrekt dient te worden. Apple hanteert zoals u bekend is 1 jaar fabrieksgarantie op al haar werkplekapparatuur. Bent u bereid om voor Apple een uitzondering op uw eis op te nemen en akkoord te gaan met 1 jaar fabrieksgarantie?	Dit is akkoord.

73	Programma van eisen	F. Garantie en reparatie	F1	5	In uw PvE F1 Garantie bepalingen staat dat er geen onderzoekskosten in rekening worden gebracht, ook niet als OMO ervoor kiest om het device niet te laten repareren. Het is niet reëel om bij een product, welke niet onder (fabrieks)garantie valt, van Opdrachtnemer te verlangen dat hij onderzoek doet naar de mogelijkheden tot reparatie en dat Opdrachtnemer, als u geen gebruik maakt van het reparatie aanbod, u hier geen kosten voor mag berekenen. Dit financieel risico is ook niet in te prijzen in het generieke opslagpercentage, aangezien we niet weten hoe vaak dit gaat voorkomen. Bent u bereid om Opdrachtnemer een marktconform bedrag aan onderzoekskosten (bijv. € 50,00) te laten factureren als Opdrachtgever een product buiten de garantietermijn aanbiedt voor onderzoek/reparatie, en waarbij Opdrachtgever na prijsopgave besluit het product niet te repareren?	Dit is niet akkoord, zit in NBD garantie en maakt onderdeel uit van het opslagpercentage.
74	Bijlage 1	G	G1	6	U vraagt dat inschrijver beschikt over een DEP autorisatie. Inschrijver wijst u erop dat u hiermee een groot deel van de markt uitsluit, omdat slechts twee partijen aan deze eis kunnen voldoen. Hiermee ontnemt u zichzelf de gewenste marktwerking bij een aanbesteding. Inschrijver lost dit op door samen te werken met een derde partij. Bent u derhalve bereid om deze eis aan te passen naar "Opdrachtnemer of een samenwerkingspartij van opdrachtnemer dient te beschikken over een DEP autorisatie". Graag uw akkoord op dit voorstel. Indien u hiermee niet akkoord gaat, verzoeken wij u om toe te lichten waarom niet.	Wij passen dit aan naar: "Opdrachtnemer dient te beschikken over een DEP autorisatie, al dan niet via een onderaannemer." De eis voor screenshot komt hiermee te vervallen.
75	Bijlage 1 PVE	G	G1	6	Klopt de aanneming van Inschrijver dat met eis G1. DEP wordt bedoeld dat Inschrijver de Apple devices registreert in Apple School Manager?	Dit is correct.
76	Bijlage 1	G	G3	6	'Opdrachtnemer of diens onderaannemer (reparateur) dient te beschikken over de APSP (Apple Premium Service Provider) status.'  De APSP status wordt niet in de zakelijke markt gebruikt. Apple noemt het programma voor erkende serviceproviders 'Apple Authorized Serviceproviders (AASP)'. Wij verzoeken u de eis hierop aan te passen.	Dit is akkoord.

<b>77</b>	Bijlage 1 PVE	G	G3	6	Klopt het dat de APSP status via een onderaannemer mag, maar het in DEP plaatsen enkel door de hoofdaannemer zelf gedaan mag worden (in verband met de facturatie) en dus via een onderaannemer?	Zowel DEP als AASP mag via onderaannemer.
<b>78</b>	Bijlage 1 PVE	G	G3	6	Wordt er met de APSP status wellicht de Apple Authorised Education Specialist (AAES) status bedoeld? Deze status is veel relevanter voor uw organisatie en scholen (in verband met de educatie kennis) en een veel gevraagde status in ICT-hardware aanbestedingen in het onderwijs.	AAES is niet nodig, AASP is voldoende
<b>79</b>	Bijlage 1 PVE	G	G3		U vraagt in G3 dat de Opdrchnemer of diens onderaannemer over een APSP status beschikt. Op dit moment is geen enkele IT-reseller die zowel Windows als IOS apparatu in het assortiment heeft Apple Premium Service Provider. Wij willen u verzoeken om dit voor deze opdracht onnodige administratieve lasten met zich meebrengt, deze eis aan te passen naar de eis dat de garantieafhandeling van Apple enkel geschiedt via een Apple Premium Service Provider. Gaat u hiermee akkoord? Indien dit niet het geval is, ontvangte wij graag uw motivatie.	Zowel DEP als AASP mag via onderaannemer.
<b>80</b>	Bijlage 1 PVE	G.	G1	6	Inschrijver kan aantonen middels een screenshot uit haar eigen Apple Business Manager omgeving dat Inschrijver in bezit is van een Reseller ID waarmee Inschrijver de regsitratie in Apple Business Manager uitvoerd. Graag uw bevestiging dat dit voldoet.	Wij passen dit aan naar: "Opdrachtnemer dient te beschikken over een DEP autorisatie, al dan niet via een onderaannemer." De eis voor screenshot kan vervallen.

81	Programma van eisen	G. Specifieke eisen Apple werkplekken	G1	6	<p>In uw PvE G1 DEP staat dat Opdrachtnemer dient te beschikken over een DEP autorisatie. Inschrijver maakt hiervoor gebruik van een strategische samenwerking met een Apple Authorised Education Specialist (AAES), die wij opnemen als onderaannemer. Met deze status profiteert Opdrachtgever van de Apple educatie korting en dus betere inkooprijzen, die alleen door AAES-partners mogen worden aangeboden. Apple Nederland stelt hierbij als voorwaarde dat de AAES-partner een factuurrelatie onderhoudt met de klant, zodat de AAES-partner ook aan Apple kan aantonen dat de producten met extra educatiekorting ook echt bij een educatieve instelling zijn afgeleverd. Bent u bereid om specifiek voor Apple toe te staan dat de als onderaannemer opgenomen AAES-partner u rechtstreeks factureert, wat onverlet laat dat Inschrijver verantwoordelijk blijft voor alle commerciële en technische ondersteuning (uw Single Point of Contact) gedurende de gehele looptijd van de overeenkomst?</p>	Dit is niet akkoord.
82	Programma van eisen	G. Specifieke eisen Apple werkplekken	G3	6	<p>In uw PvE G3 APSP staat dat Opdrachtnemer of diens onderaannemer (reparateur) dient te beschikken over de APSP (Apple Premium Service Provider) status. Deze Apple status is ons, ook bij navraag bij Apple, niet bekend. Apple kent wel de Apple Premium Partner status (APR) en de Apple Authorised Service Provider status (AASP). Inschrijver heeft een strategische samenwerking met een Apple Authorised Service Provider (AASP), die wij opnemen als onderaannemer. Kunt u bevestigen dat u bij Eis G3 APSP bedoelt dat de Opdrachtnemer of diens onderaannemer (reparateur) dient te beschikken over de Apple Authorised Service Provider (AASP) status?</p>	Dit is akkoord, inderdaad AASP.

83	ARBIT-2022	ONDERHOUD ALGEMEEN	artikel 73.2	34	<p>Artikel 73.2 ARBIT luidt 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar na Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud onverkort ook als Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies of laatste modellen van een Product.'</p> <p>Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Artikel 73.2 verplicht de opdrachtgever niet om de nieuwe versies van de standaardprogrammatuur systematisch te installeren, maar verplicht opdrachtnemer wél om niet up-to-date software te onderhouden. Inschrijver verzoekt artikel 73.2 ARBIT als volgt te wijzigen: 'De garantie van artikel 12.7 dat Opdrachtnemer de Prestatie gedurende tenminste drie jaar Acceptatie overeenkomstig deze bepalingen kan onderhouden, geldt voor Correctief Onderhoud mits Opdrachtgever de Nieuwe versies of laatste modellen van een Product heeft geïnstalleerd.'</p> <p>Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.</p>	Dit is akkoord.
----	------------	-----------------------	--------------	----	--	-----------------

84	ARBIT-2022	PROGRAM MATUUR	artikel 84.3	36	<p>Artikel 84.3 ARBIT luidt 'Opdrachtnemer stelt Opdrachtgever op verzoek kosteloos een exemplaar van een Nieuwe versie ter beschikking voor test- en evaluatiedoeleinden. Opdrachtgever is niet verplicht tot ingebruikname van Nieuwe versies.'</p> <p>Aanbestedende dienst geeft aan niet verplicht te zijn tot het in gebruik nemen van Nieuwe Versies van programmatuur zulks onverminderd de bepaling dat Leverancier ten minste de laatste en voorlaatste versie onderhoudt. Inschrijver begrijpt dat aanbestedende dienst zich de vrijheid wenst te behouden een bepaalde update/upgrade door te voeren. Echter, updates / upgrades bevatten vaak verbeteringen aan de programmatuur. Als aanbestedende dienst ervoor kiest deze updates / upgrades niet te installeren, dan kan inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet garanderen. Klopt onze aanname dat als aanbestedende dienst ervoor kiest nieuwe versies van programmatuur niet te installeren, aanbestedende dienst ermee akkoord gaat dat inschrijver de correcte werking van de programmatuur niet meer kan garanderen? Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Dit is akkoord, deze aanbesteding betreft ICT-Hardware en geen software.
85	Bijlage 2 Overzicht te leveren hardware	Tabel 3.4	Nvt.	2	<p>In uw Bijlage 2 Overzicht te leveren hardware staat bij Tabel 3.4 de Apple iPad dat de garantietermijn 2 jaar is. Apple hanteert is 1 jaar fabrieksgarantie op al haar werkplekapparatuur. Bent u bereid om voor Apple een uitzondering op uw eis op te nemen en akkoord te gaan met 1 jaar fabrieksgarantie?</p>	Dit is akkoord.
86	Bijlage 1, Programma van Eisen		A4	1	<p>U wenst de serienummers ook op de factuur terug te zien. Inschrijver heeft haar proces zo ingericht dat serienummers op de pakbon worden vermeld. Verder zijn de serienummers aanwezig op de diverse rapportages. Inschrijver verzoekt uw eis om ook de serienummers op de factuur te vermelden te laten vallen. Graag uw akkoord.</p>	Dit is akkoord, zolang als de Inschrijver maar in staat is om voor de afhandeling van garantie aanspraken de complete informatie beschikbaar te hebben.

87	Bijlage 6		Art. 11.1	12	<p>Dit artikel noemt dat de aanbestedende dienst niet gehouden is haar betalingsverplichting te voldoen, indien zij het product/de dienstverlening (nog) niet heeft geaccepteerd. Art. 11.2 ARBIT 2022 noemt een acceptatietermijn van 30 dagen na op -/aflevering door de inschrijver.</p> <p>Inschrijver ziet deze termijn als disproportioneel en niet gebruikelijk in de IT branche. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst deze termijn te verkorten naar een termijn van 7 dagen na op -/aflevering. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Een acceptatietermijn van 10 werkdagen is akkoord. Indien OMO binnen 10 werkdagen geen bezwaar maakt, wordt er automatisch geaccepteerd.
88	Bijlage 6		Art. 12.3	13	<p>Dit artikel noemt een door de inschrijver te leveren garantie op herstel van gebreken op diens producten/diensten, waarvan voor de duur van 12 maanden.</p> <p>Echter, de inschrijver kan deze garantie niet ten alle tijde garanderen, waarvan bijvoorbeeld in het geval van het leveren software. Gezien het aard van het product levert een softwarefabrikant immers in verreweg de meeste gevallen geen 12 maanden garantie. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de garantietermijn van 12 maanden niet op software producten van toepassing te laten zijn. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord.
89	Bijlage 6		Art. 17.5	15	<p>Dit artikel noemt een boete bij het overtreden van de geheimhoudingsverplichting zoals genoemd in art. 17.1 ARBIT 2022.</p> <p>Deze bepaling is wederkerig. Per schending van de geheimhoudingsverplichting zou overtredende partij de andere partij een boete ter hoogte van € 50.000 per geval verschuldigd zijn. Inschrijver acht deze boete echter disproportioneel, daar de informatie in het kader van de overeenkomst tussen partijen, welke als vertrouwelijk zou moeten worden geacht, deze hoogte niet rechtvaardigen. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met een verlaging van het boete bedrag naar € 10.000 per overtreding?</p>	Dit is niet akkoord. Voorwaarden conform ARBIT, ons inziens niet disproportioneel.

90	Bijlage 6		Art. 26.1	18	<p>Deze artikelen limiteren de aansprakelijkheid (voor zover persoons- en zaakschade EN de daaruit voortvloeiende schade betreft) tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis.</p> <p>Hier wordt echter geen vermelding gemaakt van limitering van aansprakelijkheid per contractjaar/kalenderjaar. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve om de aansprakelijkheid per contractjaar te limiteren tot 2.500.000 EUR. Inschrijver zou anderszins een ongelimiteerde aansprakelijkheid accepteren. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord.
91	Bijlage 6		Art. 26.3	18	<p>Dit artikel beperkt aansprakelijkheid - waarvan niet persoons- en zaakschade en de daaruit voortvloeiende schade - tot maximaal 4 maal de hoogte van de vergoeding per gebeurtenis.</p> <p>Artikel 26 ARBIT 2022 noemt echter geen limitering van aansprakelijkheid voor zover indirecte schade. Omdat een aanvaarding van indirecte schade zou resulteren in een ongelimiteerde aansprakelijkheid verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om aansprakelijkheid te beperken tot directe schade. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Dit is akkoord. Artikel 7.1 van de overeenkomst spreekt alleen over directe schade. Deze bepaling prevaleert boven de ARBIT voorwaarden.
92	Bijlage 6		Art. 34	22	<p>Dit artikel noemt het na beëindiging van de overeenkomst tussen de aanbestedende dienst en de inschrijver voortduren van bepalingen omtrent geheimhouding, garanties en aansprakelijkheid.</p> <p>Bepalingen omtrent geheimhouding welke niet in contractjaren worden gelimiteerd zijn volgens inschrijver niet rechtmatig. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het tot 3 jaren na beëindiging van de overeenkomst voortduren van de geheimhoudingsverplichting?</p>	Wij gaan akkoord met 3 jaren.

93	Bijlage 6		Art. 34	22	<p>Dit artikel noemt aansprakelijkheid en garanties welke inschrijver in het kader van de overeenkomst aan de aanbestedende dienst als zijnde bepalingen welke na beëindiging van de overeenkomst voortduren.</p> <p>Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om deze bepalingen niet langer dan de overeengekomen looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Inschrijver is immers van mening dat deze bepalingen niet na beëindiging van de overeenkomst van relevantie zijn. De aanbestedende dienst heeft immers – in het geval zij na beëindiging van de overeenkomst van mening is dat de inschrijver haar garanties niet is nagekomen c.q. aansprakelijk is – het recht beroep te doen op de wettelijke bepalingen, waaronder art. 6:162 BW. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	Dit is niet akkoord. Ook na het einde van de looptijd van de overeenkomst moet opdrachtgever opdrachtnemer op grond van het contract kunnen aanspreken wegens schending van afgegeven garanties. Artikel 6:162 BW biedt geen afdoende alternatief.
94	Bijlage 6		Art. 6.2 + 6.3	10	<p>Art. 6.2 en art. 6.3 ARBIT 2022 noemt het recht van de aanbestedende dienst om producten bij aflevering te controleren op 'aan de buitenkant waarneembare' gebreken.</p> <p>De inschrijver wil graag – voor alle duidelijkheid – zeker zijn dat de aanbestedende dienst hiermee doelt op het ten tijde van de aflevering controleren van het product, waarvan niet later dan het betreffende aflevermoment. Dit zou immers ook in lijn zijn met art. 7.1 ARBIT 2022. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord?</p>	In ontvangstneming na de eerste visuele controle laat onverlet dat opdrachtgever nadien alsnog kan besluiten niet tot acceptatie over te gaan
95	Bijlage 4 - Overeenkomst		artikel 2.3	2	<p>In artikel 2.3 van de Overeenkomst geeft u de rangorde van documenten aan in geval van strijdigheid. Hierin prevaleert de Nota van Inlichtingen niet boven de Overeenkomst. Wanneer er in de Nota van Inlichtingen aangegeven wordt dat de Overeenkomst aangepast zal worden, is het wenselijk om de Nota van Inlichtingen te laten prevaleren. Wanneer de Nota van Inlichtingen namelijk niet prevaleert, heeft deze aanpassing ook geen doorwerking. Inschrijver verzoekt u derhalve de Nota's van Inlichtingen te laten prevaleren boven alle andere documenten. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.</p>	Dit is niet akkoord, de overeenkomst wordt zonodig aangepast naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen.

96	Bijlage 4 - Overeenkomst		artikel 7	3	In artikel 7 van de Overeenkomst wordt de aansprakelijkheid beschreven, welke op geen enkele wijze in hoogte is beperkt. Dit is in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken tot een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en € 1.000.000,- per jaar. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent verzoeken wij u dit te motiveren.	De aansprakelijkheid wordt gelimiteerd tot een bedrag van 1.250.000 EUR per gebeurtenis en tot 2.500.000 EUR per contractjaar.
97	Bijlage 4 - Overeenkomst		artikel 7.1	3	In artikel 7.1 van de Overeenkomst heeft u opgenomen dat Opdrachtnemer aansprakelijk is voor directe schade tijdens de uitvoering van deze overeenkomst. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer enkel aansprakelijk is voor directe schade welke valt toe te rekenen aan Opdrachtnemer? Het is namelijk niet proportioneel wanneer Opdrachtnemer aansprakelijk is voor schade, welke hem niet valt toe te rekenen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Gedeeltelijk akkoord: "verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de Prestatie benodigde goederen" wordt geschrapt uit artikel 27.2. Dit betekent niet dat een dergelijke situatie altijd overmacht oplevert, dat is afhankelijk van de omstandigheden van het geval en aan Opdrachtnemer om te bewijzen.
98	Bijlage 4 - Overeenkomst		artikel 7.3	3	In artikel 7.3 van de Overeenkomst bepaalt dat u desgewenst inzage in de polis van Leverancier kunt krijgen. Inschrijver verzoekt u in plaats van inzage in de polis, het verzekeringscertificaat te mogen overleggen. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.	Dit is akkoord.
99	Bijlage 1, Programma van Eisen		B2	3	U meldt specifiek dat de producten niet afkomstig mogen zijn uit grijze import. Inschrijver begrijpt deze opmerking niet. <input type="checkbox"/> U eist dat de producten fabrieksnieuw zijn, bestemd voor de Nederlandse markt én vallend onder de Nederlandse garantie en support van de fabrikant. Dat zijn prima eisen die voldoende zekerheid geven. <input type="checkbox"/> Het vermelden dat het niet afkomstig mag zijn uit grijze import is <input type="checkbox"/> (i) niet toegestaan op grond van Europees mededingingsrecht, <input type="checkbox"/> (ii) voor Inschrijver niet altijd te controleren en <input type="checkbox"/> (iii) onhoudbaar want onze (Nederlandse) toeleveranciers kunnen leveren vanuit andere EU-landen, bijvoorbeeld gewoon omdat daar hun distributiecentrum zit. <input type="checkbox"/> Verzoek is om de opmerking "niet afkomstig uit grijze import" te laten vervallen. Graag uw akkoord. <input type="checkbox"/>	Dit is akkoord.

<b>100</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		C10	4	Indien Leverancier gebruik mag maken van directe levering vanuit de fabrikant, in hoeverre zijn dan nog de diensten van C9 van toepassing? En dan met name de dienst van uitgepakt leveren.	Het is aan de Inschrijver te bepalen of dit in samenspraak met de fabrikant georganiseerd kan worden. Wij houden C9 uit het PvE in stand.
<b>101</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		C9	4	Om een goede berekening te kunnen maken van het benodigde opslagpercentage wenst Inschrijver meer zekerheid te krijgen over de dienst uitgepakt leveren. Bij uitgepakt leveren zijn -naast de kosten voor het uitpakken ook hogere transportkosten van toepassing. Mag Inschrijver ervan uitgaan dat uitgepakt leveren alleen van toepassing zal zijn bij de gebundelde leveringen van Werkplekken (de grotere batches). Graag uw bevestiging of aanvullende uitleg.	Dit is correct.
<b>102</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		E1	5	Hoe dient Inschrijver uw eis te interpreteren om zoveel mogelijk verpakkingsmateriaal te retourneren? Voor kleinere leveringen is het duurzamer dat de AD zelf het verpakkingsmateriaal scheidt en afvoert via haar eigen kanalen voor papier/karton en plastic, dan dat de Leverancier terug moet komen om deze op te halen. Is het een juiste interpretatie dat het retourneren van verpakkingsmateriaal alleen gewenst is bij levering van grotere batches?	Dit is niet juist. Wij gaan uit van uitgepakte leveringen voor de batches. De eis om zoveel mogelijk verpakkingsmateriaal te retourneren vervalt.
<b>103</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		E3	5	Wat bedoelt u concreet met: '... de plicht om een zo circulair mogelijke oplossing hiervoor aan te bieden.'? Om een inschatting te maken van het opslagpercentage wenst Inschrijver hier meer duidelijkheid over.	Hiermee wordt bedoeld dat inschrijver nadenkt over 2e leven geretourneerde apparatuur (bijv. minder bedeelde school, evt. in buitenland)
<b>104</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		E3	5	U geeft aan dat Opdrachtnemer geen bijkomende kosten in rekening mag brengen voor de afvoer van oude apparatuur. Er kunnen in de toekomst van overheidswege kosten van toepassing komen voor het verwerken van oude IT-apparatuur. Inschrijver gaat ervan uit dat deze kosten dan wel in rekening mogen worden gebracht. Graag uw akkoord.	Dit is akkoord wanneer dit vanuit de wet wordt geeist en de Inschrijver dit afdoende kan onderbouwen.
<b>105</b>	Bijlage 1, Programma van Eisen		E5	5	Hoe dient Inschrijver uw woorden 'daar waar van toepassing' te interpreteren? Graag een heldere uiteenzetting waar deze eisen van Energystar en EPEAT Gold van toepassing zijn.	EPEAT hanteert zelf de categorieën: computers & displays, imaging equipment, mobile phones, photovoltaic modules & inverters, servers, televisions. In deze aanbieding dus van toepassing: computers & displays, mobile phones, televisions.

106	Bijlage 1, Programma van Eisen		F1	5	<p>U stelt: Kleine ICT-middelen dienen bij een defect binnen twee jaar te worden omgeruild door een nieuw product. Inschrijver wenst hier de volgende aanvullingen op:</p> <p>(i) Indien het defect kan worden gerepareerd, dan mag reparatie plaatsvinden in plaats van omruil. Uiteraard alleen als de reparatie voordeliger is dan omruilen. Deze werkwijze is bovendien duurzamer;</p> <p>(ii) Alleen indien het defect niet te wijzen is aan een gebruikersfout (zoals normaal binnen de aanspraak op fabrieksgarantie) kan van omruil sprake zijn;</p> <p>(iii) U heeft smartphones ook gedefinieerd als klein ICT-materiaal. Inschrijver vindt het omruilen bij een defect in het 2e jaar een onredelijke eis. Inschrijver wenst smartphones (en eventueel ook tablets) uit te sluiten van de omruilprocedure.</p> <p>Inschrijver verzoekt om deze aanvullingen toe te voegen aan dit artikel.</p>	<p>i: Akkoord indien het reparatietermijn in het PvE (F1) wordt gehanteerd.</p> <p>ii: Akkoord.</p> <p>iii: Twee jaar is aangepast naar één jaar.</p>
107	Bijlage 1				<p>In verschillende eisen noemt u 'AV-middelen'. Is onze aannahme correct dat dit alle AV-producten zijn, met uitzondering van touchscreens?</p>	<p>Dit is inderdaad correct.</p>
108	Bijlage 3				<p>Inschrijver dient een referentieverklaring conform bijlage 3 in te dienen. Kunt u deze in een word format beschikbaar stellen zodat inschrijver deze gebruiken?</p>	<p>Dit is akkoord, zie toegevoegde Word versie op 13 maart.</p>
109	Bijlage 3				<p>U heeft 'Bijlage 3 - Referentieverklaring' als PDF-document gepubliceerd. Verzoek om hier een invulbaar (Word-document) van de publiceren.</p>	<p>Dit is akkoord, zie toegevoegde Word versie op 13 maart.</p>
110	Bijlage 7				<p>Van inschrijver wordt verwacht een opslagpercentage in te vullen waarbij er geen minimum gesteld is. Ongeacht het feit dat u de keuze geeft aan inschrijver om met een hogere opslag in te schrijven zullen inschrijvende partijen voor het maximaal aantal punten willen gaan. Dit betekent tussen de 0-1%.</p> <p>Gezien de door u uitgevraagde en verwachte kwaliteit, de bedrijfsvoering die gevoerd moet worden en alle noodzakelijke inzet en tooling die u vraagt vinden wij een minimum van 0-1% niet realistisch. Wij verzoeken u daarom het minimum opslag percentage op 3% te zetten en hierop het maximaal aantal punten te zetten. Hiermee wordt het publieke geld goed ingezet en kunnen bedrijven in ieder geval een nog enigszins gezonde bedrijfsvoering voeren. Gaat u hiermee akkoord?</p>	<p>Wij passen de eis aan naar het hanteren een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 8%. Alle inschrijvingen met een opslagpercentage van minder dan 2% of hoger dan 8% worden ongeldig verklaard.</p>

<b>111</b>	Bijlage 9 - Uniform Europees Aanbestedingsdocument	In Deel III van het Uniform Europees (UEA) Document dient de Aanbestedende dienst aan te geven aan welke uitsluitingsgronden betrekking hebben tot deze aanbesteding. Dit onderdeel van het document is echter niet ingevuld. Inschrijver verzoekt om dit als nog te doen en een nieuw UEA te publiceren.	De aanpassing is gedaan en op 13 maart jl. is de nieuwe UEA gepubliceerd.
------------	--	---	---