

Nota van Inlichtingen 'Raamovereenkomst leveren bomen en vakbeplanting'

Referentie: IBMN-2023-VIJ-AH-005

Gemeente Vijfheerenlanden

Datum: 22 september 2023

Vraag	Verwijzing	Vraag	Antwoord
1	Aanbestedings- document, paragraaf 1.16	Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom geeft de Aanbesteder de Inschrijver niet de volledige ruimte om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht?	Aanbestedende dienst heeft bewust één vragenstelmoment en één Nota van Inlichtingen (Nvl) opgenomen, zodat vragen op tijd gesteld en beantwoord worden in plaats van dat alle vragen voor een 2e Nvl worden gesteld. Aan het aantal ontvangen vragen te zien, vindt aanbestedende dienst 1 Nvl afdoende'.
2	Aanbestedings- document, paragraaf 3.2.2	Gegadigde werkt al geruime tijd volgens de PlanetProof normering (voorheen Milieukeur) waarvoor de certificering dit jaar is gepland. Gelieve toe te staan dat bij een voorgenomen gunning als bewijslast ons handboek beschikbaar wordt gesteld, aangevuld met bewijslast dat de certificering dit jaar gepland staat.	Aanbestedende dienst staat dit niet toe.
3	Prijzenblad bomen	Wij veronderstellen dat de prijs, zoals gebruikelijk inclusief draadkluit dient te zijn. Is dit correct?	Ja, dat is correct.
4	Prijzenblad vakbeplanting	In rij 54 t/m 59 (Bosplantsoen) benoemt u bij maatvoering als maat 60/80 voor Corylus avellana en bij overige soorten een maatvoering oplopend van 60/81 tot 60/85. Wij veronderstellen dat hier sprake is van een verschrijving en dat de maatvoering 60/80 voor alle soorten geldt. Is dit correct?	Ja, dat is correct.
5	Bijlage F2	In het Prijzenblad perceel 2 is in de cel F64 geen formule opgenomen. Om rekenfouten te voorkomen, zou dit wel prettig zijn. Mogen wij zelf de formule toevoegen of stelt u een nieuwe Prijzenblad beschikbaar?	Aanbestedende dienst begrijpt niet wat u bedoelt. In cel F64 van Bijlage F2 is wel degelijk een formule opgenomen, namelijk de optelling van alle subtotalen. Aanbestedende dienst stelt dan ook geen nieuw prijzenblad ter beschikking.

6	Aanbestedingsdocument, Bijlage G, artikel 3.1	In artikel 3 van de concept raamovereenkomst geeft u aan dat het verstrekken van deelopdrachten plaats vindt via een minicompetitie op basis van gunning op laagste prijs. In deze aanbesteding moeten wij nu al prijzen opgeven. Dit betekent dat wij ons aan deze prijzen moeten houden. En dat betekent dus dat degene die nu de laagste prijzen aanbiedt, bij de minicompetitie altijd zal winnen. De raamcontractanten die niet de laagste prijs hebben aangeboden (maar wellicht wel beter scoorden op kwaliteit) maken dus geen kans meer bij de minicompetitie. Wij vragen u de prijscomponent uit de aanbesteding te verwijderen of bij de minicompetitie te gunnen op een combinatie van prijs en kwaliteit. Dan is er sprake van een eerlijk speelveld zoals de Aanbestedingswet voorschrijft.	Uw constatering is niet juist. Bij deze aanbesteding waardeert Aanbestedende dienst kwaliteit veel hoger dan prijs. Ook vraagt aanbestedende dienst in deze aanbesteding alleen prijzen van de meest gangbare boom- en plantensoorten die we gebruiken. Bij elke deelopdracht/minicompetitie worden ook soorten gevraagd die niet op de plantlijsten bij deze uitvraag staan. Hiermee kunnen partijen zich ook onderscheiden.
7	Aanbestedingsdocument, Bijlage G, artikel 3.2	Om administratieve lasten voor u en voor de leveranciers te verminderen, vragen wij u om de grens voor het bestellen op te hogen naar € 4.000.	Nee, aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord.

Bijlagen: Geen