Algemene informatie

Aanbesteding:	Softwarebroker
Aanbestedende Dienst:	GGD regio Utrecht
Referentie:	GGDrU Algemeen - 8218

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 68

Onderwerp: V&A 9

Vraag:
Inschrijver wil benadrukken dat dit handmatig werk is en daardoor foutgevoelig. In het kader van de transparantie kan inschrijver uiteraard wel de inkoopfactuur delen als alternatief. Graag uw reactie.

Antwoord:
"AD wenst het vermelden van de marge op de facturen te handhaven. Zonder dat AD kennis heeft van de financiële administratie van Inschrijver, gaat AD ervan uit dat - voor zover facturen van Inschrijver betrekking hebben op de verwerving van softwareapplicaties - de daarmee gemoeide (aanschaf)kosten door de softwarebroker ook "handmatig" gefactureerd zullen worden. Het toevoegen van de marge (in euro's) als een ""2e regel"" aan diezelfde factuur, zal het door Inschrijver geschetste afbreukrisico niet onnodig doen toenemen. Uiteraard stelt AD het op prijs als de inkoopfacturen t.z.t. aan de facturen van de broker worden toegevoegd. Voor zover het periodieke (bijv. maandelijkse) facturen betreft, kunnen m.b. t. het vermelden van de marge t.z.t. wellicht aanvullende (afwijkende) afspraken tussen partijen worden gemaakt. "

Percelen:	P1 softwarebroker
Beantwoord op:	28 mrt. 2024
Label:	Uitvoering

Ref.nr. 69

Onderwerp: NvI 1, vraag 8

Vraag:
Begrijpt Inschrijver u goed en verklaart u met deze reactie dat Inschrijver (als zijnde mogelijke softwarebroker van u als aanbestedende dienst) tracht een verwerkersovereenkomst te laten sluiten tussen u als aanbestedende dienst en de softwarefabrikant? En dat u dus niet voornemens bent een verwerkersovereenkomst met Inschrijver te sluiten?

Wellicht ten overvloede merkt Inschrijver nogmaals op dat een verwerkersovereenkomst tussen haar en aanbestedende dienst inderdaad niet van toepassing is. Inschrijver acteert namelijk als intermediair/reseller van standaard software in deze aanbesteding en bij het leveren en/of verhuren van licenties c.q. gebruiksrechten aan aanbestedende dienst is nimmer sprake van het verwerken van persoonsgegevens. Immers, Inschrijver heeft simpelweg géén toegang tot enige persoonsgegevens. Een verwerkersovereenkomst zou in dit geval enkel afgesloten dienen te worden tussen de aanbestedende dienst en de softwarefabrikant, in het geval de softwarefabrikant persoonsgegevens verwerkt. In het geval de desbetreffende softwarefabrikant dus wordt aangemerkt als ‘’verwerker’’ zal Inschrijver de concept verwerkersovereenkomst meesturen met de uitvraag naar de desbetreffende softwarefabrikant en zal Inschrijver volledig meewerken en zich maximaal inspannen de verwerkersovereenkomst te laten ondertekenen door de desbetreffende softwarefabrikant. Echter, Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven dat de desbetreffende fabrikant (en de verwerker van de persoonsgegevens) de concept verwerkersovereenkomst accepteert. Graag uw akkoord?

Antwoord:
Akkoord. Mocht blijken dat de beoogd softwarefabrikant de (concept) verwerkersovereenkomst (op onderdelen) niet accepteert, zullen AD en de desbetreffende softwarefabrikant daarover in overleg treden.

Percelen:	P1 softwarebroker
Beantwoord op:	28 mrt. 2024
Label:	Juridisch

Ref.nr.
70

Onderwerp:
NvI 1, vraag 16

Vraag:
Uw heeft het opslagpercentage in de 1e nota aangepast naar de bandbreedte tussen 1,5% en 2,5%. Dit percentage is nog altijd niet realistisch en disproportioneel. Door de puntentoekenning dwingt u de markt om in te schrijven op 1,5%. Een opslagpercentage van 2% is gebruikelijk in de markt. Inschrijver verzoekt u dringend om uw antwoord te heroverwegen en alsnog aan te passen naar een ondergrens van minimaal 2%. Zo niet, graag uw toelichting waarom u denkt dat dit realistisch is.

Antwoord:
AD wenst de marge niet nog verder op te hogen. Zowel de marge als de bandbreedte worden gehandhaafd. Het is inherent aan aanbesteden dat de concurrentie in de markt wordt gezocht. Door een bandbreedte aan te houden, die de marktpartijen ruimte biedt om zowel onder als boven de

blijkbaar in de markt gebruikelijke marge van 2% te offreren, denkt AD invulling te geven aan de uitgangspunten van Beste Prijs-Kwaliteitverhouding (PKV) (voorheen ‘emvi’) zoals AD die in haar leidraad heeft benoemd."

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
71 NvI 1, vraag 13

Vraag:
In uw antwoord geeft u aan dat inschrijver na voorlopige gunning een bewijsmiddel moet aanleveren waaruit de verzekeringsdekking blijkt. U geeft een aantal voorbeelden van bewijsmiddelen. Echter blijkt dit bijvoorbeeld ook uit een verzekeringscertificaat. Is onze aanname correct dat een verzekeringscertificaat voldoende is?

Antwoord:
AD herhaalt op deze vraag haar antwoord op vraag 13 van de 1e NvI: "Het gevraagde bewijsmiddel kan bijvoorbeeld een kopie van het polisblad of een verklaring van de verzekeringsmaatschappij zijn. Hieruit dient afdoende te blijken dat een beroeps-/ bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is gesloten met een dekking zoals aangegeven in de op deze aanbesteding van toepassing verklaarde Inkoopvoorwaarden." Als die voldoende dekking genoegzaam blijkt uit het verzekeringscertificaat, dan is het overleggen van dat certificaat voldoende.

Percelen: P1 softwarebroker
Beantwoord op: 28 mrt. 2024
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
72 NvI 1, vraag 44

Vraag:
Bij vraag 44 verwijst u naar het antwoord op vraag 8. Vraag 8 heeft betrekking op de verwerkersovereenkomst die met fabrikanten dient te worden kortgesloten. Echter legt contractant ook data vast in de eigen systemen. Het lijkt er door de verwijzing naar het antwoord op vraag 8 op, dat de verplichting om data binnen de EU te verwerken enkel geldt voor hetgeen de fabrikant aangaat en niet zozeer voor de data die bij de contractant wordt opgeslagen. Kunt u bevestigen dat alle data, dus ook die

bij de contractant, binnen de EU moet zijn opgeslagen?

Antwoord:
Voor zover de opdrachtnemende partij (broker) in de toekomst data van Opdrachtgever (AD) gaat opslaan, geldt daarvoor m.m. hetgeen is bepaald in artikel 5 van de aan de aanbestedingsdocumenten toegevoegde verwerkersovereenkomst (Bijlage 3.B.).

Percelen:	P1 softwarebroker
Beantwoord op:	28 mrt. 2024
Label:	Inhoud

Ref.nr.
73

Onderwerp:
NvI 1, vraag 20

Vraag:
In uw antwoord op vraag 20 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat alle bullits bij zowel 1, 2 als 3 in paragraaf 2.4 binnen het opslagpercentage moeten vallen. In deze bullits worden onder andere de volgende diensten uitgevraagd:

Bullit 2:
Het leveren van specialistische kennis t.b.v. implementatie;
Het aanbieden van gerelateerde opleidingen en trainingen;
Levering van periodiek terugkerend onderhoud en/of support op licenties en /of SaaS-oplossingen;
Het eventueel meeleveren van ondersteuning bij installatie;
Het eventueel meeleveren van preventief, correctief en adaptief onderhoud, 1e-, 2e- en 3e-lijns support en helpdesk support met de standaard softwareapplicaties c.q. licenties.

Bullit 3:
Consultancy, marktverkenning en marktonderzoek.

Gegadigde begrijpt dat deze bovenstaande diensten onderdeel van de scope zijn, maar ze kunnen nimmer, en zeker niet ongelimiteerd, onderdeel zijn van een opslagpercentage.

Wij verzoeken u deze diensten in de scope mee te nemen, waarbij ze of tegen de kostprijs + opgegeven opslagpercentage gefactureerd mogen worden of tegen de opgegeven uurtarieven die dienen te worden vermeld op het prijzenblad. Graag vernemen wij of u hiermee akkoord gaat en op welke wijze deze diensten gefactureerd mogen worden. Gaat u niet akkoord, dan achten wij de kans zeer groot dat u geen inschrijvingen ontvangt op deze aanbesteding.

Antwoord:

AD is op zoek naar een strategische partner die haar als softwarebroker bij de verwerving van softwareapplicaties zo optimaal als mogelijk ontzorgt. AD heeft kennis van de markt en van de resultaten van andere/eerdere brokeraanbestedingen, waarbij nagenoeg dezelfde scope was bepaald en waarmee de marktpartijen die op die aanbestedingen hebben ingeschreven, toentertijd akkoord zijn gegaan.
AD begrijpt de reserve van gegadigde, maar wenst daar verder in deze aanbesteding niet in mee te gaan. Gegadigde mag erop vertrouwen dat - aangezien AD veel waarde hecht aan het strategische karakter van de beoogde relatie - AD annex Opdrachtgever t.z.t. altijd met de Opdrachtnemer voorafgaande aan de gevraagde dienstverlening in gesprek zal gaan, als duidelijk is c.q. gemaakt kan worden dat de gevraagde "additionele" dienstverlening van dien aard/omvang is dat deze niét onder de overeengekomen marge kan worden gebracht.
NB.: de door u "onder bullet 2 van de vraag" ter discussie gestelde dienstverlening c.q. de omvang daarvan beperkt zich naar het oordeel van AD tot een intermediaire functie. De daar genoemde diensten en werkzaamheden zullen in hoofdzaak gevraagd worden van de softwareleverancier/-producent. De in de vraag onder bullet 2 van de broker verwachte dienstverlening zal zich in de praktijk beperken tot het verwerven en factureren van de onder bullet 2 genoemde diensten/werkzaamheden.

Percelen:	P1 softwarebroker
Beantwoord op:	28 mrt. 2024
Label:	Inhoud