

Aanbesteding: Europese aanbesteding HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Referentie: EA-VRZL-20230100

Toelichting:

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 PDF documenten in bewerkbaar formaat aanleveren

Vraag:

Aanbestedende dienst heeft een aantal documenten in PDF-formaat aangeleverd en deze dienen door Inschrijvers ingevuld te worden. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst om deze documenten in bewerkbaar formaat (MS Word) aan te leveren. Het gaat om bijlagen G, H, en I.

Antwoord:

Akkoord. De Bijlagen nr. G, H en I zijn in MS Word-formaat toegevoegd aan de documenten.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Beschrijvend document II VRZL HRM Systeem - 4.4.1. Sg1: project planning, samenwerking en advisering.

Vraag:

"Inschrijver zou graag een visuele uitwerking van de planning als bijlage aan het implementatieplan toevoegen waarbij deze bijlage niet meetelt in het maximaal aantal beschikbaar A4 voor het implementatieplan.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Beschrijvend document II VRZL HRM Systeem - 4.4 Subgunningscriteria

Vraag:

"Voor een prettige leesbaarheid en doorzoekbaarheid van haar documenten gebruikt inschrijver een voorblad en inhoudsopgave.

Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen:

P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op:

24 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Programma van eisen 4.14

Vraag:

"Inschrijver biedt de mogelijkheid ene extra sleutel vast te leggen, maar genereert deze niet.

Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?"

Antwoord:

Eis nr. 4.14 komt te vervallen.

Percelen:

P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op:

24 okt. 2023

Label:

Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van eisen 4.14

Vraag:

Wat verstaat aanbestedende dienst onder een lijst met "known errors"?

Antwoord:

Eis nr. 4.14 komt te vervallen

P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-

Percelen: Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
6

Onderwerp:
Programma van eisen 3.67

Vraag:

"Het systeem van inschrijver voorziet in standaard digitale formulieren als onderdeel van het geïntegreerde gesprekkencyclus proces. Hierbij zijn addtionele velden toe te voegen.

Vraag: Voldoet inschrijver hiermee aan de eis?"

Antwoord:

Ja, hiermee voldoet inschrijver.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
7

Onderwerp:
Programma van Eisen 3.199

Vraag:

"Eis 3.199

Vraag:

Wat wordt bedoeld met ""workflow-gegevens""?"

Antwoord:

U verwijst naar eis 3.199, deze bestaat echter niet. Denkelijk bedoelt u eis 3.119. Niet alleen statische datagegevens maar ook dynamische toepassingen (bv fiattringstraject declaraties, salarisberekeningen etc)

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Programma van Eisen "3.14 Migratie/eis 3.119

Vraag:

Programma van Eisen
"3.14 Migratie/eis 3.119

De ervaring van inschrijver leert dat het overzetten van historie vanuit voormalige systemen naar een nieuw systeem in aanbestedingen veel wordt uitgevraagd maar in de praktijk veelal niet zorgt voor het gewenste resultaat. De vastgelegde historische data wordt nauwelijks gebruikt maar zorgt wel voor vervuiling. Bijvoorbeeld omdat vaak een of meerdere verouderde organisatiestructuren ingericht moeten worden, die geen relevantie meer hebben in de huidige structuur. Meenemen van historie dient in dit geval enkel om te voldoen aan de bewaarplicht maar heeft een zeer hoge impact op de conversie. Terwijl de inrichting van een nieuw systeem er nu juist voor kan zorgen dat veel van deze vervuiling weggenomen wordt.

Voor de conversie van gegevens adviseren wij de volgende scope:
Alle gegevens die nodig zijn voor een juiste en volledige salarisbetaling in januari 2025. Het gaat hierbij om de personeelsleden die per 01-11-2024 een actief dienstverband hebben (inclusief medewerkers die na 01-11-2024 in dienst gaan treden waarvan de indiensttreding al in het huidige/oude systemen is ingevoerd).

Het betreft de volgende data:

- NAW gegevens;
- SCORFI gegevens (Salaris, Contract, OE, Rooster, Functie, Instantie gegevens);
- Betalingsgegevens;
- Looncomponenten welke actief zijn tijdens de conversie (per 01-11-2024) of na 01-01-2025 actief gaan worden;
- Pensioengrondslagen 2024 (ten behoeve van schaduwdraaien);
- Onderdelen die pas bekend zijn na afsluiting van het oude systeem: incidentele betalingen t.b.v. pensioengrondslag, reserveringen en jaarloon bijzonder tarief;
- Van deze medewerkers wordt bovendien twee jaar verzuimhistorie, de volledige loopbaanhistorie en de verlofsaldi per 31-12-2024 meegenomen.

- a. Kunt u zich hierin vinden?
- b. Indien nee, wat is hiervan de reden?"

Antwoord:

ja, akkoord. Echter wel dat ook de volgende data worden meegenomen: notities op persoonsniveau, jubileumdata m.b.t. dienstverband en oorspronkelijke datum in dienst rechtsvoorganger.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Programma van Eisen migratie

Vraag:
"3.14 Migratie

Vragen:

- a. Kunt u bevestigen dat de te migreren medewerkers zijn, de medewerkers opgenomen in de tabel onder 3.14.1 (opgeteld 810 mw)?
- b. Maken de Personeelsdossiers ook onderdeel uit van de scope van de migratie en conversie?"

Antwoord:
a. Ja, correct. b. Indien mogelijk ja, op onderdelen nog te bepalen.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Programma van Eisen Arbodienst

Vraag:
"Eis 2.46 Arbodienst

Vragen:

- a. Met welke arbodienst moet een koppeling gerealiseerd worden?
- b. Van welk systeem maakt deze Arbodienst gebruik?
- c. Kunt u beschrijven welke gegevens over en weer (tweeweg) moeten worden uitgewisseld?"

Antwoord:
a. Arbo Unie
b. Arbox
c. Ziek- en Herstelmeldingen, organisatieinrichting (leidinggevend), NAW en contactgegevens medewerker. Zie toelichting bij eis 2.46

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Bijlagen B Koppelingen Pardon

Vraag:

"Koppeling met Pardon

Vragen:

a. Waarvoor gerbuikt u Pardon?

b. Kan een koppeling met Pardon komen te vervallen indien het systeem van inschrijver over deze functionaliteit beschikt? "

Antwoord:

a. Voor proforma berekeningen loonsom en salarisberekening.

b. Ja

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Bijlage B Koppelingen salaris- en betaalsysteem

Vraag:

"Koppelingen met Salarissysteem en Betaalsysteem.

Vragen:

a. Inschrijver levert een systeem met geïntereerde salarisengine. Kunt u bevestigen dat een koppeling met het salarissysteem in dat geval komt te vervallen? Indien nee, graag uw toelichting.

b. Inschrijver levert een systeem met geïntegreerde salarisengine. Kunt u bevestigen dat dat een koppeling met het betaalsysteem in dat geval komt te vervallen? Indien nee, graag uw toelichting."

Antwoord:

a. Ja, correct. / b. Ja, akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
13

Onderwerp:
Bijlage B Koppelingen LJP AFAS

Vraag:
"Loonjournaalposten naar AFAS (fin & inkoop)

Vraag:
Kunt u bevestigen dat hiervoor een koppeling op basis van export/import volstaat?"

Antwoord:
Ja, volstaat.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Bijlage B Koppelingen algemeen

Vraag:
"Inschrijver draagt, bij het realiseren van een koppeling met een extern systeem, zorg voor de opzet en de bouw van de connectoren in haar systeem. Deze connectoren stellen de gegevens die in het systeem aanwezig zijn ter beschikking aan de ontvangende applicatie. Er vindt hierbij geen dataverrijking plaats. Inschrijver stelt deze definities goed gedocumenteerd beschikbaar aan de leverancier van de te koppelen applicatie. Het is aan de leverancier van de ontvangende of aanleverende applicatie om deze gegevens respectievelijk op te halen en te verwerken in deze externe applicatie of aan te leveren aan het systeem van Inschrijver. Omdat het een externe applicatie van derden betreft, kan Inschrijver niet verantwoordelijk worden gesteld voor de ontvangst of de aanlevering van de data van deze applicatie.

Vragen:

- a. Deelt u deze mening?
- b. Kunt u bevestigen dat er voor inschrijver enkel een inspanningsverplichting geldt met betrekking tot het realiseren van de koppelingen?
- c. Indien nee, wat is hier de reden van?"

Antwoord:
a. Ja, is akkoord. b. Ja, met nadrukkelijke inspanningsverplichting.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage C art. 10.10

Vraag:

"Inschrijver hecht er belang aan dat er een goed rechtstreeks contact is met alle betrokken partijen. Inschrijver stelt voor in dat licht om repeterende kosten van eventuele onderaannemers rechtstreeks te factureren? Implementatiekosten zoals conversies/migraties zullen altijd via Hoofdaannemer verlopen.

Vraag: Kan aanbestedende dienst instemmen met een dergelijke werkwijze? "

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 16
Onderwerp: Pve Eis 4.49 / Bijlage F Concept Verwerkersovereenkomst artikel 6.1

Vraag:

"Volgens de AVG moet een beveiligingslek onverwijld gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt aanbestedende dienst zo snel mogelijk genformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Inschrijver nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Inschrijver de aanbestedende dienst te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Aanbestedende dienst kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term datalek en of een melding aan de AP nodig is. Nadat aanbestedende dienst door Inschrijver in kennis is gesteld, heeft aanbestedende dienst hiervoor 72 uur de tijd.

Vraag: Kan de Aanbestedende dienst aansluiten bij haar eigen verwerkersovereenkomst art. 6.1 en akkoord gaan met een meldingstermijn

van 48 uur i.p.v. 24? "

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
17

Onderwerp:
PvE eis 4.29

Vraag:

"Inschrijver is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow regeling beschikbaar hoeft te zijn, omdat de omvang van een dergelijke programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software op een informatiedrager te deponeren, laat staan om deze bedrijfsgevoelige informatie actueel te houden. Inschrijver observeert dat Aanbestedende dienst voldoende rechtsmiddelen ten dienste staat om nakoming c.q. herstel te vorderen. Inschrijver stelt voor om Escrow buiten toepassing te laten, daar deze eis haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een escrow-agent en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien.

Inschrijver waarborgt de continuïteit van de applicatie gedurende de totale looptijd inclusief verlengingsopties voor zover het broncodes, de SaaS-oplossing, het werken in de cloud en beschikbaarheid van data betreft. Inschrijver garandeert dat bij het onverhoopt wegvallen van een (onderdeel in een) schakel van de keten de continuïteit voor Aanbestedende dienst is geborgd. Inschrijver is bereid om de gemaakte afspraken vast te leggen in de Overeenkomst. Daarnaast heeft Inschrijver afspraken gemaakt met het datacenter, zodat de dienstverlening wordt gecontinueerd in geval van faillissement van het datacenter of van Inschrijver.

Vraag: Komt Inschrijver hiermee voldoende tegemoet aan de eis? "

Antwoord:

Ja, volstaat.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

18

Bijlage C art. 6.2

Vraag:

"Artikel is niet van toepassing op een SaaS oplossing in de regel. Updates en upgrades worden aan iedere klant uitgeleverd op het platform, hierbij komen geen implementaties aan te pas, tenzij nadere ondersteuning is gewenst, want normaliter op nacalculatie en buiten een implementatietraject valt.

Vraag: Kan aanbestedende dienst art. 6.2 laten vervallen met oog op bovenstaande?"

Antwoord:

ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Beschrijvend document II VRZL HRM Systeem - 3.1.2 UG2: Uniform Europees Aanbestedingsdocument

Vraag:

"Inschrijver zet zowel in haar eigen software als in het aanbestedingstraject efficiëntie voorop. Daarom heeft Inschrijver een rechtsgeldige wijze van digitaal ondertekenen ontworpen. Inschrijver stelt daarom voor om alle te ondertekenen stukken digitaal te laten ondertekenen door de tekenbevoegde.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

20

Onderwerp:

GIBIT 20.12

Vraag:

"Deze bepaling is voor Inschrijver te onzeker en niet redelijk. Indien er goede gronden zouden zijn voor ontbinding, dan zal dit door een bevoegde

rechter moeten worden vastgesteld.

Vraag: Kan aanbestedende dienst dit ook bevestigen, en daarmee dit artikel niet van toepassing verklaren?"

Antwoord:

Ja, is akkoord. Hiermee vervalt Gibit artikel 20.12

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:
GIBIT 17.8, 17.9

Vraag:

"Volgens deze bepaling is ontbinding mogelijk zonder dat sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Inschrijver is toe te rekenen. Dat is niet redelijk. Inschrijver stelt daarom voor om het artikel hierop aan te passen en na 'geheel of gedeeltelijke te ontbinden' de volgende bijzin toe te voegen: mits er sprake is van een daadwerkelijke in rechte vastgestelde inbreuk die aan Leverancier is toe te rekenen. Een dergelijke ontbinding [...] etc.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

Ja, is akkoord, met toevoegen van de beschreven bijzin.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
GIBIT 16.2

Vraag:

"Inschrijver maakt gebruik van onderaannemers. Om te voorkomen dat overmacht van deze onderaannemers tot schadeplichtigheid bij Inschrijver zou leiden, verzoekt Inschrijver dit artikel zodanig aan te passen dat overmacht van haar onderaannemers ook onder overmacht van Inschrijver valt.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
GIBIT 15.5

Vraag:

"Inschrijver kan niet onverkort akkoord gaan met een dergelijke boeteclausule. Uiteraard kan Opdrachtgever zich beroepen op de door partijen overeengekomen aansprakelijkheid indien zij schade heeft geleden. Inschrijver stelt dan ook voor om dit Artikel te schrappen of het bedrag bij te stellen tot een proportioneel niveau zoals EUR 5.000.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?
"

Antwoord:

Akkoord, dat het bedrag wordt bijgesteld tot EUR. 5.000,-.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
GIBIT 13.5

Vraag:

"Als gevolg van de vrijwaring in dit artikel is inschrijver onbeperkt aansprakelijk voor mogelijke claims c.q. boetes van toezichthouders. Een dergelijke onbeperkte vrijwaring is disproportioneel en onevenwichtig. Inschrijver verzoekt dan ook om ten minste aan te sluiten bij de aansprakelijkheidsbeperking in artikel 13.4.

Vraag: Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
25

Onderwerp:
GIBIT 13.4

Vraag:

"Inschrijver verzoekt de maximale aansprakelijkheid te beperken tot vijf maal de jaarvergoeding, waarbij de totale aansprakelijkheid per jaar nooit meer dan tien maal de jaarvergoeding mag zijn. Inschrijver kan zich niet verzekeren tot een dergelijke aansprakelijkheid, die zover gelimiteerd is dat de facto gesproken kan worden van onbeperkte aansprakelijkheid.

Vraag: Kan aanbestedende dienst akkoord gaan met een dergelijke beperking?
"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
26

Onderwerp:
GIBIT 9.2

Vraag:

"Inschrijver stelt het volgende facturatieschema voor de eenmalige implementatie voor, waarbij dit artikel van de GIBIT komt te vervallen.
25% bij aanvang van de Implementatie;
25% bij een gezamenlijk (in het Implementatieplan) te bepalen mijlpaal;
25% bij livegang;
25% na livegang, op voorwaarde dat alle restpunten/kleine gebreken die geen belemmering waren om live te gaan, zijn opgelost.

Vraag: Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
27

Onderwerp:
GIBIT 8.11, 8.12

Vraag:

"Inschrijver biedt de oplossingen aan op basis van Software as a Service. (SaaS). Alle klanten worden binnen dezelfde IT-architectuur ondersteund (het multi-tenant-principe). Dit houdt bijvoorbeeld in dat updates en upgrades automatisch worden doorgevoerd voor alle klanten en het niet mogelijk is om afzonderlijke instemmingen van haar opdrachtgevers af te wachten. Deze artikelliden zijn daarom te specifiek en niet passend op de aangeboden dienstverlening.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord dat de standaard gebruik-en servicevoorwaarden van Inschrijver leidend zijn voor het niveau van dienstverlening?"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
28

Onderwerp:
GIBIT 6.7

Vraag:

"Aangezien het om koppelingen met derde partijen kan gaan en Inschrijver daarover niet altijd alle informatie heeft is het niet redelijk de bewijslast bij Inschrijver te leggen. Bovendien is het in alle gevallen (ook als het niet slagen van de ketentest toerekenbaar zou zijn aan Inschrijver) zinvol om met betrokken partijen naar een oplossing te zoeken. Inschrijver stelt daarom voor de zinsnede: ""en Leverancier (...) toerekenbaar is"" door te halen.

Vraag: Wil aanbestedende dienst hiermee instemmen?
"

Antwoord:

Ja, akkoord met het aanpassen van de voorgestelde zinsnede.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
29

Onderwerp:
GIBIT 4.1, 4.2, 5.5

Vraag:

"Een succesvolle implementatie is het resultaat van een gezamenlijke inspanning van beide partijen. Deze is dus mede afhankelijk van de inspanningen en informatieverstrekking door de Aanbestedende Dienst. Het inrichten van een omgeving is een interactief endynamisch proces waarbij verschuivingen in de tijd kunnen voorkomen. Uiteraard is de projectaanpak er op gericht om binnen de overeengekomen termijnen te leveren, echter niet alle situaties zijn vooraf te overzien. Werken met fatale termijnen gaat daarom ten koste van een samenwerking waar wederzijdse inspanning vereist is. Inschrijver stelt daarom voor om de artikelen 4.1, 4.2 en 5.5 te vervangen door de regeling waarbij Inschrijver in geval van een termijnoverschrijding een herstelmogelijkheid wordt geboden, alvorens verzuim in treedt.

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?"

Antwoord:
Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
30

Onderwerp:
GIBIT 1.10

Vraag:

"Aanbestedende Dienst vraagt een SaaS-dienst uit. Bij een SaaS-dienst is het niet passend om elke storing aan te merken als een gebrek, omdat niet elke storing in de risicosfeer van Inschrijver ligt. De wijze waarop de definitie in de voorwaarden wordt gebruikt leidt tot een onredelijke risicoverzwarende aan de zijde van Inschrijver. Inschrijver stelt daarom voor de definitie van gebrek als volgt aan te passen: ""Een aanLeverancier toe te rekenen gebrek in de programmatuur dat het normale gebruik van de ICT Prestatie belemmert, of het anderszins niet-conform specificaties als beschreven in de documentatie functioneren van de ICT Prestatie.""

Vraag: Gaat Aanbestedende dienst akkoord met dit voorstel?

"

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Salarisverwerking specificaties

Vraag:

"De functionaliteit voor de salarisverwerking zit in de scope van de aanbesteding. Hierbij is het voor inschrijver belangrijk om de aanvullende gegevens te hebben om een tot een passende inschrijving te komen.

Vragen:

Is er sprake van meerdere werkgevers (met apart LH nummer), zo ja, om welke gaat dit?

Wat is de verdeling van de aantallen medewerkers per werkgever?

Welke Cao's worden er per werkgever gebruikt?

Welke eigen regelingen, buiten de Cao's om, worden er per werkgever gebruikt?"

Antwoord:

a. nee b. n.v.t. er is maar 1 werkgever c. CAO WVS d. Aanvullende lokale regeling.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Beschrijvend document II VRZL HRM Systeem - 4,4,1. Sg1: project planning, samenwerking en advisering.

Vraag:

"Inschrijver dient te beschrijven hoe de werkwijze van implementatie gaat zijn. Onderdeel hiervan is het opleiden van de gebruikers.. Om dit goed voor aanbestedende dienst te kunnen beschrijven en begroten wil inschrijver

graag weten hoeveel gebruikers er per type bij aanbestedende dienst aanwezig zijn. Inschrijver maakt hierbij onderscheid tussen de volgende types:

Functioneel beheerders (Verantwoordelijk voor het beheren van de inrichting en configuratie van het systeem).

Technisch beheerders (Verantwoordelijk voor de beschikbaarheid van het systeem voor de gebruikers en de integraties met aanpalende systemen).

Sleutelgebruikers (Professionals die naast hun dagelijkse werkzaamheden in het systeem ook kleine inrichtingswerkzaamheden verrichten).

Gebruikers (Professionals zoals de SA of PA medewerkers die dagelijks in het systeem werken)

Eindgebruikers (Overige medewerkers die incidenteel via App of het selfservice portaal acties uitvoeren of informatie inzien)

Vraag: Kan aanbestedende dienst aangeven om hoeveel gebruikers het gaat per type?"

Antwoord:

Functioneel beheerders: 3 Technisch beheerders: 3 Sleutelgebruikers: 3
Gebruikers (professionals): 14 Eindgebruikers: 758

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Bijlage A. Programma van Eisen 2.24

Vraag:

"De oplossing van inschrijver voorziet in het downloaden van het digitaal dossier bij uit dienst. Eventuele nagekomen loonstroken/jaaropgaven stuurt Inschrijver naar het prive mailadres van de verlatende medewerker welke is opgegeven bij uit dienst.

Vraag: Voorziet inschrijver hiermee aan de eis?"

Antwoord:

Ja, volstaat.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

Onderwerp:

34 Bijlage A. Programma van Eisen 2.53

Vraag:

Het systeem van inschrijver voorziet in de mogelijkheid pro forma berekeningen te maken voor medewerker, leidinggevende en HR functionaris.

Vraag: Is de koppeling met Pardon noodzakelijk als inschrijver hier zelf in voorziet?

Antwoord:

Nee, in dat geval niet noodzakelijk.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage A 4.88

Vraag:

Onze helpdesk is 24/7 bereikbaar via het Customer Portal en kent telefonische bereikbaarheid op werkdagen van 8.30 tot 17.00 uur. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?

Antwoord:

Ja, volstaat.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 25 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:
Bijlage A 4.87

Vraag:

Kunt u deze eis nader toelichten?

Antwoord:

Met een sterretje (*) maak je een zgn 'wildcard' in je zoekopdracht. Op de plaats vh sterretje komt het woord (of woorden) die je niet weet.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-

Beantwoord op: Limburg
24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Bijlage A 3. 107

Vraag:
Kunt u het doel van deze eis nader toelichten?

Antwoord:
Eis 3.107 vervalt.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Bijlage A 3. 106

Vraag:
Kunt u het doel van deze eis nader toelichten?

Antwoord:
Eis nr. 3.106 kan vervallen.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Bijlage A 3.56

Vraag:
Het systeem geeft een melding van eerdere ziekmeldingen en het aantal ziekmeldingen in de afgelopen periode. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?

Antwoord:
Ja, is voldoende.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-

Beantwoord op: Limburg
24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Bijlage A 3.39

Vraag:

Wij gaan er vanuit dat u hiermee bedoelt dat de medewerker zelf zijn/haar gegevens kan aanvullen, kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, correct.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 25 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:
Bijlage A 3.8

Vraag:

Wat verstaat u onder zelf aangemaakte rubrieken? Kunt u hier voorbeelden van geven?

Antwoord:

Registratievelden die ondersteunend zijn voor rapportagedoeleinden.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
42

Onderwerp:
GIBIT 2020 Art. 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 Exit-plan, overstap, beperkte voortzetting, overdracht en verlengd gebruik

Vraag:

De artikelen 20.14, 22.6, 22.7, 22.8 en 22.9 gaan over de exit en de periode na de exit. Er worden aspecten beschreven die voor ons niet acceptabel zijn. In een exit-plan wordt uitgebreid ingegaan op alle aspecten van de exit zo ook de termijn, gevolgen beëindiging en criteria voor enig voortgezet gebruik. Wij stellen voor op dit punt na gunning specifieke afspraken te maken met

als doel dat het exit-plan naadloos aansluit op onze specifieke dienstverlening. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, mag het zijn dat de opdracht aan u wordt gegund, dan kunnen wij in het kader van de exit artikelen 20.14 / 22.6 / 22.7 / 22.8 en 22.9 afspraken daarover maken.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
43

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 17.4 Intellectuele eigendom

Vraag:

In artikel 17.4 wordt melding gemaakt van overdracht van het Intellectueel Eigendomsrecht in geval van maatwerk. Omdat alles wat wij bouwen een relatie heeft met (aanpassingen op) onze standaard programmatuur (zie artikel 1.22 GIBIT 2020), waarover wij het Intellectueel Eigendomsrecht uitoefenen, is het niet mogelijk om deze intellectuele eigendomsrechten over te dragen. Het maximale dat we kunnen doen in voorkomende gevallen is een exclusief licentierecht overeen te komen. Dit doet recht aan de door ons gehanteerde licentiestructuur. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Akkoord mits het overeen te komen exclusief licentierecht voor ons gelijkwaardig is / een gelijke strekking heeft aan / als het intellectueel eigendomsrecht.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
44

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 13.5 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid artikel 13.5 lid iii en iv te laten vervallen omdat daarmee een onbeperkte aansprakelijkheid wordt gecreëerd. Een onbeperkte aansprakelijkheid van opdrachtnemer is gelet op de bedrijfsbelangen van opdrachtnemer een te groot risico, staat niet in verhouding tot de opdracht en

is onverzekerbaar. Wij verwijzen u hierbij tevens naar de Gids Proportionaliteit, voorschrift 3.9 D waarin aangegeven is dat een onbeperkte aansprakelijkheid niet toegestaan is.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 24.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
45

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 13.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Verder verzoekt Inschrijver u te bepalen dat de aansprakelijkheidsbeperkingen van artikel 13 mede zien op eventuele verbeurde boetes, malussen, service credits en ten gunste van opdrachtgever afgegeven vrijwaringen.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 25.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
46

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 13.4 Aansprakelijkheid

Vraag:

Bent u bereid verschillende caps op te nemen van:
per schadeveroorzakende gebeurtenis is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: een bedrag dat gelijkstaat aan de in de twaalf maanden ervoor in totaal van Opdrachtgever ontvangen bedragen;
per jaar is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: maximaal 0,5 maal de hoogte van de Vergoeding;
met betrekking tot alle gebeurtenissen die zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst voordoen is de aansprakelijkheid van Leverancier beperkt tot: 1 maal de hoogte van de Vergoeding, met een maximum van EUR 5 miljoen.

In voorkomend geval geldt steeds het maximum dat als eerste wordt bereikt.

Antwoord:

Ja, akkoord zie tevens beantwoording vraag 25 + 45

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

47

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 13.1 Aanprakelijkheid

Vraag:

Het is redelijk en gebruikelijk om aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade zoals gevolgschade en winstderving uit te sluiten. Aansprakelijkheid t.a.v. indirecte schade vormt een niet te overzien risico voor Opdrachtnemer. Bent u derhalve bereid de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor indirecte schade uit te sluiten en directe schade als volgt, limitatief te definiëren:

- a) schade aan programmatuur, apparatuur en gegevensbestanden
- b) schade aan andere eigendommen;
- c) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in apparatuur, programmatuur, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking c.q. herstel van schade;
- d) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, of het inhuren van derden
- e) kosten van het noodgedwongen langer operationeel houden van (het) oude syste(e)m(en) en daarmee samenhangende voorzieningen;
- f) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- g) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

48

Onderwerp:

GIBIT 2020 Art. 13 Aansprakelijkheid Algemeen

Vraag:

In de GIBIT 2020 wordt op het gebied van de aansprakelijkheid nogal wat

gevraagd van Opdrachtnemer. Onder de GIBIT 2020 is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor schade (anders dan persoons- en zaakschade) beperkt tot tien maal de jaarvergoeding per gebeurtenis met een maximum van twintig maal de jaarvergoeding per jaar.

Een rekenvoorbeeld: bij een opdrachtwaarde van EUR 50.000,-- per jaar en een initiele looptijd van het contract van 4 jaar is Opdrachtnemer aansprakelijk tot een bedrag van EUR 500.000,-- per gebeurtenis, met een maximum van EUR 1 miljoen per jaar en dus tot maximaal 4 miljoen over 4 jaar.

Dit is een disproportionele eis en als zodanig in strijd met het proportionaliteitsbeginsel.

Ten eerste zijn de daadwerkelijke risico's van de aanbestedende dienst relatief laag.

Ten tweede is dit geen gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de ICT Branche, temeer niet waar het om SaaS dienstverlening gaat. Zoals u weet is er sinds jaren een beweging in de markt zichtbaar, waarbij bestaande programmatuur wordt vervangen door SaaS dienstverlening. Gevolg van deze transitie is dat er veel klanten tegelijkertijd gebruik zullen maken van hetzelfde (onderliggende) platform. Als er een storing optreedt in dit platform zullen alle gemeenten die van dit platform gebruik en de GIBIT hanteren, de mogelijkheid hebben om een claim indienen bij de leverancier. Het kan daarbij gaan om tientallen gemeenten. Als elk van die gemeenten een jaarvergoeding van 50.000,-- hebben aanbesteed kunnen tien gemeenten een claim neerleggen van in totaal 10 miljoen terwijl de gezamenlijke opdrachtwaarde over een periode van 4 jaar slechts 2 miljoen bedraagt. Dergelijke claims vormen op z'n minst een niet te verantwoorden bedrijfseconomisch risico, zijn voor de meeste bedrijven continuïteitsbedreigend, en zijn ook niet tegen redelijke bedragen te verzekeren.

Kortom, met het hanteren van deze aansprakelijkheidseis staat het afdekken van de daadwerkelijke risico's bij de aanbestedende dienst in geen enkele verhouding meer tot de belangen van de opdrachtnemer. Nu dit in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel (zie ook de Proportionaliteitsgids, paragraaf 9D) verzoekt inschrijver uw aanbestedende dienst om dit artikel conform onderstaande voorstellen voor de artikelen 13.1, 13.4 en, 13.5 aan te passen.

Antwoord:

Ja, is akkoord, zie tevens de beantwoording van de vragen 24, 25, 44, 45, 46 en 47.

Percelen:

P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
49 GIBIT 2020 Art. 10.1 Garanties

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:
Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. **Onderwerp:**
50 GIBIT 2020 Art. 9.2 Facturatie, vergoeding en betaling

Vraag:

De GIBIT geeft aan dat 30% van de kosten voor de implementatie pas na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Wij achten het voor alle partijen wenselijk van te voren al te weten wat het hele facturatieschema wordt. Wij stellen daarom het volgende voor:
35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)
35% na installatie
30% na acceptatie of in gebruik name.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, niet akkoord, zie beantwoording vraag 26.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 51
Onderwerp: GIBIT 2020 Art. 8.10 Onderhoud en ondersteuning Preventief en Innovatief Onderhoud

Vraag:

Garanties horen op een paar specifieke zaken betrekking te hebben niet op de gehele prestatie. Is de aanbestedende dienst bereid om de uitvraag van garanties te beperken tot de volgende onderwerpen, waarbij overige verplichtingen inspanningsverplichtingen zullen zijn:
Leverancier garandeert dat de overeengekomen prestatie geen inbreuk maakt op IE rechten van derden.
Er geen persoonlijk voordeel is verstrekt met het doel de tegenpartij te bewegen tot gunning van de opdracht
Leverancier niet opzettelijk de wet- en regelgeving die op de door haar te leveren prestatie van toepassing is, overtreedt.

Antwoord:

Artikel 8.10 van Gibit gaat niet over garanties! Beantwoording van het gestelde in de vraag 51, is idem zoals vraag 49. Dus voor beantwoording zie vraag 49.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 52
Onderwerp: GIBIT 2020 Art. 8.1 Onderhoud en Ondersteuning

Vraag:

Inschrijver veronderstelt dat u ook tijdens de implementatie periode verzekerd wilt zijn van (security-)updates en upgrades en nieuwe versies. Om dat te realiseren gaat de onderhoudsperiode en -vergoeding in op het moment van installatie (bij een on premise levering) of nadat u toegang heeft gekregen tot de omgeving (bij een SaaS-levering). Klopt onze veronderstelling en gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:
ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 53
Onderwerp: GIBIT 2020 Art. 7.10 Acceptatie

Vraag:

Het is belangrijk dat de verplichtingen van Leverancier met betrekking tot een project op enig moment eindigen. Temeer omdat het moment van acceptatie in veel gevallen een voorwaarde is voor de opeisbaarheid van een (deel)betaling. Als de Opdrachtgever de geleverde prestaties niet formeel accepteert maar wel in gebruik neemt wordt de Leverancier op disproportionele wijze op achterstand gezet. De Opdrachtgever is dan namelijk in de positie om: (a) de geleverde prestatie in gebruik te nemen als ware deze geaccepteerd; (b) niet te (hoeven) betalen; te eisen dat Opdrachtnemer werkzaamheden blijft verrichten waarvan mogelijk in dispuut is of die terug te voeren zijn op gebreken c.q. (het ontbreken van) overeengekomen specificaties. Opdrachtnemer rest niets anders dan een gang naar de rechter om laatstgenoemde te laten beoordelen of er wel of geen sprake is van een gebrek of zich voegen naar de eisen van zijn opdrachtgever. In veel gevallen zal de leverancier een gang naar de rechter willen vermijden vanwege de kosten, reputatieschade en om de relatie met de klant niet (verder) onder druk te zetten. Een dergelijke uitkomst is dan ook niet proportioneel. Bent u bereid het slot "tenzij de ... van Leverancier" te schrappen? Zo nee kunt u aangeven waarom niet en waarom de hiervoor genoemde bevoegdheid in de ogen van de aanbestedende dienst niet indruist tegen het proportionaliteitsbeginsel?

Antwoord:

Ja, zijn akkoord met het schrappen van het gedeelte van de zin / tekst "tenzij de vroegtijdige . aan de zijde van de Leverancier".

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 54
Onderwerp: GIBIT 2020 Art. 7.5 Acceptatie

Vraag:

De sanctie van ontbinding, zoals beschreven in art. 7.5 is zeer zwaar, onder andere omdat daardoor de verplichting ontstaat tot ongedaanmaking. Die mogelijkheid zou alleen moeten bestaan bij materiele tekortkomingen. Inschrijver verzoekt u daarom de bevoegdheid tot ontbinding te beperken tot gevallen waarin na het voor de tweede maal doorlopen van de

acceptatieprocedure nog altijd sprake is van gebreken die productie belemmerend zijn, c.q. operationeel gebruik verhinderen. Inschrijver verzoekt u tevens om, indien gebruik wordt gemaakt van deze bevoegdheid tot ontbinding, het recht op schadevergoeding uit te sluiten. Anders zou leverancier immers zowel ongedaanmaking als schadevergoeding verschuldigd (kunnen) raken wat een dubbele en niet proportionele sanctie zou zijn met betrekking tot een geconstateerde tekortkoming. Bent u hiertoe bereid?

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
55

Onderwerp:
GIBIT 2020 Art. 4.2 Uitvoering overeenkomst

Vraag:

Ad ii) U weet dat in sommige gevallen de specificaties rondom gewijzigde wet- en regelgeving laat wordt vrijgegeven, waarna er vervolgens een extreem korte termijn is om deze aanpassingen aan te brengen en vrij te geven. Wanneer dit het geval is, is het houden van een leverancier aan de fatale termijn zoals genoemd in Art. 4.2 ii brengt een verhoogd risico op fouten met zich mee die ernstige gevolgen kan hebben voor de werking en betrouwbaarheid van de oplossing.

Om die reden verzoeken wij u om de data en termijnen zoals genoemd in dit artikel niet als fataal te beschouwen wanneer een gewijzigde wet- en regelgeving pas zeer laat wordt vrijgegeven. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, is akkoord, zie tevens beantwoording vraag 29.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
56

Onderwerp:
Conceptovereenkomst Art 4

Vraag:

Kunt u bevestigen dat Artikel 4 uit de conceptovereenkomst prevaleert boven Artikel 5.3 GIBIT 2020?

Antwoord:

Ja, Artikel 4 van de conceptovereenkomst prevaleert boven artikel 5.3 Gibit.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
57

Onderwerp:

Bijlage L, Formulier D

Vraag:

U geeft aan dat wij in Formulier D de datum moeten benoemen voor de aanvang van de Nazorgperiode. Deze datum is genoemd in de inschrijving (SG 1). Echter, SG1 vraagt om een planning op hoofdlijnen waarbij alleen de datum van 1 januari 2025 als hard is gedefinieerd. Logischerwijs start dan in onze optiek ook de nazorgperiode. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Ja, nazorg periode start zoals nu gepland na 01.01.2025.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.
58

Onderwerp:

Beschrijvend document Par. 1.3 Conceptovereenkomst Art. 3

Vraag:

Wij stellen voor de mogelijkheid tot het opzeggen van de overeenkomst wederkerig te maken waarbij in het geval van opzegging door leverancier gegarandeerd wordt dat de dienstverlening gegarandeerd wordt tot de transitie naar een nieuwe leverancier afgerond is. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Ja, is akkoord.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Beschrijvend document GIBIT 2020 Par. 1.3 Art. 9.8

Vraag:

Wij nemen aan dat indexatie direct na het eerste jaar kan plaatsvinden. Kunt u deze aanname bevestigen?

Antwoord:

Na het uitvoeren van de implementatiewerkzaamheden, zoals nu gepland per 01.01.2025, start de beheersfase. Per 01.01.2025 mag de Leverancier conform artikel 9.8 Gibit een indexering toepassen.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Contract

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Beschrijvend document GIBIT 2020 Par. 4.4.1 Art. 4.1

Vraag:

In SG1 (Project planning, samenwerking en advisering) vraagt u op hoofdlijnen inzicht te geven in de projectplanning. Hierbij is de in paragraaf 1.2 genoemde deadline als fataal aan te merken.

Artikel 4.1 GIBIT 2020 geeft aan dat een in de Overeenkomst of het Implementatieplan opgenomen specifieke einddatum voor de Implementatie (waarbij daarmee verband houdende tussentijdse opleverdata niet fataal zijn) altijd als fataal wordt aangemerkt.

Vanzelfsprekend hebben wij met deze bepaling geen moeite, echter uitgezonderd wanneer wij significant later met de uitvoering van de opdracht kunnen beginnen door bijvoorbeeld een uitgestelde gunningsbeslissing of andere factoren aan de kant van de opdrachtgever die de aanvang of voortgang van de opdracht ernstig vertragen / belemmeren.

Kunt u bevestigen dat wanneer voornoemde zaken aan de orde zijn, de deadline van de implementatie geen fatale termijn kan zijn en gelijk in de tijd opschuift met de opgetreden vertraging? Voor de duidelijkheid: wij hebben het hier niet over een week vertraging maar over een periode van meerdere weken.

Antwoord:

Zie beantwoording vraag 29.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr.
61

Onderwerp:
Tenderned Bijlage G (Formulier A)

Vraag:

In Bijlage G (Formulier A) geeft u aan in welke volgorde wij door u gevraagde documenten en de uitwerkingen van de gunningscriteria moeten opnemen. In Tenderned echter, lijkt het alsof wij de documenten separaat moeten uploaden. Wij stellen voor dat wij in overige documenten binnen Tenderned het document opnemen conform Bijlage G (Formulier A) en hier naar verwijzen vanuit de verschillende onderdelen van Tenderned waar gevraagd wordt een document te uploaden. Kunt u akkoord gaan met dit voorstel?

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Voor de duidelijkheid. Bij uw inschrijving, dient u, de in de linker kolom beschreven documenten / brieven / verklaringen / uitwerkingen / etc. Zoals o.a.: Checklist / Aanbiedingsbrief / Inschrijving nat. beroeps-, handelsregister / UEA / Ervaringen / Projectplanning / TCO aan te leveren (up te loaden).

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
62

Onderwerp:
Beschrijvend document Bijlage H (Formulier B) Par.3.2.1

Vraag:

U geeft aan dat wij per kerncompetentie n referentie dienen uit te werken n dat wij vier referenties moeten indienen.

Echter, u beschrijft in paragraaf 3.2.1 twee kerncompetenties en ook in Bijlage H (Formulier B) zijn slechts twee kerncompetenties opgenomen. Wij vermoeden dat hier sprake is van een typefout en dat u bedoelt dat wij twee referenties moeten indienen: n per kerncompetentie. Is onze aanname correct?

Antwoord:

Nee, uw aanname is niet correct. U dient vier (4) referenties op te geven, geheel zoals beschreven in hoofdstuk 3.2.1. GE: Ervaring Deelnemer, van het Beschrijvend Document II. (pag. 17 + 18). Tevens dient u per referentie twee (2) competenties zoals beschreven bij hoofdstuk 3.2.1. (pag. 17) te beschrijven. Dit geheel conform Bijlage H. Formulier B : Ervaring Deelnemer.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
63

Onderwerp:
Beschrijvend document

Vraag:

U geeft in paragraaf 3.1.2 het volgende aan met betrekking tot het gezamenlijk met onderaannemers inschrijven:

Indien Deelnemer zich aanmeldt met onderaannemer(s), vult hij samen met de onderaannemers(s) het UEA en ondertekent dit formulier ook gezamenlijk.

Het UEA heeft steeds betrekking op n onderneming en daarom kan het formulier niet ondertekend worden door meerdere ondernemingen. Het is gebruikelijk en ook zo voorgeschreven in deel IIC van het UEA dat onderaannemers alleen dan een UEA invullen wanneer de Inschrijver een beroep doet op de (technische) bekwaamheid van betreffende onderaannemer.

Kunt u bevestigen dat hetgeen zoals hierboven door ons is geformuleerd correct uw bedoeling weergeeft?

Antwoord:

Hetgeen u formuleert is deels juist. Ja; het is juist dat het UEA betrekking heeft op n onderneming en daarom kan het formulier niet ondertekend worden door meerdere ondernemingen. Sorry dat wij dit anders beschreven hebben in paragraaf 3.1.2. Nee, het is niet juist, dat onderaannemers alleen dan een UEA dienen in te vullen wanneer de inschrijver een beroep doet op de (technische) bekwaamheid van de betreffende onderaannemer. UEA Deel II C. Informatie over beroep op draagkracht van andere entiteiten. "Draagkracht kan betertrekking hebben op financile en economische draagkracht, maar ook op bijvoorbeeld technische bekwaamheid, beroepsbevoegdheid of het bezit van certificaten".

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 64
Onderwerp: Aanbestedingsdocumentatie

Vraag:

In de set aanbestedingsdocumenten is het beschrijvend document twee keer opgenomen onder een andere naam. Kunt u bevestigen dat er tussen beide documenten geen verschil zit? Zo niet: welk document moeten wij als leidend beschouwen?

Antwoord:

Van de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten, dient u "Beschrijvend document II VRZL HRM systeem docx.pdf" te hanteren. Sorry voor de verwarring.

Percelen: P1 HRM systeem t.b.v. Veiligheidsregio Zuid-Limburg

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud