

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen - Aanmeldingsfase				
Herinrichting Stad en Lande				
Opdrachtgever:		Gemeente Huizen		
Opsteller:		Arcadis		
Tenderned kenmerk		TN 356972		
Datum:		18-3-2024		
Versie + status		1.0 Definitief		
GemeenteHuizen				
Vraagnr.	Label	Onderwerp	Vraag Gegadigde	Antwoord Opdrachtgever
1	Inhoud	Inschrijvingsleidraad	Bij de geschiktheidseisen voor KC2, KC3 en KC4 vraagt u om ten minste één referentieopdracht voor een gebied van ten minste 250 grondgebonden woningen. Hiermee worden veel projecten uitgesloten, waarmee prima de gevraagde kerncompetenties aangetoond kunnen worden. Hierbij het verzoek om de eis aan te passen tot ten minste één referentieopdracht voor een gebied van ten minste 200 grondgebonden woningen.	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd, de eisen blijven gehandhaafd.
2	Proces	Tevredenheidsverklaring	Als bewijsmiddel bij aanmelding wordt ter bevestiging van de referentie om de gebruikelijke tevredenheidsverklaring gevraagd. Deze mag in dit geval conform de leidraad uit max. 5 blz. A4 bestaan. Om een complete tevredenheidsverklaring te hebben, vragen wij de opdrachtgever om o.a. de door ons eigen opgestelde hoeveelhedenstaat te controleren en te ondertekenen en als bijlage aan de tevredenheidsverklaring toe te voegen. Is het een bezwaar als de complete tevredenheidsverklaring meer dan 5 pagina's bedraagt, waarbij de inhoudelijke tevredenheidsklaring zelf ruim onder deze grens van 5 pagina's blijft.	De eis blijft gehandhaafd. Een (volledige) hoeveelhedenstaat indienen is wat de aanbesteder betreft niet nodig, het mag ook een selectie zijn van pagina's die betrekking hebben op de kerncompetentie. Verder geldt: indien het voorgeschreven aantal pagina's wordt overschreden dan zullen de pagina's na het maximaantal niet worden beoordeeld.
3	Proces	Kerncompetentie 4	U geeft aan voor KC4 dat de Gegadigde voor één referentieopdracht op een vakkundige en regelmatig én naar tevredenheid van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd en opgeleverd binnen de overeengekomen termijn. Er zijn projecten waarin de gevraagde kerncompetentie al zijn uitgevoerd en opgeleverd, maar het totale project nog niet is afgerond. Volstaat een referentieproject waarin wij aantonen de kerncompetentie naar tevredenheid te hebben uitgevoerd, maar waarbij het project nog niet is afgerond?	Nee, de eis blijft gehandhaafd.
4	Proces	Kerncompetentie 2	U geeft aan voor KC2 dat de Gegadigde voor één referentieopdracht op een vakkundige en regelmatig én naar tevredenheid van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd en opgeleverd binnen de overeengekomen termijn. Er zijn projecten waarin de gevraagde kerncompetentie al zijn uitgevoerd en opgeleverd, maar het totale project nog niet is afgerond. Volstaat een referentieproject waarin wij aantonen de kerncompetentie naar tevredenheid te hebben uitgevoerd, maar waarbij het project nog niet is afgerond?	Zie het antwoord op vraag 3.
5	Proces	Kerncompetentie 1	U geeft aan voor KC1 dat de Gegadigde voor één referentieopdracht op een vakkundige en regelmatig én naar tevredenheid van de opdrachtgever te hebben uitgevoerd en opgeleverd binnen de overeengekomen termijn. Er zijn projecten waarin de gevraagde kerncompetentie al zijn uitgevoerd en opgeleverd, maar het totale project nog niet is afgerond. Volstaat een referentieproject waarin wij aantonen de kerncompetentie naar tevredenheid te hebben uitgevoerd, maar waarbij het project nog niet is afgerond?	Zie het antwoord op vraag 3.
6	Inhoud	Prestatie informatie	Op bladzijde 13 van de selectieleidraad en in Bijlage 1 Modelformulier referentieopdracht staat “Onderbouw op basis van prestatie-informatie”, kunt u uitleggen wat u hiermee bedoelt? Is het bijvoegen van een tevredenheidsverklaring voldoende?	Bedoeld wordt met prestatie-informatie: duidelijke, bijvoorbeeld cijfermatig onderbouwde, informatie die niet voor interpretatie vatbaar is. De informatie dient het toetsen of de referentieopdracht aan de eisen voldoet, mogelijk te maken. De eis blijft gehandhaafd: naast het Modelformulier met prestatie-informatie dient de tevredenheidsverklaring bij Aanmelding ook bijgevoegd te zijn.
7	Juridisch	Leidraad Aanmeldingsfase par 2.6 – prijscomponent	U heeft het voornemen om inschrijvers voor de realisatiefase fictieve hoeveelheden af te laten prijzen tbv fictieve prijs. Wij willen u waarschuwen dat dit kan leiden tot manipulatieve inschrijvingen; In de bouwteamfase doorlopen we immers gezamenlijk onder andere het ontwerptraject van SO t/m UO, duurzaamheid en het participatietraject en maken we ontwerp/scope/materialisatie/BLVC-afwegingen (en dus ook kostenafwegingen) die het best passen bij de opgave voor de wijk en het beschikbare budget. Kunt u dan ook aangeven welke verwachtingen u heeft bij het afprijzen van fictieve hoeveelheden en met welk doel u dit aan gegadigden vraagt?	Het klopt dat in de bouwteamfase nog nadere keuzes moeten worden gemaakt. Veel van die keuzes, bijv. qua materialisatie liggen reeds vast in de gemeentelijke "Leidraad Inrichten Openbare Ruimte" (LIOR). De RAW-Raamovereenkomst zal daarop gebaseerd zijn. De opzet van de RAW-Raamovereenkomst is zodanig dat naar schatting 70-80% van de werkzaamheden (de 'bulk') daarin is uitgewerkt, maar dat daarnaast nog steeds sprake zal zijn van specifieke keuzes en maatwerk. Er is gekozen om eenheidsprijzen vooraf vast te leggen om meedere redenen. Eén is het voorkomen van een recente bouwteamervaring waarin geen prijzen waren vastgelegd, wat leidde tot discussies en ergernissen over de prijsvorming. De verwachting is dat door het vastleggen van het grootste deel van de eenheidsprijzen snel overeenstemming kan worden bereikt over de prijsaanbieding en de realisatie vlot kan starten. Ook wil de opdrachtgever door het uitvragen van prijzen een gunstige marktwerking krijgen. De opdrachtgever gaat ervanuit dat inschrijvers realistische prijzen indienen. Echter zal naast de prijs de te behalen kwaliteit ook veel gewicht in de schaal leggen bij het bepalen van de winnende inschrijving.