



Nota van Inlichtingen bij: Inzameling en verwerking van huishoudelijke afvalstromen Oostzaan 2024 e.v.
Gepubliceerd onder nummer: 415560
Datum: 26 juli 2023
Status: definitief
nummer: 2

nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
135	06 Nvl Afvalinzameling OZ 2024 ev_def & PVE bijlag 3 Perceel 2 Tab 15 Algemene info - Vragen 9 & 72 & 130	U geeft in vraag 9 aan dat de open afzetcontainers van de stromen Dakafval, GHA, Grof tuinafval, A/B-Hout, C-Hout en Metalen aan gedrukt dienen te worden. In vraag 72 geeft u aan dat dit aandrukken plaats dient te vinden op de dagen dat de Milieustraat is opengesteld MAAR de transporten dienen BUITEN openingstijden plaats te vinden. Om aan te drukken binnen de opengestelde tijden moet er dus extra gereden te worden. In vraag 130 geeft u aan dat aandrukken dient te gebeuren om onnodige transporten te voorkomen. Dit lijkt allemaal tegenstrijdig. Graag ontvangen wij een duidelijke en eenduidige werkwijze inzake het aandrukken bij deze NVI2 zodat alle partijen weten waar ze aan moeten voldoen.	Met transporten wordt het afvoeren van (volle) en terugplaatsen van (lege) containers bedoeld. Dit dient te gebeuren buiten de openingstijden van de Milieustraat, omwille van veiligheid en om te voorkomen dat de bezoekers hun afval niet kwijt kunnen tijdens deze wissel. Het aandrukken dient te gebeuren op momenten dat er activiteiten plaats hebben gevonden waarop de Milieustraat is opengesteld. Het aandrukken van containers is anders weinig/niet zinvol. Dit betekent zeker niet dat het aandrukken op de exacte tijden hoeft te gebeuren dat de Milieustraat is opengesteld. Vandaar dat in de beantwoording van vraag 72 aanvullend wordt aangegeven dat de toegang buiten openingstijden nog wordt doorgesproken m.b.t. het aandrukken. Omwille van veiligheid en toegankelijkheid heeft het de voorkeur dat ook het aandrukken buiten openingstijden plaatsvindt. Dat mag ook met een vrachtauto met kraan, die tevens containers afvoert.
136	06 Nvl Afvalinzameling OZ 2024 ev_def - Vragen 17, 67, 100,128	In de NVI zijn diverse vragen gesteld over de niet realistische eis dat de verwerkingstarieven voor de stromen HRA, GFT, Glas, Luiers (optioneel), Textiel, GHA, asbest, banden, dakafval, EPS, frituurvet, puin, groenafval, gips, vlakglas en de KCA deelstromen niet worden geïndexeerd voor het verwerkingstarief. Wij verzoeken u dringend om deze eis te laten vervallen en een erkende index te benoemen per afvalstroom voor jaarlijkse indexatie. Kunt u deze eis laten vervallen?	Uw stellingname dat het niet realistisch is dat verwerkingstarieven voor HRA, GFT, Glas, Luiers, Textiel, GHA, Asbest, banden, dakafval, EPS, frituurvet, puin, groenafval, gips, vlakglas en KCA niet worden geïndexeerd wordt niet gedeeld door de aanbestedende dienst. Allereerst is er sprake bij diverse stromen dat de wijzigingen in WBM en CO2 heffing (gedeeltelijk) kunnen worden doorberekend. Anderzijds heeft de aanbestedende dienst ook kennis genomen van meerdere recente aanbestedingen waar deze stromen verder ook niet geïndexeerd worden voor de verwerkingstarieven. Bij stromen waar bijvoorbeeld grondstoffen of energie worden gemaakt is de opbrengst van bijvoorbeeld de grondstof (hout, frituurvet, EPS, etc.) en ook de energie (warmte, elektriciteit, stoom) juist evenredig met prijswijzigingen, waardoor een omgekeerd effect ontstaat: de energie uit afval brengt meer op bij gestegen prijzen voor consumenten en bedrijven, terwijl de kosten voor de afvalstroom voor de verwerker juist verlaagd zouden worden bij een prijsstijging. Verwerkingstarieven voor HRA, GHA en Textiel vertonen juist een dalende lijn de laatste jaren (meer opbrengst en/of minder kosten). Door bovenstaande en het ontbreken van transparante en openbare prijsindexen voor de genoemde reststromen heeft de aanbestedende dienst voor deze methodiek gekozen.
137	06 Nvl Afvalinzameling OZ 2024 ev_def - Vraag 4	Kunt u bevestigen dat een VHT-certificaat alleen betrekking heeft op perceel 1?	Ja dat klopt, doordat er op de Milieustraat/Perceel 2 geen textielcontainer(s) aanwezig zijn.

138	Vraag 108 Nvl1 Ruilactie	Begrijpen wij goed dat u, als gemeente, verantwoordelijk bent voor de koppeling tussen chip en huisadres?	Nee, inschrijver is verantwoordelijk voor de registratie/koppeling tussen chip en huisadres. Opdrachtgever is in deze enkel verantwoordelijk voor de bestellingen en voorraad van mini containers en chips. De actie die buiten deze aanbesteding om plaatsvindt is de voorgenomen initiële omruilactie en bechipping van het gehele mini containerpark medio 2025. Zodra dit is gebeurd dient inschrijver de koppelingen tot stand te brengen.
139	Vraag 108 Nvl1 Ruilactie	Begrijpen wij goed dat wij niet verantwoordelijk zijn voor het omruilen voor het volledige containerpark, maar alleen bij calamiteiten? Kunt u dit bevestigen?	Inschrijver is niet verantwoordelijk voor de voorgenomen initiële omruilactie van het volledige containerpark medio 2025. Dit wordt uitgevoerd door een derde via een separate aanbesteding. Het registreren en koppelen van de betreffende chips aan de WHA dient uitgevoerd te worden door de inschrijver. Het regulier uitzetten of omwisselen van mini containers is wel verantwoordelijkheid van de inschrijver. Dit geldt voor nieuwe aansluitingen, vervangingen van kapotte containers, uitbreiding van containers bij wha door medische gronden, etc. Ter aanvulling: Vóór de initiële omruilactie/bechipping van het mini containerpark worden containers <u>zonder</u> chip uitgezet. Ná de gehele omruilactie/bechipping van het mini containerpark worden containers <u>met</u> chip uitgezet.
140	Vraag 68 Nvl1 Afkeurkosten	U geeft aan dat afkeurkosten nooit voor rekening van opdrachtgever zijn. Als bij storting blijkt dat de inhoud vervuild is (ofwel het ingezamelde afval is niet conform de acceptatievoorwaarden), neemt u dus niet uw verantwoordelijkheid om de consequenties voor afkeur te dragen, dat wil zeggen de afkeurkosten te dragen. Dit lijkt ons niet redelijk. Graag uw aanpassing hierop.	Wanneer de afvalstroom afwijkt dient de procedure gevolgd te worden in het antwoord van vraag 8 van de 1ste NVI. Enkel na voorafgaande melding aan, overleg met en goedkeuring van opdrachtgever kan de afvalstroom (gedeeltelijk) tegen een aangepast verwerkingstarief worden verwerkt. Enkel het aangepaste verwerkingstarief per ton kan in rekening gebracht worden voor het deel dat niet voldoet.
141	Vraag 68 Nvl1 Afkeurkosten	Wij begrijpen uw antwoord niet helemaal. Kunt u nogmaals verduidelijken welke exacte kosten u niet toestaat?	Zie het antwoord op vraag 140. Afkeurkosten, anders dan de kosten voor uitsluitend de verwerking van het afgekeurde deel, zijn nimmer voor rekening van de opdrachtgever. In 04B Gunningscriteria is in tabblad 3. Inschrijfprijs P2 aangegeven welke kosten wel in rekening kunnen worden gebracht. Alle andere kosten worden uitgesloten.
142	Vraag 45 Nvl1 PSO-certificaat	Het niet hebben van een PSO-certificaat leidt niet tot uitsluiting. Echter, indien een inschrijver niet beschikt over een PSO-certificaat volgt er geen fictieve korting voor dit onderdeel in de beoordeling van de inschrijving. Wij zijn van mening dat er geen sprake is van een level playing field. Volgens onze informatie beschikt slechts 1 van de potentiële inschrijvers over dit certificaat. Hierdoor zet u in feite alle andere inschrijvers op een 1-0 achterstand. Dit terwijl deze inschrijvers minstens dezelfde inspanningen op het gebied van social return en sociaal ondernemen kunnen verrichten. Wij zouden dan ook graag zien dat u dit gunningscriterium laat vervallen of wijzigt naar het uitvragen van de veel toegankelijke MVO-prestatieladder op de verschillende niveaus, of dat u het gunningscriterium op het gebied van social return dusdanig aanpast, dat inschrijvers die geen PSO-certificaat hebben op dit criterium niet per definitie worden uitgesloten, maar toch een fictieve korting kunnen behalen op basis van hun inspanningen op het gebied van social return.	Uw verzoek wordt deels gehonoreerd. Inschrijver heeft de mogelijkheid om ook fictieve korting te behalen op KG-3 door invulling te geven aan Social Return On Investment. Tabblad twee van het invulformulier 04A Gunningscriteria Perceel 1 is hierdoor gewijzigd. Een gewijzigd invulformulier inzake de gunningscriteria (zie '05. Bijlage E 04A Gunningscriteria Perceel 1 Inzameling in de wijk etc. GEWIJZIGD n.a.v. 2de NVI') wordt bij deze NVI toegevoegd. Inschrijver dient op straffe van uitsluiting het gewijzigde invulformulier in te vullen en in te dienen bij inschrijving.
143	Vraag 29 Nvl1 Omgevingsvergunning	U vraagt inschrijver een omgevingsvergunning van de verwerkers waar zij mee samenwerkt aan te leveren. Wij gaan ervan uit dat inschrijver deze vergunningen bij gunning dient te overleggen. Kunt u dit bevestigen?	Ja dat is correct. Dit ter voorkoming van onnodige administratieve last voor niet gegunde inschrijvers.

144	Vraag 27 Nvl1 Groot glas	U gaat niet akkoord met het verwijderen van groot glas uit GHA. GHA wordt namelijk opgehaald met een kraanwagen. Als groot glas wordt opgepakt met een kraan, breekt het glas en ligt het op straat. Wij vermoeden dat dit geen wenselijke situatie is. Wij verzoeken u groot glas alsnog te verwijderen uit GHA.	Enkel op zichzelf staand (los) groot glas dient door bewoners ingeleverd te worden op de Milieustraat. Indien er delen glas onlosmakelijk verbonden zijn in meubels (en dergelijke) dan dient dit wel meegenomen te worden als zijnde GHA. De inschrijver dient het laden van de meubels, etc. zodanig uit te voeren dat er geen resten (hout, metaal, glas of anderszins) achterblijven.
145	Vraag 20 Nvl1 Open calculatie	Wij kunnen een open calculatie opstellen, waarbij wij inzicht geven in de afprijzing bij aanvang. U schrijft dat tarieven bij wijzigingen naar redelijkheid en billijkheid kunnen worden aangepast. Begrijpen we goed dat de tarieven ook, naar redelijkheid en billijkheid, naar boven aangepast kunnen worden?	Ja, dit werkt twee kanten op. Wanneer inzameldiensten/het transport in de toekomst langer of korter wordt, dan zal het tarief naar rato worden aangepast na overleg en goedkeuring van opdrachtgever. Verwerkingsttarieven die niet indexbaar zijn vallen hier buiten.
146	Vragen 17, 41, 62 Nvl1 Indexering	U gaat niet akkoord met indexering van de verwerkingstarieven. Er is sprake van een looptijd van maximaal 8 jaar. Inschrijvers zullen de aanstaande indexeringen reeds verdisconteren in hun tarieven. Dit betekent dat de gemeente (in ieder geval) in de eerste jaren mogelijk een te hoog tarief betaalt. Het is immers niet bekend hoe de prijzen zich in de toekomst zullen ontwikkelen, inschrijvers zullen een inschatting maken en zo tot hun tarieven komen. Blijft u bij uw standpunt om indexering van de verwerkingstarieven van de genoemde afvalstromen in uw antwoord op vraag 17 niet toe te staan? Alle overige tarieven kunnen wel jaarlijks geïndexeerd worden.	Zie het antwoord op vraag 136.
147	Vraag 14 Nvl1 App	U verzoekt inschrijver een app te verzorgen met een aantal faciliteiten. Ten eerste brengt het beschikbaar stellen van een app kosten met zich mee, die inschrijver zal verdisconteren in haar tarieven. Daarnaast vinden wij het belangrijk dat u zich realiseert dat de app alleen noodzakelijk is voor het verzorgen van pushnotificaties. De gemeente heeft immers al een website waarop de inwoners informatie kunnen vinden over afval(inzameling). Wanneer alle benodigde informatie op de website staat en deze gebruiksvriendelijk is bij gebruik op de mobiele telefoon, is een app ons inziens niet nodig en bespaart dit de gemeente veel kosten. Handhaaft u uw huidige uitvraag?	Opdrachtgever is zich er van bewust dat dit kosten met zich meebrengt. Het kunnen doen van meldingen en/of klachten, verzoeken tot plaatsingen/omwisselingen van mini containers, opvragen van ledigingsdata, ontvangen van pushberichten vanuit één centraal punt wordt door opdrachtgever als synergy voordeel gezien qua service aan de bewoners. De uitvraag blijft ongewijzigd gehandhaaft.
148	Nvl, vraag 134	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om reden dat het door u niet te verifiëren is. Juist dit duidt er op dat er sprake is van een aanname en daarom stellen wij voor om in ieder geval bij constatering van de genoemde afwijking met elkaar in gesprek te gaan over mogelijke gevolgen. Wij vragen op voorhand niet om een herziening van tarieven, maar om een dialoog over de situatie op dit moment. Wilt u met deze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en in ieder geval bereid zijn tot gesprek?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
149	Nvl, vraag 133	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om reden dat het door u niet te verifiëren is. Juist dit duidt er op dat er sprake is van een aanname en daarom stellen wij voor om in ieder geval bij constatering van de genoemde afwijking met elkaar in gesprek te gaan over mogelijke gevolgen. Wij vragen op voorhand niet om een herziening van tarieven, maar om een dialoog over de situatie op dit moment. Wilt u met deze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en in ieder geval bereid zijn tot gesprek?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
150	Nvl, vraag 129	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om reden dat het door u niet te verifiëren is. Juist dit duidt er op dat er sprake is van een aanname en daarom stellen wij voor om in ieder geval bij constatering van de genoemde afwijking met elkaar in gesprek te gaan over mogelijke gevolgen. Wij vragen op voorhand niet om een herziening van tarieven, maar om een dialoog over de situatie op dit moment. Wilt u met deze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en in ieder geval bereid zijn tot gesprek?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

151	Nvl, vraag 128	Met betrekking tot uw reactie op de vragen rondom prijsvastheid brengen wij graag het volgende onder uw aandacht. De markt van afvalstromen/ grondstofstoffen is doorlopend in ontwikkeling. Het vereisen van een prijsvastperiode van 8 jaar is derhalve niet proportioneel en leidt mogelijk tot inschrijvingen die geen reflectie geven van de huidige marktomstandigheden en daarmee ook niet vergelijkbaar zijn in relatie tot de werkelijke opdracht. Kunt u deze eis binnen de kaders van proportionaliteit motiveren?	Zie het antwoord op vraag 136.
152	Nvl, vraag 127	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om reden dat het door u niet te verifiëren is. Juist dit duidt er op dat er sprake is van een aanname en daarom stellen wij voor om in ieder geval bij constatering van de genoemde afwijking met elkaar in gesprek te gaan over mogelijke gevolgen. Wij vragen op voorhand niet om een herziening van tarieven, maar om een dialoog over de situatie op dit moment. Wilt u met deze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en in ieder geval bereid zijn tot gesprek?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.
153	Nvl, vraag 124	Wilt u in uw antwoord ook vlakglas en spiegelglas betrekken? Zoals aangegeven staat op uw website aangegeven dat deze stromen naar de milieustraat moeten worden gebracht. En dat is in overeenstemming met de werkwijze die bij gemeenten wordt gehanteerd en ook bijvoorbeeld op Milieu Centraal staat aangegeven.	Zie antwoord op vraag 144.
154	Nvl, vraag 123	Wij begrijpen uw behoefte om uw inwoners een herkenbare planning te willen bieden. Het is echter zo dat met de door ons voorgestelde en bewezen werkwijze de herkenbaarheid en duidelijkheid naar inwoners geen geweld wordt aangedaan. Bovendien is de ervaring dat met een vaste planning het aantal dumpingen groot is. Inwoners kunnen namelijk zien wanneer de rondes gereden worden en melden dan niet allemaal hun afval aan, maar dumpen hun opruimspullen op de dag van inzameling op straat. De opdrachtnemer heeft daarmee geen inzicht in het totale aanbod en daarmee is het lastiger de inzet (materieel, personeel en tijdsduur) in te schatten. Onze werkwijze draagt bij aan een betere en duidelijkere dienstverlening voor uw inwoners. Wilt u met onze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en ons hierin tegemoet komen? Zo niet, graag uw motivatie.	Opdrachtgever staat er voor open om na het voornemen tot gunning de planning per jaar voor de GHA route af te stemmen met de betreffende opdrachtnemer. De afspraken hierover dienen vast gelegd te worden in het jaarlijkse inzamelplan.
155	Nvl, vraag 122	Kunt u de eis voor aanlevering binnen 10 dagen, in het kader van proportionaliteit, motiveren?	Het is praktisch haalbaar om binnen 10 werkdagen (lees 2 werkweken) deze gegevens compleet te kunnen rapporteren. De opdrachtgever heeft ook tijd nodig om de de gegevens te completeren en verifiëren voor haar interne processen.
156	Nvl, vraag 120	Kunt u de eis voor aanlevering binnen 10 dagen, in het kader van proportionaliteit, motiveren?	Het is praktisch haalbaar om binnen 10 werkdagen (lees 2 werkweken) deze gegevens compleet te kunnen rapporteren. De opdrachtgever heeft ook tijd nodig om de de gegevens te completeren en verifiëren voor haar interne processen.
157	Nvl, vraag 119	Kunt u de eis voor aanlevering binnen 10 dagen, in het kader van proportionaliteit, motiveren?	Het is praktisch haalbaar om binnen 10 werkdagen (lees 2 werkweken) deze gegevens compleet te kunnen rapporteren. De opdrachtgever heeft ook tijd nodig om de de gegevens te completeren en verifiëren voor haar interne processen.
158	Nvl, vraag 112	In uw antwoord geeft u aan niet akkoord te gaan met ons verzoek om reden dat het door u niet te verifiëren is. Juist dit duidt er op dat er sprake is van een aanname en daarom stellen wij voor om in ieder geval bij constatering van de genoemde afwijking met elkaar in gesprek te gaan over mogelijke gevolgen. Wij vragen op voorhand niet om een herziening van tarieven, maar om een dialoog over de situatie op dit moment. Wilt u met deze extra toelichting uw antwoord heroverwegen en in ieder geval bereid zijn tot gesprek?	Uw verzoek wordt niet gehonoreerd.

159	Nvl, vraag 95	Dient een eventuele uitvoeringsverklaring in een bepaald format aangeleverd te worden? Zo ja, kunt u deze beschikbaar stellen?	Inschrijver is vrij om een eigen lay-out toe te passen (maximaal één A4)
160	Nvl, vraag 68	Bij u beantwoording van vraag 68 geeft u aan dat afkeurkosten nooit voor rekening zijn van opdrachtgever. Afkeur vindt echter plaats wanneer een door bewoners aangeboden afvalstroom vervuild is. Dit ligt naar ons inziens buiten de invloedssfeer van de opdrachtnemer. Kunt deze eis binnen het kader van proportionaliteit motiveren?	Zie antwoord op vraag 140.
161	Nvl 1, vraag 59	Kunt u het besluit om artikel 2.2 niet wedekurig te maken (vraag 59) motiveren?	Opdrachtgever wil niet in de positie komen om over vier jaar al gedwongen opnieuw te moeten aanbesteden.
		Meddeling	Bij de publicatie van deze aanbesteding is abusievelijk vergeten om deel III van het UAE in te vullen door de aanbestedenden dienst. Bij de publicatie van deze deze Nota van Inlichtingen treft u de juiste versie aan (20230726). U dient deze toe te voegen bij uw inschrijving.
		Bijlagen bij deze Nota van Inlichtingen	1) UAE versie 20230726 2) Bijlage E 04A Gunningscriteria Perceel Inzameling in de wijk GEWIJZIGD n.a.v. de 2e NVI 3) Uitvoeringsprotocol Social Return Zaanstreek-Waterland 2020
Einde Nota van Inlichtingen nummer 2			