

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
1	Nvl vraag 31		Nvl	Kan de aanbestedende dienst de additionele 5 stuks verder specificeren in de vorm van papierformaat A4, A3 en overige instellingen zoals Zwart-wit, kleur etc.	De genoemde aantallen zijn onder voorbehoud, met de genoemde 50 als minimum. Waar het om gaat is dat er met dezelfde printerdriver kan worden afgeweken van een volledig uitgeruste MFP voor kleinere locaties. Wij zien dat de gestelde waarden van vragen 31, 36, 50 en 54 Nvl niet SMART genoeg zijn. Negeer daarom hetgeen in de Nvl bij deze vragen staat en biedt aan: - 45 volledig uitgeruste MFP's en - 5 MFP's met één A4 papierlade met follow me, dubbelzijdig en kleur/zw. Deze heeft dus geen A3 en kan verder afwijken qua andere functionaliteit zoals nieten, printsnelheid, en handmatige invoer.
2	Nvl vraag 31		Nvl	U geeft aan dat er 3 stuks zonder follow-me geïnstalleerd dienen te worden, kunt u bevestigen dat deze apparatuur geen kaartlezer nodig heeft?	Nee, zie ook antwoord bij vraag 1. Negeer die uitvraag. Alle aangeboden MFP's moeten follow-me hebben.
3	Vraag 12		Nvl	Kunt u bevestigen dat de apparatuur COT-gecertificeerd moeten zijn?	Nee. Dat valt buiten deze aanbesteding. COT certificering is geen eis.
4	P2		PVE	De balieprinters voor de productie van Akten Burgerlijke Stand moeten allemaal COT gecertificeerd zijn (dus geen ISO 11798). Dit zijn de regels vanuit de overheid zie: https://wetten.overheid.nl/BWBR0043228/2020-02-28/ 0 / of https://nebest-cot.nl/printerkeuringen/ Graag opnemen in eis P2 (PVE) dat de printers die bedoeld zijn voor de productie van Akten Burgerlijke Stand allemaal COT gecertificeerd moeten zijn. Dit kan eventueel getoetst worden bij Nebest als jullie daar behoefte aan hebben of bij de VNG.	Graag de laatste versie van het PvE gebruiken. Deze eis is vervallen.
5	eis D37		PVE	Het gaat om Derdenprogrammatuur die online middels SaaS-omgeving beschikbaar wordt gesteld. Hierop zijn de desbetreffende End User Licence Agreement (EULA) Data Processing Agreement (DPA) en Algemene Voorwaarden van deze Derdenprogrammatuur van toepassing. De houder van de Derdenprogrammatuur is ook verantwoordelijk voor de technische en organisatorische maatregelen, waaronder ook de beveiligingsupdates. Daarop heeft Inschrijver geen invloed. Bij on-premise software betreft het software die lokaal bij de Opdrachtgever geïnstalleerd wordt op de eigen server die in eigen beheer of in beheer van een daarvoor gekozen IT-beheerder is. Hierdoor heeft de Opdrachtgever meer controle en is minder afhankelijk van de beschikbaarheid van het internet. Ook hier geldt een EULA. Een DPA is bij on-premise software niet nodig. Inschrijver verwijst hier ook naar de uitleg van de "VNG Factsheet Is mijn leverancier een verwerker of niet? " Leverancier zal de Voorwaarden en beveiligingsinformatie zoals deze beschikbaar zijn van de Derdenprogrammatuur met de Opdrachtgever delen en bij het indienen van de offerte/inschrijving ter hand stellen. Met deze documenten kan de Gemeente/Opdrachtgever dan de DPIA uitvoeren. Graag uw akkoord op bovenstaande. Indien u niet akkoord bent graag u onderbouwde en gemotiveerde toelichting met verwijs naar betreffende AVG-wetgeving. Inschrijver ondersteunt wel bij het melden van updates, uitvoering van de update bepaald Opdrachtgever. Nadere afstemming hierover kan in de SLA worden vastgelegd.	Opdrachtgever ziet een SaaS oplossing als iets anders. Gaarne uw oplossing voor de eis van D37 nader uitwerken en toelichten. Opdrachtgever vraagt een on premise oplossing. Als uit de ter beschikking gestelde voorwaarden en beveiligingsinformatie de aanvullende informatie kan worden gehaald, dan is dat inderdaad akkoord. Zie ook het antwoord op vraag 49.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
6	art. 1.7 + art. 3.5		GIBIT 2023	De definiëte Bestek wordt in de toelichting per artikel (versie 5 december 2023) het volgende vermeldt: “Het is een in aanbestedingsprocedures veel gebruikt begrip. Het gebruik van het begrip vergroot de herkenbaarheid en uniformiteit van documenten. Het begrip is overgenomen uit de ARBIT.” Artikel 3.5 van de GIBIT 2023 laat dan weer denken aan de Aanbestedingswet 2012. Hier wordt aangegeven “In geval van een aanbesteding in de zin van de Aanbestedingswet 2012 worden de leden 2 t/m 4 bedoelde verplichtingen begrensd door de inhoud, aard en omvang van het Bestek.” Wat is de doelmatige definiëring van Bestek binnen onderhavige aanbesteding en welke verwachtingen mag Inschrijver hieraan verbinden? Graag uw toelichting.	De definitie van Bestek zoals verwoord in artikel 1.7 GIBIT. Artikel 3.5 verwijst hier ook expliciet naar. Het Bestek betreft dan ook de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht.
7	art. 1.18 i.c.m. art. 1.23		GIBIT 2023	In artikel 1.18 van de GIBIT 2023 is de ICT Prestatie iets anders geformuleerd alsnog in de GIBIT 2020. ICT Prestatie: alle door Leverancier op grond van de Overeenkomst te leveren goederen, waaronder Producten, Gebruiksrechten en diensten.” Volgens de toelichting versie 5 december 2023 is inhoudelijk niets gewijzigd. Het houdt volgens de toelichting namelijk verband met een nieuw begrip in artikel 1.23 GIBIT 2023: “Product: de zaak die Leverancier op basis van de Overeenkomst aan Opdrachtgever levert.” Volgens artikel 3:1 Burgerlijk Wetboek zijn “goederen”: Alle zaken en alle vermogensrechten. Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt in onderhavige aanbesteding en kunt u duidelijkheid geven wat in uw bestek dan exact omschreven wordt zodat voor Inschrijver duidelijk wordt wat hij aan de begrippen mag verbinden in het kader van de Overeenkomst. Graag uw toelichting.	Het Bestek betreft de aan Leverancier ter beschikking gestelde documenten (incl. nadere toelichtingen en wijzigingen) waarin de organisatie van Opdrachtgever, de ICT Prestatie en het door Opdrachtgever beoogde gebruik daarvan alsmede de aanbestedingsprocedure zijn beschreven en toegelicht. Hierin staan alle eisen die aan de leverancier worden gesteld. De definities uit artikel 1 van de GIBIT zijn leidend.
8	art. 2.5		GIBIT 2023	In de Conceptovereenkomst heeft u een rangorde opgenomen waarbij u de rangorde niet aanhoudt van de GIBIT 2023. Inschrijver verzoekt om de Licentie- en onderhoudsvoorwaarden voor Derdenprogrammatuur op te nemen in de Rangorde in de Concept Raamovereenkomst. Deze dient ook daar een plek te krijgen voor de stukken zoals vermeld in de GIBIT 2023. Deze is namelijk van toepassing op de Derdenprogrammatuur. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Akkoord.
9	2023 algemeen		GIBIT 2023	Bent u bereid om een Addendum op de GIBIT 2023 overeen te komen, waarin betreffende artikelen door Leverancier kunnen worden gewijzigd en/of aangepast? Indien u niet daartoe bereid bent graag uw toelichting waarom niet.	De in de NVI's geaccordeerde wijzigingen zullen worden opgenomen in de overeenkomst.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
10	art. 4		GIBIT 2023	Er staat een tenzij-bepaling. U vraagt naast een Implementatieplan ook een SLA. Kunnen partijen onderstaande verduidelijking overeenkomen als aanvulling op artikel 4: “De tussen Opdrachtgever en Leverancier overeengekomen levertermijn is alleen dan als fatale termijn aan te merken als dit expliciet schriftelijk vooraf is vastgesteld tussen Partijen. Als fatale termijn wordt tussen partijen aangemerkt: Implementatieplan: [omschrijven met uiterlijke datum] Installatie apparatuur: [omschrijven met uiterlijke datum] Installatie software: [omschrijven met uiterlijke datum]” Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.	Uit het Implementatieplan zal volgen wanneer de implementatie gereed is. Dit moet uiterlijk een half jaar na de daadwerkelijke opdrachtverlening en ondertekening van de overeenkomst zijn. De fatale termijnen zien alleen op de specifieke situaties zoals genoemd in artikel 4.2 lid i. en ii. Voor het overige gelden geen fatale termijnen.
11	art. 6		GIBIT 2023	Is bij het opstellen van het Implementatieplan rekening te houden met een huidige leverancier van de Gemeente? Moet deze worden betrokken bij de implementatie of is alleen de Gemeente het aanspreekpunt? Graag uw toelichting.	Opdrachtgever zal betrokken zijn bij de communicatie met de huidige leverancier en van de nieuwe leverancier wordt indien nodig een goede samenwerking met de huidige leverancier verwacht, zodat er een goede gefaseerde overgang plaatsvindt.
12	art. 6.2		GIBIT 2023	U stelt dat de kosten voor het Implementatieplan binnen de besloten Vergoeding liggen. Inschrijver kan hiermee akkoord gaan als de Gemeente aangeeft dat er geen excessieve wijzigingen plaatsvinden. In dit geval zullen de kosten van Leverancier hier op basis van nacalculatie in rekening mogen worden gebracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.	De kosten voor het implementatieplan staan vast en zijn opgenomen in de vergoeding. Bij eventuele wijzigingen en hoe hiermee wordt omgegaan zullen de bepalingen uit de GIBIT worden gevolgd.
13	art. 6.5		GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt om de zin “..., doch wel had behoren te voorzien, komen kosten voor de betreffende aanpassingen voor rekening van Leverancier.” Te laten vervallen. Partijen komen een implementatieplan en een overeenkomst op basis van een offerte m.b.t. onderhavige aanbesteding overeen. Deze exoneration is te ruim en neemt de verantwoordelijkheid van de Gemeente om deze zaken vooraf expliciet te delen met Leverancier weg. Graag akkoord voor bovenstaande wijziging. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.	Niet akkoord. De gemeente gaat uit van de expertise van de leverancier. Wanneer de leverancier vanuit haar expertise aanpassingen op voorhand had moeten voorzien, waarop zij opdrachtgever had moeten attenderen, komt dat voor haar rekening. Dit doet niets af aan de verantwoordelijkheid van de gemeente om alle relevante informatie en feiten vooraf te delen met de leverancier.
14	art. 6.6		GIBIT 2023	Graag wijzigen naar een bepaling waarin verwante aanvullende werkzaamheden voor rekening van de Gemeente komen. Leverancier kan nu niet inschatten wat de Gemeente bedoelt met verwante aanvullende werkzaamheden en daarom is deze bepaling disproportioneel. Graag uw akkoord om te wijzigen, waarbij verwante aanvullende werkzaamheden voor vergoeding in aanmerking komen, waarbij Leverancier meerwerk en/of verwante werkzaamheden die niet in de aanbesteding genoemd waren, met vooraf goedkeuring door de Gemeente/Opdrachtgever, in rekening mag brengen. Indien u niet akkoord bent, graag uw toelichting.	Wijziging niet akkoord. Artikel 6.6 uit de GIBIT moet als een herzieningsclausule worden beschouwd. Dat betekent niet dat de kosten van aanvullende werkzaamheden automatisch voor rekening van opdrachtnemer komen, aangezien verwezen wordt naar artikel 3 GIBIT. Dat artikel regelt de totstandkoming van een overeenkomst tussen opdrachtgever en leverancier. Voor aanvullende werkzaamheden moet inschrijver een uurtarief opnemen in het prijzenblad.
15	art. 6.6		GIBIT 2023	Er ontbreekt een definitie van “aanverwante werkzaamheden c.q. verwante aanvullende werkzaamheden” m.b.t. de uitgevraagde diensten en producten uit onderhavige aanbesteding. Kunt u deze definitie geven?	Welke aanverwante werkzaamheden dit betreft, is op voorhand niet aan te geven. Het betreft werkzaamheden die in nauw verband staan met de opdracht. Voor een nadere toelichting verwijst de gemeente naar de toelichting op de GIBIT van de VNG.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
16	art. 24.1		GIBIT 2023	U ontnemt de Leverancier zijn wettelijk recht tot opschorting. Dit is niet acceptabel. Als een factuur niet wordt betaald door de Gemeente moet de Leverancier zijn wettelijk recht van opschorting en/of beëindiging kunnen invoeren. Inschrijver kan in dit geval akkoord gaan met een aanpassing, voorstel: “Leverancier is gerechtigd om zijn verplichtingen op te schorten na het sturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 14 dagen wordt geboden om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk beroep doen op opschorting en/of beëindiging.” Graag u akkoord. Indien u niet akkoord bent graag uw toelichting.	Niet akkoord. Van een ontnemen van een wettelijk recht tot opschorting is geen sprake. Het enige verschil tussen het voorstel en de tekst van artikel 24.1 is de termijn: minimaal 30 dagen versus 14 dagen. Gelet op het wezenlijke belang van continuïteit van de bedrijfsvoering houden wij onverkort vast aan de tekst van artikel 24.1, dus met een termijn van minimaal 30 dagen voor de ingebrekestelling.
17	art. 16		GIBIT 2023	Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit geeft aan dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Verder geeft deze aan dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is de aanbestedende dienst in ieder geval acht op: (i) de risico's die de aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt; (ii) de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. De algemene inkoopvoorwaarden hebben geen limiet en zien op alle directe en indirecte schade. a)Kunt u toelichtingen wat u verstaat onder de opgenomen aansprakelijkheidsstelling? b)Graag ook toelichting welke risico's u verwacht daadwerkelijk te lopen en wat de betreffende omvang van de opdracht is. c)Graag beperken op directe schade. Graag uw akkoord en/of toelichting.	Voor een uitleg op (de toepassing van) artikel 16 GIBIT wordt verwezen naar de toelichting op de GIBIT, afkomstig van VNG Realisatie en openbaar te raadplegen. Door de gecombineerde werking van GIBIT en Burgerlijk Wetboek zien wij geen aanleiding wijzigingen op het artikel te maken. En juist door die gecombineerde werking is er tevens geen sprake van disproportionaliteit. De gemeente verwacht beperkte risico's bij de implementatie. De leverancier kan hier op basis van haar expertise zelf een inschatting van maken. Juist bij het leveren van ICT prestaties kan sprake zijn van gevolgschade etc. Deze schade wordt niet uitgesloten. Dat is ook niet gebruikelijk bij het verlenen van opdrachten tot het leveren van ICT prestaties aan gemeenten. De causaliteitsbepalingen uit het Burgerlijk Wetboek zijn onverkort van toepassing.
18	art. 16		GIBIT 2023	U merkt zelf de levering van Diensten en Producten van printapparatuur en bijbehorende systeemprogrammatuur/ Derdenprogrammatuur aan als een ICT-Prestatie. Kunt u toelichten waarom u dit als een ICT-Prestatie aanmerkt. Is dat om schadeverruiming te bewerkstelligen bij schades? Graag uw antwoord.	Zie de definitie van ICT-prestatie in de GIBIT 2023 (artikel 1:18).
19	GIBIT 2023 IE-recht		GIBIT 2023	Graag ontvangen wij uw toelichting en uitleg dat het in onderhavige aanbesteding niet gaat om maatwerkprogrammatuur en/of anders IE-rechtelijke zaken die Leverancier c.q. Inschrijver nog moet afstemmen met toeleveranciers. Indien het wel het geval is, graag expliciet uw toelichting.	De inhoud en omvang van de aanbesteding is omschreven in de aanbestedingsstukken, oftewel het Bestek. Daarin kunt u de gestelde eisen terugvinden. Het betreft overigens geen maatwerkprogrammatuur.
20	art. 16		GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt om de term “overige schade” te laten vervallen en Leverancier alleen verantwoordelijk te houden voor toerekenbare directe schade. Graag uw akkoord, indien geen akkoord graag uw toelichting.	Niet akkoord. Juist bij het leveren van ICT prestaties kan sprake zijn van gevolgschade etc. Deze schade wordt niet uitgesloten. Dat is ook niet gebruikelijk bij het verlenen van opdrachten tot het leveren van ICT prestaties aan gemeenten. De causaliteitsbepalingen uit het Burgerlijk Wetboek zijn onverkort van toepassing. Zie ook de toelichting op de GIBIT van de VNG.
21	art. 5.6		GIBIT 2023	Tenzij-bepaling op eigendomsoverdracht. Graag dit artikel niet van toepassing verklaren. Dit zorgt ook ervoor dat in de Overeenkomst niet nog extra ondubbelzinnig moet worden opgenomen dat het een huurovereenkomst betreft en daarmee geen eigendomsoverdracht beoogd wordt. Graag uw akkoord. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Het artikel blijft van toepassing. Met deze opdracht wordt eigendomsoverdracht beoogd. Lease of huur wordt niet beoogd.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
22	art. 5.1		GIBIT 2023	Hier wordt vermeld dat Leverancier de Aflevering in één keer verricht, tenzij anders overeengekomen. Graag toelichting hoe Inschrijver dit mag begrijpen in het kader van de overeenkomst. Inschrijver verzoekt om duidelijkheid bij deelleveringen en de flexibiliteit zoals ook deels is opgenomen in de Conceptovereenkomst over het omgaan met problemen van leveringen. Daarbij ontvangt Inschrijver ook graag antwoord op de vraag hoe de aanbestedende dienst omgaat met betalingen m.b.t. dit artikel. Graag uw toelichting.	Zie ook antwoord 27 eerste Nvl. De betaling zal worden gekoppeld aan de feitelijke gefaseerde aflevering.
23	art. 5.6		GIBIT 2023	Opdrachtgever dient de Producten vanaf het moment van aflevering te verzekeren. Graag uw bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
24	art. 9.2		GIBIT 2023	In de Overeenkomst is sprake van een implementatieplan. Welke acceptatieprocedure wordt dan gevolgd en/of overeengekomen? Blijft het bepaalde in dit artikel van toepassing? Graag uw toelichting.	Zie NVI 1 vraag 45.
25	art. 22.7		GIBIT 2023	Hier gelden de Voorwaarden van de betreffende Derdenprogrammatuur. Deze zal Inschrijver met de Offerte ter hand stellen. Graag uw akkoord. Indien niet graag uw toelichting.	Zie NVI 1 vraag 44.
26	art. 12.1 iii.		GIBIT 2023	Inschrijver verzoekt om dit artikel te laten vervallen. Deze garantie kan Leverancier niet geven. In de toelichting per artikel versie 5 december 2023 gaat het om situaties van onveilige producten. Als de Overheid een voorheen veilig product op enig moment als onveilig aanmerkt volgt uit dit artikel dat de Leverancier kosteloos modificatie uit te voeren. Dit zal door Opdrachtgever zo gemotiveerd worden dat Leverancier de fabrikant kan aanspreken om hetgeen ook daadwerkelijk kosteloos te kunnen verzorgen. Het artikel 12.3 van de GIBIT helpt Leverancier daarbij niet en gaat voorbij aan de beoogde bescherming die het voor Leveranciers zou moeten bieden. Hier wordt namelijk ook vermeld dat het resultaat immers volgens artikel 12.1 sub iii GIBIT 2023 kosteloos voor de Gemeente moet worden opgelost. Graag uw akkoord om dit de laten vervallen of het woord kosteloos te laten vervallen. Indien niet akkoord, graag uw toelichting.	Niet akkoord. De leverancier dient er voor te zorgen dat het te leveren product bruikbaar is. Continuïteit is daarbij voor de gemeente van groot belang. In gevallen dat het te leveren product niet veilig is en het dus niet gebruikt kan worden, en de fabrikant (dus niet de overheid) een modificatie voorschrijft, dient de leverancier die modificatie kosteloos uit te voeren, zodat gebruik kan worden gemaakt van een veilig product.
27	art. 23		GIBIT 2023	Gaat over vervanging van personeel. Wat verstaat u onder “niet langer wenselijk”? Kan dit geobjectiveerd worden? Graag uw toelichting.	Zie vraag 43 NVI 1.
28	art. 24.1		GIBIT 2023	Inschrijver werkt met Risk letters en zal u tijdig voorzien van de nodige informatie. Tevens zal Inschrijver duidelijk wijzen op de gevolgen van een mogelijk beroep op opschorting. Het opschortingsrecht kunt u Inschrijver niet ontzeggen. Graag dit artikel aanpassen: “Leverancier is gerechtigd zijn verplichtingen op te schorten na het versturen van een ingebrekestelling, waarin Opdrachtgever een redelijke termijn van 30 dagen wordt geboden om alsnog aan de verplichtingen te voldoen en waarin uitdrukkelijk wordt gewezen op de gevolgen van een mogelijk en daadwerkelijk beroep op opschorting.” Graag uw akkoord. Indien niet, graag uw motivering.	Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 16 van deze NVI.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
29	algemeen		GIBIT 2023	De GIBIT 2023 heeft veel artikelen met tenzij-bepalingen. Bij twijfel pakken de tenzij-clausules nadelig uit voor de leveranciers. Inschrijver ontvangt dan ook graag uw bevestiging dat alle tenzij-clausules die in de Inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 zijn opgenomen duidelijk terugkomen in de Raamovereenkomst tussen partijen en dat daarmee geen andere verwachtingen vanuit de GIBIT 2023 (ook al zijn deze niet expliciet in de Raamovereenkomst opgenomen) tijdens de looptijd van de Raamovereenkomst en/of onderliggende overeenkomsten een beroep zal worden gedaan op deze tenzij-clausules. Graag u bevestiging. Indien niet, graag uw toelichting.	Zie vraag 42 NVI 1.
30	1	NVI-1 vraag 31/50/54		U geeft aan dat voor circa 10 van de aangeboden MFP's een eenvoudiger model volstaat. In het prijzenblad wordt echter uitgegaan van 50 gelijkwaardige MFP's. Kunt u het prijzenblad hierop aanpassen, zie ook onze vragen over de configuraties van deze 10 MFP's?	Zie ook antwoord bij vraag 1. Negeer svp hetgeen in de Nvl bij vragen 31, 36, 50 en 54 staat en biedt aan: - 45 volledig uitgeruste MFP's en - 5 MFP's met één A4 papierlade met follow me, dubbelzijdig en kleur/zw. Deze kunnen dus afwijken qua andere functionaliteit zoals nieten, printsnelheid, en handmatige invoer.
31	2	NVI-1 vraag 12		U stelt "4 - 5 papierladen voor maximaal 6.040 vel. Zowel voor het aantal laden als de capaciteit is er nu geen minimum eis. Bedoelt u minimaal 4 laden, uitbreidbaar met een extra bulkade zodat de capaciteit op 6.040 vel komt?	6.040 vel per printer is bij nader bezien te ruim. Deze eis kan worden omgezet in: minimaal 4 laden met een gezamenlijke capaciteit van minimaal 2.500 vel.
32	3	NVI-1 vraag 12, 31, 36, 48, 50, 54		Het antwoord op vraag 12 maakt de configuratie duidelijk voor 40 van de 50 MFP's. In het antwoord op vraag 31 stelt u dat de resterende 10 MFP's afwijken van de standaardconfiguratie, het is inschrijver echter niet duidelijk wat u precies bedoelt. - 5 stuks met één A4 lade: bedoelt u hier een A4 MFP? - 3 stuks zonder follow-me: bedoelt u dezelfde configuratie als de 40 MFP's, maar dan zonder follow-me? - 2 stuks zonder A3: bedoelt u ook hier een A4 MFP? Zo ja, wat is dan het verschil tussen de 5 stuks met één A4 lade en deze 2 stuks?	Zie ook antwoorden bij vraag 1 en 2. Negeer svp hetgeen in de eerste Nvl bij vragen 31, 36, 50 en 54 Nvl staat en biedt aan: - 45 volledig uitgeruste MFP's en - 5 MFP's met één A4 papierlade met follow me, dubbelzijdig en kleur/zw. Deze kunnen dus afwijken qua andere functionaliteit zoals nieten, printsnelheid, en handmatige invoer.
33	Algemeen		Algemeen	Is het mogelijk om een locatie overzicht te krijgen?	Op dit moment is opdrachtgever bezig lijn te brengen in de verschillende kleine locaties. Deze wisselt dus. De hoofdlocatie waar bijna de helft van alle MFP's komen is het Stadhuis, Stadhuisplein 100 in Zaandam. Grotere nevenlocaties zijn: - De Spierling, Symon Spiersweg 7 - Slachthuisstraat 63 - Het Havenkantoor, Westkade 2 en - Serooskerkestraat 76 (Krommenie). Op alle overige locaties staat elke keer maar één MFP. Alle locaties zijn in Zaanstad.
34		7	Nota van Inlichtingen - Vraag 61 -	U geeft aan dat Inschrijvers rijen kunnen toevoegen in het prijzenblad indien wij afdrucktarieven willen toevoegen. We hebben dit getest: en als wij een rij toevoegen, wordt dit niet in het totaalbedrag meegenomen. Daarnaast is het afdruckvolume een essentieel onderdeel van uw totale inschrijfprijs. Daarbij is het erg belangrijk te weten met welke volumes dit doorrekent en of dit ook in de optionele verlengingsjaren wordt meegenomen. Wij adviseren u het prijzenblad zelf aan te passen, en niet toe te staan dat inschrijvers dit doen. Het prijzenblad en de onderdelen die geprijsd dienen te worden dienen vast te staan. Dit om te voorkomen dat de vergelijking van de prijzen tussen de verschillende aanbieders onmogelijk is; wat in strijd is met het transparatiebeginsel. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag toelichting.	Naar aanleiding van vragen en gegeven antwoorden in deze nota van inlichtingen, zal een hierop aangepast prijzenblad worden gemaakt en gepubliceerd.

2e Nota van Inlichtingen MFP - 102 def 7-5-2024.xlsx

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
35		1	Nota van Inlichtingen - Vraag 8 -	U geeft aan dat voor Inschrijvers een elektronisch handtekening met beveiligingsniveau EH2+, EH3 en EH4 is toegestaan. Op de website van eHerkenning zelf staat hierover het volgende beschreven: 'EHerkenning is een veilig en betrouwbaar inlogmiddel waarmee u bij ruim 600 verschillende dienstverleners, zoals UWV, gemeenten, Belastingdienst en verzekeraars kunt inloggen.' Dit heeft dus niets met het verkrijgen van een handtekening te maken maar is enkel de manier waarop Inschrijvers beveiligd kunnen inloggen op - bijvoorbeeld - TenderNed. Nogmaals de vraag om akkoord te gaan met een digitale handtekening (via bijvoorbeeld Docusign) zoals gebruikelijk in de markt. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag toelichting.	Naast de natte handtekening is de ondertekening met een digitale handtekening met Docusign ook toegestaan.
36			GIBIT 2023 - Algemeen	Indien de voorwaarden duidelijk betrekking hebben op het ontwikkelen van Programmatuur zijn deze ons inziens voor deze opdracht niet van toepassing. Kunt u daarmee instemmen?	Gelet op de aard van de opdracht zijn verschillende bepalingen van de GIBIT niet relevant. Deze blijven uiteraard buiten toepassing.
37			GIBIT 2023 - Algemeen	Kunnen de voorwaarden van leverancier als aanvullend gelden voor die zaken die niet in de GIBIT-voorwaarden worden behandeld? (Deze betreffen immers specifiek de inhoud van de prestatie te leveren door leverancier.)	Niet akkoord. De GIBIT zijn uitsluitend van toepassing. De toepasselijkheid van de algemene voorwaarden van de leverancier wordt expliciet uitgesloten.
38			Bijlage 1 - PvE T3	Gaat u ermee akkoord dat alle beveiligd printen (followme) opdrachten door een Rule Based Engine gaan waarbij eventuele afwijkingen in de standaard ten alle tijde worden terug gezet naar bijvoorbeeld zwart-wit en dubbelzijdig? Een gebruiker heeft daarna eventueel aan de MFP nog de mogelijkheid om de printopdracht o.a. in kleur en/of enkelzijdig af te drukken.	Nee. Gebruikers moeten inderdaad niet de mogelijkheid hebben zelf een default in te stellen. Wel kunnen zij aanpassingen maken wanneer de printopdracht wordt verstuurd. Aanpassingen achteraf op de MFP is niet wenselijk en werkt niet bij bijvoorbeeld sjablonen op briefpapier.
39			Bijlage 1 - PvE C4 -	U heeft als wens een kostenopgave van papier echter heeft u niet beschreven waar het papier aan moet voldoen (gewicht, aantallen (pallet/dozen/pak/vellen), afname per jaar/maand, formaat etc). Zou u dit kunnen beschrijven zodat Inschrijvers- ook al is het een wens - een passende aanbieding kunnen doen?	De wens C4 komt te vervallen.
40	4.2.1	24	Offerteleidraad	U geeft aan: " Gemeente Zaanstad wil bij voorkeur daar waar mogelijk gebruik blijven maken van de huidige beheer, print, scan en fax software. Dit omdat de beheerders daarmee bekend zijn, en om kosten en risico van implementatie te verlagen; " Vanuit het gelijkheidsbeginsel vragen wij u uitsluitend fabrieksnieuwe beheer, print, scan en fax software uit te vragen. Het is gebruikelijk hiervoor ook nieuwe licenties uit te vragen . De huidige leverancier kan ongewenste voordelen hebben (zoals u ook beschrijft daar de kosten mogelijk lager blijven). Bent u bereid deze deelvraag aan te passen door enkel fabrieksnieuwe beheer, print, scan en fax software toe te staan of in zijn geheel te laten vervallen? Indien nee graag toelichting	Opdrachtgever heeft geen voorkeur voor nieuwe of bestaande software. Wel voor de beste software bij de betreffende machines en goede instructies voor het gebruik daarvan. Overigens vervalt de software voor het faxen. Dat wordt niet gebruikt.
41		1	Nota van Inlichtingen vraag 7 -	In het kader van de uniformiteit vragen wij u akkoord te gaan dat Inschrijvers in maximaal 1 A4 bevestiging invulling te geven aan de wensen en deze kort beschrijven. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
42			GIBIT 2023 -	Kunt u ermee instemmen dat de Gemeente slechts niet exclusief gebruiksrecht krijgt van de programmatuur – en wij zelf of onze toeleverancier blijft eigenaar van de programmatuur.	Akkoord.
43		15	GIBIT 2023 - artikel 13	Algoritmische toepassing is nvt. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Akkoord.
44		10	GIBIT - Art 8:	wij verzoeken de leverancier om aan te geven indien er preventieve testen uitgevoerd zouden moeten worden. Kunt u hier akkoord mee gaan?	Van preventieve testen zoals genoemd in artikel 8 GIBIT is geen sprake. Wel zal er conform de GIBIT en de offerteleidraad een acceptatieprocedure moeten plaatsvinden na elke (deel)levering.

Nr.	Waar heeft de vraag betrekking op:			Vraag	Antwoord
	Paragraaf	Pagina nummer	Document		
45			Algemeen	Is een voorblad bij de open vragen toegestaan? Daarop vermelden wij de titel van de open vra(a)g(en) en verder geen inhoudelijk antwoord. En wordt deze dan niet meegeteld als extra pagina?	Niet toegestaan.
46		5	Nota van Inlichtingen - Vraag 45 -	Indien de acceptatietest onderdeel is van de gunning zien wij graag dat de planning hierop wordt aangepast. Immers dient deze dan voor de definitieve gunning plaats te vinden. Indien u hier niet akkoord mee gaat zien wij graag hoe u deze acceptatietest voor zich ziet en met welke data Inschrijvers rekening dienen te houden.	Conform de mogelijkheid uit artikel 9 van de GIBIT zal pas na gunning in een schriftelijk testprotocol worden vastgelegd hoe de acceptatieprocedure zal worden uitgevoerd.
47		10	GIBIT 2023 - art 9	Ons inziens bestaat de acceptatie dat wij aantonen dat er geprint en gescand (aan uw eisen voldoen) kan worden. Uitgebreid testprotocol opstellen is nvt. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 46 van deze NVI.
48	4.2.1	24	Offerteleidraad	Gezien het flinke aantal deelvragen die G1 beslaat verzoeken wij u het aantal pagina's uit te breiden naar 8. Kunt u hier akkoord mee gaan?	Akkoord.
49		3 & 4	Nota van Inlichtingen	Uw antwoorden op vraag 24 en 33 spreken elkaar tegen; daar hiervoor dezelfde handelingen noodzakelijk zijn. Namelijk het aansluiten van de machines op het centrale management platform van de Inschrijver. Dit is niet alleen nodig om aan de eis van D20 (op afstand storingen oplossen) te voldoen, maar ook bijvoorbeeld D37 en B6 (ervan uitgaande dat u instemt dat Inschrijver de firmware updates uitvoert). Kunt u daarom akkoord gaan dat Inschrijver toegang krijgt tot uw printomgeving om te kunnen voldoen aan deze eisen? Uiteraard doen wij dit in acht met uw beveiligings- en encrypted protocollen als gecertificeerde Inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag toelichting.	Ja, opdrachtgever kan daarmee akkoord gaan. D37 stelt dat opdrachtgever zelf de updates/upgrades installeert, maar wij stemmen er mee in dat inschrijver deze uitvoert mits tegen de juiste voorwaarden (zie ook antwoord vraag 33 eerste NVI). Opdrachtgever wil wel graag weten hoe inschrijver de beveiliging van de toegang ziet.
50		4	Nota van Inlichtingen vraag 33 – PvE D37:	Het is hoogst ongebruikelijk dat administrator(s) zelf updates/upgrades installeren en komt in onze markt en bij vergelijkbare overheidsinstanties niet voor (zie ook vraag 63). Wij verzoeken u dan ook deze eis te laten vervallen en dit door Inschrijver zelf te laten doen. Uiteraard met in achtneming van uw beveiligings- en encrypted protocollen. Indien u niet akkoord gaat willen wij u erop wijzen dat eventuele downtime op de machine door foutieve uitgevoerde updates/upgrades buiten de SLA/KPI-afspraken vallen.	Zie antwoord van vraag 49
51		6	Nota van Inlichtingen vraag 52 -	In het kader van het gelijkheidsbeginsel verzoeken wij u een keuze te maken mtb de manier van authenticeren. Dit ook omdat de verschillende mogelijkheden die u benoemt in eis F1 qua prijs zeer veel van elkaar verschillen. Een vergelijking van de prijzen tussen de verschillende aanbieders wordt zo onmogelijk; wat in strijd is met het transparatiebeginsel. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee, graag toelichting.	Niet akkoord. Dit is juist één van de onderscheidende factoren.
52		2	Nota van Inlichtingen vraag 12.	U vraagt een automatische documenteninvoer voor 130 vel. Voor een 30 ppm MFP is dat niet marktconform. Systeem van inschrijver heeft een automatische documenteninvoer voor 110 vel. Is dat ook akkoord?	Akkoord.
53		2	Nota van Inlichtingen vraag 12.	U vraagt een scansnelheid tot 141 pagina's per minuut. Voor een 30 ppm MFP is een scansnelheid van 141 ppm voor zowel enkelzijdig als dubbelzijdig niet marktconform. Kunt u de eis aanpassen naar een scansnelheid van 100 ppm enkelzijdig en dubbelzijdig? Indien niet akkoord, kunt u de eis aanpassen naar een scansnelheid van 100 ppm enkelzijdig en 200 ppm dubbelzijdig?	Akkoord.
54		2	Nota van Inlichtingen vraag 12.	NVI vraag 12. U vraagt papierformaten 89 x 98 mm tot 320 x 1.320 mm. Voor een 30 ppm MFP is dat niet marktconform. Systeem van inschrijver kan papierformaten aan met een minimale breedte van 90 mm en een maximale lengte van 1.200 mm. Is dat ook akkoord?	Akkoord.