

2^e nota van inlichtingen

Betreft	Stichting Nuffic	Datum	18 maart 2024
Project	Beheer, onderhoud- en doorontwikkeling Microsoft Dynamics (CRM)		

Nr.	Betreft	Vraag
1.	Presentaties op Kantoor	Wanneer maakt Nuffic bekend wie op welke datum en tijd de presentatie mag geven? En worden er meerdere opties beschikbaar gesteld voor als een leverancier op een bepaald moment echt niet kan?
Antwoord	Aanbestedende dienst maakt donderdag 28 maart einde dag bekend wanneer de presentaties gegeven worden. De presentaties worden op woensdag 3 april ingepland. Dinsdag 2 april komt te vervallen. Er worden niet meerdere opties beschikbaar gesteld.	

Nr.	Betreft	Vraag
2.	Nota van inlichtingen 1.1, vraag 21	Aanbestedende dienst stelt: opdrachtnemer heeft een proactieve houding en attendeert Nuffic ongevraagd op benodigde aanpassingen. Vraag inschrijver: kan aanbestedende dienst akkoord gaan met de volgende wijziging? Opdrachtnemer heeft een proactieve houding en attendeert Nuffic daar waar mogelijk ongevraagd op benodigde aanpassingen.
Antwoord	Niet akkoord, de aanpassing heeft geen toegevoegde waarde.	

Nr.	Betreft	Vraag
3.	Nota van inlichtingen 1.1, vraag 22	De wijze waarop aanbestedende dienst de wens beschrijft is het op dit moment technisch niet mogelijk gemaakt door Microsoft om in te loggen op Dynamics 365-applicaties via eIDAS of eHerkenning, daar Microsoft haar eigen identificatie systeem toepast (Microsoft Entra). Kan de aanbestedende dienst akkoord gaan met de volgende aangepaste versie van het antwoord op vraag 22? Er is nu geen integratie met identificatiesystemen, zoals eIDAS en eHerkenning in gebruik. Nuffic wil de mogelijkheid hebben een dergelijke integratie op te zetten indien dit technisch mogelijk is en zodra de wetgeving aangepast wordt of de scope/doelgroep van de applicatie verandert en dit type inlog voor externe partijen gewenst is.
Antwoord	Akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
4.	Nota van inlichtingen 1.1, vraag 23	Is de aanbestedende dienst akkoord met de volgende toevoeging op het antwoord op vraag 23? Een oplossing binnen de gestelde oplostijd kan worden bewerkstelligd door middel van een by-pass, workaround of definitieve oplossing.
Antwoord	Aanbestedende dienst gaat hiermee akkoord.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

5.	Nvl 28 (art. 26 ARBIT 2022)	Dank voor uw uitleg. Wij vragen u echter de Vergoeding te definiëren als de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs per contractjaar. Mocht het de vergoeding gedurende de gehele duur van het contract immers betreffen, kan de totale aansprakelijkheid buitenproportioneel toenemen, mocht er onverhoopt een incident optreden richting het eind van de contractperiode. Bent u hiertoe bereid?
Antwoord	De aanbestedende dienst is hier niet toe bereid.	

Nr.	Betreft	Vraag
6.	Nota van inlichtingen 1.1, vraag 29	We vragen de aanbestedende dienst om nog een keer het antwoord m.b.t. de eis rondom het punt aansprakelijkheid gerelateerd aan AVG en mogelijke boetes van de AP te valideren. Een onbeperkte aansprakelijkheid in verhouding tot de scope van de opdracht is buitenproportioneel, temeer daar de aanbestedende dienst nu aangeeft geen inzicht te kunnen geven in de potentiële risico's. Dit betekent ook dat inschrijver deze onbekende risico's niet kan inkaderen of elimineren.
Antwoord	Niet akkoord; Inschrijver is aansprakelijk voor het voldoen aan de rechtmatige instructie van de Aanbestedende Dienst en de AVG-verplichtingen specifiek gericht aan verwerkers (Inschrijver is verwerker in de zin van de AVG). Mocht Inschrijver zodanig handelen dat het een schending van de AVG veroorzaakt met als gevolg dat de AP een boete oplegt dan komt dit voor rekening van Inschrijver.	

Nr.	Betreft	Vraag
7.	Nvl 40 (eis 31)	In bijlage 12 is de geheimhoudingsverklaring opgenomen die de inschrijver zelf dient te tekenen. Kunt u bevestigen dat in eis 31 een geheimhoudingsverklaring wordt bedoeld die inschrijver zelf met haar eigen medewerkers/ZZP-ers overeenkomt? Hoe dient inschrijver aan te tonen dat zij aan deze eis heeft voldaan?
Antwoord	Ja; de verwachting is dat alle medewerkers van de opdrachtnemer (intern en extern) gebonden zijn aan geheimhoudingsplicht. Een verklaring van de opdrachtgever dat deze aan de eis voldoet en dit kan aantonen bij opvraag, is voldoende.	

Nr.	Betreft	Vraag
8.	Nvl 50 (art. 9.2 verwerkers-overeenkomst)	Het lijkt erop dat het woord 'niet' is weggefallen en verzoekt u de volgende vraag alsnog te beantwoorden: 'Inschrijver acht deze boete niet redelijk en stelt voor dat als de scope volledig duidelijk is en de bijlagen van de verwerkersovereenkomst verder worden ingevuld, partijen dit bespreken. Bent u hiertoe bereid?'
Antwoord	De opdrachtgever is hier niet toe bereid, omdat de invulling van het artikel op basis van nog te maken afspraken is met de opdrachtnemer. De termen van artikel 9 dient door de partijen onderhandeld te worden op basis van wat haalbaar is voor de leverancier.	

Nr.	Betreft	Vraag
-----	---------	-------

9.	Nvl 63 (art. 42.2 en 43.3 ARBIT)	Bent u bereid om beide artikelen te laten vervallen, omdat deze niet van toepassing zijn op SaaS-programmatuur zoals Dynamics 365?
Antwoord	Niet akkoord. In de artikelen worden begrippen gedefinieerd. Er is geen reden deze artikelen te laten vervallen.	

Nr.	Betreft	Vraag
10.	Nvl 73 (eis 79)	Van inschrijvers kan niet gevraagd worden akkoord te gaan met een nog niet duidelijk beschreven en vooralsnog onbeperkte boeteclausule. Bent u bereid om óf 1) een duidelijk afgebakende clausule op te nemen in het programma van eisen en wensen, zodat inschrijver een risico afweging kan maken en hiermee rekening kan houden in haar aanbieding en prijs óf 2) deze eis te laten vervallen? Zo nee, kunt u een toelichting geven waarom u niet met deze opties akkoord kunt gaan?
Antwoord	Niet akkoord. Eis 79 is beperkt, het gaat om een maximaal boetebedrag per dag. Daarbij wordt de service level in redelijkheid opgesteld samen met Inschrijver en vastgelegd in de SLA en zou Inschrijver hieraan moeten kunnen voldoen.	