

Aanbesteding: IT hardware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Helmond
Referentie: -

Toelichting:

Hierbij de laatste Nota van Inlichtingen met antwoorden op alle ontvangen vragen.

Ref.nr. **Onderwerp:**
1 Tijdig stellen van vragen

Vraag:

Opmerking vanuit Aanbestedende Dienst met betrekking tot het tijdig via de vraagmodule van TenderNed indienen van vragen.

Antwoord:

Aanbestedende dienst wijst potentiële inschrijvers nadrukkelijk op de planning (zie paragraaf 3.2. van de Aanbestedingsleidraad), ook als het gaat over het tijdig stellen van vragen (zie paragraaf 4.3. van de Aanbestedingsleidraad).

Bij deze aanbesteding is sprake van twee vragenrondes, waarbij voor de 1e ronde het stellen van vragen mogelijk is tot 9 oktober 2023, 12:00 uur.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 28 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr. **Onderwerp:**
2 Deadline stellen van vragen 1e vragenronde

Vraag:

Inschrijver acht de termijn tussen publicatie van de aanbesteding en de vragende deadline, zeer krap. Om goede vragen te formuleren, waardoor inschrijvers een betere aanbidding kunnen doen, hebben inschrijvers tijd nodig om intern en extern te overleggen.

Gezien de korte doorlooptijd tussen publicatiedatum en de vragende deadline verzoeken wij u om de vragende deadline minimaal een week uit te stellen.

Antwoord:

Nee, de deadline voor het stellen van vragen in de 1e vragenronde blijft conform planning in de Aanbestedingsleidraad gehandhaafd op 9 oktober 2023, 12:00 uur.

Verschuiving van deze eerste deadline heeft te grote consequenties voor de

verdere doorlooptijd van deze aanbesteding, waaronder (maar niet beperkt tot) de datum voornemen gunning, inplannen verificatiegesprekken en uiteindelijke de ingangsdatum van de nieuwe overeenkomst.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 29 sep. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 7.4

Vraag:

De titel van subgunningscriterium 1 luidt: Levering en afhandeling reparaties & garantie. Echter vraagt u bij de uitwerking enkel naar de reparatie- en garantieafhandeling. Is de aanname correct dat inschrijvers bij deze deelvraag niet hoeven in te gaan op het onderwerp levering?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
4

Onderwerp:
Bijlage D. Prijzenblad

Vraag:

U schrijft in het prijzenblad het volgende: de ingediende stuksprijzen zijn de maximale prijzen die u mag hanteren tijdens de minicompetities in het 1e kwartaal van de overeenkomst. Hiermee ontstaat er indirect een prijsvaste periode van om en nabij 6 maanden. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze prijzen dagelijks fluctueren door onder andere de wisselende dollarkoers. De maximale prijsvastheid die fabrikanten geven bedraagt hierbij maximaal 3 maanden. Een prijsvastheid van 6 maanden neemt daarbij een disproportioneel en onverzekerbaar financieel risico voor inschrijvers met zich mee.

Inschrijver verzoekt u daarom vriendelijk doch dringend om tijdens de contractperiode een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Daarbij verzoeken wij u om de prijsvastheid van de ingediende prijzen in het prijzenblad gelijk te trekken met de gestanddoeningstermijn van deze aanbesteding. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie voor deze keuze.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Inschrijvers moeten bij hun inschrijving rekening houden met eventuele prijsfluctuaties. Daarom vraagt Aanbestedende dienst ook om MAXIMALE prijzen in te vullen op het prijzenblad.

Daarnaast is het volgende ook van belang. De op TenderNed bij termijnen aangegeven gestanddoening is 3 maanden en in de Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.7 staat de volledige tekst:

'De inschrijving is onherroepelijk en heeft een minimale gestanddoeningstermijn als genoemd in TenderNed. Indien een kort geding tegen het voornemen tot gunning aanhangig wordt gemaakt verloopt de gestanddoeningstermijn n (1) maand na uitspraak in dit kort geding.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Bijlage D. Prijzenblad

Vraag:

Is de aannname correct dat enkel de genoemde producten met het daarbij genoemde productnummer geprijsd dienen te worden in het prijzenblad?

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Bijlage D. Prijzenblad

Vraag:

U heeft het prijzenblad gepubliceerd in een Word format. Inschrijver wil u erop wijzen dat het prijzenblad hierdoor foutgevoeliger is. Om de foutgevoeligheid tot een minimum te beperken, verzoeken wij u om het prijzenblad opnieuw in een Excel-format te publiceren.

Antwoord:

Het advies nemen wij over en publiceren een nieuwe Bijlage in Excel-format. Zie 'Bijlage D. Prijzenblad IT hardware gemeente Helmond v2.0.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 91

Vraag:

Is de aanname correct dat producten met een carry-in garantie zijn uitgesloten van deze eis. Daar opdrachtgever hierbij zelf verantwoordelijk is voor het opsturen van de defecte devices.

Antwoord:

Nee, deze aanname is niet correct. Eis 91 is van toepassing op alle periodes van garantie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 80

Vraag:

Wij verzoeken u om Build-to-Order modellen uit te sluiten van deze eis. BTO-modellen worden namelijk op maat voor u gemaakt en het is niet mogelijk om deze binnen de gestelde termijn te vervangen. Graag uw akkoord. Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. BTO modellen zijn uitgesloten van deze eis.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.

9

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 77

Vraag:

Is de aanname correct dat deze eis enkel van toepassing is op producten waar deze supportvorm ook door de fabrikant zelf aangeboden kan worden?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
10

Onderwerp:
Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 77

Vraag:

Is de aanname correct dat u dan ook te allen tijde Next Business Day onsite garantie afneemt op de producten?

Antwoord:

Nee, deze aanname is niet correct. Aangezien wij Next Business Day onsite garantie niet te allen tijde afnemen op alle producten.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 71

Vraag:

Is de aanname correct dat inschrijver voor de afhandeling van hardware die niet door inschrijver is geleverd enkel de garantie afhandeling dient te verzorgen die is aangeschaft bij het betreffende product? Immers kan inschrijver niet alle uitvoeringseisen garanderen indien een andere partij hier niet aan heeft voldaan. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Ja, dat is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 65

Vraag:

U heeft het in deze eis over foutieve bestellingen. Het betreft bij deze eis echter geen foutieve bestelling (dit is namelijk de schuld van opdrachtgever) maar een foutieve levering. Wij verzoeken u om foutieve bestelling te

vervangen door foutieve levering. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Eis 65 in Bijlage 4. Programma van Eisen:

'Deze foutieve bestellingen worden in alle gevallen kosteloos retour genomen door opdrachtnemer.'

wordt vervangen door:

'Deze foutieve leveringen worden in alle gevallen kosteloos retour genomen door opdrachtnemer.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 56

Vraag:

Eis 56 komt niet overeen met de eisen 28 en 29. Om duidelijkheid voor alle inschrijvers te creëren, verzoeken wij u te bevestigen dat eis 28 en 29 leidend zijn ten aanzien van eis 56. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Eis 56 uit Bijlage 4. Programma van Eisen wordt als volgt aangepast:

'Opdrachtnemer biedt de volgende levertijden:

- Standaard levering (= levering uit voorraad) bij een bestelling voor 15.00 uur: Volgende werkdag doch uiterlijk binnen 5 werkdagen.'

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 55

Vraag:

Is de aanneming correct dat dit enkel zakelijke afleveradressen betreffen?

Antwoord:

Nee, ook priv adressen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 15
Onderwerp: Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 36

Vraag:

U eist dat inschrijvers binnen maximaal 3 werkdagen na versturing van de nadere offerteaanvraag een nadere offerte aanleveren. Binnen deze tijd dienen inschrijvers de nadere offerteaanvraag te beoordelen en te schakelen met fabrikanten. Een termijn van 3 werkdagen is hierbij disproportioneel kort. Om inschrijvers voldoende tijd te geven en een kwalitatief aanbod te kunnen doen, verzoeken wij u om deze eis te verruimen naar 5 werkdagen na versturing van de nadere offerteaanvraag. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 16
Onderwerp: Bijlage 4. Programma van Eisen, Eis 14

Vraag:

Is de aanneme correct dat alle diensten vooraf duidelijk worden beschreven en uitgevraagd in de minicompenties?

Antwoord:

Nee, deze aanneme is niet correct. Enkel bij opdrachten >3.000,- is sprake van minicompenties. Daarbij wordt het gevraagde uiteraard vooraf duidelijk beschreven en uitgevraagd.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 17
Onderwerp: Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 24.1

Vraag:

Kunt u hier specifieker zijn door aan te geven dat het hier gaat om in de

hoedanigheid van verwerker in de zin van de AVG verwerkt, Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Akkoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 16.2

Vraag:

In artikel 16.2 beschrijft u een aantal oorzaken welke niet onder overmacht kunnen worden verstaan. Hieronder valt ook een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen. Het begrip overmacht betreft situaties die vertraging opleveren waar inschrijver geen invloed op heeft. Momenteel heerst er bijvoorbeeld nog altijd een wereldwijd componententekort, waardoor er productieproblemen en vertraagde leveringen zijn. Dit is een onderdeel waar inschrijver geen invloed op heeft, echter uw artikel 16.2 geeft aan dat dit niet onder overmacht valt. Wij verzoeken u om een verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor het verrichten van de ICT prestatie benodigde goederen uit artikel 16.2 te laten vervallen aangezien dit wel onder het begrip overmacht valt. Graag uw akkoord. Indien niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Niet akkoord met een dergelijke aanpassing van artikel 16.2. Er zijn andere artikelen in de GIBIT die toezien op hoe om te gaan met late leveringen.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 15.5

Vraag:

Artikel 15.5 GIBIT 2020 noemt een boete van 50.000,- per overtreding welke naast een eventuele schadevergoeding kan worden geïst door de aanbestedende dienst. Inschrijver begrijpt dat geheimhouding in acht dient te worden genomen. Zij is echter van mening dat de hoogte van de boete gezien de opdracht niet proportioneel is. Inschrijver verzoekt u derhalve de

hoogte van de boete bij overtreding te verlagen naar 10.000,- per overtreding. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

De in artikel 15.5 GIBIT genoemde Euro 50.000,- is een gemaximeerd bedrag per overtreding. Gezien de aard van de grondslag van deze boetebepaling, zijnde overtreding van geheimhoudingsverplichting, is aanbestedende dienst niet bereid deze aan te passen.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
20

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 14.2

Vraag:

Inschrijver verzoekt u om de verzekeringseis aan te passen naar hetgeen binnen de IT-branche gebruikelijk en redelijk is. Wij verzoeken u daarom om de verzekeringseis voor onderhavige aanbesteding in lijn te stellen met hetgeen gangbaar is in de IT-branche. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen bedrijfs- en beroepsaansprakelijkheid en gelden de onderstaande verzekerde bedragen:

- Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar.
 - Beroepsaansprakelijkheidsverzekering: 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar.
- Gaat u akkoord met ons voorstel?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.2. van de Aanbestedingsleidraad, die zich in rangorde boven de GIBIT bevindt, bevestigen wij dat onze eis is: 'Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
21

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 13.3 jo. Art. 13.4

Vraag:

In artikel 13.3 van de GIBIT-2020 is bepaald dat de aansprakelijkheid is

beperkt tot maximaal 1.250.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld 2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wel verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt n met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geïstelde aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken:

- Bedrijfsaansprakelijkheid: 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar;
- Beroepsaansprakelijkheid: 1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van 1.000.000,- per jaar.

Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Zoals aangegeven in paragraaf 3.3.2. van de Aanbestedingsleidraad, die zich in rangorde boven de GIBIT bevindt, bevestigen wij dat onze eis is:
'Bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering: 1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van 2.500.000,- per jaar.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 13.3

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om indirecte -en gevolgschade uit te sluiten. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord met algemene uitsluiting van indirecte- en gevolgschade. Wel akkoord met onderstaande verbijzondering:
'Wanneer Opdrachtnemer toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen uit deze overeenkomst jegens Opdrachtgever, is Opdrachtnemer aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden dan wel te lijden schade die in direct verband staat met het uitvoeren van de

Overeenkomst door Opdrachtnemer, met uitsluiting van gedeerde omzet en /of bedrijfsstagnatie tenzij gedeerde omzet en/of bedrijfsstagnatie is veroorzaakt als gevolg van opzet of grove nalatigheid.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
23

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 8.7

Vraag:

U keert met dit artikel de wettelijke bewijslastverdeling om. Wie stelt, bewijst. De Acceptatieprocedure heeft ook als doel om de opdrachtnemer zekerheid te geven. Met deze bepaling geeft de Acceptatieprocedure geen rechtszekerheid. Inschrijver verzoekt u om artikel 8.7 niet van toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord. Artikel 8.7 GIBIT heeft betrekking op de gehele duur van de overeenkomst en heeft niet enkel betrekking op de Acceptatieprocedure. Het betreft hier alle storingen of Gebreken die zich voor kunnen doen. Bovendien worden kosten vergoed indien blijkt dat deze niet toerekenbaar zijn aan Opdrachtnemer.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
24

Onderwerp:
Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 7.6

Vraag:

Kunt u aan deze bepaling toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?

Antwoord:

Niet akkoord, gebreken kunnen juist ook niet aan buitenkant waarneembaar zijn.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Bijlage 2. GIBIT2020, Art. 4.2 sub i en ii

Vraag:

Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de overeengekomen termijnen niet als zijnde vast en fataal te doen gelden. Inschrijver verzoekt in het geval van niet-tijdige nakoming van haar leververplichting in gebreke te worden gesteld. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.

Antwoord:

Niet akkoord. Deze onderwerpen zijn dermate van belang dat voor deze data is gekozen en voldoende ruimte voorafgaand is ingeruimd om hieraan redelijkerwijs aan te kunnen voldoen.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 12 okt. 2023**Label:** Juridisch**Ref.nr.**

26

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.4

Vraag:

Is de aanneme correct dat inschrijver met een verzekeringscertificaat voldoet aan de gestelde bewijslast voor de aansprakelijkheidsverzekering?

Antwoord:

Ja, een (kopie) verzekeringscertificaat is een kopie van bewijs van verzekering en voldoet, evenals een (kopie) verklaring van de verzekeraar of verzekeringstussenpersoon.

Percelen: P1 1 perceel**Beantwoord op:** 12 okt. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

27

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2

Vraag:

Bij het afhandelen van claims is inschrijver ook afhankelijk van de partij die de defecte devices opstuurt. Is de aanneme correct dat het bij kerncompetentie 2 draait om het afhandelen van garantieclaims en reparaties binnen 10 werkdagen na ontvangst van de artikelen door opdrachtnemer?

Antwoord:

Ja, deze aanname is correct.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 6.3.2

Vraag:

U vraagt bij kerncompetentie 2 naar zeer specifieke aantallen devices. U verhoogt hiermee de administratieve last voor potentile inschrijvers. Om de administratieve lasten voor inschrijvers tot een minimum te beperken, conform Artikel 1.6 van de Gids Proportionaliteit, verzoeken wij u om deze eis aan te passen naar 50 devices in totaal per jaar. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, niet akkoord. Het gaat Aanbestedende dienst bij deze kerncompetentie ook om de diversiteit in devices en niet enkel om een totaal aantal.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 5.1

Vraag:

verzoeken u om aan te geven uit hoeveel leden de beoordelingscommissie precies bestaat en vanuit welke expertise zij beoordelen?

Antwoord:

De beoordelingscommissie bestaat bij deze aanbesteding uit 3 beoordelaars, zijnde materiedeskundigen van onze afdeling Informatievoorziening & Automatisering.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2

Vraag:

U heeft het bij de additionele diensten over registreren van hardware ten behoeve van Mobile Device Management (KNOX, DEP). Om deze eis te kunnen uitvoeren dienen inschrijvers minimaal Apple Authorized Reseller en Samsung Knox Certified te zijn. Hierbij is het vanuit de fabrikanten (Apple en Samsung) een eis dat enkel de partij die een factuurrelatie aangaat met de klant, geautoriseerd is om toestellen op te kunnen voeren in dergelijke systemen. Graag de bevestiging dat de hoofdaannemer (inschrijver) dient te beschikken over de Genoemde partnerstatussen en enkel hoofdaannemer een factuurrelatie met u aangaat.

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
31

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.2

Vraag:

U hanteert bij bestellingen boven de 3.000,- een minicompentie onder de opdrachtnemers. Inschrijver wil u erop wijzen dat deze waarde bij IT-bestellingen snel behaald wordt. Om de hoeveelheid minicompenties en administratieve lasten voor zowel aanbestedende dienst als inschrijvers behapbaar te houden, verzoeken wij u om deze grens aan te passen naar een bedrag van 15.000,-. Gaat u hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, daarmee gaan wij niet akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 12 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
32

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, Paragraaf 2.1

Vraag:

U geeft aan dat het doel van deze Europese aanbesteding is om een raamovereenkomst te sluiten met drie Opdrachtnemer(s). Kunt u bevestigen dat u ook bij n of twee deelnemers overgaat tot gunning?

Antwoord:

Nee, wij gaan niet over tot gunning bij n of twee deelnemers.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 12 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Bijlage 1. Concept raamovereenkomst, Artikel 9

Vraag:

Inschrijver heeft het gevoel dat de door u gestelde KPIs in dit artikel, gezien de aard van het contract, niet van toepassing zijn binnen dit contract. Wij verzoeken u daarom om dit artikel voor onderhavige aanbesteding en contractperiode te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw verduidelijking omtrent dit artikel.

Antwoord:

Nee, dit artikel blijft gehandhaafd. Onder lid 3 zijn de KPI's bondig en algemeen geformuleerd. Deze worden in onderling overleg tussen opdrachtnemer en opdrachtgever opgesteld en vastgelegd.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 26 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 32

Vraag:

Gezien het feit dat er door andere concurrenten in de eerste Nota van Inlichtingen geen vragen zijn gesteld, verzoeken wij u nogmaals in overweging te nemen om ook bij n of twee inschrijvers over te gaan tot gunning.

Antwoord:

Nee, wij blijven bij het bij vraag 32 gegeven antwoord.

Percelen: P1 1 perceel

Beantwoord op: 26 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 31

Vraag:

U gaat niet akkoord met het verhogen van de grens voor minicompetities van 3.000,- naar een bedrag van 15.000,-. Inschrijver wil u er nogmaals op wijzen dat deze waarde bij IT-bestellingen snel behaald wordt. Om de hoeveelheid minicompetities en administratieve lasten voor zowel aanbestedende dienst als inschrijvers behapbaar te houden, verzoeken wij u om deze grens aan te passen naar een bedrag van 10.000,-. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, ontvangen wij graag uw motivatie.

Antwoord:

Nee, daarmee gaan wij niet akkoord. Wij achten de grens voor minicompetities niet te laag.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
36

Onderwerp:

Vervolgvrage vraag 28

Vraag:

U schrijft in paragraaf 6.3.2 het volgende: In geval van kerncompetentie 2 mag de inschrijver gebruik maken van gegevens die de capaciteit tot het afhandelen van claims aantonen, inclusief de gemiddelde doorlooptijd. De referentie is een klant die hiervan gebruik heeft gemaakt ongeacht het aantal garantieclaims of reparaties voor deze klant zijn uitgevoerd.

Is de aannname correct dat inschrijver tenminste de gevraagde aantallen van de verschillende productgroepen dient te hebben gerepareerd binnen de overeengekomen SLA van 10 werkdagen? Waarbij de referent een klant betreft die van deze service gebruik heeft gemaakt en dus niet deze specifieke aantallen garantieclaims heeft aangemeld? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

In paragraaf 6.3.2. is per abuis niet de volledig bedoelde tekst opgenomen.

In paragraaf 6.3.2. is het volgende opgenomen:

'- In geval van kerncompetentie 2 mag de inschrijver gebruik maken van gegevens die de capaciteit tot het afhandelen van claims aantonen, inclusief de gemiddelde doorlooptijd. De referentie is een klant die hiervan gebruik heeft gemaakt ongeacht het aantal garantieclaims of reparaties voor deze klant zijn uitgevoerd.'

In de laatste zin is per abuis n belangrijk woord niet opgenomen. De tekst

wordt derhalve als volgt aangepast:

'- In geval van kerncompetentie 2 mag de inschrijver gebruik maken van gegevens die de capaciteit tot het afhandelen van claims aantonen, inclusief de gemiddelde doorlooptijd. De referentie is een klant die hiervan gebruik heeft gemaakt ongeacht het TOTAAL aantal garantieclaims of reparaties voor deze klant zijn uitgevoerd.'

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
37

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 10

Vraag:

Is de aannahme correct dat wanneer u geen Next Business Day Onsite garantie afneemt, er niet voldaan hoeft te worden aan eis 77? Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Eis 77 Programma van Eisen is bij nader inzien niet volledig. De tekst van eis 77 wordt als volgt aangepast:

'Hardware wordt binnen de (fabrieks)garantie voor risico en rekening van opdrachtnemer IN PRINCIPE on site van opdrachtgever gerepareerd. Indien dat onmogelijk blijkt te zijn zijn eisen 91 en 93 van toepassing.'

Ter verduidelijking:

Dit blijft nog steeds met gebruikmaking van de voorwaarde onder de fabrieksgarantie. Opdrachtgever heeft geen behoefte aan verdere aanvullende zaken vanuit een Next Business Day garantie.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
38

Onderwerp:
Vervolgvrage vraag 10

Vraag:

U eist gedurende het contract on-site support. Echter vraagt u in het prijzenblad naar specifieke producten en bijbehorende SKU's, waarvan de garantievoorwaarden niet voldoen aan eis 77. Is de aannahme correct dat de garantievoorwaarden van de uitgevraagde SKU's leidend zijn voor de aan te bieden producten in het prijzenblad? Indien niet, verzoekt inschrijver u om

per product een separate regel op te nemen voor de meerprijs van de bijbehorende garantie om te kunnen voldoen aan eis 77.

Antwoord:

De aannahme is correct dat de garantievoorwaarden van de uitgevraagde SKU's leidend zijn. Ter verduidelijking: opdrachtgever heeft behoefte aan hetgeen gesteld is in vraag/antwoord 37 van deze Nota van Inlichtingen. Naar onze mening voldoen die uitgevraagde SKU's daar wel aan.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
39

Onderwerp:
Vervolg vraag vraag 7

Vraag:

U geeft aan niet akkoord te gaan met het gestelde in vraag 7. Hierdoor blijven inschrijvers een financieel risico lopen. Inschrijver wil u erop wijzen dat namelijk enkel aan deze eis voldaan kan worden als producten beschikken over Pick-up and Return- of Next Business Day on Site garantie. Deze garantievormen zijn daarbij niet voor alle producten beschikbaar en als reseller hebben wij geen invloed op de garantievoorwaarden vanuit de fabrikant.

Om financile risico's voor inschrijvers uit te sluiten, verzoeken wij u daarom nogmaals om producten met een carry-in garantie uit te sluiten van deze eis. Zo niet, verzoeken wij u deze keuze te motiveren.

Antwoord:

Nee, zie antwoord vraag 37.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
40

Onderwerp:
Vervolg vraag vraag 4

Vraag:

Het door u gegeven antwoord neemt nog altijd een disproportioneel groot financieel risico voor inschrijvers met zich mee, waar geen enkele inschrijver aan kan voldoen. Hetgeen in strijd is met de gids proportionaliteit.

Wij willen u er nogmaals op wijzen dat prijzen voor IT-producten dagelijks fluctueren door onder andere de wisselende dollarkoers. De maximale prijsvastheid die fabrikanten hierbij geven bedraagt hierbij maximaal 3 maanden. Daarnaast ontvangt u door de marktwerking in de minicompentie de beste prijzen in de markt.

Om dispropotionele financile risico's voor inschrijvers uit te sluiten, verzoeken wij u nogmaals vriendelijk doch dringend om tijdens de contractperiode een maximale prijsvastheid van 3 maanden te hanteren. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, verzoeken wij u toe te lichten waarom u deze keuze proportioneel acht.

Antwoord:

Nee, antwoord op vraag 4 blijft gehandhaafd.
Naar onze mening is de proportionaliteit voldoende toegelicht in dat antwoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
41

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen 2023-10-12-1 - Vraag 30

Vraag:

U bevestigt in dit antwoord dat leverancier Apple Authorized Reseller dient te zijn. Deze eis beperkt echter het aantal inschrijvingen aanzienlijk.

Gaat u ermee akkoord dat inschrijver de Apple DEP dienstverlening dient te kunnen leveren, ook zonder een Apple Authorized Reseller status? Hiermee verkrijgt u namelijk de gewenste dienstverlening en geeft u ruimte voor marktwerking.

Antwoord:

Ja, daarmee gaan wij akkoord.

Percelen: P1 1 perceel
Beantwoord op: 26 okt. 2023
Label: Inhoud