



2^e Nota van Inlichtingen Selectiefase Europese aanbesteding 'Managed Detection en Response ACM'

Kenmerk: 202306027

Datum: 18 juli 2023

Vragen over Selectieleidraad

Nr.	Herkomst	Vraag	Antwoord
1	Paragraaf 2.1, pagina 13	De Opdrachtnemer geeft het volgende aan: "Daarnaast is Opdrachtnemer in aanvulling op artikel 41 van de Voorwaarden 'Modificaties van Producten' verplicht om Diensten die Opdrachtnemer aanbiedt op grond van de Overeenkomst op verzoek van Opdrachtgever bij een bestelling aan te bieden met verbeterde specificaties of functionaliteiten, indien en voor zover Opdrachtnemer deze Diensten reeds met zulke verbeterde specificaties en functionaliteiten levert op de Nederlandse markt." Vraag: is de aannahme van de Opdrachtnemer juist, dat indien deze situatie zich voordoet, de Opdrachtnemer eventuele meerkosten kan factureren aan de Opdrachtgever?	Deze aannahme is deels juist, afhankelijk van de situatie. Indien een dergelijke situatie zich voordoet, zal Opdrachtgever echter allereerst wel altijd schriftelijk akkoord moeten geven op de betreffende verbeterde specificaties en/of functionaliteiten en bijbehorende kosten etc.
2	Paragraaf 4.3, pagina 18, 19 en 20	Ten aanzien van privacy hebben onze klanten aangegeven dat ze geen handtekening willen delen op de gevraagde referentie opdrachten. Kan dit gewijzigd worden?	Nee, dit kan niet gewijzigd worden. Zoals aangegeven in het blok op pagina 20 van de Selectieleidraad, dient u bijlage 5A t/m 5D in te vullen en in te dienen bij het Verzoek tot deelneming. Ondertekening door de referent hoeft pas na verzoek hiertoe verstrekt te worden. Dit zal direct na de selectiebeslissing zijn. Ondertekening <u>mag</u> ook direct bij Verzoek tot deelneming worden toegevoegd.
3	Paragraaf 4.3, pagina 18, 19 en 20	Onze klanten die aan de referenten opdrachten willen meewerken, zijn ontzettend druk. Klanten hebben aangegeven dat ze eventueel via Teams een referentiegesprek willen plannen, waar wij als leverancier de coördinatie over zullen doen, in plaats van het delen van een telefoonnummer. Is dat akkoord voor ACM?	Niet akkoord, de contactgegevens dienen gedeeld te worden. Opdrachtgever ziet niet in om welke reden dit tijdswinst zal opleveren voor de referent. Aanbestedende dienst behoudt zich dus het recht voor zo nodig referenties op juistheid en volledigheid te controleren en zonder tussenkomst en/of toestemming van Gegadigde contact op te nemen met een of meer referenten, zoals aangegeven in de Selectieleidraad.

4	Paragraaf 4.3, pagina 20	Opdrachtgever beschrijft in het roze tekstblok op pagina 20 het volgende: "Let op: bij Verzoek tot deelneming dient u bijlage 5A t/m 5D volledig in te vullen. Ondertekening van deze bijlagen hoeft echter pas na verzoek hiertoe te worden verstrekt." Ter verificatie, is de aanname juist dat de referentieverklaring als onderdeel van Bijlage 5A t/m 5D, kerncompetenties 1 t/m 4 dus bij indienen Verzoek tot Deelneming nog niet door referent ondertekend hoeft te zijn en dat dit pas nodig is binnen 8 kalenderdagen na het eerste verzoek van de aanbestedende dienst?	Deze aanname is juist.
5	Paragraaf 4.3, pagina 20	U geeft aan dat de referenties een minimale waarde dienen te hebben van 2,5 miljoen. Wordt deze waarde berekend over een looptijd van 3 jaar of de totale waarde van de betreffende opdracht bij opdrachtgever?	Ook voor de waarde geldt de maximale terugkijktermijn van 3 jaar (36 maanden). Dit betekent dat het totaal van de referentieopdrachten een minimale waarde dienen te hebben van € 2.500.000,- exclusief btw in maximaal de laatste 3 jaar (36 maanden), vanaf het moment van Verzoek tot deelneming. Met betrekking tot kerncompetenties 1 en 2, betreft het één of twee referenties uitgevoerd voor een periode van 12 maanden aaneengesloten (binnen de maximale terugkijktermijn van 3 jaar).
6	Algemeen	Uit de 1e Nota van Inlichtingen blijkt dat voor bijvoorbeeld incident response de uitwerking van de wijze van afname door Opdrachtgever nog volgt in de gunningsfase. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om tijdens de vragenronde van de gunningsfase ruimte te geven waarbij wij de mogelijkheid krijgen om te vragen stellen over de van toepassing zijnde voorwaarden (ARBIT 2018). Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Dit is akkoord. Tijdens de vragenronde in de gunningsfase, kunt u ook nog vragen stellen over de ARBIT-2022, met die verstande dat voor deze aanbesteding de ARBIT-2022 van toepassing is en voor zover het vragen zijn die niet in deze selectiefase hadden kunnen worden gesteld.
7	Paragraaf 1.6, pagina 19	Selectieleidraad – Minimum Eisen Kerncompetenties, (pagina 19) – eerst wordt er naar bullet 1.3 (bullet 4) en vervolgens naar 3.1 (bullet 5) verwezen. Kan ACM toelichten om welke kerngetallen het gaat en waar in het document deze terug te vinden zijn? Gaat het om de kerngetallen van 1.6? Vervolgens staat bij bullet 5 dat er verwezen wordt naar de kerngetallen van paragraaf 3.1.	Het gaat hier in alle gevallen om de kerngetallen van paragraaf 1.6.
8	Paragraaf 5.2/5.4, pagina 24	Voor de beantwoording van Selectiecriterium 1 geldt een maximum van 1.000 woorden. Inschrijver vindt dit een erg belangrijk onderdeel en ziet graag dat dit wordt verruimd naar 1.500 woorden. Kun u hiermee akkoord gaan?	Dat is akkoord, voor selectiecriterium 1 kunt u maximaal 1.500 woorden gebruiken.

9	Paragraaf 5.2/5.3, pagina 24	Voor de beantwoording van Selectiecriteria 1 geldt een maximum van 1.000 woorden. Voor de beantwoording van Selectiecriteria 2 geldt een maximum van 3.500 woorden. Wordt een voorblad en eventuele inhoudsopgave ook meegerekend in het maximaal aantal woorden?	Nee, het voorblad en de inhoudsopgave worden niet meegerekend in het maximaal aantal woorden.
10	Paragraaf 3.1/3.2, pagina 15	We hebben een vraag over de planning voor de gunningsfase. In paragraaf 3.1 staat dat er een presentatie/casus gunningscriterium komt. Wordt dit alleen een presentatie van de aangeboden oplossing, of is het ook mogelijk om de oplossing en Overeenkomst te bespreken zodat de gegadigden een verbeterde en herziene offerte kunnen uitbrengen?	Het gaat hier alleen om een presentatie van een casus met betrekking op de aangeboden oplossing. Na inschrijving kan de ingediende inschrijving niet meer worden aangepast.
11	Paragraaf 3.2 en 7.3.3, pagina 16	Kunt u bevestigen dat in de gunningsfase ook de mogelijkheid voor inschrijvende partijen bestaat om vragen over de ARBIT 2022 te stellen?	Zie het antwoord van de Aanbestedende dienst op vraag 6.
12	Paragraaf 4.3, pagina 17	Dienen de referenties bij indiening van de selectiefase op maandag 31 juli 2023 al gelijk door de referent ondertekend te zijn, of dient dit pas te gebeuren als het verzoek door Aanbestedende dienst gedaan wordt? (In de gekaderde tekst op blz. 20 staat dit niet helemaal duidelijk voor de deelnemer.)	Zie het antwoord van de Aanbestedende dienst op vraag 4.
13	Algemeen	Leverancier wordt volledig verantwoordelijk voor operationele uitvoer, expertise en E2E afhandeling. In welke mate is het ACM geïnteresseerd in de training van het eigen personeel? Bijvoorbeeld: voor het beter schakelen tijdens incidenten, betere aansluiting op processen bij het ACM. Training kan zijn inhoudelijke training/awareness training, meelopen met het SOC, et cetera.	Opdrachtgever ziet trainingen als onderdeel van de implementatiefase ten behoeve van de inrichting/implementatie van de MDR-oplossing. Daarnaast worden trainingen die bijdragen aan de digitale weerbaarheid van de ACM, zoals awareness, mogelijk onderdeel van de optionele dienstverlening in het Aanbestedingsdocument van de gunningsfase.
14	Algemeen	Leverancier wordt verantwoordelijk voor de hele afhandeling van alles. Third parties (zie ook vragenronde) waar van toepassing hebben ook SLA die meewerken met 24x7 response mogelijk maken (als ze oplosgroep zijn). Hoe is het geregeld binnen de ACM m.b.t. eventuele piketdienst van belangrijke stakeholders binnen het incident response proces of bij het verhelpen van 'high' risk meldingen.	Het incident response proces en inrichting van de piketdienst wordt met geselecteerde gegadigden gedeeld tijdens de gunningsfase.
15	Paragraaf 4.2, pagina 17	Kunt u verduidelijken of er specifieke eisen gesteld zijn aan de opgevraagde eigen verklaringen, met betrekking tot inhoud en/of het aan te leveren format?	In deze fase van de aanbesteding wordt alleen gevraagd om het 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument' (UEA). Op het UEA (eigen verklaring) geeft u aan of de Uitsluitingsgronden wel of niet op u van toepassing zijn en of u voldoet aan de Geschiktheidseisen.

		Hierbij gaat het met name om de volgende verklaringen, waarvoor in de uitvraag niet is gespecificeerd waar de verklaring inhoudelijk aan moet voldoen: • Eigen verklaring 'Geen bovenmatige beïnvloeding van het besluitvormingsproces'; • Eigen verklaring 'Geen belangenconflict'.	Naast deze eisen zijn er verder geen specifieke eisen gesteld.
--	--	--	--

Vragen over ARBIT-2022

Nr.	Herkomst	Vraag	Antwoord
16	Artikel 17.5	Naast de aansprakelijkheid voor schade, de mogelijke boete van een toezichthouder en mogelijke strafrechtelijke vervolging voegt een contractuele boete niets toe aan zekerheid voor de Opdrachtgever. Aangezien een contractuele boete niet verzekeraar is, is deze boete niets anders dan een prijsverhogend element waarvoor leveranciers risico's zullen inprijzen. Deze boete staat niet in relatie tot de opdrachtwaarde (en is dus niet risico-gebaseerd). Uiteindelijk is het de markt die deze boetes verdisconteert: als 'prikkels' is het niet nodig naast de reputatieschade voor een beveiligingsbedrijf. Wij verzoeken u art. 17.5 ARBIT buiten toepassing te verklaren.	Niet akkoord, zie ook Nota van Inlichtingen 1.
17	Artikel 11.4	Gezien de opschorting van de betalingsplicht ex art. 11.1 acht Opdrachtnemer het onredelijk dat de acceptatietermijn eenzijdig voor een onbepaalde termijn verlengd kan worden. Wij verzoeken u deze verlenging te beperken tot de oorspronkelijke termijn (dus nogmaals 30 dagen waardoor de acceptatie maximaal 60 dagen wordt).	Niet akkoord. Vanwege de complexiteit van Prestaties die zich bij de ARBIT kunnen voordoen waarbij de Opdrachtgever een andere, wel haalbare, termijn dient te kunnen vermelden waarbinnen hij aan Wederpartij mededeling inzake de al dan niet Acceptatie zal doen. Ook de verlengde termijn moet, in relatie tot de omvang en het belang van de Prestatie, uiteraard een redelijke termijn zijn.
18	Artikel 11.1	Betaling na acceptatie stelt Opdrachtnemer voor mogelijk forse investeringen voor de inkoop van licenties van derdenprogrammatuur, waarvoor Opdrachtnemer een betalingsverplichting bij levering heeft richting derde. Die licentieovereenkomsten hebben bovendien een vaste looptijd. Het onthouden van betaling als dwangmiddel zou niet verder moeten gaan dan dat deel van de Prestatie waar Opdrachtnemer invloed op heeft. Wij achten het niet meer dan redelijk dat Opdrachtgever licentiekosten voor derdenprogrammatuur bij levering betaalt. Ook	Niet akkoord. Dit dient de Opdrachtnemer bij zijn inschrijving in te calculeren.

		de GIBIT (art. 9.2) heeft deze exceptie. Wij verzoeken u betaling van licenties bij levering vast te leggen als uitzondering op art. 11.1.	
19	Artikel 5.4	Het komt de Opdrachtnemer onredelijk over dat de Opdrachtnemer de kosten voor een audit draagt, als de overweging om (en met welke frequentie) een audit uit te laten voeren uitsluitend bij Opdrachtgever ligt. Wij verzoeken u een bepaling op te nemen waarin Opdrachtgever alle kosten voor een audit draagt, tenzij uit de audit blijkt dat Opdrachtnemer wezenlijk tekortschiet. Zoals bijvoorbeeld GIBIT art. 21.6.	Niet akkoord.
20	Artikel 26	Vervolg vraag op vraag 49 en 69 in de eerste NVI. In de eerste NVI merkten twee kandidaten op dat de aansprakelijkheid niet marktconform is en een onevenredig risico voor de Leverancier met zich meebrengt. Dit kan ertoe leiden dat verschillende kandidaten ervoor kiezen om niet in te schrijven. Staat de ACM open voor het bespreken van aansprakelijkheid in de gunningsfase om tot overeenstemming te komen over een voor beide partijen acceptabele aansprakelijkheid?	Niet akkoord, zie de antwoorden uit de 1 ^e Nota van Inlichtingen.
21	Artikel 26.3	De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis". Wat is de definitie van de Vergoeding? Inschrijver gaat ervan uit dat dit de jaarlijks overeengekomen vergoeding voor de dienstverlening is, klopt dit?	Zie de begripsbepaling in artikel 1.34 van de ARBIT-2022: Vergoeding: de in totaal voor de Prestatie overeengekomen prijs.

Vragen over bijlagen

Nr.	Herkomst	Vraag	Antwoord
22	Formulier 5A t/m 5D	Referenten – invullen van formulieren 5A – 5D – leidraad geeft u aan dat deze volledig ingevuld dienen te worden, echter in de bijlage A tot D staat dat "pas op uitnodiging van de Aanbestedende dienst invullen en ondertekening verstrekken". Is onze aannahme juist dat de laatste tabel met contact gegevens pas na verzoek ingevuld dienen te worden?	Deze aannahme is niet juist. De contactgegevens e.d. van de referent dient wel al ingevuld te worden. Ondertekening hoeft echter pas na verzoek verstrekt te worden. Zie ook het antwoord op vraag 2, 3 en 4.