

Nota van Inlichtingen 2

**Behorende bij de offertefase van de Europese openbare aanbesteding
“Analyse en monitoring omgevingsbeïnvloeding” door de gemeente
Zaanstad.**

**De aankondiging voor deze aanbesteding is gepubliceerd op
TenderNed.nl en in het supplement op het publicatieblad van de EU.**

4-12-2023

Bij de gemeente Zaanstad zijn onderstaande vragen ontvangen. De geanonimiseerde vragen en antwoorden staan hieronder vermeld. Deze nota van inlichtingen is een integraal onderdeel van alle aanbestedingsdocumenten m.b.t. de bovengenoemde aanbesteding.

Belangrijk: Bij deze nota van inlichtingen zijn enkele vragen binnengekomen die niet specifiek over eerdere vragen uit de eerste nota van inlichtingen gingen. Omdat wij denken dat de verheldering van deze vragen van belang is en de inschrijving ten goede komt hebben wij besloten om deze vragen wel mee te nemen in deze nota van inlichtingen. Het is niet meer mogelijk om op deze antwoorden verduidelijkingsvragen te stellen.

Nr.	Document waar vraag betrekking op heeft	Paragraaf waar vraag betrekking op heeft	Pagina waar vraag betrekking op heeft	Vraag	Antwoord
1	4.2.1	20	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsb invloed 2023.pdf	Bij de vormgevingsvereisten staat dat we regelafstand 1,15 dienen te hanteren. Op pagina 22 (paragraaf 4.2.3) wordt echter regelafstand 1 genoemd. Welke regelafstand is leidend?	Onze excuses voor de verwarring, we hanteren regelafstand 1,15 .
2	4.2.1	20	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsb invloed 2023.pdf	Bij de vormgevingsvereisten is niets opgenomen over een voorblad en inhoudsopgave. Zijn deze toegestaan en worden ze dan dus niet meegenomen binnen de toegestane 4 A-4?	Het is toegestaan om een voorblad en inhoudsopgave te gebruiken, deze zullen niet meetellen voor de toegestane 4 A4. Echter, een voorblad en inhoudsopgave wordt niet meegenomen in de beoordeling.
3	4.2 & 4.2.3	20 & 22	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsb invloed 2023.pdf	In de scoretabel (pag 20) staat dat het plan van aanpak (G2) maximaal 30 punten oplevert en prijs (G1) maximaal 40 punten. Echter, de nadere verdeling van de scores voor G2 (tabel pag 22) tellen op tot maximaal 40. Zijn de scores van G1 en G2 in de tabel op pagina 20 wellicht omgedraaid, en zou G2 dus maximaal 40 punten moeten zijn en G1 maximaal 30 punten?	Bedankt voor het opmerken, de tabel bij G2 klopt niet. De punten zoals aangegeven op TenderNed zijn leidend. Prijs G1 betreft 40 punten en Plan van Aanpak G2 betreft 30 punten. In een nieuwe versie van de offerteleidraad is de scoretabel bij G2 aangepast. Zie ook de beantwoording bij vraag 19.
4	5.2	11 PVE	NVI vraag 20/21/25	De af te prijzen posten zijn ons nog onduidelijk. Klopt de aanname dat met de post 'Peilbuismeting (telemetrisch)' bedoeld wordt: het handmatig aflezen van de grondwaterstand (en dus geen telemetrie)?	Dit klopt.
5	5.2	11 PVE	NVI vraag 20/21/25	De af te prijzen posten zijn ons nog onduidelijk. Bij de post Peilbuismeting (telemetrisch)' vraagt u een bedrag per peilbuis (vraag 20 Nvl). Is het gevraagde bedrag per peilbuis een enkele aflezing van de grondwaterstand?	Ja, het betreft een bedrag per peilbuis-aflezing.
6	5.2	11 PVE	NVI vraag 20/21/25	De af te prijzen posten zijn ons nog onduidelijk. Kunt u het prijzenblad aanpassen naar handmatige peilingen en telemetrische peilingen met de gewenste eenheden? E.e.a. zoals in de antwoorden van de nota genoemd worden.	Zie ook antwoord Nvl 1, vraag 25. Het prijzenblad is aangepast. Waar 'telemetrisch' staat kan dit worden gelezen als 'handmatig'. Waar 'hoogfrequent'

					staat wordt uitlezing d.m.v. een peilbuislogger bedoeld.
7	4.2	20	Offerteleidraad	In kolom Subgunningscriteria staat bij G-2 Kwaliteit (PvA) maximaal 30 te behalen punten. Op Bladzijde 22 staat bij Beoordeling G-2 Maximaal 40 punten. Wat is waar? Graag uitleg.	Zie beantwoording vraag 3.
8	Bijlage prijzenblad 2023 - samengesteld tarief	blad 1	NVI vraag 9 / 23 - prijzenblad	Kunt u toelichten hoe u de verhouding ziet tussen de aantallen die gevraagd worden bij het opstellen van de UM plannen en de vooropnames. Minimaal 10 projecten met vooropnames met 0-10 panden en 3 UM plannen < 50 panden.	Er is geen expliciete verhouding tussen deze aantallen. In een project waarvoor met 50-100 panden kan het zijn dat er van slechts 2 panden een vooropname gedaan hoeft te worden.
9	1.1	1	Offerteleidraad	SROI: de ambitie van de Zaanstad is om 100% realisatie te krijgen uit contractuele afspraken met de leveranciers. Betekend dit dat de gemeente zelf geen gebruik maakt van het potentieel uit deze doelgroep? Zo ja wat is hierbij de onderbouwing?	Is nagevraagd bij SROI desk. Maar in principe staat de realisatie bij de opdracht los van de inzet van de gemeente om zelf gebruik te maken van deze doelgroep.
10	1.7	3	Offerteleidraad	De opdracht is niet exclusief. De gemeente houdt zich het recht voor om een opdracht bij meerder partijen uit te zetten. Kan dit in de praktijk betekenen dat elke opdracht in concurrentie of onderhands met andere partijen kan worden uitgevraagd? Wat is dan de meerwaarde van onderhavige raamovereenkomst?	Wanneer contractpartner niet kan leveren, dan kunnen wij elders inkopen.
11	1.7	3	Offerteleidraad	"Op de opdracht is geen exclusiviteit van toepassing. De gemeente Zaanstad behoudt zich het recht voor om (een onderdeel van) de opdracht bij een of meerdere andere partijen uit te zetten en niet bij de opdrachtnemer." Bent u bereidt deze zin om te zetten in: Op de opdracht is exclusiviteit van toepassing. De gemeente Zaanstad behoudt zich wel het recht voor om (een onderdeel van) de opdracht bij een of meerdere andere partijen uit te zetten als de raamcontractant niet aan de capaciteitsvraag kan voldoen of onvoldoende kwaliteit levert.	Akkoord. Zie ook antwoord bij vraag 10.
12	3.5.1	18	Offerteleidraad	Certificaat CO2 ladder. Indien bij een combinatie de partijen een verschillend niveau van hebben ten aanzien van de prestatieladder. Geldt dan de prestatieladder van de penvoerder?	Ingeval van een combinatie dient elke combinant het aangeboden ambitieniveau aan te tonen en is het bedrijf met de laagste score op de CO2-Prestatieladder bepalend.
13	3.5.1	18	Offerteleidraad	Certificaat CO2 ladder: Klopt de aanneme dat de prestatieladder van de onderaannemer niet meegeleverd hoeft te worden in de aanbesteding	Dat klopt. Onderaannemers hoeven geen CO2 prestatieladder certificaat te overhandigen.
14	6.2	27	Voorlopige gunning	Wordt er ook een proces-verbaal van inschrijving verstuurd met de inschrijvende partijen?	Dit doen wij normaliter niet, maar op verzoek kan dit worden verstuurd.

15	5.2	11	Programma van Eisen	U geeft aan dat er twee type metingen worden onderscheiden, waaronder 'Laagfrequente, telemetrische meting (handmatig)'. Handmatige metingen lijkt hier tegenstrijdig met telemetrische metingen, kunt u dit nader verklaren? Welke type meting wenst u hier?	Zie ook antwoord Nvl 1, vraag 25. 'Laagfrequent, telemetrisch' = handmatig 'Hoogfrequent' = real-time d.m.v. peilbuislogger
16	5.3	11	NVI vraag 6 / Programma van Eisen	U geeft aan dat gewerkt dient te worden conform de BRL-SIKB 12000 of gelijkwaardig. Dit is het protocol voor Tijdelijke grondwaterbemaling. Partijen die peilbuizen plaatsten en monitoren zijn doorgaans niet erkend voor dit protocol. Kunt u deze eis laten vervallen, en zo nee, waarom niet?	Nee, we vragen aan de inschrijver om een vergelijkbare kwaliteit te hanteren en dit toe te lichten in het plan van aanpak.
17	§4.2.3 G2 Kwaliteit van de advisering	blz. 22	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsbëinvloeding Kenmerk 2023-6	U geeft in de tabel aan dat 'begrijpelijke overdracht van het plan van aanpak (taal en beeld)' een maximale gewogen score kan krijgen van 5 uit 40. Hierover hebben wij de volgende vraag: - Interpreteren wij terecht dat dit niet een inhoudelijk te beoordelen onderdeel is, maar eerder gaat over de vorm (de taal en beeld) van alle andere onderdelen van het plan van aanpak? Zo nee, wat is uw verwachting voor dit onderdeel?	Wij laten dit onderdeel vervallen, zie de beantwoording van vraag 19.
18	§4.2.3 G2 Kwaliteit van de advisering	blz. 22	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsbëinvloeding Kenmerk 2023-6	U geeft in de tabel aan dat 'begrijpelijke overdracht van het plan van aanpak (taal en beeld)' een maximale gewogen score kan krijgen van 5 uit 40. Hierover hebben wij de volgende vraag: - Bent u het met ons eens dat de vorm (taal en beeld) van het Plan van Aanpak integraal verweven moet zijn in alle andere onderdelen van het PvA, zodanig dat uw beoordelaars per onderdeel duidelijk begrijpen en beoordelen hoe het Plan van Aanpak waarde toevoegt voor de opdrachtgever? Zo nee, waarom niet?	Wij zijn het eens met uw zienswijze.
19	§4.2.3 G2 Kwaliteit van de advisering	blz. 22	Offerteleidraad Analyse & Monitoring Omgevingsbëinvloeding Kenmerk 2023-6	U geeft in de tabel aan dat 'begrijpelijke overdracht van het plan van aanpak (taal en beeld)' een maximale gewogen score kan krijgen van 5 uit 40. Hierover hebben wij de volgende vraag: - Om recht te doen aan het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel van de AW adviseren wij u om de score-toewijzing voor dit onderdeel te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, graag uw duidelijke en transparante verantwoording van de manier waarop u dit specifieke onderdeel objectief en transparant gaat beoordelen (als onderdeel op zich is er namelijk geen toetsing mogelijk ten opzichte van uw tabel onder §5.4.2 op p25).	Wij zijn het eens met uw zienswijze en laten dit onderdeel vervallen. Zie de nieuwe versie van de offerteleidraad voor de nieuwe scoretabel.