

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
140	110	Inhoud	Verschil kerncompetenties 6.3.1 en 6.3.2	3	Kunt u nader duiden wat het verschil is tussen de KC 6.3.1. en KC 6.3.2.? Zowel in 6.1 als ook in 6.3.1. wordt bij de 'voorbereiding' het 'doorlopen van een gebiedsproces' benoemd. Wat is het verschil met het 'gebiedsproces met water gerelateerde aspecten' als bedoeld in 6.3.2.?	Er zijn voor HDSR twee relevante verschillen tussen de genoemde kerncompetenties. Ten eerste ziet de kerncompetentie van 6.3.1 met name op de voorbereiding/ start up, terwijl de kerncompetentie van 6.3.2 meer ziet op de uitvoering. Ten tweede ziet de kerncompetentie van 6.3.1 op gebiedsgerichte plannen. Deze vragen andere werkzaamheden en vaardigheden; een gebiedsgericht plan is een integraler, multidisciplinair proces waarbij meerdere andere gebiedspartners zijn betrokken. De kerncompetentie van 6.3.2 ziet op het doorlopen van een gebiedsproces, wat een meer afgebakende set werkzaamheden omvat. De genoemde werkzaamheden bij de kerncompetentie van 6.3.1 zijn wat ongelukkig gekozen. Het uitvoeren van planstudies en haalbaarheidsstudies zijn wel werkzaamheden die passen in deze fase. Het doorlopen van gebiedsprocessen past hier niet; u kunt dit negeren.
141	123	Inhoud	Perceel 5 - kerncompetentie directievoering en toezicht	5	U vraagt om een project waarin wij directievoering en toezicht hebben uitgevoerd. Als andere mogelijkheid vraagt u een UAV-GC contract met projectmanagement, contractmanagement, technisch management en toetscoördinatie. Volgens ons bent u voor een UAV-GC contract op zoek naar het contractmanagement waarin wij de toetsing en toezicht van de uitvoering hebben gedaan, klopt dit? Volgens ons is het voor een UAV-GC contract dan noodzakelijk om het contractmanagement en de toetscoördinatie te hebben uitgevoerd en zijn het doen van projectmanagement en technisch management (wat voorbereidende werkzaamheden zijn) niet noodzakelijk. kunt u dit bevestigen?	De aanname over het zoeken naar een partij die bij een UAV-GC contract de toetsing en toezicht hebben gedaan klopt. Wij kunnen daarnaast ook bevestigen dat binnen het UAV-GC contract het niet noodzakelijk is dat het projectmanagement en technisch management ook zijn uitgevoerd.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
142	124	Inhoud	Perceel 5 - kerncompetentie directievoering en toezicht	5	U geeft in de algemene beschrijving van perceel 5 aan dat de werkzaamheden voor kunstwerken gaan over 'o.a. poldergemalen, stuwen, inlaten, vispassages, sluizen, bruggen, duikers, sifons en meetpunten'. Voor de kerncompetentie directievoering en toezicht geeft u aan 'bij nieuwbouw of renovatie van een waterkerend kunstwerk (o.a. stuw, sluis, gemaal)'. Wij zien bij deze kerncompetentie maar bij andere competenties ook nergens 'bruggen' terugkomen. Graag zien wij dat we voor de kerncompetentie directievoering en toezicht ook gebruik mogen maken van een opdracht waarin het gaat om een brug waarmee wij de door u gevraagde werkzaamheden kunnen aantonen. Kunt u hiermee instemmen?	We hebben bewust bruggen niet benoemd. Deze komen dermate weinig bij ons voor dat dit voor ons geen vereiste is. We hebben ons daarom gericht op de objecten die bij ons redelijkerwijs voorkomen. Het is daarom niet akkoord om bij de kerncompetenties een opdracht voor een brug te gebruiken.
143	125	Inhoud	Perceel 5 - kerncompetentie directievoering en toezicht	5	U vraagt om in de afgelopen 3 jaar een opdracht te hebben uitgevoerd waarin wij ervaring hebben opgedaan met directievoering en toezicht. We merken dat er de afgelopen jaren minder uitvoeringsprojecten zijn geweest (door o.a. Corona, Stikstof en onzekerheid bij opdrachtgevers) en wij daardoor weinig directievoering en toezicht hebben gedaan. Kijkend naar de jaren ervoor zien we aanzienlijk meer projecten waarin we deze werkzaamheden hebben verricht. Graag zien wij voor deze kerncompetentie de termijn van 3 jaar verruimd worden naar 5 jaar. Kunt u hiermee instemmen?	Dit is niet akkoord. Ook in deze periode hebben er naar ons beeld genoeg projecten doorgang gevonden om in ieder geval een referentieproject te hebben.
144	131	eerder gestelde vraag		3	Kunt u nader duiden wat het verschil is tussen de KC 6.3.1. en KC 6.3.2.? Zowel in 6.1 als ook in 6.3.1. wordt bij de 'voorbereiding' het 'doorlopen van een gebiedsproces' benoemd. Wat is het verschil met het 'gebiedsproces met water gerelateerde aspecten' als bedoeld in 6.3.2. Deze vraag is volgens ons nog niet beantwoordt. Wanneer verwacht u de nog openstaande vragen te kunnen beantwoorden?	Zie het antwoord op vraag 140.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
145	132	Inhoud	Aanbestedingsdocument 6.4.1, blz. 36	3	Er wordt gevraagd om in de beschrijving van de aanpak van het gebiedsproces het volgende te vermelden: -"Hoe u in de verkenning de haalbaarheidsstudie, de risicoanalyse en de maatschappelijke kostenbatenanalyse vorm heeft gegeven en hoe de risico's van de gebiedsgerichte aanpak zijn afgewogen tegen het beoogde resultaat (doelmatigheid)." Echter zijn deze elementen niet in ieder gebiedsproces aan de orde. Kunt u aangeven wat de achterliggende gedachte is van deze vraag en mag deze vraag vanuit die achterliggende gedachte beantwoord worden?	In elk gebiedsproces zal op één of andere wijze een afweging worden gemaakt waarbij benodigde capaciteit, kosten en risico's worden afgewogen tegen het beoogde resultaat voordat een keuze wordt gemaakt. HDSR is met name geïnteresseerd in hoe deze afweging heeft plaatsgevonden en welke rol u daarin heeft gehad. Daarbij is niet zozeer van belang dat alle genoemde elementen zijn uitgevoerd of door u zijn uitgevoerd. Beschrijft u in dat geval welke analyses zijn uitgevoerd en door wie en hoe de afweging heeft plaatsgevonden.
146	133	Inhoud	Betreft Perceel 5 Kerncompetentie Integraal Ontwerpen Oppervlaktewatergemaal	5	Vraag: U stelt de eis dat de inschrijver aantoonbaar het integrale ontwerp van een oppervlaktewatergemaal heeft opgesteld. Daarbovenop maakt u een verbijzondering dat voor de Procesautomatisering ook het FOS moet zijn opgesteld en dat standaarden (softwarebibliotheken) moeten zijn toegepast. Kunt u bevestigen dat het opstellen van een FOS en toepassen van standaarden ook voor gelijksoortige waterinfrastructuur mag zijn uitgevoerd, bijvoorbeeld afvalwatergemalen en afvalwaterzuiveringen?	Het opstellen van een FOS en toepassen van standaard software / koppelvlakken mag ook bij afvalwatergemalen of waterzuiveringen zijn uitgevoerd.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
147	147	Proces	Algemene Gunningscriterium	7	U hecht terecht veel waarde aan duurzaamheid en maakt dit onderdeel van uw aanbesteding. In de nota van inlichtingen benoemd u dat als een partij op meerdere percelen inschrijft hij maar één plan hoeft op te stellen. Als een partij alleen maar inschrijft op bijvoorbeeld het landmeetperceel heeft hij veel minder aanknopingspunten en mogelijkheden met b.v. ruimtelijke kwaliteit, materiaalsoorten, energieverbruik dan iemand die op meerder percelen inschrijft waar de percelen "gebiedsinrichting" of "gebouwen en kunstwerken" ook opgenomen zijn. Een plan dat over meerdere percelen gaat kan ons inziens nooit vergeleken worden met een plan dat maar gericht is op één perceel en daarmee is 'gelijke behandeling' al belangrijk principe van de aanbestedingswet niet mogelijk.	Zie ook het antwoord op vraag 121 van Nvl 3. Enig verschil tussen partijen en percelen is onvermijdelijk: een klein, gespecialiseerd bureau zal op een andere manier werken en op een andere manier omgaan met duurzaamheid (en dus de vraag anders beantwoorden) dan een groter, algemener bureau. Ook het type opdrachten zal verschillen: sommige percelen vragen vooral uitvoerende werkzaamheden, waar in andere percelen de werkzaamheden meer pro-actief meedenken vragen van de opdrachtnemer. HDSR heeft daarom geprobeerd het algemene gunningscriterium zodanig vorm te geven dat het door iedere inschrijvende partij beantwoord kan worden, rekening houdend met het perceel/ de percelen waarvoor de partij inschrijft. Om die reden ziet het criterium niet zozeer op de maatregelen die u zelf neemt, maar meer op uw proces en werkwijze. Het beoordelingsteam dat het algemene gunningscriterium beoordeelt krijgt te zien op welke percelen iedere partij inschrijft en kan hier bij de beoordeling rekening mee houden. HDSR heeft overwogen om het algemene gunningscriterium te laten beoordelen door de beoordelingsteams van de betreffende percelen. Dit heeft echter als nadeel dat verschillende teams tot verschillende scores kunnen komen, en dat hetzelfde plan voor het ene perceel als goed kan worden beoordeeld en voor het andere perceel als voldoende. HDSR ziet dit als onwenselijk.
148	148	Juridisch	Inkoopvoorwaarden artikel 24	7	In artikel 24, tweede lid stelt u: "Opdrachtnemer legt op verzoek van Opdrachtgever onverwijld (een gewaarmerkt afschrift van) de polissen en de bewijzen van premiebetaling ter zake van de in het eerste lid bedoelde verzekeringen dan wel een verklaring van de verzekeraar betreffende het bestaan van deze verzekeringen en het betaald zijn van de premie over. (...)". Vanuit concurrentieoverwegingen verstrekken we geen inzage in onze polissen. Er zijn kopieën van verzekeringscertificaten beschikbaar, waarin wordt aangetoond dat we aan de verzekeringseis voldoen. Kunt u bevestigen dat dit voldoende is?	Ja, dat is akkoord.
149	149	Juridisch	Artikel 20, derde lid - Inkoopvoorwaarden	7	In artikel 20, derde lid specificiert u overmacht. Wat verstaat u onder het begrip 'overmacht'? Vrijwel alles is uitgesloten. Bent u bereid om deze uitsluitingen te beperken?	Nee; de AWVODI zijn waterschapsbreed toegepaste voorwaarden waarvan HDSR in principe niet afwijkt, behoudens uitzonderlijke gevallen.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
150	150	Contract	Algemeen gunningscriterium	7	Op basis van het aanbestedingsdocument (blz. 22) wordt duidelijk dat in 2 pagina's invulling moet worden gegeven aan een algemeen criterium dat voor 40% meetelt op alle percelen waar de inschrijver op inschrijft. Hoe gaat HDSR een uniforme beoordeling borgen? Als een inschrijver alleen op perceel 4 inschrijft kan daar heel het plan specifiek op toegespitst worden met voorbeelden op die dienstverlening in relatie tot de doelstelling zoals beschreven in bijlage 10. Als een inschrijver op meerdere percelen inschrijft dan zal dit abstracter zijn gezien het meerdere dienstverlening en type projecten omvat. Hoe borgt HDSR hier een gelijkspelveld in de beoordeling zonder een van de twee inschrijvers te benadelen?	Zie het antwoord op vraag 147.
151	151	Contract	Raamovereenkomst Artikel	7	U heeft artikel 5.6 van de Raamovereenkomst gewijzigd. Er is opgenomen dat facturatie altijd achteraf plaatsvindt. Hiermee heeft u de mogelijkheid van een aanbetaling voor een bepaalde Nadere Opdracht uitgesloten. Wij merken op dat het afhankelijk van een specifieke Nadere Opdracht voor een Opdrachtnemer wenselijk kan zijn dat er wel een aanbetaling wenselijk zou kunnen zijn. Wij vragen u dan ook deze toevoeging te verwijderen om dit in bepaalde gevallen onder een Nadere Opdracht mogelijk te maken.	Dat facturatie achteraf het uitgangspunt is, is reeds opgenomen in de AWWODI. Dit artikel is aangepast om verwarring te voorkomen en de raamovereenkomst meer in lijn te laten zijn met de AWWODI. In bijzondere gevallen kan alsnog worden opgenomen in een Nadere Overeenkomst dat vooraf wordt gefactureerd; dit dient echter altijd expliciet te worden afgesproken.
152	152	Juridisch	Raamovereenkomst Artikel	7	U heeft artikel 5.1 van de Raamovereenkomst gewijzigd en daarin zowel een Nadere Opdracht op productuitvraag als op regie-opdracht opgenomen. Aan het eind van het artikel is nu opgenomen dat de Opdrachtnemer garandeert dat de in de Nadere Overeenkomst opgenomen maximum totaalprijs niet wordt overschreden. Deze garantie kan de Opdrachtnemer niet geven, aangezien er scopewijzigingen of onvoorziene omstandigheden kunnen optreden waardoor deze maximum totaalprijs wel overschreden wordt. Wij verzoeken u dan ook deze garantie uit het artikel 5.1 te verwijderen.	Zowel bij een productuitvraag als bij een regie-opdracht zal altijd een totaalprijs worden afgesproken die in principe niet overschreden mag worden. Uiteraard is bij beide typen opdrachten mogelijk dat zich scopewijzigingen of onvoorziene omstandigheden voordoen waardoor er meer werkzaamheden nodig zijn dan oorspronkelijk voorzien. In dat geval is art. 14 AWWODI over meerwerk van toepassing.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
153	154	Inhoud	Gunningscriterium perceel	3	In §6.4 staat dat er voor het gunningscriterium in ieder geval ingegaan moet worden op o.a. "Hoe u in de verkenning de haalbaarheidsanalyse, de risicoanalyse en maatschappelijke kostenbaten analyse vorm heeft gegeven en hoe de risico's van de gebiedsgerichte aanpak zijn afgewogen tegen het beoogde resultaat (doelmatigheid)." Het verzoek is om deze eis te schrappen of te herformuleren. Het is immers niet zo dat er in elk gebiedsproces altijd alle bovenstaande werkzaamheden verricht worden. In ons referentieproject is bijvoorbeeld geen maatschappelijke kostenbaten analyse uitgevoerd. Hier vraagt u bij de betreffende referentiebeschrijving ook niet specifiek om. Dit is derhalve tegenstrijdig met elkaar.	Zie het antwoord op vraag 145.
154	155	Contract	3.6. Algemeen gunningscriterium	7	Wordt er aan dit algemene gunningscriterium één cijfer toegekend dat voor alle ingeschreven percelen van toepassing is?	Ja, dat is correct.
155	156	Contract	Uurtarieven	7	Heeft u een maximum in gedachte voor het aantal uurtarieven die wij kunnen opnemen in bijlage 4?	Er is geen maximum, maar het is prettig als de lijst overzichtelijk blijft (denk aan 10-15 categorieën)
156	157	Inhoud	Functieprofielen bijlage 1E	3	Dienen de functieprofielen uit bijlage 1E herkenbaar terug te komen in bijlage 4?	HDSR kan zich voorstellen dat dit communicatie vergemakkelijkt, maar dit is niet verplicht.
157	158	Proces	Beoordelingsverklaring	7	U vraagt een recente goedgekeurde accountantsverklaring op de jaarrekening of een samenstellingsverklaring van een accountant. Gegadigde is een bedrijf dat 1 januari 2023 in deze vorm is gestart en kan daarom de gevraagde (accountants)verklaring overleggen. Kunt u in plaats daarvan akkoord gaan met het overleggen van een bankverklaring?	Het is u toegestaan om gebruik te maken van de accountantsverklaring van het concern of moederbedrijf waar uw onderneming onder valt.
158	159	Contract	Paragraaf 8.3.1	5	U vraagt specifieke activiteiten in combinatie met een gemaal capaciteit van 60 m3/min. Dit is een fors gemaal waarvan er niet veel worden gebouwd. Bent u bereid om de capaciteitseis terug te brengen naar 40 m3/min?	Dit is niet akkoord. De 60m3/min is voor ons gebied een gemiddeld gemaal en houden we daarom vast als uitgangspunt.

Nota van Inlichtingen 4

Europese openbare aanbesteding

Raamovereenkomst advies- en ingenieursdiensten

Datum: 17-8-2023



Nr.	Referentienummer Tendered	Categorie	Betreft	Perceel	Vraag	Antwoord
159	160	Proces	eisen tav referentieprojecten	7	Om de administratieve lasten (oa ivm vakantieperiode) zo laag mogelijk te houden verzoeken wij u de tevredenheidsverklaringen/opdrachtgeversverklaringen/ondertekenen van de referentieverklaring ook door opdrachtgever pas op verzoek bij voorlopige gunning op te vragen bij de voorlopige geselecteerde gegadigden?	Nee, dit is niet akkoord. HDSR heeft meerdere varianten toegestaan van ondertekenen van een referentieverklaring om de lasten te verlagen. De controle van de referentieverklaringen vindt plaats direct na het ontvangen van de inschrijvingen en voor het beoordelen van de gunningscriteria. Bij een aanbesteding met één gegunde partij is het haalbaar om de tevredenheidsverklaring te controleren na gunning. In de onderhavige aanbesteding wordt echter aan 23 partijen gegund. Het na gunning controleren van tevredenheidsverklaringen brengt dan hoge lasten mee en verhoogt het risico dat een ten onrechte goedgekeurde referentie alsnog moet worden afgekeurd, met gevolgen voor de beoordeling.
160	161	Inhoud	vca*(*)	7	Mogen wij de ISO45001 indienen als gelijkwaardig certificaat als deze wordt gevraagd bij nadere overeenkomsten?	Het VCA-bedrijfscertificaat is komen te vervallen als geschiktheidseis. Ook bij nadere overeenkomsten waar veiligheidsaspecten een rol spelen zal geen VCA-certificaat worden gevraagd. In plaats daarvan dienen de relevante personen te beschikken over een VCA-diploma. ISO45001 is een certificering op organisatieniveau, terwijl het VCA-diploma ziet op de individuele werknemer. Dit is dus niet gelijkwaardig.
161	162	Proces	aanvullende documenten	7	U heeft dinsdag 8 augustus nieuwe documenten gepubliceerd. Ivm de vakantie periode heeft ons projectteam deze documenten nog niet kunnen bestuderen. Indien hier nog vragen over zijn, kunnen wij deze dan tm vrijdag 18 augustus 23:59 uur stellen en wordt de planning hierop aangepast?	Het enige inhoudelijke nieuwe document is de basisspecificatie regionale waterkeringen. Dit document is toegestuurd ter informatie en geeft u een beeld van de wijze waarop HDSR werkt, maar u heeft dit document niet nodig voor het doen van een inschrijving. HDSR ziet dan ook geen reden om hierom de planning aan te passen.
162				7	U verzoekt ons om een prijsopgave te doen voor diverse functionarissen, naar eigen inzicht. Op deze wijze wijst u de prijs in de hand te houden. Inschrijver verzoekt deze eis te laten vallen, immers de optie tot minicompetitie en de 1 op 1 grens dienen ervoor om de kosten al in de hand te houden. Een lijst met al dan niet complete functionarissen levert hierin geen meerwaarde en vergroot de administratieve lasten van de inschrijvers aanzienlijk. Kunt u daarom bevestigen dat u dit laat vervallen?	Nee, dit is niet akkoord. Minicompetities zullen naar verwachting slechts ca. 20% van de opdrachten uitmaken. De lijst met tarieven dient ook om van tevoren duidelijkheid te hebben over te hanteren prijzen en de indexering en hier bij nadere opdrachten geen verdere discussie over te krijgen.