

## Nota van Inlichtingen 1 – Aventus – Mobiele telefoons – 2024/0213RN

### Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
<b>Bestek</b>				
1.	8	3.3	Standaard is in de verpakking een papieren gebruiksaanwijzing of een blaadje met een URL aanwezig waar beschreven staat hoe je de telefoon gebruiksklaar kan maken en content over kan zetten. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dit is akkoord, gaat om invulling door URL verstrekt door de Opdrachtgever
2.	8	3.3	Opdrachtnemer biedt een breed assortiment telefoons aan behalve Sony. De Google Pixel 8 is waarschijnlijk later dit jaar leverbaar. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Google is algemeen leverbaar, dus verwachten we die in de webstore. Sony mag vervallen.
3.	8	3.3	Maakt u momenteel gebruik van een MDM-omgeving of wenst u hier in de toekomst gebruik van te maken, dan is het aan te raden om apparatuur te registreren en verplicht te stellen dat inschrijver tenminste Apple Autorised Reseller, Samsung Knox reseller en Android Zero touch reseller is. Hierdoor borgt u dat op moment van bestellen of wanneer u gebruik maakt van uw MDM-omgeving dit geautomatiseerd geregistreerd kan worden. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever maakt gebruik van een bedrijfsportaal, maar wordt niet opgelegd. Hierbij is de vraag niet relevant.
4.	9	3.3	Opdrachtnemer biedt de optie van individueel verlengde garantie en/of verzekering op gebruikersniveau niet. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Verlengde garantie is een puntje, zouden we graag toegevoegd willen. Verzekering mag dan vervallen.
5.	9	3.3	In paragraaf 3.3 geeft u aan dat de financiële waarde van de overeenkomst voor de komende 3 jaar €500.000 incl. btw betreft. Echter zijn hierin de optionele verlengingsjaren niet in meegenomen. Inschrijver adviseert u om de financiële waarde van de overeenkomst te schalen op basis van de totale looptijd van de overeenkomst, het voorstel van inschrijver is om de financiële waarde te staven op €1.000.000. Gaat u hiermee akkoord?	Prima.
6.	18	7.2	Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Gaat Aanbestedende dienst akkoord met het overleggen van de accountantsverklaring uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij?	Akkoord.
7.	22	7.5	De leveranciers bepalen de verkoopadviesprijzen en daar zijn de inkooprijzen op vastgelegd. Prijswijzingen kunnen niet uitgesloten worden. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Akkoord.
8.	22	7.5	Opdrachtnemer koopt geautomatiseerd in grote volumes in, het volumevoordeel komt ten goede van Opdrachtgever, echter overleggen van een factuur/offerte en dus voldoen aan dit artikel is onmogelijk. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Niet akkoord. Ook als inschrijver in grote volumes inkoop, dan zal daar een factuur aan ten grondslag liggen.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
9.	22	7.5	De leveranciers bepalen de verkoopadviesprijzen en daar zijn de inkooprijzen op vastgelegd. Het maximaliseren van de prijs van een nieuw of opvolgend toestel is niet mogelijk. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Akkoord.
10.	22	7.5	Inschrijver stelt voor om te werken met een inkoopprijs plus opslag waardoor Opdrachtgever altijd gegarandeerd is van de beste prijs en maximale transparantie. Inschrijver geeft hierbij inzicht in zijn inkoop tarief. Dit dient indien gewenst periodiek getoetst te worden. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?	Dat staat er al.
11.	23	7.5	Voor inschrijver is het onduidelijk wat u precies wenst terug te zien in het 2 <sup>e</sup> punt van vraag 1. De vraag luidt als volgt: op welke wijze ontzorgt inschrijver Aventus zo veel mogelijk, denk hierbij aan de instructie voor medewerkers om hun nieuwe telefoon te gebruiken en gegevens over te zetten of aan het afhandelen van defecten. Deze 2 voorbeelden komen ook terug in de overige vragen. Is onze aannahme correct dat de ontzorging die hier wordt beschreven over andere punten gaat als de ontzorging die in de overige vragen wordt beantwoord?	De eerste vraag komt niet terug in de overige vragen. Het gaat erom dat Aventus een goed beeld krijgt van de mate van ontzorging die inschrijver Aventus biedt.
12.	23	7.5	Voor inschrijver is het onduidelijk wat u precies bedoelt met 'het zichtbaar maken van standaard diensten die verplicht afgenomen dienen te worden' in vraag 4 over de webshop. Kunt u dit nader toelichten?	Alle kosten die inschrijver moet maken om de telefoon bij de klant af te leveren moeten in de prijs opgenomen zijn. Toevoegen handleiding, thuiskopie heffing, verzendkosten en transportverzekering. Opdrachtgever is pas eigenaar als de klant getekend heeft voor ontvangst.
13.	23	7.5	In vraag 5 prijstelling vraag u hoelang de prijs van een toestel minimaal vaststaat na publicatie op de webshop. Na de gestandsdoening geldt het opslagpercentage op de dagprijs (welke dagelijks kan verschillen). Wat verwacht u hierin van inschrijver?	Dat kan een antwoord zijn, maar mogelijk dat andere inschrijvers hier anders mee omgaan. Dit wil Aventus graag weten.
<b>Bijlage 1. Programma van Eisen</b>				
14.	1	d-e-1	In eis d-e-1 eist u minimaal 4 weken voor een verandering in productlijn op de hoogte te worden gesteld. Niet alle fabrikanten delen roadmaps. Bijvoorbeeld Apple, zij delen geen roadmap informatie, daarom weet de wereld pas dat er iets is, zodra Apple dit in een persbericht of een presentatie kenbaar maakt. Inschrijver vraagt u om aan deze eis toe te voegen; met uitzondering van fabrikanten die geen roadmaps delen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord.
15.	3	d-e-5	Defecten en garantieafhandelingen heeft Opdrachtnemer geoutsourcet. Door ons proces kunnen wij niet voldoen aan eis 3 en 4. Kan opdrachtgever deze eisen laten vervallen?	Niet akkoord. Inschrijver kan deze informatie opvragen bij de partij waaraan dit deel is uitbesteed.
16.	3	m-e-2	Opdrachtnemer biedt de optie van individueel verlengde garantie en/of verzekering op gebruikersniveau niet. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Zie antwoord op vraag 4.
17.	3	m-e-2	In eis m-e-2 eist u dat inschrijver minimaal een aantal accessoires beschikbaar moet hebben. Een daarvan is een verzekering. Geen enkele reseller heeft de juiste accreditatie om verzekeringen aan te bieden, inschrijver verzoekt u dan ook om dit te laten vervallen in deze eis. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivatie.	Opdrachtgever laat de eis voor het aanbieden van een verzekering vallen. Zie tevens antwoord op vraag 4.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
18.	3	m-e-7	In eis m-e-7 eist u dat opdrachtnemer garandeert dat de aangeboden mobiele telefoons minimaal 3 jaar na productiedatum software en security updates uit zal blijven brengen en ondersteunen. Vervolgens zegt u dat wanneer u oudere toestellen wenst te bestellen dit gegarandeerd moet zijn tot 4 jaar na introductie van het toestel. Inschrijver verzoekt u om dit deel van de eis te laten vervallen en te eisen dat fabrikant van de aangeboden mobiele telefoons minimaal 3 jaar na productiedatum software en security updates zal blijven uitbrengen en ondersteunen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Dit is niet juist, om voor de aanschaf van een refurbished toestel te garanderen dat deze voldoet aan de voorwaarden die Opdrachtgever stelt ligt de grens voor het ondersteunen van security updates hoger dan bij een nieuw toestel.
19.	4	m-e-14	Opdrachtgever bepaalt het assortiment toestellen. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de opties van deze toestellen. Is het akkoord dat deze eis vervalt?	Akkoord. Mocht Aventus een toestel selecteren wat hier niet aan voldoet, dan heeft inschrijver wel een signaleringstaak in deze.
20.	4	m-e-15	Opdrachtgever bepaalt het assortiment toestellen. Opdrachtnemer heeft geen invloed op de opties van deze toestellen. Is het akkoord dat deze eis vervalt?	Akkoord. Mocht Aventus een toestel selecteren wat hier niet aan voldoet, dan heeft inschrijver wel een signaleringstaak in deze.
21.	4	g-e-7	In eis g-e-7 eist u dat vervanging i.v.m. defecten binnen de garantievoorwaarden zonder kosten worden uitgevoerd. Inschrijver verzoekt u om hieraan toe te voegen: en binnen de garantieperiode. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
22.	4	g-e-8	In eis g-e-8 eist u dat alle kosten van reparaties inclusief onderzoekskosten voor rekening van opdrachtnemer zijn, mits de kosten onder de garantievoorwaarden vallen. Inschrijver verzoekt u om ook hieraan toe te voegen: en binnen de garantieperiode. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	Akkoord.
23.	4	g-e-9	Eis g-e-9 is niet realistisch. U koopt namelijk een refurbished product op de voorwaarden die op dat moment gelden voor dat specifieke product. Dit is per refurbished product verschillend. Inschrijver verzoekt u om deze eis te laten vervallen. Zo niet, graag uw toelichting.	Deze eis kan vervallen
24.	5	l-e-3	In eis l-e-3 eist u dat mobiele telefoons een levertijd hebben van 3 werkdagen. Dit is enkel haalbaar wanneer de producten op voorraad liggen. Gaat u akkoord met de toevoeging: mits voorradig. Zo niet, graag uw toelichting.	Niet akkoord. Aventus heeft geen zicht op de voorraad van inschrijver en heeft daarmee nooit de zekerheid dat de toestellen tijdig geleverd worden.
25.	5	c-e-3	Gaat opdrachtgever akkoord met een opslagmarge aangevuld met de Thuis kopieheffing?	Nee, deze moet in de prijs (opslagpercentage) verwerkt zijn.
26.	5	c-e-3	Opdrachtnemer koopt geautomatiseerd in grote volumes in, het volumevoordeel komt ten goede van Opdrachtgever, echter voldoen aan dit artikel is onmogelijk. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Niet akkoord. Inschrijver stelt een vraag die waarschijnlijk van toepassing is op een specifiek onderdeel van de eis en vraagt om de volledige eis te laten vervallen, dat is niet akkoord.
27.	6	c-e-4	Opdrachtnemer koopt geautomatiseerd in grote volumes in, het volumevoordeel komt ten goede van Opdrachtgever, echter voldoen aan dit artikel is onmogelijk. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord dat deze eis vervalt?	Niet akkoord. Het is voor Aventus niet duidelijk waarom het voldoen aan deze eis niet mogelijk is.
28.	6	c-e-5	Inschrijver stelt dat het merk, type en staat van de telefoon teveel invloed heeft op de restwaarde. Gaat Opdrachtgever er mee akkoord om deze eis te laten vervallen	Zie antwoord op vraag 29.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
29.	6	c-e-5	In eis c-e-5 eist u dat opdrachtnemer mobiele telefoons van maximaal 1 jaar, tegen een percentage van 50% van de actuele prijs, terugkoopt van Aventus. Dit percentage is niet vast te leggen en geheel afhankelijk van diverse factoren zoals de staat van de toestellen, het aantal toestellen of de vraag van de markt op dat moment. Inschrijver ziet dit als een niet reëel percentage wat ten onrechte een disproportioneel risico oplevert voor inschrijver. Inschrijver verzoekt u om dit percentage te laten vervallen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw toelichting.	De eis voor terugkopen blijft, dit zijn ten allen tijde toestellen met een nieuwwaarde < € 500,-- De voorwaarde zullen we wijzigen naar geldende marktwaarde.
30.	6	c-e-6	Is onze aanname correct dat het toetsen op marktconformiteit onder dezelfde voorwaarden en condities geschikt? Zo niet, graag uw toelichting.	Dat is niet relevant voor het vergelijk van de prijzen. De condities en voorwaarden zijn verwerkt in de opslagmarge.
<b>Bijlage 3a. Overeenkomst</b>				
31.	5	5.4	In artikel 5.3 noemt u voor het niet tijdig leveren een direct opeisbare boete van 1% per dag, met een maximum van 10% van het verschuldigde factuurbedrag van het deel van de bestelling dat te laat wordt geleverd. Echter acht hij de boetebepaling niet redelijk in de hoogte ten opzichte van de omvang van de overeenkomst. De gids proportionaliteit geeft dan ook aan dat de hoogte van de malussen in balans dienen te staan ten opzichte van de overeenkomst. Wij verzoeken u om de boetebepaling uit artikel 5.3 van de raamovereenkomst te beperken tot een boete van 0.5% per dag met een maximum van 5%. Gaat u hiermee akkoord?	Opdrachtgever gaat akkoord met een aangepaste boederegeling van 0,5% per dag met een maximum van 5%.
32.	5	5.4	Inschrijver verzoekt u om de opdrachtnemer in dat geval eerst een kans tot herstel te gunnen, middels een ingebrekestelling. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Niet akkoord. Aventus moet kunnen vertrouwen op de afgesproken levertermijnen. Eerst een ingebrekestelling sturen geeft een hoop administratieve rompslomp en een vrijbrief om niet tijdig te leveren.
33.	5	5.4	Artikel 5.4 in zijn geheel schrappen.  Gezien de marges die in deze opdracht gewenst worden is een boete van zelfs 0,5% en maximaal 10% onacceptabel en disproportioneel. Gegadigde wenst primair dat de gehele boeteregeling wordt geschrapt, doch stelt, alternatief, voor dat deze gewijzigd wordt in 0,1% en maximaal 2%. Daarnaast verzoekt gegadigde om bevestiging betaalde boetes immer in mindering komen op terzake van hetzelfde feit verschuldigde schadevergoeding. Kunt u hiermee instemmen?	Niet akkoord. Zie antwoord op vraag 31.

34.	7	12	<p>Artikel 12 in zijn geheel vervangen door:</p> <p>12.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.</p> <p>12.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;</li> <li>• ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.</li> </ul> <p>12.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.</p> <p>12.4 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.</p> <p>12.5 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;</li> <li>• schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;</li> <li>• schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;</li> <li>• kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;</li> <li>• redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;</li> <li>• redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;</li> <li>• redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.</li> </ul> <p>12.6 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.</p> <p>12.7 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.</p>	Akkoord.
-----	---	----	---	----------

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
			Deze bepaling is tamelijk ongebruikelijk. Aansprakelijkheid lijkt slechts ingeval van schuld, opzet of grove nalatigheid te bestaan, hetgeen juist zou wijzen op een verval van exoneratie. Zonder in juridisch dogmatische verhandelingen te willen vervallen, zou aanbieder willen voorstellen om een alternatieve bepaling op te nemen die daadwerkelijk een effectieve verdeling van de wederzijdse risico's zou opleveren. Kunt u daarmee instemmen?	
<b>Bijlage 5. Calculatieblad</b>				
35.			Is onze aanname correct dat de formule in cel H23 niet volledig is? Nu =SOM(H20:H20). Volgens inschrijver moet dit zijn =SOM(H20:H22)?	Correct. Dit is aangepast in de bijgewerkte versie die bij de NvI is meegestuurd.
36.			<p>Inschrijver verzoekt u om te bevestigen dat de volgende modellen dienen te worden aangeboden, aangezien u om specifieke merken en types vraagt.</p> <p>Samsung A54 256GB 5G: SM-A546BZKDEUB  Samsung A24 256GB 5G: SM-S921BZAGEUB  OnePlus 11 256GB 5G: 5011102200  Oneplus Nord 3 256Gb 5G: 5011103076  Motorola Edge 30 256GB 5G: PAUR0001SE  Motorola Edge 40 256 GB 5G: PAYH0000SE  Sony Xperia 10V 128GB 5G: 5815511  Google Pixel 7A 128GB 5G: GA03694-GB  Iphone SE 2022 128GB 5G: MMXJ3ZD/A  Iphone 13 256GB 5G: MLQ63ZD/A  Iphone 14 Plus 256GB 5G: MQ533ZD/A</p> <p>Dit om te voorkomen dat er onduidelijkheid ontstaat over de aan te bieden telefoons en voor te zorgen dat alle inschrijvers dezelfde telefoons aan bieden.</p>	<p>In vraag 2 is de Sony Xperia uit de vergelijking gehaald, zodoende is nu voor 10 toestellen het mandje als volgt:</p> <p>Samsung A54 256GB 5G: SM-A546BZKDEUB  Samsung S24 256GB 5G: SM-S921BZAGEUB  OnePlus 11 256GB 5G: 5011102200  Oneplus Nord 3 256Gb 5G: 5011103076  Motorola Edge 30 256GB 5G: PAUR0001SE  Motorola Edge 40 256 GB 5G: PAYH0000SE  Google Pixel 7A 128GB 5G: GA03694-GB  Iphone SE 2022 128GB 5G: MMXJ3ZD/A  Iphone 13 256GB 5G: MLQ63ZD/A  Iphone 14 Plus 256GB 5G: MQ533ZD/A</p>
<b>Overige bijlagen</b>				
37.	1	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 3.2	Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het verkorten van de gestanddoeningstermijn naar 30 dagen of zoveel langer of korter als in de offerteaanvraag is vermeld?	Zoals in het bestek aangegeven dient inschrijver de inschrijving voor de overeenkomst 90 dagen gestand te doen. Een gestanddoeningstermijn van 30 dagen voor Nadere overeenkomsten is akkoord.
38.	1	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 5.4	Gaat u akkoord met het niet - zonder gegronde redenen - kunnen weigeren van toestemming?	Akkoord.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
39.	2	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 8.4	Kunt u hier een maximale boete hoogte noemen of een percentage welke van toepassing kan zijn?	In de overeenkomst is hier geen boete voor gesteld en dus niet van toepassing op de overeenkomst bij deze aanbesteding.
40.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 9	<p>Primair: het hele artikel schrappen. Dit artikel is onbespreekbaar. De IE regeling die Aventus voorstelt is niet reëel en zeker niet gebruikelijk. Indien er al software geleverd of geschreven wordt voor Aventus, bestaat die danwel uit standaard software (of bewerkingen daarvan) waarop de licentievooraarden van derden veelal van toepassing zijn, of uit software bouwstenen die aanbieder gebruikt in dergelijke gevallen. Er is bijna nooit sprake van echt maatwerk. Overdracht van IE rechten is niet bespreekbaar aangezien dit aanbieder zou raken in het hart van haar bedrijfsvoering. Indien het doel van Aventus is het beschermen van haar continuïteit, dan zijn er andere alternatieven om deze te beschermen zoals licenties of escrow regelingen.</p> <p>Wanneer het Artikel niet geschrapt wordt, dan toevoegen aan bestaand artikel de tekst: <i>"Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan."</i></p> <p>Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.</p>	Niet akkoord om het artikel te schrappen, wel akkoord met de toevoeging.
41.	2	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 10.1	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om verzuim na het verstrijken van een redelijke termijn (ingebrekestelling) te doen optreden i.p.v. na het verstrijken van een fatale termijn voor de uitvoering van de desbetreffende prestaties.	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 32.
42.	2	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 10.1	Gaat u akkoord met het verzenden van een ingebrekestelling i.p.v. het hanteren van een fatale termijn?	Niet akkoord. Zie ook antwoord op vraag 32.

<b>Nr.</b>	<b>Pag.</b>	<b>§</b>	<b>Vraag:</b>	<b>Antwoord:</b>
43.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 11.3	Artikel 11.3 schrappen.  Het wettelijke systeem kent reeds een regeling ten aanzien van dit soort kosten. Er is geen reden om hiervan af te wijken in dit soort gevallen. Kunt u instemmen met verwijdering?	Akkoord.
44.	3	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 14.2	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de aansprakelijkheid én de verzekeringsplicht van de opdrachtnemer te beperken tot directe schade, ter hoogte van € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 1.000.000 per jaar. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Aansprakelijkheid is reeds geregeld in de overeenkomst. Zie hiervoor ook het antwoord op vraag 34. Artikel 14 van Bijlage 4 is daarmee niet van toepassing.
45.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 19.4	Gaat u akkoord met het hanteren van een meldtermijn van maximaal 7 dagen, waarin u de opdrachtnemer zal melden dat factuur niet voldoet?	Akkoord met 7 werkbare dagen voor Aventus (vakanties zijn geen werkbare dagen).
46.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 20.3	Kunt u toelichten wanneer een dergelijke controle door de opdrachtnemer kan worden verwacht? In andere woorden: op welk moment mag de opdrachtnemer zeker zijn dat zijn diensten voldoen aan hetgeen afgesproken.	De uitgevoerde dienstverlening wordt binnen het contractmanagementproces gecontroleerd. Dergelijke controles kunnen op diverse momenten worden uitgevoerd. Indien de dienstverlening niet conform de gemaakte afspraken wordt uitgevoerd zal dit in een CMO worden besproken met opdrachtnemer. Hierbij zijn ook de bedingen m.b.t. "nakoming" in de algemene inkoopvoorwaarden van toepassing.
47.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 22.2	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om artikel 22.2 niet van toepassing te verklaren op de onderhavige opdracht. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Akkoord.
48.	4	Bijlage 4 Algemene inkoopvoorwaard en FSR - Artikel 23.2	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om de controle op deugdelijkheid van de apparatuur zo snel mogelijk, waarvan uiterlijk 7 dagen na levering te doen plaatsvinden. Gaat de aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet, graag uw motivering.	Akkoord met 7 werkbare dagen voor Aventus (vakanties zijn geen werkbare dagen).
49.	2	Bijlage 8, algemene verwerkersovere enkomst	Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst om afwijkingen naar aanleiding van de Nota's van Inlichtingen te verwerken in deze verwerkersovereenkomst. Indien de aanbestedende dienst hiermee niet akkoord gaat, dan verzoekt Inschrijver de aanbestedende dienst de Nota's van Inlichtingen te doen prevaleren ten opzichte van alle overige documenten waaronder deze verwerkersovereenkomst.	Zie antwoord op vraag 51.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
50.	2	Bijlage 8, algemene verwerkersovereenkomst	Verzoek aan de aanbestedende dienst om de verwerkersovereenkomst te laten prevaleren boven de product- en dienstenovereenkomst (hoofdovereenkomst) bij strijdigheid ter zake van instructies in het kader van verwerking van persoonsgegevens.	Akkoord.
51.	2	Bijlage 8 Algemene verwerkersovereenkomst 4.0 - Aventus	<p>T.z.v. de gevraagde uitvoering van diensten kwalificeert Gegadigde als Leverancier/Distributeur. Uit de GDPR, de wp169 richtlijnen van de EU EDPB en de uitvoeringswet moet Gegadigde vanwege deze rol noodzakelijkerwijs bepaalde persoonsgegevens verwerken (en dus niet primair ten behoeve van de Aanbestedende dienst). Gegadigde is dan ook van mening dat opdrachtnemer dient te worden gekwalificeerd als (afzonderlijk) verwerkingsverantwoordelijke.</p> <p>Vanuit dit oogpunt (de rol die Gegadigde uitvoert als Leverancier/Distributeur) is de verwerkersovereenkomst tussen verwerkingsverantwoordelijke (Aanbestedende Dienst) en verwerker (Gegadigde/Hoofdaannemer) in beginsel juridisch gezien niet van toepassing. Dit zou volgens Gegadigde slechts anders zijn bij de duurzame afvoer en vernietiging van gegevens. Bij deze dienstverlening behoort de gegevensverwerking namelijk wel tot de primaire taak aangezien er data moet worden gewiped van de harde schijf. Met andere woorden; de vertrekking van bepaalde persoonsgegevens betreft een verstrekking tot verwerking, namelijk het verwijderen van data. Gegadigde is dus van mening dat zij uitsluitend t.z.v. deze specifieke dienstverlening verwerker kan zijn (en slechts voor deze dienstverlening verplicht is een verwerkersovereenkomst met u te sluiten), tenzij bij deze dienstverlening geen persoonsgegevens kunnen worden ingezien? Daarom de vraag: kunt u aangeven of u de hardware versleuteld (encryptie) alvorens de hardware retour wordt gestuurd?</p>	<p>Inschrijver is bereid de verwerkersovereenkomst in deze te laten vervallen, en beroept zich hiermee op de algemene voorwaarden GDPR/AVG.</p>
52.	5	Bijlage 8 Algemene verwerkersovereenkomst 4.0 - Aventus	<p>Inschrijver hanteert een eigen technisch en organisatorisch maatregelendocument (TOM) waaruit de door haar genomen beveiligingsmaatregelen blijken. Gaat de aanbestedende dienst ermee akkoord de TOM van Inschrijver toe te voegen als Bijlage 2? Uiteraard stelt Inschrijver de aanbestedende dienst in de gelegenheid de TOM op voorhand te bekijken en te beoordelen zoals de aanbestedende dienst ook verplicht is conform het bepaalde in art. 28 lid 1 AVG. Immers, in het kader van art. 28 lid 1 AVG heeft de aanbestedende dienst als opdrachtgever de plicht te onderzoeken of zijn verwerker passende technische en organisatorische maatregelen heeft getroffen. Indien Inschrijver als verwerker moet handelen, dan zal de aanbestedende dienst als verwerkingsverantwoordelijke dus moeten aangeven welke persoonsgegevens zij deelt met Inschrijver en welke mate van beveiliging vereist is. Inschrijver vraagt u deze wettelijke plicht te erkennen en zullen naleven in de uitvoering van de Raamovereenkomst.</p>	<p>Zie antwoord op vraag 51.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
53.	7	Bijlage 8 Algemene verwerkersovere enkomst 4.0 - Aventus	Op basis van dit artikel is Inschrijver gehouden de aanbestedende dienst te informeren m.b.t. de door haar ingeschakelde subverwerkers en tevens vergelijkbare afspraken te maken betreffende de verwerking van persoonsgegevens onder de verwerkingsovereenkomst. De afspraken die leveranciers maakt met haar subverwerkers zijn veelal aan geheimhouding onderhevig, zodat Inschrijver in die gevallen geen inzage kan geven in de overeenkomst met de subverwerkers. Voorts zal in sommige gevallen gebruik worden gemaakt van oplossingen waarbij de subverwerker haar verplichtingen in "standaard" voorwaarden heeft opgenomen (bijv. een hosting provider) waardoor deze niet 1-op-1 zullen aansluiten bij de bepalingen zoals vermeld in deze verwerkersovereenkomst, om welke reden Inschrijver alsdan niet kan toezeggen dat dezelfde verplichtingen worden opgelegd aan de subverwerker. Indien de aanbestedende dienst twijfelt aan een ingeschakelde subverwerker, dan kan er onderbouwd bezwaar worden gemaakt en eveneens middels het auditrecht door een onafhankelijke derde een onderzoek laten uitvoeren. Deze onafhankelijke derde zal inzage krijgen in alle voor het onderzoek relevante data, waaronder desgewenst de overeenkomst tussen Inschrijver en haar subverwerker. Is de aanbestedende dienst bereid de bepaling dienovereenkomstig te wijzigen?	<a href="#">Zie antwoord op vraag 51.</a>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
54.	8	Bijlage 8 Algemene verwerkersovere enkomst 4.0 - Aventus	<p>De aanbestedende dienst geeft aan de aansprakelijkheid niet te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- of Dienstenovereenkomst. Daarbij verwijst u naar artikel 82 AVG. Op basis van art. 82 AVG kunnen betrokkenen schadevergoeding eisen van zowel de Verwerkingsverantwoordelijke als de Verwerker. Voor het innen van deze schadevergoeding, kan de betrokkene zowel een gerechtelijke procedure starten tegen de Verwerker als de Verwerkingsverantwoordelijke. Verwerker en Verwerkingsverantwoordelijke zijn namelijk hoofdelijk aansprakelijk richting de betrokkene voor de geleden schade. Inschrijver weet dat de aansprakelijkheid naar betrokkenen toe niet kan worden ingeperkt.</p> <p>Desalniettemin kunnen partijen onderling deze schadevergoeding op elkaar verhalen (artikel 82 lid 5 AVG). Verantwoordelijke en Verwerker kunnen onderling dus wél een beperking van aansprakelijkheid afspreken. Uit de AVG blijkt immers niet dat dit niet kan. In een Verwerkersovereenkomst kan hiertoe een aansprakelijkheidsbeperking worden opgenomen die geldt in geval van schending van privacywetgeving of de Verwerkersovereenkomst, ten aanzien van schadevergoeding naar de andere partij toe. Inschrijver acht daarom een ongelimiteerde aansprakelijkheidsbepaling disproportioneel en in strijd met voorschrift 3-9 D lid 1 Gids Proportionaliteit. Met name ook gezien het feit dat voor zover er sprake is van een verwerkersrelatie, dit slechts een beperkt deel van de opdracht bevat.</p> <p>Bij het bepalen van limitering van aansprakelijkheid moet men, volgens voorschrift 3-9 D lid 2 Proportionaliteit, kijken naar de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt en wat de gebruikelijke aansprakelijkheidseis is in de betreffende branche. Gezien het in onderhavige aanbesteding om levering van smartphones gaat en de verwerking op normale persoonsgegevens ziet in plaats van bijzondere persoonsgegevens, zijn de daadwerkelijke risico's die de aanbestedende dienst loopt beperkt. Derhalve verzoekt Inschrijver de aansprakelijkheid te beperken tot hetgeen is bepaald in de Product- en of Dienstenovereenkomst.</p>	Zie antwoord op vraag 51.

**Bijlagen:**

- **Bijlage 5 Calculatieblad bij NvI 1**

**Einde Nota van Inlichtingen**