

Aanbesteding: Uitzendkrachten
Aanbestedende Dienst: Blink GRR
Referentie: -

Toelichting:

Ref.nr. 215
Onderwerp: Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 35

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 7, 94 en 95:

Bij vraag 94 van de NvI 1 geeft u aan dat Opdrachtnemer niet alleen de werkinstructies moet geven middels laten zien videos en afnemen vragenlijst, die door Opdrachtgever zijn verstrekt, maar dat Opdrachtnemer ook zelf verantwoordelijk is voor het in begrijpelijke taal geven van de instructies, dit in combinatie met een werkplekbezoek, Opdrachtnemer moet controlevragen stellen en telkens opnieuw te wijzen op de instructies. Eindverantwoordelijkheid zou bij Opdrachtnemer liggen.

Dit antwoord is strijdig met het antwoord bij vraag 7 en 95, waarin staat dat Opdrachtnemer de videos van Opdrachtgever moet laten zien en een vragenlijst dient af te nemen. En ook strijdig met het antwoord bij vraag 148, waar Opdrachtgever bevestigt dat zij uiteindelijk verantwoordelijk is voor de juiste naleving van de instructies.

Zou u het antwoord op vraag 94 opnieuw kunnen formuleren? Dit kan door verwijzing naar het antwoord bij vraag 148. De vragen zijn nagenoeg identiek.

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt dat het antwoord op vraag 94 compleet is en kan worden aangehouden als antwoord, ook op de vragen 7, 94, 95 en 148 van de 1e Nota van Inlichtingen. Dit antwoord is:

Punt 35 van het PVE reikt verder dan het enkel informeren van de uitzendkracht en het verstrekken van de binnen Blink geldende veiligheidsinstructies.

Er dient in voor de uitzendkracht begrijpelijke taal, een adequate veiligheidsinstructie gegeven te worden in combinatie met onder andere een werkplekbezoek en al het geen dienstig is om de uitzendkracht in staat te stellen de werkzaamheden veilig uit te voeren, zodanig dat de uitzendkracht de werkzaamheden daadwerkelijk veilig uit kan voeren. Inschrijver dient zich ervan te vergewissen dat de uitzendkracht de instructies heeft begrepen, onder meer door het stellen van controlevragen. Tevens dient inschrijver er bij de uitzendkracht voor aanvang van de werkzaamheden telkens opnieuw op te wijzen deze instructies bij de uitvoering van de werkzaamheden in acht te nemen en na te leven tijdens de opkomstcontrole volgens de punten 28 en 29 PVE.

Die eindverantwoordelijkheid ligt bij opdrachtnemer.
Wat betreft de rol van Blink tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het bepaald in art. 7:658 BW mede op haar van toepassing.

Zie daarnaast ook het antwoord op vraag 7 van de 1e Nota van Inlichtingen: Veiligheidsinstructies worden aangeleverd door Opdrachtgever. Deze bestaat uit video's, die de uitzendkrachten moeten bekijken en vragen over dienen te beantwoorden. Wanneer ze deze vragen met goed gevolg afronden, ontvangen zij een certificaat. Met borging bedoelt Opdrachtgever hoe Inschrijver dit structureel gaat regelen.

Deze instructies, video's en vragenlijsten helpen de Opdrachtnemer hiermee.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
216

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 46

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 90 en 175:
Het is geheel onduidelijk wat Opdrachtgever bedoelt met Eis 46. De beantwoording bij vraag 90 en 175 geven geen enkele duidelijkheid. Opdrachtgever en de winnende inschrijver gaan met elkaar een (nieuwe) overeenkomst aan. Er kan geen sprake zijn van verworven rechten van Opdrachtgever en er vindt geen overdracht plaats van eerdere Opdrachtnemers naar latere Opdrachtnemers. Er is geen sprake van overname van een bestaand contract, maar er wordt een nieuw contract gesloten.
Kunt u aangeven met welke rechtsgrond opvolgende opdrachtnemers van opdrachtgever met elkaar te maken hebben, anders dan uitvoering geven aan de contractuele verplichting om te zorgen voor een soepele overgang /overdracht van werkzaamheden? Kunt u een (fictief) voorbeeld geven van een verworven recht, waar u op doelt?

Antwoord:

Opdrachtgever bevestigt hierbij dat eis 46 is bedoeld voor een soepele overgang/overdracht van werkzaamheden bij afloop contract. Indien er geen specifieke rechten worden verworven tijdens de overeenkomst, is dit niet van toepassing.
Opdrachtgever wil zeker zijn van een soepele overgang na afloop contract, maar heeft geen directe voorbeelden van mogelijke verworven rechten.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

217

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 41 t/m 46

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 70/82/83/101/136/149/187/189:

Voor het juist uitvoering geven aan de eis om mee te werken aan migratie van de uitzendkrachten die nu bij Opdrachtgever werkzaam zijn, is het van belang overeenstemming te hebben over de toepasselijkheid van art. 7:662 BW (overgang van onderneming). Deze regelgeving is volgens inschrijver niet van toepassing en deze mening wordt door veel (zo niet alle) inschrijvers gedeeld, zo valt te lezen in de eerste Nota van Inlichtingen. Voor overgang van onderneming is het vereist dat een economische eenheid overgaat die haar identiteit behoudt. Daar is -anders dan bij levering van diensten (zoals catering of schoonmaak)- bij het leveren van arbeidskrachten in aanvulling op medewerkers werkzaam in een organisatie, bijna nooit sprake van. En in deze situatie ook niet. De uitzendkrachten die nu bij Opdrachtgever werken vormen geen eenheid met eigen identiteit, maar zijn onderdeel van de organisatie van Opdrachtgever. Daarbij is ook nog relevant, dat er niet sprake zal zijn van n contract voor levering, dat wordt overgenomen, omdat in de huidige situatie sprake is van 11 leveranciers (antwoord vraag 211 NvI 1).

Inschrijver verzoekt nogmaals om de bevestiging dat het uitgangspunt van Opdrachtgever is, dat er geen sprake is van overgang van onderneming.

Deze bevestiging is met name relevant voor de ruimte die inschrijver nodig heeft om invulling te geven aan de allocatiefunctie. Opdrachtgever stelt dat de ruimte om te selecteren er niet is als gevolg van art. 7:662 BW, maar dat is dus niet juist. En anders dan Opdrachtgever stelt, is het noodzakelijk om hier invulling aan te geven ter voorkoming van dat de constructie van uitzending overgaat in een constructie van payroll. Dit is ongewenst. Uitzending onderscheidt zich van payroll, doordat de uitlener bij uitzending (i) niet exclusief werft voor de inlener en (ii) zelf werft en niet de taken van een formeel werkgever uitoefent jegens iemand die door de inlener is aangedragen. Als inschrijver verplicht wordt door Opdrachtgever de huidige uitzendkrachten een dienstverband aan te bieden, valt de uitlening onder payroll.

In de praktijk verwacht inschrijver niet, dat er (veel) uitzendkrachten afvallen door haar selectieproces, maar het is noodzakelijk dat we de selectie mogen doen. Ter voorkoming van payroll.

Kan Opdrachtgever met deze nadere toelichting bevestigen dat de uitzendkrachten van de huidige leveranciers niet automatisch overgaan naar Opdrachtnemer?

Antwoord:

Opdrachtgever kan niet bevestigen dat haar uitgangspunt is dat er geen

sprake is van overgang van onderneming. Of sprake is van een overgang van onderneming hangt juridisch gezien af van alle omstandigheden die de betrokken transactie kenmerken.

In de arbeidsintensieve sector kan sprake zijn van een overgang van onderneming als een wezenlijk deel van het personeel wordt overgenomen. Opdrachtgever meent dat wanneer na afloop van de samenwerking, een wezenlijk deel van de uitzendkrachten wordt overgenomen door het nieuwe uitzendbureau terwijl de uitzendkrachten verder hetzelfde werk blijven uitvoeren, die groep uitzendkrachten een duurzame gemeenschappelijke activiteit verricht en aldus een economische eenheid kan vormen die haar identiteit behoudt indien niet alleen de nieuwe uitzendorganisatie de activiteit voortzet (het ter beschikking stellen van uitzendkrachten aan Opdrachtgever om als medewerker categorie 1 of 2 aan de slag te gaan) maar daarbij ook een wezenlijk deel van de uitzendkrachten in dienst neemt van de oude inlener.

Mocht hier discussie over ontstaan dan is het laatste woord aan de rechter, reden waarom Opdrachtgever niet kan bevestigen dat de uitzendkrachten van de huidige leveranciers niet automatisch overgaan naar een volgende opdrachtnemer.

Opdrachtgever deelt verder niet de visie dat sprake wordt van payrolling indien de uitzendkrachten op grond van een overgang van onderneming (welke van rechtswege geschiedt) in dienst treden van het nieuwe uitzendbureau en dit bureau haar allocatiefunctie niet heeft kunnen uitoefenen. Opdrachtgever is van mening dat krachtens overgang van onderneming alle rechten en verplichtingen van rechtswege mee overgaan op de verkrijger, hetgeen tevens betekent dat een uitzendkracht niet ineens kan transformeren tot een payrollmedewerker, nog daargelaten dat het vereiste van exclusieve terbeschikkingstelling ontbreekt.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
218

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.2.3

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 106. Het is Inschrijver nog steeds niet duidelijk wat uw vraag is in de tweede bullet van 6.2.3: Hoe gaat Inschrijver de gehele dienstverlening inrichten qua planningsproces.

1. Opdrachtnemer is niet verantwoordelijk voor de planning en heeft enkel een adviesrol. Welk proces dient er dan ingericht te worden?
2. U geeft in nvi 1 vraag 106 ook aan dat u met proces het gehele proces qua dienstverlening bedoelt. Kunt u nader specificeren over welke onderdelen van de dienstverlening u hier uitgewerkt wilt zien hoe Inschrijver dit inricht?
3. Kunt u deze vraag op een duidelijke manier herformuleren zodat alle

Inschrijvers exact weten wat uw vraag is?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat ervanuit uit dat u met deze vraag de tweede bullet van 6.2.1 bedoelt in plaats van 6.2.3.

1. Opdrachtgever ziet graag hoe Inschrijver een adviesrol pakt bij de planning.
2. Het gehele proces qua dienstverlening met betrekking tot de uitzendkrachten. Opdrachtgever ziet graag hoe Inschrijver dit proces in zijn geheel ziet en inregelt.
3. Hoe gaat Inschrijver het volledige proces met betrekking tot de uitzendkrachten inrichten?

Met het gehele proces van dienstverlening bedoelt Opdrachtgever alle dienstverlening die Opdrachtnemer uitvoert met betrekking tot uitzendkrachten.

Hoe Opdrachtnemer dit inricht, is aan Opdrachtnemer. Planning valt hier inderdaad buiten, op een stuk meedenken na.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
219

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad 6.2.3

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 5 en vraag 13: U geeft aan dat Opdrachtnemer een adviesrol heeft met betrekking tot de planning. Kunt u nader toelichten wat u precies van Opdrachtnemer verwacht in deze adviesrol? Wanneer en waarover wilt u precies geadviseerd worden?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een adviesrol, met een kritische blik. Bij het maken van de planning door Opdrachtgever kan Opdrachtnemer geconsulteerd worden.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
220

Onderwerp:
Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 25 t/m 29

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 96: Inschrijver maakt constant afwegingen tussen aanbod aan werk versus productiviteit en kan om die reden momenteel nog geen vast accountteam garanderen conform wens opdrachtgever (enerzijds opkomsten, anderzijds aanwezigheid einde middag). Realiseert Opdrachtgever zich dat dit niet op voorhand altijd al geborgd kan zijn?

Antwoord:

Dit is een nadrukkelijke eis van Opdrachtgever.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
221

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 25 t/m 29

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 96: Opdrachtgever eist dat Inschrijver dagelijks aanwezig is op locatie voor opkomstcontrole en geeft aan dat Inschrijver niet verantwoordelijk is voor de planning. Inschrijver denkt dit in de huidige arbeidsmarkt beter te kunnen organiseren met bereikbaarheid op afstand. Waar dit meer waarde toevoegt en minder kost. Mag Inschrijver hier o.b.v. van ervaring een ander voorstel in doen?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Eis 28 van het Programma van Eisen is een harde eis, waar niet van afgeweken mag worden.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
222

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 25 t/m 29

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 96: Wij begrijpen het belang van vaste contactpersonen, echter leert de praktijk dat het borgen van bereikbaarheid en kennis over de Opdrachtgever beter in het proces en bij meerdere mensen (o.a. klant/accountmanager) geborgd kan worden. Juist deze risicospreiding zorgt ervoor dat de door Opdrachtgever zo gewenste kennis beter geborgd is. Inschrijver wil dit dan ook vanuit risicospreiding in belang van

Opdrachtgever op een andere manier inrichten, is dit akkoord?

Antwoord:

Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

223

Onderwerp:

Bijlage 4 Programma van Eisen, eis 24

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 5, 13, 60. U geeft aan dat Opdrachtnemer een adviesrol heeft met betrekking tot de planning en dat Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de planning. In eis 24 stelt u dat Opdrachtnemer een planningstool dient te hebben. Waar dient de planningstool voor als Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de planning?

Antwoord:

Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een adviesrol, met een kritische blik. Bij het maken van de planning door Opdrachtgever kan Opdrachtnemer geconsulteerd worden.

In de toekomst zal Opdrachtgever ook met een planningstool gaan werken. Een planningstool vanuit Opdrachtnemer kan volgens Opdrachtgever hieraan bijdragen. Zie ook het antwoord op vraag 217 en 218.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

224

Onderwerp:

Bijlage 1, prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 31: Hoeveel procent van de ingeleende uren betreft toeslaguren?

Antwoord:

Opdrachtgever kan hier helaas geen inzicht in geven.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

225

Onderwerp:

Bijlage 1, prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 31: Kan Opdrachtgever een helder overzicht te verschaffen met alle kosten die opgenomen dienen te worden in het all-in tarief en welke kosten/toeslagen apart doorbelast kunnen worden?

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen vraagt Opdrachtgever all-in tarieven uit. Dit betekent inclusief alle vaste kosten. Inschrijver kan in het vernieuwde prijzenblad Bijlage 1 Prijzenblad na NVI 1 alle vaste kosten indienen, bij overige , namelijk:. Deze velden mogen ingevuld worden, naast de groene velden. Hierin kan Inschrijver alle vaste kosten invoeren. Alle mogelijke vaste kosten die Inschrijver rekent dienen hier te worden opgenomen. Dit geldt uiteraard voor iedere inschrijver.

Deze kunnen dan, indien ze op dat moment van toepassing zijn, kunnen worden doorbelast tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Indien deze niet worden opgevoerd, kunnen deze ook niet worden belast tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Als voorbeeld: Inschrijver rekent doorleen, maar dit is niet bij elke uitzendkracht van toepassing. Deze doorleen dient mee te worden genomen in het prijzenblad.

Indien Inschrijver dit niet doet, zal dit niet tijdens de duur van de overeenkomst kunnen worden doorgerekend.

Enkel variabele kosten die niet vooraf kunnen worden bepaald, zoals verblijfsvergoedingen, reservediensten, maaltijdvergoedingen en reiskosten kunnen hier niet worden ingevuld. Deze worden conform CAO separaat belast.

Percelen: P1 Uitzendkrachten**Beantwoord op:** 17 nov. 2023**Label:** Inhoud**Ref.nr.**

226

Onderwerp:

Bijlage 1, prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot vraag nvi 1 vraag 31: Het is voor Opdrachtgever gunstiger om een toeslag, zoals ADV, apart door te belasten in plaats van op te nemen in het all-in tarief. Kan Inschrijver ervan uitgaan dat dit als toeslag apart doorberekend kan worden? Zo nee, waarom niet en wat is de reden dat u kiest voor een all-in tarief?

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen vraagt Opdrachtgever all-in tarieven uit. Dit betekent inclusief alle vaste kosten. Inschrijver kan in het vernieuwde prijzenblad Bijlage 1 Prijzenblad na NVI 1 alle vaste kosten indienen, bij overige , namelijk:. Deze velden mogen ingevuld worden, naast de groene velden. Hierin kan Inschrijver alle vaste kosten invoeren. Alle mogelijke vaste kosten die Inschrijver rekent dienen hier te worden opgenomen. Dit geldt uiteraard voor iedere inschrijver.

Deze kunnen dan, indien ze op dat moment van toepassing zijn, kunnen worden doorbelast tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Indien deze niet worden opgevoerd, kunnen deze ook niet worden belast tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Als voorbeeld: Inschrijver rekent doorleen, maar dit is niet bij elke uitzendkracht van toepassing. Deze doorleen dient mee te worden genomen in het prijzenblad.

Indien Inschrijver dit niet doet, zal dit niet tijdens de duur van de overeenkomst kunnen worden doorgerekend.

Enkel variabele kosten die niet vooraf kunnen worden bepaald, zoals verblijfsvergoedingen, reservediensten, maaltijdvergoedingen en reiskosten kunnen hier niet worden ingevuld. Deze worden conform CAO separaat belast.

Reden dat Opdrachtgever hiervoor kiest is om duidelijkheid te krijgen en geen verrassingen tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
227

Onderwerp:
Bijlage 1, prijzenblad

Vraag:

Met betrekking tot nvi 1 vraag 31: In onze ogen zijn toeslaguren variabel. Om te voorkomen dat Inschrijvers een onrealistische inschatting maken, met hoge kosten voor Opdrachtgever tot gevolg, raadt Inschrijver u aan om hier een aparte categorie voor op te nemen in het prijzenblad. Volgt u onze zienswijze en zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen vraagt Opdrachtgever all-in tarieven uit. Dit betekent inclusief alle vaste kosten. Inschrijver kan in het vernieuwde prijzenblad Bijlage 1 Prijzenblad na NVI 1 alle vaste kosten indienen, bij overige , namelijk:. Deze velden mogen ingevuld worden, naast de groene velden. Hierin kan Inschrijver alle vaste kosten invoeren. Alle

mogelijke vaste kosten die Inschrijver rekent dienen hier te worden opgenomen. Dit geldt uiteraard voor iedere inschrijver. Deze kunnen dan, indien ze op dat moment van toepassing zijn, kunnen worden doorbelast tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Indien deze niet worden opgevoerd, kunnen deze ook niet worden belast tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Als voorbeeld: Inschrijver rekent doorleen, maar dit is niet bij elke uitzendkracht van toepassing. Deze doorleen dient mee te worden genomen in het prijzenblad.

Indien Inschrijver dit niet doet, zal dit niet tijdens de duur van de overeenkomst kunnen worden doorgerekend.

Enkel variabele kosten die niet vooraf kunnen worden bepaald, zoals verblijfsvergoedingen, reservediensten, maaltijdvergoedingen en reiskosten kunnen hier niet worden ingevuld. Deze worden conform CAO separaat belast.

Reden dat Opdrachtgever hiervoor kiest is om duidelijkheid te krijgen en geen verrassingen tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
228

Onderwerp:
NVI vraag 2

Vraag:

Wat bedoelt u met "mag er nog maximaal 1 persoon extra aanwezig zijn"? Betekent dit dat deze persoon ook gaat presenteren? Of enkel en alleen aanwezig is voor de support?

Antwoord:

Dit betekent niet automatisch dat deze persoon ook gaat presenteren, maar dat mag wel. Hoe Inschrijver de presentatie gaat vormgeven is aan de Inschrijver, behoudens de gestelde kaders.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
229

Onderwerp:
NVI vraag 142

Vraag:

"We krijgen graag nog wat verduidelijking op de deelvraag implementatie: Hoe gaat Inschrijver de gehele dienstverlening inrichten qua planningsproces? U geeft namelijk zelf als antwoord dat Blink verantwoordelijk is voor de planning en dat opdrachtnemer een adviesrol vervult. Dat lijkt niet met de vraag te rijmen waarin we ons planningsproces moeten inrichten. Daarom nogmaals de vraag: wat verwacht u concreet van opdrachtnemer ten aanzien van het plannen van uitzendkrachten voor de verschillende functies? "

Antwoord:

Naast de antwoorden uit de 1e Nota van Inlichtingen, zie ook het antwoord op vraag 223: Opdrachtgever verwacht van Opdrachtnemer een adviesrol, met een kritische blik. Bij het maken van de planning door Opdrachtgever kan Opdrachtnemer geconsulteerd worden. In de toekomst zal Opdrachtgever ook met een planningstool gaan werken. Een planningstool vanuit Opdrachtnemer kan volgens Opdrachtgever hieraan bijdragen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
230

Onderwerp:
NVI vraag 121

Vraag:

Kan opdrachtnemer op basis van de beantwoording van opdrachtgever concluderen dat de start van het optellen tot 1040 uur pas ingaat NA het behalen van de opleiding door kandidaat en dat de uren tijdens opleiding niet meetellen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?

Antwoord:

Dat is inderdaad correct.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
231

Onderwerp:
NVI vraag 125

Vraag:

In reactie op vraag 125, waarin de opdrachtgever aangeeft dat alle vaste kosten moeten worden opgenomen in het all-in tarief, hebben wij een zorgpunt met betrekking tot incidentele kosten, zoals bonus, toeslagen en

doorleen. Deze kosten zijn niet altijd van toepassing bij elk gewerkt uur. Wij stellen voor om incidentele kosten apart te laten factureren in plaats van ze op te nemen in het all-in tarief, om onnodige kosten voor de opdrachtgever te voorkomen. We verzoeken de opdrachtgever om dit voorstel te overwegen en, indien dit niet mogelijk is, graag toelichting te geven op de reden voor dit standpunt.

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven in de 1e Nota van Inlichtingen vraagt Opdrachtgever all-in tarieven uit. Dit betekent inclusief alle vaste kosten. Inschrijver kan in het vernieuwde prijzenblad Bijlage 1 Prijzenblad na NVI 1 alle vaste kosten indienen, bij overige, namelijk:. Deze velden mogen ingevuld worden, naast de groene velden. Hierin kan Inschrijver alle vaste kosten invoeren. Alle mogelijke vaste kosten die Inschrijver rekent dienen hier te worden opgenomen. Dit geldt uiteraard voor iedere inschrijver.

Deze kunnen dan, indien ze op dat moment van toepassing zijn, kunnen worden doorbelast tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Indien deze niet worden opgevoerd, kunnen deze ook niet worden belast tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Als voorbeeld: Inschrijver rekent doorleen, maar dit is niet bij elke uitzendkracht van toepassing. Deze doorleen dient mee te worden genomen in het prijzenblad.

Indien Inschrijver dit niet doet, zal dit niet tijdens de duur van de overeenkomst kunnen worden doorgerekend.

Enkel variabele kosten die niet vooraf kunnen worden bepaald, zoals verblijfsvergoedingen, reservediensten, maaltijdvergoedingen en reiskosten kunnen hier niet worden ingevuld. Deze worden conform CAO separaat belast.

Reden dat Opdrachtgever hiervoor kiest is om duidelijk te krijgen en geen verrassingen tijdens de uitvoering van de overeenkomst.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
232

Onderwerp:
NVI vraag 8

Vraag:

U geeft als antwoord op de borging opleiding: Opdrachtgever wil graag zien hoe Inschrijver zorgt dat de kwaliteit van deze opleiding wordt geborgd. Gaat het bij borging opleiding niet juist om hoe wij zorgen dat uitzendkrachten zichzelf ontwikkelen en welke opleidingen wij de

uitzendkrachten kunnen bieden? Graag uw antwoord.

Antwoord:

Opdrachtgever ziet borging opleiding in hoe Opdrachtnemer ervoor zorgt dat de kwaliteit van de opleidingen die uitzendkrachten volgen op niveau is. Hoe Inschrijver hiervoor zorgt, is uiteraard aan de Inschrijver.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
233

Onderwerp:
NVI vraag 143/144

Vraag:

"1. Naar aanleiding van vraag 143 en 144 in de Nota van Inlichtingen en artikel 6.2.3 van de aanbesteding leidraad, wil inschrijver graag benadrukken dat "gunningscriterium K3 Presentatie" als zelfstandig gunningscriterium is gepresenteerd. Immers er is geen overlap met de andere gunningscriteria K1 en K2. Bij een zelfstandig gunningscriterium staat bovendien de beoordeling op zichzelf en kan er volledig onafhankelijk worden gescoord (zie hiervoor 2.5.1 fictieve korting K3: 400.000). Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat de zin op pagina 24 van de leidraad "Opdrachtgever behoudt zich het recht voor om scores op Gunningscriteria K1 en K2 aan te passen naar aanleiding van de presentatie" per abuis is opgenomen in de stukken. Bent u bereid deze zinsnede te verwijderen en onafhankelijk te beoordelen, zonder aanpassingen op gunningscriteria K1 en K2? Zo niet, dan ontvangt inschrijver graag hiervoor een gemotiveerde toelichting.

2. Daarnaast, om objectief te kunnen beoordelen en eventuele willekeur uit te sluiten, stelt inschrijver voor om vooraf vragen op te stellen mbt de presentatie en deze vragen aan alle inschrijvende partijen te stellen, aangezien alle inschrijvers dezelfde kwalitatieve vragen moeten beantwoorden conform het zelfstandige gunningscriterium. Dit waarborgt een gelijk speelveld. Heeft u daarnaast nog andere spelregels opgesteld? Te denken valt aan: maximaal aantal mee te nemen sheets, wie zijn er aanwezig, is er een onafhankelijke procesbegeleider, wordt de presentatie opgenomen of schriftelijk vastgelegd, hoeveel tijd zit er tussen de verschillende presentaties etc. Inschrijver ontvangt graag uw nadere toelichting.

"

Antwoord:

1. Nee, dit is niet per abuis opgenomen. Indien uit de presentatie duidelijk blijkt dat er aanleiding is om de scores op K1 en K2 aan te passen, behoudt Opdrachtgever dit recht.

2. Vragen worden niet van tevoren opgesteld. De elementen die in de

presentatie aan bod komen zijn opgenomen in onderdeel 6.2.3 van de aanbestedingsleidraad, evenals het beoordelingskader dat is opgenomen in onderdeel 2.5.1. Vragen zijn afhankelijk van de presentatie van Inschrijver en kunnen dus niet vantevoren worden opgesteld.

Het beoordelingsteam is aanwezig, met daarbij de inkoopadviseur als onafhankelijk procesbegeleider. De presentatie wordt niet opgenomen of gefilmd. Er zit minimaal 10 minuten tussen de presentaties van Inschrijvers. Daarnaast zijn er geen andere spelregels dan reeds gesteld in de aanbestedingsdocumenten.

Als toevoeging hieromtrent zie ook het antwoord op vraag 1 van de 1e Nota van Inlichtingen:

Bij de beoordeling van zowel de schriftelijke stukken als de presentaties hanteren wij vooraf vastgestelde criteria die voor alle gegadigden gelijk zijn (zie paragraaf 6.2.2, 6.2.3 en 6.2.4 Aanbestedingsleidraad). Indien nieuwe informatie uit de presentatie van inschrijver op onderdelen die (ook) vallen onder gunningscriteria K1 en K2 een ander beeld naar voren komt dan uit de schriftelijke inschrijving op die onderdelen blijkt, kan dat aanleiding geven tot het aanpassen/bijstellen van een initiale score, geschiedt dit op basis van deze criteria. Eventuele wijzigingen in de scores worden gedocumenteerd met een duidelijke onderbouwing van de redenen. Na de beoordelingsprocedure zullen alle gegadigden inzicht krijgen in hun eigen scores, alsook in de eventuele aanpassingen en bijbehorende onderbouwingen. Wij streven naar maximale transparantie en eerlijkheid in het proces om een gelijk speelveld voor alle deelnemers te waarborgen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
234

Onderwerp:
NVI vraag 65

Vraag:

In vraag 65 geeft u aan dat het volume afhankelijk is van het weer, en u stelt dat u hier niets over kunt zeggen. Zou het mogelijk zijn om, in het kader van onder ander het gelijkheidsbeginsel, inzicht te krijgen in de volumes die in voorgaande jaren zijn uitgezet naar flexpartners? Dit zou ons helpen (en andere inschrijvers) om op basis van historische gegevens meer inzicht te krijgen in de verwachte volumes.

Antwoord:

De verwachte afname (benodigde capaciteit) per jaar is aangegeven in de aanbestedingsleidraad. Bovendien zijn bijlagen 11A en 11B toegevoegd. In deze bijlagen vindt u de totale afnames van de volledige jaren 2021 en 2022.

Binnen deze bijlagen is helaas geen nadere specificatie mogelijk.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
235

Onderwerp:
NVI vraag 73 / 203

Vraag:

"In vraag 203 van NVI staat vermeld dat u geen in-house aanwezigheid wenst, terwijl vraag 73 aangeeft dat er kantoorruimte beschikbaar is voor de contactpersoon. Dit roept enige onduidelijkheid op over uw verwachtingen met betrekking tot onze aanwezigheid op locatie.

Kunt u verduidelijken welk niveau van aanwezigheid op locatie u verwacht of toestaat? Zijn er specifieke vereisten of beperkingen met betrekking tot dit aspect van de opdracht?

We zien graag uw verduidelijking tegemoet om onze aanbieding nauwkeurig af te stemmen op uw behoeften. Graag uw toelichting. "

Antwoord:

Zowel het antwoord op vraag 203 als het antwoord op vraag 73 is correct. Er is kantoorruimte aanwezig voor Opdrachtnemer, indien noodzakelijk en wenselijk kan hier incidenteel gebruik van worden gemaakt. Opdrachtgever ziet dit anders dan een inhouse constructie, aangezien dit niet de wens is van de organisatie. Wat betreft de aanwezigheid op locatie verwijst Opdrachtgever naar eis 29 van het Programma van Eisen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
236

Onderwerp:
NVI vraag 75

Vraag:

In vraag 75 stelt u dat beladers altijd de startschaal worden geplaatst bij aanvang. Sinds 1 juli 2023 zijn wij vanuit de ABU CAO verplicht om uitzendkracht in te schalen op basis van hun eerdere werkervaring. Is er ruimte om beladers anders in te schalen dan alleen in de startschaal?

Antwoord:

Opdrachtgever zal in dat geval handelen in overeenstemming met art. 16 lid

2 van de ABU CAO en in overleg treden met opdrachtnemer.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
237

Onderwerp:
NVI vraag 150

Vraag:

"Inschrijver is het niet eens met uw uitleg in antwoord 150 ten aanzien van eis 51 (PvE). De uitlener is niet aansprakelijk jegens de inlener voor schade veroorzaakt door uitzendkrachten, de uitzendwerkgever heeft niet de zeggenschap over de gedragingen waarin de fout of wangedraging van de uitzendkracht is gelegen. Leiding en toezicht op de werkvloer ligt bij u als inlener. Echter, mogelijk dat u bedoelt dat de uitlener wel contractueel aansprakelijk kan zijn wanneer blijkt dat de uitzendkracht niet blijkt te voldoen aan te voren gestelde geschiktheidskwalificaties. Uitgangspunt is dat men aan aansprakelijkheid van uitlener toekomt indien uitlener toerekenbaar tekortgeschoten is en indien daardoor schade is ontstaan (ook indien die schade in dat geval veroorzaakt is door de uitzendkracht). In dat opzicht voldoet Inschrijver dan ook aan de gestelde verzekering passage. Waarschijnlijk is het precies uw bedoeling om dit risico te alloceren bij uitlener/Opdrachtnemer. Klopt onze interpretatie?

"

Antwoord:

Deze interpretatie is juist.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
238

Onderwerp:
NVI vraag 185

Vraag:

"Inschrijver begrijpt uw antwoord op vraag 185 niet helemaal. Inschrijver gaat er vanuit dat u met de tweede alinea van het antwoord, te weten: Zie in dit verband ook de punten 28 en 29 PvE, waaronder tevens begrepen dient te worden de noodzakelijke controle door inschrijver van de uitzendkracht met betrekking tot de echtheid van diens identiteitsbewijs, identiteit (is de uitzendkracht degene die hij zegt dat hij is) en arbeidsbevoegdheid"", niet bedoeld dat de Opdrachtnemer de controle aan de poort verzorgt. Immers, in

het kader van de wet arbeids vreemdelingen (Wav) en de wet identificatieplicht heeft u als feitelijk werkgever, naast de formele werkgever (uitzender) ook zelf wettelijke verplichtingen. Het lijkt er op dat u met antwoord 185 deze wettelijke verplichtingen wilt verleggen naar de uitzender. Zowel de identificatieplicht als de tewerkstellingsvergunning (indien de werkgever een werknemer met een niet-Nederlandse nationaliteit werkzaamheden laat verrichten) geldt voor zowel de formele werkgever als de feitelijk werkgever. Indien u vreemdelingen laat werken via een uitzendbureau wordt zowel de formele werkgever (uitzendbureau) als de feitelijk werkgever (de inlener) aangemerkt als werkgever in de zin van de Wav. Niet alleen de formele werkgever, maar ook de feitelijk werkgever dient de identiteitsdocumenten van de vreemdelingen te bewaren. Bovendien legt artikel 15 Wav ook een verplichting op aan de inlener van uitzendkrachten met betrekking tot controle aan de poort van vreemdelingen, voordat die uitzendkracht aanvangt met de werkzaamheden. Dit zijn toch echt verplichtingen die u zelf dient uit te voeren en waar de opdrachtnemer geen invloed op kan uitoefenen. Inschrijver zou het disproportioneel vinden dat u uw eigen wettelijke verplichtingen wil verleggen naar de Opdrachtnemer, deze bepaling is dan ook strijdig met Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit: De aanbestedende dienst alloceert het risico bij de partij die het risico het best kan beheersen of beïnvloeden. Bent u bereid om uw antwoord op vraag 185 aan te passen aan bovenstaande situatie en beide partijen verantwoordelijk te laten zijn voor hun eigen verplichtingen? Zo nee, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom u een dergelijke (ongebruikelijke) eis stelt?

"

Antwoord:

Zoals reeds gesteld in de eerste Nota van Inlichtingen heeft Blink als opdrachtgever zelf ook een eigen verantwoordelijkheid. Ook Blink dient de bepalingen van de WAV na te leven.

Gesteld dat er sprake is van een overtreding van de WAV, is het afhankelijk van de omstandigheden van het geval om te kunnen beoordelen welke partij in het identificatie en tewerkstellingsproces (in overwegende mate) steken heeft laten vallen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
239

Onderwerp:
NVI vraag 155

Vraag:

Kan inschrijver aannemen dat u hier doelt op de verklaringen van de belastingdienst die betrekking hebben op het betalingsgedrag inlenersaansprakelijkheid en nakoming fiscale verplichtingen? Zo niet, graag

meer toelichting hierop.

Antwoord:

Opdrachtgever begrijpt deze vraag niet volledig, aangezien u verwijst naar vraag 155. Deze vraag gaat over de WKA verklaring. Het antwoord op deze vraag blijft hetzelfde.

Indien u onverhoopt vraag 154 bedoelt, dit antwoord blijft ook hetzelfde.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

240

Onderwerp:

NVI vraag 94

Vraag:

"In uw antwoord op vraag 148 bevestigt u dat de in eis 35 genoemde instructies en informatieplicht enkel en alleen de doorgeleidingsplicht betreft. Aldus dat Opdrachtnemer de uitzendkrachten dient te informeren en de door Opdrachtgever verstrekte veiligheidsinstructies dient te verstrekken aan de uitzendkracht, maar dat uiteindelijk Opdrachtgever verantwoordelijk is voor de daadwerkelijke naleving hiervan op c.q. tijdens het werk, vanwege de leiding en het toezicht. In de beantwoording van vraag 84 gaat u echter een stapje verder, met name dat inschrijver er bij de uitzendkracht voor aanvang van de werkzaamheden telkens opnieuw op dient te wijzen deze instructies bij de uitvoering van de werkzaamheden in acht te nemen en na te leven tijdens de opkomstcontrole volgens de punten 28 en 29 PvE. Dit kan niet de bedoeling zijn, dit valt bij uitstek onder de leiding en toezicht van Opdrachtgever. Kunt u uw antwoord hierop aanpassen? Zo nee, dan vernemen we graag in een gemotiveerde reactie waarom niet."

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 215: Opdrachtgever bevestigt dat het antwoord op vraag 94 compleet is en kan worden aangehouden als antwoord, ook op de vragen 7, 94, 95 en 148 van de 1e Nota van Inlichtingen. Dit antwoord is:

Punt 35 van het PVE reikt verder dan het enkel informeren van de uitzendkracht en het verstrekken van de binnen Blink geldende veiligheidsinstructies.

Er dient in voor de uitzendkracht begrijpelijke taal, een adequate veiligheidsinstructie gegeven te worden in combinatie met onder andere een werkplekbezoek en al het geen dienstig is om de uitzendkracht in staat te stellen de werkzaamheden veilig uit te voeren, zodanig dat de uitzendkracht de werkzaamheden daadwerkelijk veilig uit kan voeren. Inschrijver dient zich ervan te vergewissen dat de uitzendkracht de instructies heeft begrepen,

onder meer door het stellen van controlevragen. Tevens dient inschrijver er bij de uitzendkracht voor aanvang van de werkzaamheden telkens opnieuw op te wijzen deze instructies bij de uitvoering van de werkzaamheden in acht te nemen en na te leven tijdens de opkomstcontrole volgens de punten 28 en 29 PvE.

Die eindverantwoordelijkheid ligt bij opdrachtnemer.

Wat betreft de rol van Blink tijdens de uitvoering van de werkzaamheden is het bepaalde in art. 7:658 BW mede op haar van toepassing.

Zie daarnaast ook het antwoord op vraag 7 van de 1e Nota van Inlichtingen: Veiligheidsinstructies worden aangeleverd door Opdrachtgever. Deze bestaat uit video's, die de uitzendkrachten moeten bekijken en vragen over dienen te beantwoorden. Wanneer ze deze vragen met goed gevolg afronden, ontvangen zij een certificaat. Met borging bedoelt Opdrachtgever hoe Inschrijver dit structureel gaat regelen.

Deze instructies, video's en vragenlijsten helpen de Opdrachtnemer hiermee.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

241

Onderwerp:

NVI vraag 70

Vraag:

Met de komst van de Wet Arbeidsmarkt in Balans (WAB) is er een nieuwe definitie gekomen voor payrolling. Volgens deze definitie is er sprake van payrolling wanneer aan beide van de volgende twee criteria wordt voldaan: a) De payrollwerkgever heeft niet zelf vraag en aanbod bij elkaar gebracht (allocatiefunctie) en b) de arbeidskracht mag alleen met toestemming van de opdrachtgever elders worden geplaatst (exclusiviteit). Het is dus essentieel dat op geen enkele wijze en op geen enkel moment de indruk wordt gewekt dat flexkrachten per definitie in dienst zullen treden bij de nieuwe opdrachtnemer. Uiteraard zal Inschrijver alle flexkrachten hiertoe in de gelegenheid stellen waarbij een zorgvuldig proces zal worden gehanteerd waarin een allocatiefunctie is opgenomen en zowel flexkrachten als Inschrijver de mogelijkheid hebben om van een mogelijke terbeschikkingstelling af te zien. Uiteraard zal Inschrijver dit alleen doen wanneer er gegronde redenen voor zijn. Bent u zich hiervan bewust en kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stelt zich op het standpunt dat er geen sprake kan zijn van payrolling. Enerzijds omdat niet aan het exclusiviteitsvereiste is voldaan en anderzijds, indien afhankelijk van de omstandigheden die de betrokken transactie kenmerken, geoordeeld wordt of moet worden dat sprake is van

een overgang van onderneming, in dat geval alle rechten en verplichtingen uit de vorige dienstbetrekking van rechtswege mee overgaan op de verkrijger en ten gevolge daarvan de uitzendkracht niet ineens transformeert in een payrollwerknemer. Los van de vraag of de betrokken transactie als een overgang van onderneming dient te worden aangemerkt, heeft een flexkracht steeds de mogelijkheid van terbeschikkingstelling via een ander uitzendbureau af te zien, gelijk ook de uitzendkracht te allen tijde zonder toestemming van Blink diens uitzendovereenkomst met het uitzendbureau mag beindigen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**
242 NVI vraag 47

Vraag:

Inschrijver hecht er waarde aan om nogmaals te benadrukken dat Inschrijver uw zienswijze niet deelt en van mening is dat er geen sprake is van overgang van onderneming bij de uitgevraagde dienstverlening, omdat er geen sprake is van overgang van een economische eenheid die haar identiteit behoudt. Een economische eenheid is het geheel van georganiseerde middelen bestemd voor het uitvoeren van een al dan niet hoofdzakelijk economische activiteit. Uit jurisprudentie volgt dat het moet gaan om de overgang van een georganiseerde economische eenheid waarvan de activiteit niet beperkt is tot de uitvoering van een bepaald werk. Het begrip economische eenheid verwijst dus naar een georganiseerd geheel van personen en vermogensbestanddelen, waarmee een economische activiteit met een eigen doelstelling kan worden uitgeoefend (arrest van 10 december 1998, Hernandez Vidal e.a., C-127/96, C-229/96 en C-74/97, Jurispr. blz. I-8179, punt 26, en arrest Gney-Gres en Demir, punt 32), en dat voldoende gestructureerd en autonoom is (arrest Hernandez Vidal e.a., punt 27). Om te bepalen of hiervan sprake is spelen onder meer de volgende omstandigheden (de zogeheten Spijkers-criteria) een rol: de aard van de betrokken onderneming of vestiging, al dan niet overdragen van materiele vaste activa, de waarde van de immateriele activa, het al dan niet overnemen van vrijwel al het personeel door de nieuwe ondernemer, het al dan niet overdragen van de klantenkring, de mate waarin de activiteiten voor en na de overdracht met elkaar overeenkomen en de duur van de eventuele onderbreking. Bij de door u uitgevraagde dienstverlening gaat het slechts om het ter beschikking van personeel voor de uitvoering van de ondernemingsactiviteiten van Blink GRR. De ondernemingsactiviteiten zelf zullen niet worden overdragen. Deze ondernemingsactiviteiten zullen immers niet door de te contracteren uitzendbureaus worden uitgevoerd, maar zullen door Blink GRR zelf worden uitgevoerd. Ook worden er geen materiele activa overgedragen, zoals bijvoorbeeld de vuilniswagens die benodigd zijn voor de uitvoering van de

ondernemingsactiviteiten. Tevens is er geen sprake van het overdragen van de klantenkring of de overname van immateriele activa. Inschrijver is dan ook van mening dat er geen sprake is van de overgang van een economische eenheid die haar eenheid behoudt. Daarbij willen wij u ook wijzen op de brief die minister Koolmees op 24 mei 2019 naar de Eerste Kamer heeft gestuurd, waarin een toelichting wordt gegeven op de aanbesteding van uitzendopdrachten. Zoals aangegeven in deze brief kan er alleen sprake zijn van overgang van onderneming bij de aanbesteding van uitzendopdrachten, indien wordt voldaan aan de criteria uit het arrest HvJEU Jouini c.s./PP van 13 september 2007. In dit arrest is door het Hof van Justitie bepaald dat er bij de overgang van uitzendactiviteiten sprake is van overgang van onderneming, indien een deel van het kantoorpersoneel en een deel van de uitzendkrachten overgaan naar een andere uitzendbureau om daar dezelfde werkzaamheden te verrichten ten dienste van dezelfde klanten. Hiervan is geen sprake bij de door u uitgeschreven aanbesteding. Wij verzoeken u dan ook dringend om uw standpunt te herzien en deze eis te laten vervallen. Zoals aangegeven heeft inschrijver een migratieproces dat voldoet aan wet- en regelgeving voor migratie van zittende flexibele arbeidskrachten conform de WAB rekening houdend met allocatie en non-exclusiviteit. Inschrijver stelt voor om dit migratieproces na gunning in gezamenlijk overleg vast te stellen. Bent u hiertoe bereid? Zo nee, dan verzoeken wij u om uitgebreid te motiveren waarom niet.

Antwoord:

Opdrachtgever benadrukt dat, anders dan inschrijver stelt, zij niet van mening is dat er sprake is van een overgang van onderneming, maar dat afhankelijk van de omstandigheden die de betreffende transactie kenmerken, er sprake kan zijn van een overgang van onderneming. Ter zake wordt verwezen naar het antwoord op vraag 217. Een principieel standpunt of wel of niet sprake is van een overgang van onderneming kan Opdrachtgever daarom niet innemen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
243

Onderwerp:
NVI vraag 20

Vraag:

De markt voor chauffeurs kenmerkt zich als bijzonder krap. Om een antwoord op deze krapte te creëren leiden wij zelf chauffeurs op. Hiervoor maken wij gebruik van de SOOB-subsidie. De voorwaarde om hieraan deel te nemen is dat wij onze kandidaten een jaarcontract aanbieden. Hierdoor zijn wij in staat om ook Blink de chauffeurs te leveren die jullie nodig hebben. Het is ook in het belang van Blink dat leverancier gebruik kan maken van deze SOOB-subsidie. Wij vragen u dan ook af te zien van een

overname termijn van 1040 uur en daarvoor een overname termijn voor deze doelgroep van 1 jaar toe te staan. Graag uw argumentatie wanneer u net akkoord bent met ons voorstel.

Antwoord:

Zoals reeds aangegeven kan, indien een kandidaat een opleiding volgt, deze kandidaat pas na (het moment van) afronding van de opleiding na 1040 uur worden overgenomen. Opdrachtgever is van mening dat zij hiermee inschrijvers voldoende mogelijkheden geven.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
244

Onderwerp:
indienen inschrijving

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat, wanneer een samenwerkingsverband zich inschrijft, de penvoerder namens alle betrokken inschrijvers n volledige inschrijving indient, inclusief alle ondertekende Uniform Europees Aanbestedingsdocumenten (UEA's) en het ondertekende prijzenblad?

Antwoord:

Bij inschrijving in samenwerking wordt er wel maar n inschrijving ingediend, maar die inschrijving dient een eigen ingevulde en ondertekend exemplaar van het UEA van de verschillende leden van het samenwerking te bevatten. Het is dus niet zo dat de penvoerder namens alle leden van het samenwerkingsverband een (of meerdere) UEA('s) mag invullen. Ook het prijzenblad dient door de bevoegde ondertekenaars van alle leden van het samenwerkingsverband ondertekend te worden. Zie ook paragraaf 4.1 van de Aanbestedingsleidraad. Voor de volledige voorwaarden wordt daarnaast ook verwezen naar artikel 4.1 van de aanbestedingsleidraad.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
245

Onderwerp:
facturatie

Vraag:

Kan de opdrachtgever bevestigen dat de partners binnen een samenwerkingsverband factureren vanuit hun eigen entiteit, in overeenstemming met het afgesproken prijzenblad, met de voorwaarde dat

een uniforme en volledige managementrapportage gewaarborgd wordt?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. In de te sluiten overeenkomst za de bepaling worden opgenomen dat alleen de penvoerder mag factureren.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
246

Onderwerp:
presentatie

Vraag:

In geval van een mogelijke uitnodiging voor de presentatieronde, streven wij er als inschrijvende partij in samenwerking naar om beide deelnemende partijen de gelegenheid te bieden om een vertegenwoordiger op te nemen in het presentatieteam, met als doel een juiste en volledige indruk te kunnen geven. Kunnen wij van de opdrachtgever bevestiging krijgen dat dit acceptabel is?

Antwoord:

Opdrachtgever is niet akkoord en blijft bij het antwoord op vraag 2: Naast de vaste contactpersoon en de vaste vervanger mag er nog maximaal n persoon extra aanwezig zijn.

Zie daarnaast ook het antwoord op vraag 228.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023

Label: Proces

Ref.nr.
247

Onderwerp:
Vast aanspreekpunt

Vraag:

Bij het indienen van een inschrijving als onderdeel van een samenwerkingsverband, is het de wens van de betrokken partijen om vanuit elke combinant een aanspreekpunt voor de opdrachtgever beschikbaar te stellen. Dit bevordert niet alleen de efficiëntie met korte communicatielijnen en concrete contactpersonen, maar biedt tevens mogelijkheden voor een goed genformeerde backup. Zou de opdrachtgever kunnen bevestigen dat het mogelijk is om een plan voor deze aanpak in te dienen als onderdeel van de inschrijving?

Antwoord:

Opdrachtgever houdt vast aan de eis 25 en eis 26 van het Programma van Eisen. Opdrachtgever kiest hiervoor om uniformiteit en duidelijkheid binnen de samenwerking te behouden.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
248

Onderwerp:
Opkomstcontrole en dagstart

Vraag:

Staat opdrachtgever ervoor open als opkomstcontrole en dagstart bij aanvang diensten op afstand gebeurt, als dit op een andere wijze voor opdrachtgever voldoende is geborgd?

Antwoord:

Nee, hier staat Opdrachtgever niet voor open.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Uitvoering

Ref.nr.
249

Onderwerp:
NvI, vraag 5

Vraag:

Betekent dit dat de opdrachtgever de planning incl. verlof maakt en communiceert naar de flexcollegas? Zo ja, hoe wordt opdrachtnemer op de hoogte gehouden van de hoogte van de aanvraag ten opzichte van recruitment?

Antwoord:

Dit is inderdaad correct. Opdrachtgever maakt de planning inclusief verlof en communiceert dit naar Opdrachtnemer. Opdrachtgever werkt met een forecast per kwartaal. Deze wordt via de mail gecommuniceerd naar Opdrachtnemer. Bovendien communiceert Opdrachtgever 1 week vantevoren de weekplanning met Opdrachtnemer, ook per mail. Deze weekplanning wordt elke maandag verstuurd voor de maandag erop. Voorbeeld: Maandag 1 april 2024 wordt de planning voor de week van 8 april tot en met 12 april gecommuniceerd.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
250

Onderwerp:
NvI 1, vraag 20

Vraag:

Om onduidelijk en discussie te voorkomen: bedoelt u dat die 1.040 uur gewerkte uren waarna overgenomen kan worden, berekend worden vanaf het moment dat de flexcollega de opleiding heeft afgerond?

Antwoord:

Dit is inderdaad correct. Zie ook het antwoord op vraag 230.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
251

Onderwerp:
NvI 1, vraag 22

Vraag:

Ook hier vragen wij om extra duidelijkheid:

1. Wat valt er onder de PBM?
2. Wat zijn de kosten van de PBM?

Antwoord:

1. Onder PBM valt: Broeken, shirts, truien, jassen, regenspakkens, hesjes en handschoenen.
2. Kosten bedragen in totaal 584 per uitzendkracht

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
252

Onderwerp:
NvI 1, vraag 103

Vraag:

Heeft u de beschikking over huidige uitstroompercentages? Zo ja, wilt u deze beschikbaar stellen?

Antwoord:

Helaas kan Opdrachtgever hier geen inzicht in geven.

Percelen: P1 Uitzendkrachten

Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 253
Onderwerp: NvI 1, vraag 35

Vraag:

Uit uw beantwoording op vraag 35 concluderen we dat er per categorie n all-in tarief geldt. Dit betekent dat als er uitzendkrachten zijn die een hoger uurloon hebben dan het uurloon in het prijzenblad, dat dit volledig van onze marge af zou gaan. Kunt u bevestigen dat de migratiekandidaten allemaal het bruto uurloon hebben vanuit het prijzenblad?

Antwoord:

Dat kunnen we bevestigen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 254
Onderwerp: NvI 1, vraag 31

Vraag:

Uit het antwoord op vraag 31 concluderen we dat alleen de all-in tarieven vanuit het prijzenblad gehanteerd mogen worden. In het prijzenblad staan echter alleen standaard uren en overuren. Kunt u bevestigen dat het in geen geval voorkomt dat er toeslaguren uitbetaald worden (a.g.v. werken in het weekend of op feestdagen)? In het tabblad "Totale fictieve inschrijfprijs" worden ook geen toeslaguren benoemd, waardoor het onmogelijk is voor inschrijvers (behalve zittende partij) om hiervoor een inschatting te maken.

Antwoord:

Deze toeslaguren komen zeer zelden voor, waardoor Opdrachtgever er niet voor heeft gekozen deze op te nemen in het prijzenblad. Mochten deze kosten voorkomen, kunnen deze worden belast conform CAO bepalingen.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 255
Onderwerp: NvI 1, vraag 75

Vraag:

Conform de toepasselijke CAO voor Uitzendkrachten dient op basis van artikel 16 lid 2 van de toepasselijke CAO bij inschaling rekening te worden gehouden met werkervaring. We vinden het belangrijk om als uitzendbureau ons te houden aan de toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder de CAO. We verzoeken u dan ook met dit aspect rekening te houden in eis 6.12. Bent u daartoe bereid? Zo niet, dan ontvangen we graag een gemotiveerde reactie op uw antwoord.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 236: Opdrachtgever zal in dat geval handelen in overeenstemming met art. 16 lid 2 van de ABU CAO en in overleg treden met opdrachtnemer.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
256

Onderwerp:
NvI 1, vraag 47

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen zijn veel vragen gesteld over 2.6 van de raamovereenkomst (o.a. 47, 82, 83, 149). In antwoord daarop geeft u aan dat er sprake kan zijn van een overgang van onderneming. Dit is echter niet wat wij uit artikel 2.6 lezen. Daarin lijkt nu dat door de migratie sprake van overgang van onderneming is. We verzoeken u dan ook alsnog om artikelen 2.6 aan te passen en hierin nuanceren aan te brengen. Bent u daartoe bereid?

Antwoord:

Die bereidheid bestaat in die zin dat Opdrachtgever bereid is art. 2.6 van de raamovereenkomst aldus te nuanceren dat de eerste volzin als volgt komt te luiden:
"Migratie van de Flexpool kan kwalificeren als een overgang van onderneming."

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
257

Onderwerp:
NVI vraag 150

Vraag:

N.a.v. antwoord vraag 150: Uw toevoeging dat een verzekering in de uitzendbranche wordt gehanteerd in verband met de zelfstandige aansprakelijkheid ex 7:661 BW, betreft waarschijnlijk een schrijffout? En had artikel 7:611 (goed werkgeverschap) moeten zijn? Dat onderschrijft Inschrijver. Artikel 7:661 BW geeft voornamelijk uitleg dat in eerste instantie werkgever aansprakelijk is voor schade die de werknemer in de uitvoering van de arbeidsovereenkomst heeft veroorzaakt, maar onder welke omstandigheden een werknemer zelf aansprakelijk zou zijn voor schade. Op basis daarvan ontstaat geen verzekeringsplicht voor Inschrijver als uitzendbedrijf. Graag uw bevestiging.

Antwoord:

Dat kan Opdrachtgever niet bevestigen. Inschrijver dient zich te realiseren dat, los van de mogelijke aansprakelijkheid van Opdrachtgever als materiele werkgever, zij door een schadelijdende partij kan worden aangesproken als een bij haar in dienst zijnde uitzendkracht schade aan die partij heeft veroorzaakt. Afhankelijk van alle omstandigheden van het geval dient bij ieder schadevoorval opnieuw te worden beoordeeld, zo nodig door de verzekeraars, of en zo ja wie (Opdrachtgever, de uitzendorganisatie of beiden) voor de schade aansprakelijk zijn.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
258

Onderwerp:
NvI 1, vragen 86 en 150

Vraag:

N.a.v. uw antwoord op vragen 86 en 150. Om duidelijk te hebben over de aansprakelijkheid, willen wij u vragen het volgende te bevestigen:

- Blink dient als inlener/opdrachtgever zorg te dragen en is verantwoordelijk voor veilige werkomstandigheden en zal opdrachtnemer vrijwaren voor aanspraken in verband met door uitgeleend personeel geleden schade.
- Opdrachtnemer is niet aansprakelijk voor schade toegebracht door personeel gedurende de tijd dat personeel aan Blink als inlener/opdrachtgever ter beschikking is gesteld.

Antwoord:

Opdrachtgever kan dat niet bevestigen. Inschrijver heeft als inlener ook een verantwoordelijkheid voor het scheppen van veilige werkomstandigheden (zie onder meer de nummers 35 en 36 Programma van Eisen). Afhankelijk van alle omstandigheden van het geval zal bij ieder schadevoorval dienen te worden beoordeeld wie en eventueel in welke mate een partij aansprakelijk is voor een door een uitzendkracht geleden dan wel toegebrachte schade. Opdrachtgever zal dienaangaande geen vrijwaring aan

inschrijver verstrekken.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
259

Onderwerp:
NVI I vraag 194

Vraag:

u geeft aan niet akkoord te gaan met een 4 wekelijks overzicht, echter staat u een verloning van vier weken wel toe. Dit maakt dat het niet mogelijk is per maand een overzicht te genereren, daar je met gebroken weken te maken krijgt. Voor inschrijver is dit systeemtechnisch niet in te richten, maar ook binnen de uitzendbranche is het ongebruikelijk om week en maand te combineren. Wij willen u nogmaals vragen om ook overzichten op basis van 4 weken delen met u. Kunt u hier alsnog mee instemmen? zo niet, wat is voor u de reden om het per maand te willen ontvangen, daar facturatie wel op basis van 4 weken is?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt hier niet mee in. Reden hiervoor is dat dit niet strookt met onze procedures.

Percelen: P1 Uitzendkrachten
Beantwoord op: 17 nov. 2023
Label: Inhoud