

Nota van Inlichtingen behorende bij: Europese Openbare Aanbesteding 23.297-BV Leveranciers IT middelen.

Nota van inlichtingen nummer :	2
Datum:	22-12-2023

Deze Nota van Inlichtingen dient te worden beschouwd als een integraal onderdeel van de inschrijvingsleidraad.
De gestelde vragen (nr. **1** tot en met **63**) zoals opgenomen in deze Nota van Inlichtingen zijn letterlijk overgenomen zoals deze zijn gesteld.

Deze Nota van Inlichtingen is ter beschikking gesteld op www.tenderned.nl

Uiterlijke datum inschrijving:	28 december 2023 / 10:00 uur
---------------------------------------	-------------------------------------

Historie

Nota van inlichtingen 1 bevatte vraag	1 tot en met 63
Nota van inlichtingen ... bevatte vraag	n.v.t.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
1.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 20.1	Bent u bereid bij dit artikel wederkerigheid te laten gelden? Zo niet, kunt u motiveren waarom dit recht wel bij Opdrachtgever ligt en niet bij Opdrachtnemer?	Wij zijn bereid bij dit artikel wederkerigheid te laten gelden. Opdrachtgever is er alles aan gelegen zijn verplichtingen t.a.v. leveranciers na te komen.
2.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 17.8	U geeft aan de overeenkomst te kunnen ontbinden, indien een derde u aansprakelijk stelt voor de schending van enig intellectueel eigendomsrecht. Daarmee is echter geenszins vast komen te staan of aannemelijk geworden dat ook daadwerkelijk van een schending sprake is. Een dusdanig breed ontbindingsrecht is derhalve onredelijk. Bent u bereid dit ontbindingsrecht in redelijkheid te beperken tot die gevallen dat de schending in rechte is vast komen te staan dan wel door leverancier erkend is?	Daar zijn wij toe bereid
3.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 17	Gezien de aard van de overeenkomst worden geen voor intellectueel eigendom vatbare zaken geleverd of overgedragen. Opdrachtgever verkrijgt terzake uitsluitend het niet exclusieve, niet overdraagbare gebruiksrecht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Daar gaan wij mee akkoord

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
4.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 9.2	In artikel 9.2 wordt een betalingsschema beschreven. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever binnen 30 dagen na factuurdatum betaalt. Graag uw bevestiging.	Daar gaan wij mee akkoord
5.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 8.12	Mogen wij ervan uitgaan dat het achterlopen in versies niet toerekenbaar is aan inschrijver wanneer deze achterstand is ontstaan door keuze van opdrachtgever. Kunt u bevestigen dat dit aan opdrachtnemer niet toerekenbaar is?	Dit bevestigen wij
6.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 7.6	Kunt u aan Artikel 7.6 toevoegen dat het enkel gaat om aan de buitenkant waarneembare gebreken? Zo niet, kunt u uw antwoord nader motiveren?	Wij gaan hierin mee m.b.t. de “waarneembare gebreken”, maar voegen hier wel aan toe dat het geleverde wel compleet moet zijn.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
7.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 7.1	In artikel 7.1 wordt gerefereerd aan een op eerste verzoek van Opdrachtgever opstellen van een testprotocol en in de navolgende artikelen wordt een acceptatieproces besproken. Hoe wenst opdrachtgever om te gaan met dit protocol en deze acceptatie processen in relatie tot de onderhavige aanbesteding? Hoe en binnen welke termijn na aflevering gaat Opdrachtgever in de praktijk een levering van 10 laptops met bijbehorende laptoptassen accepteren? Graag uw verduidelijking.	Betreffende acceptatie processen zullen wij slechts verzoeken wanneer het om specialistische software gaat.
8.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 6.2	In artikel 6.2 wordt gerefereerd aan preventieve testen die Inschrijver dient uit te voeren voorafgaan aan de levering / implementatie gebaseerd op interoperabiliteitseisen, normen en standaarden en volgens Artikel 6.6 een ketentest in relatie tot het Applicatielandschap. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 6.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Processen zoals in artikel 6.2 worden beschreven worden slechts uitgevraagd, wanneer betreffende interoperabiliteitseisen daadwerkelijk van toepassing zijn.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
9.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 5.5	In Artikel 5.5 staat vermeld dat indien er aanpassingen benodigd zijn aan het Applicatie landschap, welke ten tijde van de risico analyse niet geadresseerd zijn, dat deze kosten voor rekening zijn van Inschrijver. Dit legt een dermate grote verantwoordelijkheid bij Inschrijver, dat de levering van een eenvoudige laptop van Eur. 1.000,- al een financiële consequentie kan hebben van vele tienduizenden euro's. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.5 in relatie tot deze aanbesteding?	Processen zoals in artikel 5.5 worden beschreven worden slechts uitgevraagd, wanneer betreffende aanpassingen daadwerkelijk van toepassing zijn.
10.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 5.2	U vraagt in Artikel 5.2 aan Inschrijver(s) om het opstellen van een Implementatieplan conform de eisen zoals genoemd in Artikel 5.3. Ook dient Inschrijver betrokkenen van het Applicatie landschap hierbij te betrekken (Artikel 6.6). Het opstellen van een Implementatieplan vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver en brengt dito kosten met zich mee. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 5.2 in relatie tot deze aanbesteding?	Processen/plannen zoals in artikel 5.2, 5.3 en 6.6 worden beschreven worden slechts uitgevraagd, wanneer betreffende aanpassingen daadwerkelijk van toepassing zijn. Dit is niet regulier.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
11.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.4	Graag uw bevestiging dat het risico van beschadiging of verlies van de geleverde producten of onderdelen daarvan overgaat op Opdrachtgever op het moment van levering (daar u na levering het risico het best kan beheersen en beïnvloeden volgens voorschrift 3-9 A Gids Proportionaliteit) en eigendom van de geleverde producten overgaat op het moment van betaling.	Dat bevestigen wij
12.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.3	U stelt in Artikel 4.3 dat Inschrijver een risico analyse dient op te stellen voorafgaand aan (iedere) implementatie. Het opstellen van een risico analyse vergt een serieuze tijdsinspanning vanuit Inschrijver(s) en brengt dito kosten met zich mee. Hierdoor kunnen ook mogelijk fatale termijnen in het geding komen. Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met artikel 4.3 in relatie tot deze aanbesteding?	Processen/plannen zoals in artikel 4.3 worden beschreven worden slechts uitgevraagd, wanneer betreffende aanpassingen daadwerkelijk van toepassing zijn. Dit is niet regulier.
13.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 4.2	Inschrijver acht het redelijk dat hij eerst in gebreke wordt gesteld voordat verzuim intreedt. Dit komt de rechtszekerheid ten goede. Kunt u bevestigen dat Opdrachtnemer eerst in gebreke wordt gesteld en nakoming kan organiseren?	Dat bevestigen wij

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
14.	Juridisch	GIBIT 2020 Artikel 3.2	U stelt in Artikel 3.2 dat Inschrijver kennis moet nemen van het applicatielandschap van de gemeente Edam Volendam, en dat volgens Artikel 3.3 Inschrijver(s) dit actief moeten navragen, omdat dit mogelijk gevolgen kan hebben voor de adviezen en leveringen van de juiste apparatuur. Inschrijver(s) heeft/hebben hiervoor de medewerking nodig van alle gemeenten. Hoe gaat Opdrachtgever dit zodanig faciliteren, dat Inschrijver(s) bij aanvang van de contractperiode optimaal op de hoogte zijn van uw applicatie omgeving en u ook Inschrijvers proactief op de hoogte houdt van relevante wijzigingen?	Processen/plannen zoals in artikel 3.2 worden beschreven worden slechts uitgevraagd, wanneer betreffende aanpassingen daadwerkelijk van toepassing zijn. Dit is niet regulier. Wanneer iets specifiek wordt uitgevraagd voor een mini-competitie zal alle noodzakelijke informatie (ook m.b.t. het applicatielandschap) worden gepubliceerd.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
15.	Bijlagen/Prijs	Bijlage 2 Prijzenblad	U heeft een prijzenblad gepubliceerd met een zeer uitgebreide lijst met producten, waar bij een aantal producten geen nadere specificaties zijn vermeld. Hierdoor worden grote interpretatieverschillen en dus prijsverschillen mogelijk. Als voorbeeld: een laptoptas kan worden uitgelegd als een “plastic draagzak” waar een kleine laptop inpast ter waarde van Eur. 15,00 of als een goed beschermende leren laptoptas van een A-merk ten behoeve van een 15-16” laptop met een prijs van Eur, 245,00. Hierdoor ontstaan grote prijsverschillen die ertoe leiden dat serieuze inschrijvers volgens uw prijsweging 0 punten gaan krijgen en er dus op niet transparante wijze gegund gaat worden. Hoe gaat u op eerlijke en transparante wijze de uitkomsten van het prijzenblad beoordelen als Inschrijvers de mogelijkheid krijgen om in alle vrijheid en zonder nadere specificaties producten uit te kiezen en aan te bieden?	Het prijzenblad is aangepast. Om appels met appels te kunnen vergelijken zijn de regels voor laptoptassen, telefoonhoesjes, screenprotectors en opladers uit het prijzenblad verwijderd. Verder zijn alle artikelen van artikelnummers voorzien.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
16.	Bijlagen PVE	Programma van Eisen Eis 23	In Eis 20 is sprake van een garantietermijn voor tablets en voor mobiele telefoons van minimaal 2 jaar, welke zijn inbegrepen in de aanschafkosten. U bent bekend met het feit dat Apple slechts één jaar fabrieksgarantie geeft op haar tablets en smartphones en dat extra garantie bijgekocht kan worden. Bent u derhalve bereid om voor het merk Apple een uitzondering te maken?	Ja, wij zijn bereid om voor Apple een uitzondering te maken
17.	Bijlagen PVE	Programma van Eisen Eis 23	In Eis 20 is sprake van een garantietermijn voor tablets en voor mobiele telefoons van minimaal 2 jaar, welke zijn inbegrepen in de aanschafkosten. U bent bekend met het feit dat Apple slechts één jaar fabrieksgarantie geeft op haar tablets en smartphones en dat extra garantie bijgekocht kan worden. Bent u derhalve bereid om voor het merk Apple een uitzondering te maken?	Ja, wij zijn bereid om voor Apple een uitzondering te maken
18.	Bijlagen PVE	Programma van Eisen Eis 20	In Eis 20 is sprake van een "Dead on Arrival" als het apparaat binnen 30 kalenderdagen na levering niet (meer) volledig functioneert. Alle fabrikanten hanteren een DOA termijn van 8 tot maximaal 14 dagen na levering. Bent u bereid uw eis hierop aan te passen?	Daar zijn wij toe bereid.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
19.	Bijlagen PVE	Programma van Eisen Eis 12	In Eis 12 wilt u bij uitfasering van een bepaald gebruikt type en/of gebruikte productlijn van opdrachtnemer, na consultatie van Gemeente Edam-Volendam, advies voor een opvolger met minimaal een gelijkwaardig kwaliteits- en prijsniveau. Dit advies beschrijft het voldoen aan de eisen, inpasbaarheid in de infrastructuur en toekomstbestendigheid. U gaat in deze aanbesteding zeer waarschijnlijk drie opdrachtnemers selecteren. Kunt u aangeven hoe u dit in de praktijk gaat organiseren, zodat alle drie de opdrachtnemers op gelijke manier worden behandeld en er dus niet door één opdrachtnemer gestuurd gaat worden naar een bepaald product c.q. fabrikant? Graag uw toelichting.	Wij vragen via de mini-competities exact uit wat wij willen en geven daarbij ook de kaders, wanneer het om leveringen of diensten gaat die binnen ons applicatielandschap moeten worden ingepast.
20.	Bijlagen PVE	Programma van Eisen Eis 11	In uw Inschrijvingsleidraad geeft u aan ook gebruik te maken van Apple devices. Apple hanteert voor haar producten geen roadmaps en het is voor Inschrijver derhalve niet mogelijk om 6 maanden tevoren aan te geven in hoeverre een Apple product End Of Life gaat. Is Aanbestedende Dienst bereid om voor Apple producten een uitzondering te maken?	Ja, wij zijn bereid om voor Apple een uitzondering te maken

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
21.	Aanbestedingsdocument	Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5.4.1	U geeft aan dat er niet met 0,00 tarieven mag worden ingeschreven. Kunt u tevens bevestigen dat negatieve prijzen ook niet zijn toegestaan?	Onder paragraaf 5.4.4 staan meer voorwaarden m.b.t. de opgave van de prijzen: Voor de opgave van de prijzen/premie gelden de volgende voorwaarden. • De prijzen zijn exclusief BTW en inclusief eventuele reis-, verblijfs- en/of voorrijkosten. • Punten worden afgerond op 2 decimalen. • In de prijzen dienen alle werkzaamheden te worden inbegrepen die nodig zijn voor de goede uitvoering van het gevraagde. Kosten die redelijkerwijs voorzienbaar waren, mogen tijdens contractuitvoering niet meer worden gefactureerd en komen niet voor vergoeding in aanmerking. • Inschrijven met € 0,00 is niet toegestaan. • De gemeente Edam-Volendam accepteert uitsluitend realistische prijzen. • Manipulatieve en/of niet realistische inschrijvingen worden terzijde gelegd. Of een aanbidding realistisch is, is aan de gemeente Edam-Volendam om te beoordelen. Een negatieve prijs is wat ons betreft niet realistisch!

22.	Aanbestedingsdocument	Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5.4.1	"U gunt uw aanbesteding voor 50% op het gunningscriterium prijs, waarbij een inschrijver die met een 10% hogere prijs inschrijft 20 punten in mindering krijgt en bij een 25% hogere prijs 0 punten krijgt. Dit betekent dat een inschrijving welke 10% duurder is, eigenlijk al kansloos is. Dit zorgt ervoor dat u veel druk bij de inschrijvers neerlegt om met strategische, lees irreële prijzen in te schrijven. U geeft hiertoe ook nog waarschijnlijk onbedoeld extra "signalen" door bijvoorbeeld in uw prijzenblad expliciet drie keer te vermelden "fictief" en dat de aangeboden producten dus niet daadwerkelijk besteld gaan worden tegen de geoffreerde prijzen. U hanteert tevens geen geldigheidstermijn voor de ingeleverde prijzen, anders dan de gestanddoeningstermijn van 90 dagen na inschrijving. U geeft aan dat de gemeente Edam-Volendam uitsluitend realistische prijzen accepteert en dat manipulatieve en/of niet realistische inschrijvingen	Wij gaan mee in uw vraag. Om een betere vergelijking tussen partijen te maken hebben we de artikelen in het prijzenblad meer concreet beschreven, zodat hier geen misinterpretatie over kan ontstaan. Betreffend prijzenblad is bijgevoegd. Zie ook antwoord op vraag 23.
-----	-----------------------	--	--	--

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			terzijde worden gelegd, waarbij de beoordeling hiervan aan de gemeente Edam-Volendam is. Omdat u met de wijze waarop u deze aanbesteding heeft uitgeschreven er zeker van kunt zijn dat er door meerdere inschrijvers zal worden ingeschreven met stuntprijzen welke slechts geldig zullen zijn gedurende de gestanddoeningstermijn, zijn wij benieuwd op welke wijze de gemeente Edam-Volendam transparant naar alle Inschrijvers gaat beoordelen in hoeverre de inschrijfprijzen realistisch zijn. Graag uw verduidelijking."	

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
23.	Aanbestedingsdocument	Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 5.4.1	U gunt uw aanbesteding voor 50% op het gunningscriterium prijs, waarbij een inschrijver die met een 10% hogere prijs inschrijft 20 punten in mindering krijgt en bij een 25% hogere prijs 0 punten krijgt. Dit betekent dat een inschrijving welke 10% duurder is, eigenlijk al kansloos is, aangezien de Inschrijver met de laagste prijs 3x een voldoende kan scoren en de inschrijver met de 10% hogere prijs dan minimaal 3x een goed moet scoren om tot een gelijke eindscore te komen, hetgeen vrijwel utopisch is. Dit zorgt ervoor dat u veel druk bij de inschrijvers neerlegt om met strategische, lees irreële prijzen in te schrijven. Bent u bereid om de weging van de score op prijs minder “agressief” te maken en per procent prijsverschil 1 punt in mindering te brengen?	Wij gaan mee in uw vraag. Om een betere vergelijking tussen partijen te maken hebben we, zie ook antwoord op vraag 22, de artikelen in het prijzenblad meer concreet beschreven, zodat hier geen misinterpretatie over kan ontstaan. Verder wijzigen we de formule van de prijs middels deze NVI enigszins, door het aantal punten in mindering i.p.v. 20 punten bij 10% prijsverschil, te wijzigen naar 2 punten bij 10% prijsverschil. De formule voor prijs wordt nu: $50 - ((Pa - PI) / PI) * 100 * 0,2$.
24.	Aanbestedingsdocument	Inschrijvingsleidraad Hoofdstuk 1.2	In Hoofdstuk 1.2 staat dat met deze aanbesteding de gemeente Edam-Volendam met één tot drie leveranciers een raamovereenkomst wil sluiten. Is onze aanname correct dat als gemeente Edam Volendam minimaal drie geldige inschrijvingen ontvangt, er ook met drie leveranciers een raamovereenkomst wordt afgesloten?	Die aanname is correct.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
25.	Aanbestedingsdocument	Inschrijvingsleidraad 2.2 Planning	U houdt 28 december aan als inschrijfdeadline. Gegadigde wijst u graag op het feit dat dit deze inschrijfdeadline in de kerstvakantie (23-12-2023 t/m 05-01-2024) valt. Daarnaast is het traditioneel erg druk met aanbestedingen tegen het einde van het jaar, waarbij inschrijvers nog meerdere deadlines dienen te halen voorafgaand aan de kerstdagen. Daarnaast verstrekt u de 2e NVI pas op de vrijdag voorafgaand aan de kerstdagen, waardoor indienen voor de vakantieperiode praktisch onmogelijk wordt. Door deze planning achten gegadigde de kans zeer reëel dat inschrijvers gaan afhaken voor deze aanbesteding. Daarom adviseren wij u om de planning aan te passen en de deadline voor indienen van inschrijvingen vast te stellen op een datum na de kerstvakantie.	Wij passen middels deze NVI de planning aan en verzetten de inschrijfdatum met 15 dagen naar 12 januari 2024. Hierdoor komt de vakantieperiode niet in gevaar.

26.	Aanbestedingsdocument	4.2 Geschiktheidseisen 4. Technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid	"Gegadigde merkt op dat uw geschiktheidseis om technische bekwaamheid en beroepsbekwaamheid aan te tonen, zeer specifiek geformuleerd is en een discriminerend element bevat. Allereerst vraagt u één referentieopdracht uit die voldoet aan 7 verschillende kerncompetenties. Dit maakt uw referentieopdracht erg specifiek geformuleerd, waarmee u automatisch partijen uitsluit van deelname. De kerncompetentie waarbij u eist dat de opdrachtnemer tenminste geautoriseerd Apple reseller is, zegt niks over het uitvoeren van een referentieopdracht maar iets over certificeringen waarover een opdrachtnemer beschikt. Daarbij sluit u hiermee een groot deel van de mogelijke aanbieders uit, omdat er maar twee partijen zijn die aan deze kerncompetentie/eis kunnen voldoen. Hierdoor ontnemt Gemeente Edam-Volendam zichzelf de marktwerking die naar onze mening toch gewenst is in een aanbesteding. Het beschikken over een resellerstatus van Apple wordt door de meeste marktpartijen immers opgelost door samen te werken met een partner of onderaannemer. Gegadigde doet derhalve de volgende suggesties: 1. Om aan de volledige referentie-eis te kunnen voldoen, verzoeken wij u om het toe te staan dat er maximaal 3 referentieopdrachten gebruikt mogen worden om aan te tonen dat leverancier aan alle kerncompetenties voldoet.	Wij gaan mee met uw voorstel dat er meerdere referentieopdrachten gebruikt mogen worden om aan te tonen dat de leverancier aan alle kerncompetenties voldoet. M.b.t. de Apple DEP kwestie gaan wij ook mee met uw suggestie met dien verstande dat, en dat is essentieel, de volledige verantwoordelijkheid van de levering van het "Apple" product ligt bij de leverancier, inclusief de facturatie die vanuit de leverancier gaat en niet vanuit de derde partij.
-----	-----------------------	--	---	--

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			2. We stellen voor om kerncompetentie 2 als volgt opnieuw te formuleren: "Het leveren van Apple-producten die in Apple DEP worden geregistreerd door leverancier of een derde partij." Indien u hiermee niet akkoord gaat, ontvangen wij graag een motivatie waarom niet."	
27.	Programma van eisen	Programma van Eisen 21	Deze eis schrijft voor dat op kwartaalbasis maximaal 1 procent van alle geleverde hardware een DOA mag zijn. Alhoewel wij vinden dat u mag verwachten dat de geleverde goederen deugdelijk zijn, is het voor inschrijvers van groot belang om te weten wat de gevolgen zijn als deze 1 procent incidenteel wordt overgeschreden. Wanneer leveranciers hier een garantie op moeten geven, betekent dit in de praktijk dat de hardware voor levering door leverancier gecheckt op worden op een DOA, maar dit maakt de dienstverlening automatisch duurder voor de opdrachtgever, wat gegadigde niet wenselijk lijkt. Hoe wenst Gemeente Edam-Volendam hiermee om te gaan?	Middels deze NVI laten we de 1% eis m.b.t. DOA vervallen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
28.	Programma van eisen	Programma van Eisen, Eis 20	In eis 20 van het PVE houdt u een termijn voor een DOA aan van 30 kalenderdagen. Gegadigde attendeert u graag op het feit dat de termijnen van een DOA worden vastgelegd door de fabrikanten en niet door leveranciers. Deze termijn ligt afhankelijk van de fabrikant op 5 tot 10 werkdagen. Wanneer een gebrek na die tijd wordt geconstateerd, wordt deze uiteraard voor de Gemeente Edam-Volendam opgelost volgens de garantieprocedure. Derhalve verzoeken wij u om de termijn in eis 20 aan te passen naar een termijn die aansluit op de normen die fabrikanten hanteren, met een maximum van 10 werkdagen.	Wij gaan mee met uw voorstel met betrekking tot de termijn van DOA naar maximaal 10 werkdagen.
29.	Aanbestedingsdocument	Planning	In de planning op pagina 8 van de aanbestedingsleidraad is een tweede vragenronde opgenomen, waarbij de publicatie van de NVI gepland staat op 22-12. Dit is, in uw huidige planning, slechts 6 kalenderdagen voor de inschrijfdeadline. Gegadigde maakt u er graag op attent dat de aanbestedingswet voorschrijft dat tussen de publicatie van de laatste NVI en de inschrijfdeadline, een periode van minimaal 10 kalenderdagen opgenomen dient te worden.	Wij passen middels deze NVI de planning aan en verzetten de inschrijfdatum met 15 dagen naar 12 januari 2024. Hierdoor zit er voldoende ruimte tussen de eventuele NVI2 en de inschrijfdatum.
30.	Individuele vraag			
31.	Prijzenblad	Artikelnummers	Inschrijver verzoekt u de artikelnummers van Software te delen zodat alle aanbieders hetzelfde aanbieden en een goede vergelijking kunnen maken.	Lijkt me wel zinvol dit te doen. Ook in het kader van gelijke kansen en het vermijden van risico op misinterpretatie.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
32.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 5.3.3	Kan aanbestedende dienst verduidelijken wat hier wordt bedoelt met klachtenprocedure?	Het stappenplan hoe een klacht m.b.t. een levering of dienst wordt afgehandeld?
33.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 5.5	U vraagt Inschrijvers om het prijzenblad uit te printen en handmatig te voorzien van een handtekening. Het verlangen van een natte handtekening leidt tot hogere administratieve lasten en onnodige belasting op het milieu. In het kader van administratieve lastenverlichting en het beperking van milieubelasting verzoeken wij u dan ook akkoord te gaan met een digitale handtekening van de rechtsbevoegde vertegenwoordiger van inschrijvers.	Zolang uit het "getekende prijzenblad" het akkoord van de rechtsbevoegde vertegenwoordiger blijkt, gaan wij daar mee akkoord.
34.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 8	U spreekt hier over een CA+ certificering welke gaat over archief- en datavernietiging. Dit is een certificaat voor het shredden van apparatuur en niet per se gangbaar in de markt. Met name ook omdat dit aanzienlijk kostenverhogend werkt. Is onze aanname correct dat op het moment dat een gecertificeerd dataverwijderingssoftware wordt gebruikt men eveneens voldoet aan deze eis? Graag uw akkoord,	Daar gaan wij mee akkoord



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
35.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 49 & 50	Inschrijver wil de Aanbestedende dienst erop wijzen dat een consumentenlijn in de praktijk aanzienlijk verschilt van een zakelijke lijn. Zakelijke modellen zijn bijvoorbeeld gebouwd om 8 uur per dag mee te gaan en ook de bijbehorende garantie is heel anders. Dit houdt in dat geen van (potentiële) Inschrijvers dezelfde garantie en dienstverlening kan bieden op consumentenlijnen als op modellen uit de zakelijke lijn. Derhalve verzoekt Inschrijver de Aanbestedende dienst om alleen te vergelijken met leveranciers uit de zakelijke markt onder dezelfde voorwaarden. Gaat u hiermee akkoord?	Wij spitsen dit toe op de leveringen en niet op de leveranciers. Wij verwachten derhalve verschillende garantietermijnen voor leveringen uit de zakelijke en uit de consumentenmarkt.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
36.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 48	In eis 48 vraagt aanbestedende dienst om een SLA en DAP. De SLA en DAP leidt tot een onnodige verhoogde administratieve last bij inschrijvers. Aangezien deze niet wordt beoordeeld is dit tegenstrijdig met Artikel 4.2 Gids proportionaliteit. Volgens dit artikel mag aanbestedende dienst geen vormvereisten verlangen welke geen onderdeel uitmaakt in een objectief vergelijk van inschrijving. Daarnaast geeft u ook aan dat een definitieve SLA en DAP na definitieve gunning wordt opgesteld. We verzoeken u dan ook om deze te laten vervallen en uit te vragen bij de partij die de gunning krijgt. Graag uw akkoord hierop. Zo niet, graag uw motivatie.	Wij gaan ermee akkoord dat de SLA en de DAP, conform eis 48 van het programma van eisen, na gunning wordt opgesteld.
37.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 46	U spreekt in deze eis over een primaire en secundaire opdrachtnemer. Inschrijver begrijpt niet helemaal waar deze termen vandaan komen daar deze nergens in de aanbestedingsformulieren ontdekt kan worden. Inschrijver verzoekt uw verduidelijking hieromtrent.	Wij wijzigen deze eis naar, "Evaluatie van de leveringen, samenwerking en contractuele afspraken met de leverende raamovereenkomstcontractanten vindt minimaal één keer per jaar plaats of vaker indien een van de partijen dit noodzakelijk acht. Dit gesprek vindt kosteloos plaats op locatie van de opdrachtgever."

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
38.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 44	U stelt in deze eis dat inschrijvers binnen 2 uur een orderbevestiging stuurt met een opgave van de verwachte leverdatum. Echter op het moment dat een bestelling om 17.00 gemaakt wordt en medewerkers reeds naar huis zijn is het niet realistisch dat er binnen 2 uur een bestelling bevestigd wordt. Inschrijver verzoekt u hier dan ook binnen 1 werkdag van te maken. Graag uw akkoord hierop.	Wij gaan hiermee akkoord. Wij gaan echter uit van geautomatiseerde bestelprocedures.
39.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 23	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat niet alle inschrijvers garantietermijnen van 2 jaar hebben. Zo heeft Apple enkel garantietermijnen van 1 jaar. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis enkel van toepassing te verklaren voor fabrikanten die een 2-jarige garantietermijn geven. Graag uw akkoord.	Zie antwoord op vragen 16, 17 en 20 die tevens over betreffende garantietermijn gaan.
40.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 20	U eist hier dat garantietermijnen ingaan vanaf het moment van ingebruikname. Inschrijver heeft geen zicht op de datum wanneer apparatuur in gebruik wordt genomen. Inschrijver verzoekt u deze eis aan te passen naar moment van leveren. Graag uw akkoord hierop.	Daar gaan wij mee akkoord.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
41.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 18	Op geleverde pakbonnen worden geen serienummers benoemd. Wel kunt u deze zelf opvragen in de portal en op de factuur. Gaat u hiermee akkoord?	Wij geven de voorkeur voor vermelding van de serienummers op zowel de pakbon als de factuur, maar gaan akkoord met slechts de vermelding op de factuur.
42.	Programma van Eisen	Programma van eisen, eis 11	Inschrijver wil aanbestedende dienst erop attenderen dat fabrikant Apple geen roadmaps deelt met resellers. Hierdoor is het voor geen enkele Inschrijver mogelijk om minimaal 6 maanden op voorhand aanbestedende dienst op veranderingen in productlijnen of prijzen te attenderen. Inschrijver verzoekt derhalve deze eis uit te sluiten voor Apple producten. Graag uw akkoord.	zie antwoord op vraag 20.
43.	Gunningscriterium Prijs	Prijzenblad	Dienen de merken zoals gevraagd in het prijzenblad welke het beste aansluiten bij uw installed base en huidige installatie, daadwerkelijk aangeboden te worden op het moment dat er definitief gegund is? Graag uw bevestiging	Zoals onder 5.3.4 in het aanbestedingsdocument is aangegeven, betreft dit geen echte, maar een fictieve bestelling. Betreffend gunningscriterium is puur om het gunningscriterium "prijs", dat wij belangrijk achten in deze aanbesteding, uit te vragen, waardoor we deze kunnen vergelijken.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
44.	Gunningscriteria	Prijzenblad	Uw uitvraag is gebaseerd op kortingen op de adviesverkoopprijs. Adviesverkooprijzen fluctueren en zijn slechts een momentopname. Doordat inschrijvers deze zelf moeten invullen is het uitgangspunt niet voor iedere inschrijver gelijk. Wij stellen voor dat aanbestedende dienst de adviesverkoopprijs invult en dat inschrijvers daarop het van toepassing zijnde opslagpercentage invullen. Kunt u hiermee instemmen en een aangepast prijzenblad beschikbaar stellen? Zo niet, dan ontvangen we graag uw onderbouwing.	Wij gaan hierin niet mee met uw suggestie. Wel hebben wij het prijzenblad inmiddels meer geconcretiseerd, waardoor vergelijking meer mogelijk is.
45.	Aanbestedingsdocument	Paragraaf 4,2 leidraad	U vraagt in eis 2 inzage in onze verzekeringspolis. Normaliter geven wij geen inzage in de daadwerkelijke polis. Wij beschikken wel over een certificaat van onze verzekeringsmaatschappij waarmee wij genoegzame verzekering kunnen aantonen. Dit certificaat wordt doorgaans geaccepteerd bij aanbestedingen. Kunt u ermee instemmen dat wij dit certificaat hanteren om te bewijzen dat wij voldoen aan de verzekeringseis in plaats van inzage te geven in de polis?	Daar gaan wij mee akkoord
46.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 1.2	Is onze aanname correct dat Microsoft licenties via het GT-Microsoft Framework van VNG afgenomen dient te worden?	Uw aanname is deels correct. Microsoft licenties dienen afgenomen te worden via het Microsoft Framework met VNG. Wij zijn echter geen deelnemer aan het GT traject.



Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
47.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 4.2	Is de aanname correct dat inschrijvers zelfstandig devices toe moeten kunnen voegen. Het CSP programma is niet nodig om windows devices in autopilot in te schrijven.	Uw aanname is correct.

48.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 4.2	In paragraaf 4,2 is bepaald dat de aansprakelijkheid is beperkt tot maximaal €2.500.000,- per gebeurtenis. Echter is de maximale aansprakelijkheid voor meerdere gebeurtenissen hierbij niet vastgelegd. Inschrijver kan zich niet verzekeren tegen schade voor een onbeperkt aantal gebeurtenissen en zou daarmee een disproportioneel groot financieel risico nemen. Het is in de markt gebruikelijk de aansprakelijkheid te beperken tot een maximaal bedrag per jaar, bijvoorbeeld €2.500.000,-. Inschrijver kan zich hiervoor namelijk wél verzekeren. De Gids Proportionaliteit schrijft in 3.9.1.1 (voorschrift 3.9D, punt 2) voor dat de aanbestedende dienst rekening dient te houden met de risico's die aanbestedende dienst daadwerkelijk loopt én met de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de opdracht naar aard en omvang. In de toelichting wordt tevens verwezen naar de mogelijkheid voor aanbieders om zich tegen de geëiste aansprakelijkheid te verzekeren. Inschrijver verzoekt u daarom om de aansprakelijkheid als volgt te beperken tot de in de markt gebruikelijke bedragen: Bedrijfsaansprakelijkheid: €1.250.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,-	In paragraaf 4.2 is het volgende geschreven: Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn tegen bedrijfs-/beroepsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 2.500.000,- met ten hoogste een eigen risico van € 5.000,- per gebeurtenis. Na voornemen tot gunning dient binnen 7 kalenderdagen een kopie van de polis (kopie voorblad volstaat) met de vereiste minimale dekking ingediend te worden. Indien een concernpolis wordt overgelegd dient duidelijk te zijn dat Inschrijver is meeverzekerd. Indien Inschrijver niet in het bezit is van de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering dan dient inschrijver binnen 15 dagen na voorgenomen gunning, een verklaring te versturen, waarin onvoorwaardelijk wordt verklaard dat de gevraagde aansprakelijkheidsverzekering wordt gesloten. Aan inschrijver zal definitief worden gegund als een bewijs (kopie polis blad) van de afgesloten aansprakelijkheidsverzekering aan de gemeente Edam-Volendam wordt overhandigd. Uw interpretatie dat de dekking € 2.500.000 per gebeurtenis zou moeten zijn is niet juist. Dit is per jaar. Het eigen risico is wel maximaal € 5.000 per gebeurtenis. Hiermee handelen wij conform de gids proportionaliteit.
-----	-----------------------	------------------------	---	---

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
			per jaar; Beroepsaansprakelijkheid: €1.000.000,- per gebeurtenis met een maximum van €1.000.000,- per jaar. Gaat u hiermee akkoord?	
49.	Aanbestedingsdocument	Leidraad paragraaf 2.2	In de planning zoals beschreven in paragraaf 2.2 zitten er op dit moment 6 dagen tussen het moment van de laatste beantwoording van de NVI en de deadline voor indienen. Wettelijk gezien dient deze termijn 10 dagen te zijn waardoor deadline opgeschoven dient te worden. Inschrijver verzoekt u de deadline aan te passen.	Zie antwoord op vragen 25 en 29.
50.	Prijzenblad	Merken en producten	Is onze aanname correct dat waar u om merk en of producten vraagt dat deze ook aangeboden dienen en er geen vergelijkbare producten aangeboden mogen worden? Dit om een goed vergelijk te kunnen maken tussen inschrijvers.	Die aanname is correct

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
51.	Prijzenblad	Verschillende componenten	Op het prijzenblad heeft u een regel Telefoonhoesjes, screenprotectors, opladers opgenomen. Gezien de aantallen lijken deze voor zowel de iphone als samsung dienen te zijn. Echter verschillen deze in prijzen per toestel, door eventuele model wijzigingen is het ook niet mogelijk om één prijs op te geven voor alle drie de componenten. Inschrijver verzoekt u deze op het prijzenblad te splitsen en een nieuw prijzenblad te delen.	Het prijzenblad is aangepast. Om appels met appels te kunnen vergelijken zijn de regels voor laptotassen, telefoonhoesjes, screenprotectors en opladers uit het prijzenblad verwijderd. Zie ook het antwoord op vraag 15 en 22.
52.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	U vraagt een Logitech wireless muis uit, echter heeft u daar op dit moment geen verder eisen aan verbonden. Kunt u ons voorzien van het juiste artikelnummer zodat iedere inschrijver hetzelfde product aanbiedt en u dus Appels met Appels kunt vergelijken.	Zie antwoord op vraag 15 en 22
53.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	U vraagt een Logitech wireless Keyboard uit, echter heeft u daar op dit moment geen verder eisen aan verbonden. Kunt u ons voorzien van het juiste artikelnummer zodat iedere inschrijver hetzelfde product aanbiedt en u dus Appels met Appels kunt vergelijken.	Zie antwoord op vraag 15 en 22

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
54.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	Op de Thinclients wenst u een steaming opp echter zijn hier verder geen eisen aan gesteld. Inschrijver verzoekt u deze eisen alsnog aan te leveren.	Zie antwoord op vraag 15 en 22
55.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	U geeft bij de harde schijf van de zakelijke laptops aan dat u een SSD harde schijf wenst. Echter is het op dit moment niet duidelijk met hoeveel opslag inschrijvers dienen te werken. Graag uw verduidelijking hierop.	Zie antwoord op vraag 15 en 22
56.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	U vraagt om een i5 processor of gelijkwaardige AMD. Om een goed vergelijk te maken voor de processoren is het gangbaar een cpu benchmark score te hanteren. Gaaf u akkoord met ons voorstel om een CPU benchmark score van minimaal 17000 te hanteren waardoor er ook met Intell processoren aangeboden kan worden.	Zie antwoord op vraag 15 en 22

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
57.	Prijzenblad	Specifieke uitvraag in prijzenblad	De manier waarop het prijzenblad is opgesteld laat veel interpretatie toe, waardoor de aanbestedende dienst niet in staat zal zijn om zgn. appels met appels te vergelijken. Om een gelijk speelveld te creëren verzoekt inschrijver de aanbestedende dienst om de artikelen te voorzien van artikelnummers en gedetailleerde specificaties. Indien niet akkoord, wilt u toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 15 en 22
58.	Programma van Eisen	Eis 2	De gemeente eist hier van leveranciers om zich te conformeren aan de huidige installed base (merken en productlijnen). Inschrijver treft echter geen overzicht van de huidige installed base aan in de aanbestedingsdocumenten. Wilt u het overzicht van de huidige installed base toevoegen?	Bij bestellingen vullen wij exact omschrijving, merk en artikelnummer bij, zodat hier geen twijfel over kan ontstaan.
59.	Programma van Eisen	Eis 17	U eist hier een maximale levertijd van 10 werkdagen. Dit is bij zgn. Build-to-Order producten niet altijd te garanderen. Bent u bereid om BTO producten hiervan uit te zonderen?	Daartoe zijn wij bereid

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
60.	Programma van Eisen	Eis 20	U eist hier een DOA-termijn van 30 kalenderdagen. De meeste fabrikanten hanteren echter DOA-termijnen tot 10 werkdagen. Na deze 10 dagen wordt de apparatuur onder garantie hersteld. Gaat u akkoord met een DOA-termijn met een maximum van 10 werkdagen?	Zie antwoord op vraag 18
61.	Aanbestedingsdocument	Leidraad-1.3-Keuze en motivatie	In paragraaf 1.3 geeft u aan dat er één tot drie leveranciers worden gecontracteerd. Hierover de volgende vragen: 1. Betekent dit dat u bij het minimum van 1 geschikte inschrijving al tot gunning overgaat, waarmee de beoogde mini-competities en concurrentie vervallen? 2. Betekent dit dat u bij 3 of meer geschikte inschrijvingen ook daadwerkelijk 3 leveranciers selecteert?	Uw aanname m.b.t deze vraag is juist
62.	Aanbestedingsdocument	Leidraad - Planning	De AD heeft publicatie van de NVI gepland op 22-12. Dit betekent dat er maar 6 dagen tussen de publicatie en de deadline voor inschrijving zijn opgenomen. Dat horen volgens de aanbestedingswet minimaal 10 dagen te zijn. Wilt u de planning hierop aanpassen?	Zie antwoord op vragen 25 en 29

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
63.	Aanbestedingsdocument	Leidraad - 4.2 Geschiktheidseisen	Inschrijver constateert dat AD in relatie tot de scope van de aanbesteding zeer specifieke geschiktheidseisen stelt, waarmee u een groot deel van de marktpartijen uitsluit. Vooral de eis van een geautoriseerde Apple-reseller beperkt de deelname aanzienlijk en belemmert marktwerking. Inschrijver verzoekt AD om de eis als volgt aan te passen: "Het leveren van Apple-producten geregistreerd in Apple DEP door de leverancier of een derde partij en via een Nederlands inkoopkanaal." Indien niet akkoord, wilt u dan toelichten waarom niet?	Zie antwoord op vraag 26

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
64.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI vraag 26 & 4.2 Geschiktheidseisen	In uw antwoord op vraag 26 gaat u mee in de suggestie dat de Apple DEP component van de uitgevraagde kerncompetentie met een onderaannemer of derde partij wordt ingevuld. Vervolgens geeft u aan dat de facturatie wel moet verlopen via leverancier. Gegadigde wijst u erop dat uw eis mbt Apple DEP hiermee grotendeels onveranderd blijft. De constructie waarbij leverancier de facturatie voor de Apple DEP-registratie uitvoert voor een referentieklant komt in de praktijk niet voor, wat betekent dat u nog steeds de markt grotendeels uitsluit met deze eis. Gegadigde verzoekt u daarom om toe te staan dat de facturatie vanuit een derde partij of onderaannemer wordt uitgevoerd bij de referentie-opdracht.	De gemeente Edam-Volendam wil één factuur ontvangen voor een opdracht voor levering van ICT-middelen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
65.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI 1, vraag 32	Excuus, deze vraag is niet duidelijk geformuleerd. Enerzijds kunt u spreken over de garantiemeldingen van een storing of defect, anderzijds over een klachtenmelding als de dienstverlening van een inschrijver achterblijft. Welke van de twee wenst u uitgewerkt te hebben in het gunningscriterium? U kunt er ook voor kiezen om alle twee uit te laten werken. In dat verzoekt inschrijver u een uitbreiding van het aantal naar 3 A4's.	Antwoord op vraag 32 was: Het stappenplan hoe een klacht m.b.t. een levering of dienst wordt afgehandeld. De gemeente Edam-Volendam gaat ervan uit dat er geen klachten over de dienstverlening zullen ontstaan. Wij vragen dus een stappenplan hoe een klacht m.b.t. een levering wordt afgehandeld.
66.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI 1, vraag 15	Op dit moment zijn er slechts een beperkt aantal specificaties gedeeld in het prijzenblad. Waardoor de overige specificaties dusdanig kunnen verschillen dat het nog steeds niet mogelijk is om appels met appels te vergelijken. Dit temeer omdat er in paragraaf 1.12 van de aanbesteding leidraad wordt aangegeven dat producten ook gelijkwaardig mogen zijn. Hierdoor kunnen producten dusdanig verschillen en kunt u geen goed vergelijk maken. Inschrijver verzoekt u daarom paragraaf 1.12 van de aanbesteding leidraad te laten vervallen zodat alle deelnemers een gelijkwaardig product aanbieden. Als u dit niet wenst verzoekt inschrijver u per product een uitgebreid specificatiesheet mee te sturen om de vergelijkbaarheid tussen aanbiedingen te borgen.	Met betrekking tot deze aanbesteding betreft het raamovereenkomsten, middels welke expliciete hardware wordt uitgevraagd, waarbij uitvraag van merken niet uitgesloten kan worden. Wanneer we geen merken uitvragen vergelijken we dus altijd appels met peren. Wij laten hierom middels deze Nota van inlichtingen paragraaf 1.12 van de leidraad vervallen.

Nr	Categorie	Betreft	Vraag	Antwoord
67.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI 1 - Vraag 15	De door u gevraagde laptop Dell Latitude 5540 heeft geen mogelijkheid voor een beeldscherm met een resolutie van 2560x1440. Gaat u akkoord met een maximale resolutie van 1920x1080?	Hier gaan wij mee akkoord
68.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI 1 - Vraag 15	In het nieuwe prijzenblad geeft u bij de Dell laptop de SKU 210-BGBJ aan. De 210-BGBJ geeft echter alleen het type laptop aan, in dit geval de Dell Latitude 5540 zonder verdere specificaties. Inschrijver verzoekt u dit artikel van een specifiek artikelnummer te voorzien, of om de vereiste specificaties nader uit te werken in het prijzenblad.	Dell Latitude 5540 i5 16 werkgeheugen/512GB SSD 1.920 x 1.080 FHD Intel Core i5-1345U, 1.6 GHz windows 11 Pro
69.	Vragen n.a.v. NVI1	NVI 1, vraag 48	Inschrijver begrijpt de gedachte om een eigen risico te vragen in het kader van het stimuleren van voorzichtig gedrag. Echter is een dergelijke eigen risico ongebruikelijk in de markt en kleeft er geen financieel risico aan een dergelijke bepaling voor aanbestedende dienst. U kunt er dan ook vanuit gaan dat met een dergelijke verzekeringseis zoals gesteld, zonder het eigen risico dat op deze manier aanbestedende dienst afdoende is verzekerd. Inschrijver verzoekt u dan ook om de eis omtrent eigen risico te laten vervallen. Graag uw bevestiging.	In paragraaf 4.2 is het volgende geschreven: Inschrijver dient adequaat verzekerd te zijn tegen bedrijfs-/beroepsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 2.500.000,- met ten hoogste een eigen risico van € 5.000,- per gebeurtenis. Met ten hóógste een eigen risico van € 5.000 bedoelen wij dat u ook géén eigen risico per gebeurtenis mag hebben. Hoop dat dit uw vraag voldoende beantwoord. Mocht dit antwoord niet voldoende zijn, horen wij het graag.