Nota van Inlichtingen 17-7-2023				
Nr	**Label**	**Onderwerp**	**Vraag**	**Antwoord**
1	Contract	Verwerkersovereenkomst	Inschrijver krijgt regelmatig verzoeken om een verwerkersovereenkomst te sluiten met haar klanten. Er is geen rechtsgeldige reden of noodzaak om een Verwerkersovereenkomst met klanten af te sluiten. Inschrijver is namelijk eigenaar en Verwerkingsverantwoordelijke van haar eigen klantenbestand en alle daarin voorkomende persoonsgegevens. Deze gegevens heeft Inschrijver ook nodig om de met haar klanten gesloten overeenkomsten te kunnen uitvoeren. Inschrijver is met betrekking tot haar eigen klantenbestand Verwerkingsverantwoordelijke, omdat Inschrijver het doel en middel van verwerking van haar eigen klantenbestand bepaalt. De persoonsgegevens vermeld in dat klantenbestand zijn zo inherent verweven de bedrijfsprocessen, die doorlopen worden in het kader van de uitvoering van de overeenkomst met de klanten, dat uitsluitend Inschrijver daarvoor Verwerkingsverantwoordelijke kan zijn. Het kan bijvoorbeeld zijn, dat Inschrijver bepaalde persoonsgegevens moet doorgeven aan leveranciers en transporteurs om de overeenkomst goed te kunnen uitvoeren. Dat zijn beslissingen, die door Inschrijver (moeten kunnen) worden bepaald en niet door de klant. Daarom is Inschrijver Verwerkingsverantwoordelijke en dus geen Verwerker in het kader van de AVG en is er geen reden om een verwerkersovereenkomst te sluiten met klanten. Gaat u hiermee akkoord? Indien u het niet eens bent kunt u onderbouwen hoe Aanbestedende dienst dit ziet?	Als de opdrachtnemer geen verwerkersovereenkomst wil afsluiten, wil ROCvA-F een gegevensuitwisselingsovereenkomst opstellen. Dit betreft een lightversie van de verwerkersovereenkomst waarbij beide partijen verwerkersverantwoordelijke zijn.
2	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 5.6	Kleding voor de draagproef moet binnen 10 werkdagen worden geleverd. Dit is er krap indien er randmaten, specifieke kledingstukken of vermakingen van toepassing zijn. Vervolgens moet alles nog in orde worden gemaakt en per persoon worden verpakt. Een termijn van 20 werkdagen zou passender zijn. Gaat Aanbestedende Dienst hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. Het idee is om voor de draagproef alleen de standaardartikelen te gebruiken waarbij geen randmaten, specifieke kledingstukken of vermakingen van toepassing zijn.
3	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.1.56	Inschrijver gaat er vanuit dat met maatwerk een maatforce wordt bedoeld? Een maatforcé produceren en transporteren in 4 weken is in de meeste gevallen niet realistisch. Dit is een enorm arbeidsintensief proces. Gaat Aanbestedende Dienst ermee akkoord dat dit met de winnende Inschrijver wordt afgestemd wanneer een maatforcé van toepassing is?	Onder maatwerk en maatforcé wordt niet hetzelfde bedoeld. De definitie van maatwerk is omschreven in eis 49. Hiervoor geldt de levertijd zoals omschreven in eis 56; 4 weken na goedkering van de offerte en indien dit niet mogelijk is, dient ROCvA-F akkoord te geven op een langere levertermijn. De definitie van maatforcé staat omschreven in eis 27. Voor de maatforcé is in deze aanbesteding geen levertijd vastgesteld en verwacht het ROCvA-F dat dit in goed overleg tussen opdrachtnemer en ROCvA-F wordt afgestemd.
4	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.1.37	Aanbestedende Dienst vraagt om pas- en meetsessies in de prijs in te rekenen, echter dit is een kosten verhogende methode en zal door het ontbreken van het exacte aantal passessies worden ingeschat door alle inschrijvers. Dit wordt altijd hoger ingeschat dan waarschijnlijk nodig is. Daarnaast weet de huidige leverancier exact hoeveel passessies er gemiddeld jaarlijks zijn, waardoor deze een betere prijs kan aanbieden (transparantiebeginsel). Gaat Aanbestedende Dienst daarom akkoord met het separaat aanbieden van de passessies? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst aangeven waarom niet?	Nee niet akkoord. ROCvA-F wil de pas- en meetsessies in de prijs inbegrepen hebben. De aantallen passessies zijn opgenomen in de leidraad onder eis 39.
5	Inhoud	Aanbestedingsleidraad onderdeel: 4.1.22	Aanbestedende Dienst vraagt om vermakingen in de prijs in te rekenen, echter dit is een kosten verhogende methode en zal door het ontbreken van het exacte aantal vermakingen worden ingeschat door alle inschrijvers. Dit wordt altijd hoger ingeschat dan waarschijnlijk nodig is. Daarnaast weet de huidige leverancier exact hoeveel vermakingen er gemiddeld jaarlijks zijn, waardoor deze een betere prijs kan aanbieden (transparantiebeginsel). Gaat Aanbestedende Dienst daarom akkoord met het separaat aanbieden van de belangrijkste of meest voorkomende vermakingen? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst aangeven waarom niet?	Nee, niet akkoord. ROCvA-F wil de vermakingen in de prijs inbegrepen hebben. De aantallen vermakingen zijn in de leidraad opgenomen onder eis 39.
6	Inhoud	Aanbestedingsleidraad onderdeel 1.2.8	Aanbestedende Dienst geeft aan dat inschrijver een Due Dilligence moet uitvoeren en hiermee ketenverantwoordelijkheid neemt. Aanbestedende Dienst vraagt echter standaard artikelen van de plank en deze artikelen worden niet rechtstreeks aangekocht bij de basis van de keten. De keten van de kleding die wordt ingezet zijn middels: FairWear, Amfori-BSCI of aanverwante getoetst. Hiermee heeft Aanbestedende Dienst borging dat de keten wordt getoetst en resultaten openbaar worden gemaakt en een actieplan uit deze resultaten volgt. Hiermee heeft Aanbestedende Dienst inzicht in de productieketen. Gaat Aanbestedende Dienst akkoord dat als deze rapporten worden overhandigt dat aan deze eis wordt voldaan? Zo niet, kunt u dan onderbouwen waarom deze rapporten niet volstaan?	Indien opdrachtnemer is aangesloten bij een keteninitiatief, kan dit in het plan van aanpak gemeld worden. Dit betekent echter niet dat opdrachtnemer daarmee aan al zijn due diligence verplichtingen voldoet. Opdrachtnemer dient te controleren of het keteninitiatief alle risico's afdekt. Wanneer geconstateerd wordt dat dit niet het geval is, zal de opdrachtnemer in zijn plan van aanpak moeten uitwerken welke inspanningen ten aanzien van de (overgebleven) risico's geleverd gaan worden om deze te mitigeren. Dit geldt eveneens voor de genoemde ketens in deze vraagstelling. Het is akkoord om rapporten te overhandigen, maar ROCvA-F verwacht eveneens de inspanningen vanuit opdrachtnemer om de controleren of het keteninitiatief de risico's afdekt.
7	Contract	Overeenkomst 5.5	Aanbestedende Dienst wil de CBS prijsindex 000000 alle bestedingen hanteren, echter deze is niet representatief voor kleding. Inschrijver stelt voor om CBS index 141 kleding te hanteren. Kan de Aanbestedende Dienst hier mee akkoord gaan? Zo niet, kan Aanbestedende Dienst aangeven waarom niet?	Nee niet akkoord, aanbestedende dienst heeft juist gekozen voor de CBS-prijsindex alle bestedingen gekozen, omdat deze index meer omvat dan de specifieke kleding index en bijvoorbeeld ook rekening houdt met andere prijscomponenten.

8	Contract	Overeenkomst artikel 5.5	"U geeft aan in in de overeenkomst dat de prijzen tot en met 01-01-2015 vast moeten zijn en dat daarna de jaarlijks prijzen kunnen worden geïndexeerd op basis van de CBS-index. Dit wil zeggen dat het moment van indienen tot aan de periode van een eventuele verhoging totaal 15 maanden is. Momenteel is de situatie in de wereld nog steeds in beweging en de condities fluctueren hierdoor meer dan een aantal jaren geleden. Partners in de keten voeren gedwongen tussentijdse prijsverhogingen door. Een aantal factoren zijn o.a. grondstofprijzen, onrustige situatie in Oekraïne, inflatie, loonstijgingen, olieprijzen. De CBS-Index houdt niet altijd rekening met deze fluctuaties. Het expertisecentrum aanbesteden PIANOo heeft hier nog twee artikelen met adviseringen over geschreven: https://www.pianoo.nl/nl/actueel/nieuws/hoe-omgaan-met-prijsstijgingen-bij-overheidsopdrachten https://www.pianoo.nl/nl/regelgeving/actuele-ontwikkelingen/maatwerk-bij-prijsstijgingen Daarom vragen wij u om, naast de CBS-index, Inschrijvers de mogelijkheid te bieden indien er significante verhogingen actueel zijn dat deze verhoging naar redelijkheid en billijkheid kan worden afgestemd tussen Inschrijver en Aanbestedende dienst. En dat een eventuele verhoging onderbouwd moet worden op basis van een open calculatie waarin alle componenten worden aangetoond en onderbouwd door bewijsmiddelen. Dit werkt ook de andere richting op indien er significante dalingen zijn. Gaat u met dit voorstel akkoord? Indien niet kunt u Inschrijvers laten weten waarom niet als partijen een langdurige partnership aan gaan? "	ROCvA-F kan niet akkoord gaan met dit voorstel. De reden hiervoor is de dalende tendens in studenten en hiermee beschikbare gelden van het ROCvA-F, deze onzekere factor kan niet worden ingebouwd in de beschikbare budgetten.
9	Inhoud	Aanbestedingsleidraad 4.1.23	Minimale slijtvaste periode van 24 maanden is niet proportioneel als de kleding thuis wordt gewassen. Inschrijver kan dit alleen afgeven als de kleding uitsluitend door Inschrijver wordt gereinigd. Indien medewerkers de kleding thuis gaan wassen is deze eis niet proportioneel. Inschrijver weet namelijk niet op welk programma, temperatuur, wasmiddel, wasverzachter en/of de kleding in de droger wordt gestopt door de medewerker. Kunt u daarom akkoord gaan met de fabrieksgarantie per kledingartikel? Zo niet, hoe borgt Aanbestedende Dienst dat medewerkers thuis conform de wasvoorschriften kleding onderhouden?	Conform eis 20 van het Programma van Eisen, levert opdrachtnemer de wasvoorschriften aan bij ROCvA-F. ROCvA-F zal deze ook verstrekken aan de gebruikers. Indien deze situatie zich voordoet zullen opdrachtnemer en ROCvA-F in redelijkheid en billijkheid handelen.
10	Inhoud	Leidraad 4.2.1. Open vraag duurzaamheid	Gezien de omvang van de onderwerpen verzoeken wij u om 4x a4 pagina ter beschikking te stellen in plaats van 2x a4 pagina's. Dit zal de kwaliteit te goede komen van de inschrijvingen die u gaat ontvangen.	Nee, niet akkoord, ROCvA-F wil dat de beantwoording de kern van de vraag omvat. Daarnaast moet het beoordelen behapbaar blijven voor een goede beoordeling.
11	Inhoud	Leidraad 4.2.1. Open vraag implementatie	Gezien de omvang van de onderwerpen verzoeken wij u om 4x a4 pagina ter beschikking te stellen in plaats van 2x a4 pagina's. Dit zal de kwaliteit te goede komen van de inschrijvingen die u gaat ontvangen.	Zie antwoord vraag 10
12	Inhoud	Leidraad 4.2.1. Open vragen 1 kwaliteit	Gezien de omvang van deze onderwerpen die beschreven dienen te worden vragen wij u de inschrijvers 4x een a4 pagina ter beschikking te stellen ipv 2 a4 pagina's dit zal de kwaliteit ten goede komen.	Zie antwoord vraag 11
13	Inhoud	Standaard artikelen	Lezen wij het goed in de leidraad dat er van de plank artikelen aangeboden worden en geen custom Made artikelen aangeboden worden. Kunt u dit bevestigen.	Dit is correct.
14	Contract	Technische en veiligheidskleding	Wij lezen in de leidraad dat de technische en veiligheidskleding buiten de scope van de aanbesteding wordt gehouden omdat hier aparte overeenkomsten voor zijn. Kunt u aangeven over welke artikelen dit specifiek gaat?	Het betreft voornamelijk opleiding gerelateerde kleding, waarvan de spend beperkt is.
15	Inhoud	Vervanging	Lezen wij het goed dat het gaat om oud voor nieuw leveringen na de gunning?	Aanbestedende dienst begrijpt uw vraag niet helemaal, maar mogelijk is het voldoende om te verwijzen naar de zin onder 1.2.2: In het kader van duurzaamheid en kapitaalvernietiging wil het ROCvA-F benadrukken dat bedrijfskleding dragende medewerkers niet per direct allemaal nieuwe bedrijfskleding nodig hebben.
16	Inhoud	Referentie	Mogen wij het ROC van Amsterdam als referent indienen? Wij vragen u hiermee akkoord te gaan.	Akkoord
17	Inhoud	Prijsblad	Kunt u aangeven wat u van inschrijver verwacht bij artikel 32 en 33 in het prijsblad. In de specificaties geeft u aan dat dit een combinatie is van andere uitgevraagde artikelen. Wenst u hier een eenheidsprijs voor een set van de eerder uitgevraagde producten? De plafondprijs is namelijk niet in lijn met de artikelen waar u naar verwijst.	Dit klopt, de artikelen 32 en 33 worden uit het prijzenblad verwijderd. Daarnaast worden de prijzen van de artikelen 28 en 29 aangepast naar 75 euro. Een aangepast prijzenblad wordt meegestuurd met deze nota.
18	Inhoud	1.2.2. Definiering van de opdracht	U schrijft dat de functiegroepen Schoonmaak en Catering vanaf juli 2024 of 2025 buiten de overeenkomst vallen. Kunt u ons een indicatie geven van de spend voor de eerste 2 contractjaren (de aantallen waarmee wij rekening moeten houden)?	De aantallen medewerkers die het betreft is opgenomen in de tabel met functiegroepen onder paragraaf 1.2.2. De verwachting is dat deze spend de komende jaren zwaar zal afnemen ten opzichte van de huidige situatie, enerzijds vanwege het aflopen van de overeenkomst en anderzijds vanwege het nog voorradig hebben van custom made artikelen voor deze doelgroep. ROCvA-F kan dan ook geen inschatting van de spend maken.
19	Inhoud	1.2.3 'Omvang van de aan te besteden opdracht'	U benoemt in deze uitleg dat de functiegroepen Schoonmaak en Catering buiten beschouwing zijn gelaten voor het totaal aantal medewerkers. Kunt u voor inschrijver bevestigen dat u deze functiegroepen ook buiten beschouwing hebt gelaten bij de spend (is het benoemde aantal medewerkers, 215, inclusief of exclusief deze medewerkers)?	Zoals omschreven in paragraaf 1.2.3 zijn het aantal medewerkers (circa 215) exclusief de medewerkers schoonmaak en catering (zie ook paragraaf 1.2.2. en de tabel op pagina 7). De genoemde spend is wel inclusief de afname van de kleding voor deze medewerkers over de afgelopen 4 jaar.

20	Inhoud	1.2.4 'Kerncompetenties bij de aan te besteden opdracht'	Mag inschrijver met één (1) referentie beiden kerncompetenties aantonen?	Ja dat is akkoord.
21	Inhoud	2.12.2 'Indeling van de Inschrijving	In uw tabel staat dat de antwoorden op de open vragen ingediend worden in een WORD-format. Gaat ROCvAF akkoord met een Pdf-formaat?	Jazeker, PDF-format is ook akkoord.
22	Inhoud	3.3 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'	Begrijpt Inschrijver het juist dat de referentiebeschrijving alleen na een voorlopige gunning ingediend hoeft te worden?	Ja, dat klopt, alleen winnende inschrijver hoeft de referentie in te dienen. Iedere inschrijver moet hier dus wel aan kunnen voldoen.
23	Inhoud	3.3 'Uniform Europees Aanbestedingsdocument'	U schrijft dat de winnende organisatie, alvorens ondertekening van de overeenkomst, moet verklaren geen bemoeienissen met Rusland te onderhouden. Hoe dient inschrijver dit aan te tonen? Verklaren wij dit door het doen van een inschrijving?	Ja, wanneer u inschrijft gaat ROCvA-F ervan uit dat uw organisatie op geen enkele wijze is betrokken bij Russische ondernemingen. Zie hiervoor ook de bijlage Circulaire sanctiepakket Rusland van 14 april 2022
24	Inhoud	'Levering', eis 59	In eis 59 schrijft u dat opdrachtgever ruilingen accepteert mits het artikel onbeschadigd is, voorzien is van maat/merklabels of ongebruikt of slechts gepast is. Wij verzoeken u hieraan toe te voegen dat dit alleen geldt voor kledingstukken die niet zijn voorzien van een logo. Kledingstukken die wel zijn voorzien van een logo, kunnen wij namelijk niet meer gebruiken nadat deze zijn geleverd. Dit werkt ook averechts met uw duurzaamheidsdoelstellingen. Gaat u hiermee akkoord?	Akkoord, alleen wanneer leverancier de bestelling verkeerd levert heeft ROCvA-F wel de mogelijkheid bestellingen met logo te retourneren. Voor ROCvA-F is het wel belangrijk dat passessies plaatsvinden op locatie en binnen 2 weken, of bij leverancier zelf binnen een week. Zie eis 36 t/m 39 in de aanbestedingsleidraad, deze zijn hierop ook iets gewijzigd. Een aangepaste leidraad wordt met deze nota meegestuurd.
25	Inhoud	4.2.1 'Open Vragen'	Voor onderwerp 2 'implementatie' benoemt u dat er 2x A4 + 1 pagina mogen worden ingediend. Wat bedoelt u met '1 pagina'? Bedoelt u hiermee een A3?	Het gaat om 1 leesbare pagina, normaliter wordt een planning vaak op A3 aangeleverd, maar aangezien het digitaal aangeleverd wordt, maakt dit niet uit of het een leesbare A3 of A4 is.
26	Inhoud	5.3 'Beoordeling van de Look & feel sessie	In de tabel schrijft u dat een artikel een 'goed', 'matig' of 'onvoldoende' kan scoren. Wanneer ontvangt een kledingstuk een 'goed', wanneer een 'matig' en wanneer een 'onvoldoende'? Wilt u het beoordelingskader dat u de beoordelaars meegeeft delen met de inschrijvers?	Dit staat naar inziens van ROCvA-F omschreven in paragraaf 4.2.1 punt 4. De beoordeling vindt plaats op basis van de bijdrage van de kleding aan de doelstelling van ROCvA-F op de onderwerpen: • Kwaliteit van de stof – is het gebruikte materiaal voldoende functioneel voor de werkzaamheden; • Uitstraling/ representativiteit – ziet de kleding er verzorgd uit en draagt dit positief bij aan de representativiteit van de drager?
27	Inhoud	Prijzenblad Algemeen	Bij een aantal artikelen staat een erg specifieke omschrijving, bijvoorbeeld in gewicht en bij andere artikelen meer een omschrijving of een gewicht tussen de 150 en 120 gram/m2. Moet inschrijver zich volledig houden aan de specificaties of is bijvoorbeeld het gewicht een 'indicatie'. Ter illustratie: moet inschrijver een schort/tuniek unisex aanbieden van 176 gr/m2 of mag dit ook een product zijn van 180 gr/m2?	In principe hanteert ROCvA-F voor elk artikel een bandbreedte. Het wordt van de opdrachtnemer verwacht dat zij een aanbieding doet binnen de aangegeven bandbreedte. Voor het desbetreffende voorbeeld (schort/tuniek uniseks) is eveneens een bandbreedte toegevoegd in het aangepaste prijzenblad.
28	Inhoud	Prijzenblad	Voor een spijkerbroek (regel 16 en 17) geldt een plafondbedrag van 40 euro. Dit is erg laag en staat in de weg aan de duurzaamheidscriteria en zelfs aan goede arbeidsomstandigheden. Een realistisch plafondbedrag is 80 euro. Bent u bereid dit bedrag aan te passen? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Akkoord, dit is aangepast in het nieuwe prijzenblad.
29	Inhoud	Prijzenblad	In regel 29 en 30 vraagt u om een 'net jasje' met een plafondbedrag van 100 euro. Om een goed aanbod te doen, passend bij uw criteria vragen wij u dit bedrag te verhogen naar 150 euro. Bent u bereid dit bedrag aan te passen? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Niet akkoord, ROCvA-F is bereid hier maximaal 100 euro voor te betalen.
30	Inhoud	Prijzenblad	In regel 32 en 33 lijkt in vergelijking met de andere artikelen een fout te staan. Als wij de plafondbedragen van de 'losse artikelen' opstellen komen wij op een totaal van 200 euro en als plafondbedrag voor een compleet pak geeft u 150 euro aan. De prijs van een artikel wijzigt niet of het als onderdeel van een pak wordt gekocht. Daarom willen wij u vragen het plafondbedrag voor deze pakken aan te passen naar 200 euro. Is dit akkoord? Zo niet, wilt u toelichten waarom niet?	Regel 32 en 33 zijn onjuist. Zie ook het antwoord op vraag 17.